

Den nya underbara världen

Varför och hur kan vi förändra den?

STUDIESTRUKTUR

Kapitel 1 - Situationer och perspektiv

- Förberedelser och uppställning
- Tidigare situation, faktiskt sammanhang i verkligheten
- Aktuella befolkningsresurser
- Förväntad densitet, reserver resurser
- Växande problem ohållbart tillväxning
- Framtidsutsikter, långsam nedgång,
- Alternativ, framsynthet, agera positivt
- Förslag till lösning

Kapitel 2 - Ny inställning

- Inledning
- Målsättningar
- Rättigheter
- Arbetsuppgifter
- Hexadekalog

Kapitel 3 - Förvandling, metamorfos

- Två faser, mål, tider
- Preliminär fas, insamling av enhetliga uppgifter
- Fas av global morphing
- Periodiska uppdateringar

Kapitel 4 - Debatt

- Samtal i vardagsrummet
- Olika reaktioner och kommentarer
- Frågor, förtydliganden
- Fördjupade diskussioner
- Slutsatser
-

Inledning

Detta är de första raderna i min första bok. Jag bestämde mig för att skriva den eftersom jag tycker att ämnet är mycket, mycket intressant. Ämnet för boken är att föreslå en avgörande alternativ lösning på de växande globala kritiska frågorna. Avsikten är inte bara att hitta en lätt och enkel lösning, utan att definiera en ny funktionell planetär struktur, åtföljd av de grundläggande anvisningarna för den nödvändiga fullständiga omvandlingen.

Det finns inga spår av min självbiografi här, det skall jag bespara er. Men ni bör i alla fall veta något om mig, det kan vara till nytta.

Redan från början var jag engagerad i piano. Sedan 1970-talet har jag varit intresserad och sysselsatt inom olika områden. Jag gick från flyg, sedan till affärsrådgivning och slutligen till informationsteknik. I det senare skedet fick jag kunskap om olika områden: industri, handel, tjänster osv. Dessa olika intressen har drivit mig till en kreativ utveckling av målinriktade lösningar i olika sammanhang. När jag skulle skriva detta projekt fann jag omedelbart en fullständig brist på det minsta nödvändiga litterära kunnandet. Som brukligt är sökte jag efter en nybörjarkälla. Efter inledande sökningar hittade jag och laddade ner olika guider, och valde manualer med tydliga och begripliga instruktioner, åtminstone på ytan. Vid första läsningen betonade de flesta att nybörjare måste identifiera och i detalj definiera bokens syfte och mål. Efter detta första steg, till synes enkelt att genomföra, frös jag omedelbart till is. Instinktivt verkade svaret enkelt: målgruppen är "alla". Men när jag sa det

Jag insåg också att det var en allmän definition, alltför vag; den behövde omdefinieras, för att tunna ut denna vidsträckthet och under tiden göra även målet mer avgränsat, mer identifierbart. Jag försökte och försökte, men i slutändan var jag tillbaka på ruta ett. För att komma ur denna återvändsgränd försökte jag i grund och botten revidera och ompröva dokumentets huvudmål.

Först då, efter att ha förstärkt, konsoliderat och omvärderat syftet med boken, bestämde jag mig för att gå vidare och skriva den utanför de etablerade reglerna. Så om målgruppen bekräftas vara "alla", så får det bli så. När jag väl hade tagit mig ur det inledande dödläget tog jag mod till mig. Resultatet är enkelt: alla de andra stegen i nybörjarguiden har inte fått den uppmärksamhet de förtjänar, med undantag, till min lättnad, för de som handlar om grammatiska regler. Det är inte så att råden var felaktiga; jag anser faktiskt att de var nödvändiga och relevanta. Men jag är författaren till denna bok, den första, men som också kan vara den sista, så jag skriver den som jag känner den, med mitt hjärta och/eller huvud, men alltid, på gott och ont, allt och bara mitt eget verk. Men varför insisterar jag på att identifiera målläsarna i alla? Svaret är återigen enkelt, eftersom målet avser hela planeten, du gissade rätt, bara vår enda planet. Mer specifikt förklarar vi här varför, med vad och hur vi kan eller bör förändra den, baserat på våra perspektiv som sträcker sig från långsiktig överlevnad till att uppnå och bibehålla globalt välbefinnande. Så bortsett från den ambition som manifesteras av målen, vem känner sig inte intresserad, eller delvis involverad, eller åtminstone nyfiken? Svaret bör inte inkludera ett stort antal. Jag måste dock informera dem som känner sig likgiltiga, eller anser sig vara ointresserade, att resten av boken handlar om detta ämne. Så jag vänder mig till andra, jag hoppas majoriteten, som på olika sätt känner sig fascinerade och engagerade, åtminstone bara av nyfikenhet.

Så, kära läsare, som jag nu har identifierat som nyfikna, låt oss börja den mödosamma resan.

Med dessa utgångspunkter börjar studien, eller snarare fördjupningen, av en designhypotes som syftar till att föreslå en radikal lösning på nästa förväntade osäkra och oroande scenarier, men som vi kan försöka skapa redan nu och som oundvikligen kommer att vänta på oss. De olika utvecklingsvägarna för de möjliga scenarierna kommer förr eller senare att involvera mer och mer av hela planeten.

Med utgångspunkt i nya globala förutsättningar går jag vidare med att på ett banbrytande sätt spåra implementeringsvägarna för en radikal socioekonomisk/kulturell omvandling som omfattar hela jordklotet.

Det råder ingen tvekan om att dessa ämnen och deras lösningar är avgjort innovativa och proportionellt chockerande. Jag försöker att beskriva dem så enkelt som möjligt. Med tanke på målgruppen för denna studie/projekt, med tanke på dess tillämpningsområden, är det mycket brett och mycket brett, det råder det ingen tvekan om. Därför har jag valt att anpassa mig och använda de språk som är nödvändiga och tillräckliga för att underlätta en övergripande förståelse. Hela projektet är uppdelat i tre faser. I denna bok presenteras den första. De två andra kommer först i det tredje kapitlet. Det projekt som du nu ska läsa är indelat i fyra kapitel:

1) Förberedelse

2) Helt ny grundläggande konfiguration

3) Transformation av genomförandet

4) Debatt med reaktioner, kommentarer, förtydliganden och förklaringar

Det är inte min avsikt att ta upp och behandla de viktigaste aktuella kritiska frågorna som ett ämne för terrorism, utan snarare i form av en verklig samling som syftar till en inbjudan att föreslå genomförbara motåtgärder, även om de är avgjort innovativa och aldrig tidigare skådade, som föreslår genomförbara scenarier för en radikal planetär bot.

Om det finns konsekventa och giltiga indikationer för oroande diagnoser, kan de efterföljande prognoserna förutse lämpliga behandlingar.

Men om behandlingen inte ger några positiva resultat och problemen återkommer, kan man antingen fortsätta, upprepa eller utöka behandlingen eller, vilket bokstavligen är vårt fall, ingripa i förebyggande syfte med kraftfulla och beslutsamma åtgärder.

Men låt oss se över vår situation i stort, med hänvisning till vår planet. Hur mår vi globalt? Finns det några indikationer som vi bör vara oroade över? Och om det finns några, hur kommer de att se ut inom en snar framtid? Acceptabelt? Tolerabla? Eller räcker det med att vänja sig vid deras närvaro, att anpassa sig till att leva tillsammans? Är allt detta en del av den naturliga

evolutionen? Måste vi finna oss i att den

tillvänjning? Eller kan vi visa att vi har förmågan att styra alla verkligheter till vår fördel? Hur oroande kommer svaren att bli på de nästa globala kontrollerna? Vi hoppas naturligtvis att allt kommer att bli bra. De kommer förmodligen fortfarande att ligga inom normen, men tyvärr och trots oss själva, måste vi erkänna, långsamt och stadigt förvärras. Oro kan vara subjektiv, men det är inte siffror. De talar sitt tydliga språk, du kan tolka dem hur du vill, men det förändrar inte det faktum att de representerar verklig konsekvens och bevis, som inte kan fördröjas, bagatelliseras eller minimeras; det är, och kommer alltmer att bli, en mer varierad oundviklig konkret hård situation. Och när de dyker upp igen och inte längre kan skjutas upp, och räkningen förfaller till betalning?

Den rasande evolutionära acceleration som har ägt rum under de senaste två århundradena är, med facit i hand, utan tvekan minst sagt imponerande.

De grafiska projektionerna av statistik inte endast representera etablerad, men förutse framtidsutsikte avbildande sannolikheter och kontinuitet.

Åtminstone som de har klassificerats historiskt, det tar bara några decennier att representera och deklarerar språnget in i en ny era. Låt oss uppdatera situationen så mycket som möjligt och låt oss gå långsamt fram. Låt oss avsätta lite tid för att granska och revidera vår situation. Den uppdaterade kontexten och bilden av vår planet i solsystemet och bortom det reducerar och förminskar oss till relativt obetydliga storheter. Men för oss representerar och utgör de vårt och endast vårt allt, inte bara en marginell betydelse... För närvarande har vi inga andra lämpliga och livskraftiga alternativ tillgängliga för oss. Vi är här på denna planet, och här kommer vi att förbli. Förvisso kommer någon och hur som helst inom en snar framtid att bege sig någon annanstans. Det kommer att bli månen först och sedan Mars, sedan andra månar eller asteroider, om inte till och med exoplaneter eller rymdbyar. Bortsett från dessa alternativ, i den omedelbara framtiden, är vår vistelse verkligen bekräftad, och i vilket fall som helst kommer vi att stanna här och hoppas att leva här så länge som möjligt och inte degradera obevekligt till överlevnad. Och detta är den fasta punkt, svår att vederlägga, som jag ville nå fram till, eller snarare få er att fokusera på. Jag hoppas att jag har stimulerat er uppmärksamhet eller att ni åtminstone är överens, om inte övertygade, om denna gemensamma ståndpunkt. Det är med denna utgångspunkt som de som är nyfikna kan fortsätta att närma sig detta förslag för att bättre förstå det. Men är det tillräckligt att begränsa oss till att önska oss acceptabla, åtminstone livskraftiga, framtidsscenarier, att dela mer i hopp än i att beslutsamt möta

verkligheten, för att förbli ansvarsfullt lugna?

De som inte känner sig tillräckligt medvetna om alternativet, åtminstone för att kunna utvärdera det, kommer att finna detta dokument värdelöst, spridande, om inte störande, eller skadligt för deras personliga intressen. Min förhoppning är att åtminstone någon kommer att känna sig stimulerad att åtminstone fördjupa sig i ämnet. Om det inte alltid hade funnits pionjärer skulle vi fortfarande befinna oss på styltor eller i grottor, och varför inte, fortfarande permanent bland grenarna. För lite mer än ett sekel sedan började vi flyga, och för ett halvt sekel sedan har vi tråkigt nog besökt månen. Alla utmaningar, ofta till en början individuella, inleds och vinnas, oavsett hur svåra de är, vilket på mitt modersmål rimmar på vilja.

Här föreslås (studiefasen) att på kort sikt fullfölja en väg (detta projekt) som ser mot morgondagen (morphing-fasen) med vissa ändringar eller justeringar för att slutligen uppnå, en obegränsad framtid med utbredd och stabil välfärd på hela planeten. Jag fick rådet att "tänka stort" om du vill uppnå adekvata positiva resultat. Så fick jag rådet, och så har jag slaviskt följt detta förslag. Åtminstone när det gäller detta hoppas jag att vi kan nå ett enhälligt samförstånd. Vi börjar långsamt, men säkert kommer vi att nå dit, som sköldpaddan.

Jag fortsätter med den globala situationen och avslutar det aktuella scenariot med en snabb genomgång av den situation som vi har fått av det förflutna, uppdaterar den till nutid och ser sedan framåt mot framtiden. Jag kommer att lista de problem som vi har dragit med oss från det förflutna med de som nyligen har dykt upp. Om ni omvärderar och omprövar allt bör ni hålla med om att innehållet i nästa lista inte är resultatet av en livlig fantasi, inte heller av en skadlig katastrofism, utan en oroande produkt av en växande koncentration av multipla kritikaliteter. Allt detta kan verifieras i detalj och är lätt att konstatera. Det bör inte underskattas att vi alltid har varit, för närvarande är och alltid kommer att vara direkt intresserade av att genomgå olika katastrofer, även sådana som kan klassificeras som "naturliga" till sitt ursprung. Detta borde inte oroa oss alltför mycket, om det inte vore för att vi åtminstone sedan förra århundradet har blivit mer och mer tekniskt utrustade för deras snabba kunskap, dimension och utveckling, och slutligen också för vår proportionellt ökande bräcklighet. Jag använde plural eftersom vi inser att problem, oavsett om de är små eller stora, förr eller senare drabbar hela planeten utan åtskillnad. Därför kommer varje enskilt problem i en enskild del av planeten att spridas, påverka, dyka upp igen och drabba alla blint.

Jag kommer att göra en kort lista över de viktigaste kritikpunkterna som sticker ut:

asteroidnedslag, meteoriter, solvindar, megavulkanutbrott, vulkanisk vinter, glaciärer, snöbollseffekt, smältande is, jordbävningar, temperaturökning, termohalin cirkulation, avskogning, ökenspridning, stora bränder, ozonskiktet, metanhydrat i havet, metan från sibirisk permafrost, pandemier, utarmning av landbaserade resurser, energi, råvaror, matavfall, industriavfall, överbefolkning, svält, torka, finansbubblor, inflation, stagflation, recession.

Dessa är bara de mest välkända! Finns det något som saknas ur din synvinkel?

Förvisso, men det är inte min avsikt att vara uttömmande, än mindre katastrofal. Jag vill bara fästa er uppmärksamhet åtminstone på dessa planetära kritiska händelser, vissa välkända men också avsiktligt försummade, ofta dolda eller, ännu värre, helt ignorerade. Om din oro ännu inte har väckts eller aktiverats, kan du komplettera listan med mer lokala katastrofer som du känner bättre till, men detta är inte en del av syftet med denna studie. Det bör noteras att många av dem av globalt intresse också aktiveras och utvecklas med interaktiva effekter, vilket utlöser kedjereaktioner och gynnar komplicerade blandade manifestationer mellan orsaker och effekter, med resultatet att utvecklingen i situationer blir ännu mer sammankopplade och trassliga. Kombinationen av dessa effekter, förutom att förvärra situationen, underlättar verkligen inte lösningar. Förekomsten av dessa stora katastrofer, ofta naturliga och av globalt intresse, som är tillräckliga för att öka oron för deras frekvens och konsekvens, får oss att hålla med om att de kommer att bli våra alltmer ihärdiga följeslagare. Men den galopperande och accelererande utvecklingen, tack vare en djupgående och bred teknisk vaksamhet, gör oss uppmärksamma på att problemen är nära besläktade. Högst upp på listan över alla problem finns ett par sammanflätade kritiska faktorer, nämligen befolkningstillväxten i kombination med konsumtionen per capita av naturresurser, både förnybara och icke-förnybara. De kombinerade resultaten av detta par måste betraktas som ett av de mest alarmerande hoten mot nästa globala stabilitet. Vid första läsningen känner du dig bestämt emot detta påstående, en instinktivt naturlig reaktion. Men du måste reflektera och läsa om det, med hänsyn till objektiv framsynthet.

Låt oss börja med att kvantifiera scenariot, åtminstone med vägledande, avrundade dimensioner. Precision i uppgifterna är i det här fallet inte nödvändigt. Låt experterna förfina dem. Den första siffran är ganska signifikant och visar att indexvärdet för konsumtionen per capita har mer än fördubblats sedan 1970. Mer eller mindre har befolkningsökningen också haft samma värde.

Om vi sammanfattar dessa två värden har vi på 50 år fyrdubblat den årliga förbrukningen av globala resurser. Detta är en krass verklighet som är svår att motbevisa. Förutom utarmningen av vårt arv är det också den direkta orsaken till den påtagliga klimatförsämringen och miljöförstörelsen. Bara under det senaste århundradet har vi aktiverat den senare processen på alla nivåer som har sett vår påträngande närvaro i underjorden, markytan, havsbotten och bortom den. För att se till att vi inte missar något lämnar vi våra fotavtryck i varje lager av atmosfären, och vi lämnar också kvar våra dåliga vanor, vårt visitkort i rymdavgfallet.

Är dessa processer redan ostopppbara? Hur länge kan vi anpassa oss?

En stor grupp problem är koncentrerade till en enda, mycket enkel parameter: "Overshoot Day".

För närvarande är det tillräckligt att påminna om den obevekliga och ständiga förväntan på dess datum, som anger den dag på året då förbrukningen av resurser kommer att överstiga jordens förmåga till återhämtning. Agendan för Overshootday skapar ingen osäkerhet. Detta datum föregrips långsamt men stadigt och på ett oroande sätt. Det skulle också vara lämpligt att påminna om de problem som orsakas av beteenden som anses vara mänskliga. För att göra det tydligare hänvisar jag både till konflikter och erövringsförsök och till ekonomiska recessioner och finansiella kollapser, alla med stora sociala konsekvenser. Låt mig påpeka att jag förbigår det som alltid har varit stadierna i lösningen av olika tvister och väpnade konflikter, åtminstone de som klassificeras med konventionella vapen.

Denna diskussion ligger utanför projektet och är inte en del av det. Dessa ämnen diskuteras och diskuteras dagligen och överallt. Här tas de bara upp eftersom det är från deras nuvarande situation som projektet bygger på och tar sin utgångspunkt.

Om jag inte har stört er tillräckligt, låt mig nämna den sista av de stora frågorna, som förtjänar att behandlas separat. Sedan lovar jag att vi kommer att gå vidare.

Det sista stora problemet, som jag anser vara det verkliga "Damoklessvärdet", är alltså antalet och variationen av nationer som mer eller mindre offentligt skyltar med en kärnvapenarsenal. Förenta staterna och Ryssland verkar, efter Reykjavikavtalet, ha minskat varandras arsenaler till 7 000, men tio andra nationer verkar konkurrera om ytterligare tusen. Personligen är jag mer bekymrad över det senare. De första 14 000 är fast i händerna på dem som redan har insett den dödliga faran. Så långt, så bra, men kommer samma villkor att gälla i morgon? Om listan över dessa problem inte räcker för er, om ni inte redan är tillräckligt upprörda, kan ni förlänga den så mycket ni vill, komplettera den med lokala händelser som enbart beror på den mänskliga naturen: luftföroreningar, lokala uppror på olika nivåer av engagemang, även om det bara är med konventionella vapen. Som utlovat stannar jag här i vår oro, delvis för att målet med denna studie inte är att lista dem utan att lösa dem alla, eller åtminstone att begränsa deras inverkan. Under tiden förutspår den nuvarande evolutionära trenden inte några väsentliga förändringar inom en snar framtid, så vi bör finna oss i denna samexistens. Oavsett om vi gillar det eller inte så representerar dessa situationer vår krassa verklighet och vi är en del av dem, antingen aktivt eller passivt. Var och en av oss kan när som helst fritt välja vilken sida vi står på, och bete oss konsekvent. Vi lägger det förflutna åt sidan och fokuserar på nuet. Dessa påminnelser tjänar till att uppdatera oss om den aktuella situationen för vår flotte, t.ex. vår planets andel i solsystemet, om inte i universum. Detta nya sammanhang och scenario måste hädanefter vara vår dominerande referensfyr. Vi måste också se över våra positioner i naturen, som i allt högre grad modifieras av okontrollerade accelerationer.

Nu måste jag uppdatera den kritiska listan. På de första platserna skulle jag omplacera utarmningen av resurser, omedelbart följt av den globala uppvärmningen och ge utrymme för den nya "nya posten". En enda hänvisning till en nödsituation som för närvarande pågår, men som åtminstone är ett exempel på vår globala bräcklighet: covid-19-epidemin.

Jag vill inte ge en kronologisk redogörelse eller dela upp ansvaret, utan bara betona enkelhet, snabbhet och globalitet i att släppa lös vågor av störningar, först och främst sanitära men också med direkta ekonomiska och sociala konsekvenser av ännu större omfattning och incidens. När jag började skriva detta kapitel var det okänt, medan uppdateringar från hela planeten i början av september 2020 mer och mer verkade som en

krigsbulletin. Vi börjar vänja oss vid siffrorna över dödsfall och smittor; vi ägnar mer uppmärksamhet åt kurvorna i diagrammen. Med tiden kommer beroendet att ersätta den inledande uppmärksamheten, nyfikenheten och oron. Det handlar inte så mycket om antalet offer, som tyvärr finns, utan mer oroande ur en socioekonomisk synvinkel, eftersom ingen expert vågar ange det definitiva slutet. Hela världen hoppas att det kommer att sluta snabbt, med eller utan vacciner, men rykten från olika specialister (inte förnekade) varnar oss för möjlig genetisk modifiering, prodromalt tillkännagivande av efterföljande muterade vågor eller omeditioner. Och här slutar jag, stänger detta samtal om detta aktuella problem som lockar all vår dagliga uppmärksamhet och oro. Men verkligheten betraktar dess tillägg till listan över redan pågående problem som "normalt", vilket innebär att de inte har minskats för denna nya post. Den oförutsedda och oroande pandemin håller oss sysselsatta och fokuserar all vår uppmärksamhet och oro som kommer att följa oss även efter dess slut.

Tyvärr har de andra klassiska problemen inte eliminerats på grund av detta nya intrång, och de har inte heller avbrutits; tvärtom fortsätter de tyst sin utveckling. När denna pandemi är helt utrotad kommer de att återvända, obönhörligt uppdaterade, för att återuppta sin tidigare plats i våra bekymmer.

Desto större anledning att uppmuntra och stimulera sökandet efter positiva initiativ som syftar till fullständiga, adekvata och heltäckande lösningar.

Detta kommer att vara verkligheten i slutet av 2020. Och med tanke på den globala situationen, vad kan vi göra, tänka och planera för framtiden? Självklart kommer jag att hjälpa till i en nödsituation. De mest angelägna, som direkt påverkar oss, listas nedan. Det finns inga invändningar mot detta, som kräver maximal koncentration och uppmärksamhet av alla resurser. Men när denna kritiska situation - jag syftar på pandemin - har passerat, hur tänker vi då möta framtiden? Detta är en utmärkt fråga. Är det möjligt att betrakta det enkla återtagandet av positioner innan pandemin inträffade som positivt? Att återuppta den tidigare avbrutna vägen med samma vanor? Och vad har kalendern i beredskap för oss? Även om dess problem tillfälligt har nedgraderats, har listan över problem inte raderats. Pandemin kommer utan tvekan att utrotas förr eller senare med engagemang och globalt samarbete. Förhoppningsvis kommer detta att ske förr snarare än senare. Detta kommer att visa att den slutliga lösningen, lika mycket som den har visat hur bräckliga vi är som individer och som samhälle, kommer att

endast uppnås och upprätthållas om alla arbetar tillsammans för att uppnå samma mål.

Känslan av lättnad över det avvärdade hotet bör inte göra det möjligt för oss att passivt återvända till det socioekonomiska ämnet; snarare bör det göra det möjligt för oss att bedöma möjligheten att lösa alla, eller åtminstone de flesta, av de andra olösta problemen på listan med samma globala engagemang. Utan tvekan kommer de förslag, ansträngningar och vägar som kommer att presenteras att vara inriktade på att lösa eller försöka lösa specifika brådskande lokala problem med betydande resurser. Så har det alltid varit, och jag ser inga framtida faktorer som kan ändra detta mönster. Ett oändligt antal lokala och tillfälliga partiella ingripanden, både genuina och kortvariga i sin nytta. Det skulle dock kunna vara historiens naturliga utveckling, gång och tillvägagångssätt, som, även om den är ofullkomlig, har följt oss och fört oss till denna punkt.

Istället startar denna forskning med avsikten och målet att lösa alla tidigare och nuvarande världsproblem med en enorm och avgörande operation.

Detta är ämnet för nästa kapitel, som tar dig till hjärtat av projektet.

Kapitel 2

MÅL, DOGMER, NORMER, ESADEKALOG

Uppförande, ståndpunkter och riktlinjer

I detta och de följande två kapitlen kommer du att bekanta dig med de viktigaste komponenterna och strukturen i projektet.

Utöver detta, och i perfekt överensstämmelse med tillvägagångssättet och antagandena, föreslår denna studie ett genomförbart sätt att lösa problemet som är klart nytt och omvälvande, men ändå genomförbart.

Denna studie syftar inte till att göra enkla, partiella eller påtvingade justeringar av de system som för närvarande finns på plats, utan snarare föreslår och föreställer sig en avgjort radikal världsomspännande omvandling.

Att använda samma normer för den miljö som gav upphov till problemet är ineffektivt för att lösa långvariga problem. Andra alternativa vägar utforskas här.

Även om det bara rör sig om en projekthypotes måste tillämpningsområdet vara övergripande och kategoriskt på ESADEKALOGUE-nivå (16-punkts decalogue).

Du färdas längs en rutt som tar dig till visionen av en bildligt omritad värld, även om det fortfarande är samma och enda jordglob som vi alltid har befunnit oss på. Men vad förändras om det fortfarande är detsamma? Det är helt enkelt så att allt förändras.

Och om jag säger allt, så kommer du innan du når slutet av detta kapitel att ha rimliga och konsekventa skäl att hålla med mig åtminstone om detta påstående.

Låt oss börja med grunderna i ämnet.

Först hittar vi målen, sedan går vi vidare till rättigheter och skyldigheter och avslutar med hexadekalogen.

MÅL: Hela studien skulle vara värdelös om den inte grundades på några mycket viktiga mål som förkroppsligar och kännetecknar mänsklighetens yttersta strävanden och önskningar, av vilka vissa alltid har åberopats och önskats men aldrig uppnåtts.

För att bättre förstå deras storlek är det nödvändigt att först studera dem och sedan utvärdera dem. Vilket bättre verktyg för att mäta, kvantifiera och utvärdera dem än en våg, ett instrument som är lämpligt för att både väga och skilja skillnaden mellan två till synes identiska tallrikar? På den ena tallriken lägger jag de uppnåeliga målen eller positiva elementen, på den andra motsvarigheten med de önskade elementen.

Tre målgrupper är placerade på den positiva plattan. Den första kategorin består av helt nya mål, som följaktligen är helt nya.

I den andra gruppen, som också har en god inverkan, görs ansträngningar för att få slut på de för närvarande utbredda negativa beteenden som hindrar och förhindrar uppnåendet av själva målen, och som följaktligen motarbetas.

Con l'ultimo gruppo, efter att planetär stabilitet har uppnåtts, kommer vikten av rymdrelaterade uppgifter att bli av exklusiv prioritet.

Den första gruppen av åtta mål handlar huvudsakligen om att uppmuntra till att resultaten upprätthålls och följs:

1) Stöd och samordnad hantering av de känsliga förändringarna av verkligheten i varje territorium under de tre aktuella epokerna (initial, omvandling och slutdestination).

2) Att säkerställa åtminstone en värdig tillvaro för alla människor på planeten.

(Alla är aktieägare med lika rättigheter och skyldigheter).

3) Hantera planetens bevarande på ett stabilt, konsekvent och långsiktigt sätt, med fokus på frågor och ämnen som miljö, klimat, resursanvändning och så vidare.

4) Uppmuntra individer och folkgrupper att visa ömsesidig respekt i en mängd olika sammanhang, inklusive kulturella, sociala och religiösa sammanhang.

5) Disciplin en hexadekolog-omfattande observation som kodifierar hur de grundläggande principerna hänger samman.

6) Främja utbildning, samordning och koncentration av alla mänskliga och tekniska resurser på alla utvecklingsområden som är förenliga med de nya prioriteringarna, främst genom att främja strategier, insatser och förvaltning med globalt integrerade visioner.

7) Upprätthålla långsiktig global hållbarhet genom att öka cykliciteten i all resursanvändning, undvika avfall och onödig användning.

8) Samla alla nödvändiga mänskliga och tekniska resurser för att bilda en enda solid operativ struktur för att ta itu med och stödja utforskning av utomjordiska områden och kolonisering.

De enda godtagbara undantagen är de som rör genomförandet av dessa nya initiativ.

Dessa två sista punkter fokuserar och styr varje aspekt av våra prioriterade aktiviteter: stabilitet och hållbarhet när det gäller existens, välfärd, utveckling, jordbruk, energi, forskning, och så vidare.

Planetens stabilitet kommer från och med nu att ha högsta prioritet.

I den andra gruppen finns några initiativ eller vägar, båda med positiva resultat som syftar till att motverka och gradvis eliminera:

1) Ett tvångsmässigt fokus på nationell BNP-tillväxt.

2) Ansamling/koncentration av pengar/förmögenhet som inte behövs för personliga/kommersiella aktiviteter.

3) Betydande centralisering av makt eller kontroll, med situationer och konsekvenser som sträcker sig från oligarki till diktatur, men ofta med samma modus operandi och därmed sammanhängande mål och resultat.

4) Autokratiska centraliserade regeringar/administrationer som inrättas och styrs uppifrån och ned

5) De oundvikliga och negativa konsekvenserna av konsumism, som är allmänt accepterade och tyvärr i allt högre grad bedrivs på ett hänsynslöst sätt på global nivå.

6) Nationella intressen eller intressegrupper dominerar på olika nivåer, områden eller storlekar.

7) L'eccessivo apprezzamento monetario che svaluta e diminuisce la centralità del rispetto reciproco, sia collettivo che individuale.

Den sista men inte minst viktiga gruppen innehåller de viktigaste, men inte aktuella, men nödvändiga målen för vår framtida överlevnad för att utvidga vår närvaro utanför vår planet.

I listan bekräftas, beaktas och stöds alla de djärva planerade initiativ som anses nödvändiga för att uppnå de högt ställda målen. Några av dessa är redan på plats. Det är bara en fråga om att slutföra dem och säkerställa maximalt stöd genom att tillhandahålla alla resurser som anses nödvändiga för bästa fruktbara fortsättning:

- 1) All inneboende kunskap.**
- 2) Utomjordisk forskning.**
- 3) Utforskning, inklusive icke-robotisk utforskning.**
- 4) Exploatering av asteroidresurser, etc.**
- 5) Terraforming, där det är möjligt och nödvändigt.**
- 6) Progressiva koloniseringar, markbaserade eller i omloppsbanan.**

Men för närvarande är det nödvändigt att sammanställa och presentera dessa listor, åtminstone som ett vägledande förslag, eftersom dessa grundläggande mål redan är av yttersta vikt och kommer att bli mer och mer så i framtiden, involvera och engagera oss helt och hållet. Som vi kommer att se dyker rymden upp i hexadekalogen vid den sista punkten, men bara för att den sammanfattar och konvergerar all tidigare uppmärksamhet. Alla de föregående punkterna kan ses och betraktas som en förberedande omstrukturering, nödvändig för ett starkt stöd och ett motståndskraftigt genomförande.

Den enda aspekt som dessa mål inte kan övertrumfa är den globala stabiliteten.

Om det hjälper dig att gruppera alla dessa olika mål ska jag försöka sammanfatta dem i en enda titel med hjälp av en akronym från 5P:

Akronymen P P P P P står för Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence.

I progetti e le campagne di colonizzazione spaziale possono anche fallire, ma non possiamo permetterci di rovinare, deteriorare o distruggere la vivibilità della nostra attuale base, unica nel suo genere, che finora ci ha ospitato fedelmente e ci ha sostenuto nell'evoluzione grazie alle sue delicate sciuliarità. Quindi, per questo argomento, completiamo anche la conoscenza e l'apprezzamento della loro funzionalità interconnessa e naturale.

När målen har definierats förväntar jag mig instinktiva reaktioner eller omdömen som: fantasifullt, barnsligt, uppenbart, naivt, utopiskt, orealistiskt, illusoriskt och perfino värre.

Men i vilket fall som helst är detta de mest ambitiösa mål som ställts upp, om vi skulle kvantifiera, väga och utvärdera dem på en tallrik med en hypotetisk vågskål.

Å andra sidan, vilka motvikter, invändningar eller motstånd kan du tänkas möta?

Den huvudsakliga kontrasten är helt klart de viktigaste kritiska frågorna som redan listats ovan, till vilka du fritt kommer att ha lagt till de som saknas. I vilken riktning kommer skalindikatorn att röra sig efter att motvikterna har arrangerats? Mot det positiva? Mot det negativa? Eller kommer det att förbli i det neutrala centrumet? Vem vill motverka trenden för skalindikatorn mot den positiva sidan?

Personligen har jag ingen önskan att bemöta de olika motsatta ståndpunkterna här. Det finns gott om utrymme och tid, särskilt för kritiker, att föreslå skäl som kan motsäga de tre uppsättningarna av mål. Vem kommer att svara och med vilka argument, vilken styrka och vilken beslutsamhet? Vi får se hur och om vågskålen kommer att förskjutas. Det finns inga tidsbegränsningar. Tålamodet segrar över allt. Vi har levt i många århundraden och ständigt utvecklats. På senare tid med imponerande accelerationer, men tyvärr märker vi också och inser att problemen följer med oss och utvecklas åtminstone i samma proportion.

Har du glömt dem? Det räcker inte att bara läsa listan för att uppskatta denna studie; du måste alltid ha dem i åtanke, som Damoklessvärdet som pekar på rätt nyckel till förståelse.

Fixera och memorera nålens position på vågen, när du har placerat det du anser vara motstånd efter eget tycke och smak. Den kommer att användas för att kvantifiera den förskjutning som upptäcks under verifieringen i slutet av kapitel fyra.

Under tiden, medan vi väntar på oppositionen, låt oss fortsätta med presentationen, som vid denna tidpunkt består av en kort lista över personliga rättigheter och skyldigheter.

UPPGIFTER

Det är korrekt att påpeka att de rättigheter som planeras inte kommer att vara något annat än en sammanställning av alla de individuella rättigheter som redan finns inskrivna i de viktigaste gällande konstitutionerna. Om de inte redan finns kommer följande rättigheter nästan säkert att läggas till de bästa av de bästa, inom den övergripande strukturen.

Han/hon röstar både på sin EV (Electoral Votes) och på CEO (Chief Executive Officer = borgmästare) i förhållande till sitt territoriums LAP (Local Administration Project).

Från det ögonblick då detta projekt faktiskt övervägs eller genomförs har varje person rätt att behålla åtminstone sin nuvarande levnadsstandard.

Levnadsstandarden börjar på en rimlig nivå och fortsätter uppåt, ett kriterium som gäller för alla territorier.

Alla har rätt till utbildning på alla nivåer, särskilt i ljus och med hänsyn till förväntade lokala behov.

I hexadekalogen finns ytterligare exempel på nya individuella och kollektiva rättigheter.

Andra rättigheter kommer att kompletteras och läggas till endast om det behövs och/eller krävs lokalt, men kommer fortfarande att vara allmänt förenliga.

Ansvarsområden

När det gäller rättigheter är varje invånares främsta ansvar att delta i och bidra till stabiliteten och hållbarheten i de lokala behoven genom att följa riktlinjerna i hexadekalogen och bidra till att täcka sysselsättningsbehov och begränsningar. Samma villkor gäller för att lägga till andra skyldigheter som rättigheter, särskilt om de är tillfälliga och lokaliserade.

Det är dags att presentera hexadekalogen, som är hjärtat i projektet.

Eftersom hela aktiviteten och verksamheten på denna NYA MAGNIFICERADE JORD är baserad på HESADEKALOGEN, ett integrerat system av dogmer och bindande regler för ordning och vägledning, är strukturella förändringar inte möjliga. Endast en stor majoritet av motiverat samförstånd kan genomföra integrativa och förbättrande förändringar eller tillägg.

Endast strukturella tillägg som motiveras av sammanhanget i den sextonde och sista dogmen kommer att vara möjliga. Förutom i detta fall kommer inga strukturella förändringar att göras som skulle undergräva systemets övergripande stabilitet och funktionalitet eller äventyra dess effektivitet. Jag upprepar bestämt att de enda undantag som erkänns som acceptabla endast får gälla den sista men inte mindre viktiga punkten i hexadekalogen: Rymden, som är relativt ny och bokstavligen öppen för all utveckling.

Anledningen borde vara uppenbar: det ursprungliga primära målet är och kommer alltid att vara stabiliteten i vår planetära beständighet, men i den utsträckning som det uppnås måste de andra globala målen utvidgas till att omfatta alla utomjordiska expansionsaktiviteter.

Endast försummelse eller felaktig planering för att uppnå dessa mer eller mindre tvingande mål kan förändra eller till och med omkullkasta de ursprungliga stabilitetsmålen. Det kommer att vara upp till de ansvariga vid den tidpunkten att väga de olika alternativen på ett mycket klokt sätt.

Med det här projektet kan vi bara hoppas att vi kan ge våra efterkommande en planet som är så hållbar som möjligt och som behåller sin fulla potential att fortsätta fungera under bästa möjliga förhållanden.

Med tanke på den riktning som saker och ting går i uppstår det tyvärr också en tendens att problem kvarstår bortom försöken att lösa dem, till exempel Overshoot Day; det är värt att upprepa att glömma bort det; det hjälper att reflektera.

ESADECALOQUE

ESADECALOGUE är en lista över nya regler som innehåller projektets huvudpunkter. Dessa är de grundpelare som alla vägledande principer och standarder måste revideras och uppdateras efter, främst i detalj. Detta gäller särskilt de första fem punkterna, som tjänar som inspiration för resten av listan.

I den sjätte punkten listas olika strukturkomponenter som alla är nödvändiga för att uppnå och bibehålla de huvudsakliga målen. ESADECALOGENS innehåll skall betraktas som en enda, giltig referens för hela planeten, utan tidsbegränsning. Innehållet i hexadekalogen kommer att aktivera flera uppsättningar av arketyper för nya paradigmer, som kommer att omdefinieras, delas och konsolideras. Alla procedurer för dess aktivering,

genomförande och förvaltning specificeras och beskrivs i detalj i de två följande böckerna som kommer att slutföra den förberedande fasen av hela projektet.

Jag vill påminna er om att denna bok endast innehåller de första grundläggande riktlinjerna. För genomförandet och tillhörande detaljer, som oftast är anpassade till de speciella lokala förhållandena, som jag redan har förutsett, måste ni vänta på den senare publiceringen av de andra två böckerna.

Jag uppmanar än en gång till tålmod, som, vilket ni vet och bör hålla med om, segrar över allt.

För att bättre kunna utvärdera och förstå dogmerna i den hexadekalog som följer, föreslår jag att ni fräschar upp ert minne genom att ompröva de mål som uttalas och definieras väl i detta kapitel. Efter detta kommer du att ha en tydligare vision som ett alternativ till de nuvarande växande kritiska frågorna som föranledde inlämnandet av detta resolutionsförslag, som också är avgjort innovativt för en verklig ersättning. Det underlättar dess övergripande vision som proportionerlig och lämplig.

Desperata tider kräver desperata åtgärder.

I dag, bortsett från den pågående epidemin, som verkligen inte är obetydlig och kommer att hålla oss sällskap i minst ett år till, kommer de återstående problemen och situationerna som inte har avtagit, men som vi tillfälligt men av nödvändighet har lagt åt sidan, att dyka upp igen och vi kommer oundvikligen att börja leva med dem igen.

Kommer vi att bli mer beroende av deras irritation?

Vi kan känna oss lättade och mer förberedda när det gäller kollektiv motståndskraft, men detta löser eller eliminerar inte återkommande kritiska faktorer.

Denna pandemi kommer utan tvekan att passera, som den har gjort tidigare, men den kommer att lämna sina spår. Det är verkligen ingen tröst att veta att den här pandemin statistiskt sett inte är lika dödlig som den från förra århundradet, eller de senaste men begränsade pandemierna. Allt det direkta lidande som den har utstått kommer bara att bli ihågkommet i statistiken.

Men det är redan en annan uppenbar påminnelse om att vi är omgivna av naturen och att vi alltid kommer att vara en del av den. Vi glömmer ofta detta eftersom vi är så upptagna av våra liv. Tyvärr är ett annat påtagligt tecken ekonomin, med skador som ännu inte är helt kvantifierbara. Att återvända till pre-

att nå pandemisk nivå kommer att ta minst dubbelt så lång tid, om inte längre. I vilket fall som helst kommer vi att ställas inför en längre lista av globala problem.

Det är inte min vana eller personliga kultur att vara besvärlig och hänvisa till historiska personer, men när det är nödvändigt är det nödvändigt, och i det här fallet verkar det lämpligt och passande. Under århundradenas lopp har ingen någonsin förnekat det, och om jag ändrar det till "HUMANITY HEALTHY ON THE PLANET HEALTHY" hoppas jag att ingen nu kommer att ifrågasätta det.

Om majoriteten gjorde det, skulle det vara som att släcka ljuset i slutet av tunneln. Inte minst eftersom det är mycket vettigare att vända på Juvenals termer.

Precis som ett friskt sinne önskar, söker, kräver och efterfrågar en frisk kropp, kräver en frisk mänsklighet en lika beboelig och frisk planet.

Genom att vända på begreppen kan man omtolka hur en välmående planet stöder och ger näring åt en välmående mänsklighet.

Men det räcker inte att säga det eller dela med sig av det: det måste omsättas i praktiken, implementeras. Och vem kan göra det? Om vi inte gör det, måste vi då leta efter marsianska konsulter?

Det är mycket mindre svårt och beprövat att fortsätta skjuta upp lösningen på problem, särskilt de större problemen. Om vi var säkra på att lagförslaget aldrig skulle läggas fram för oss, skulle detta vara en mer än acceptabel lösning. Eller, vilket är mer troligt, genom att bara vänta ökar vi chansen att den heta potatisen hamnar i någon annans händer, helst så snart som möjligt.

Förslaget i denna studie utgår från en lång lista av etablerade problem, tar itu med dem och antar utmaningen genom att föreslå en innovativ lösning som kan implementeras inom en relativt acceptabel tidsperiod.

Vissa skulle kanske hävda att vår planet ännu inte är allvarligt hotad, att allt fortfarande sker enligt naturens lagar och att alla lever bättre än förr i tiden.

Kanske kan jag delvis hålla med om att "alla lever bättre", men inte när det gäller deras framtida situation. Idag känner ett växande antal människor att den oåterkalleligen försämras, om än mycket långsamt.

Detta växande samhälle är subtilt predisponerat för att anamma studiens mål, om inte dess lösningsvägar, så åtminstone dess farhågor.

Det kan vara bra att redovisa några av mina personliga tankar; om du inte är intresserad, hoppa över de kommande två sidorna.

I det föregående kapitlet nämnde jag bara allmänna problem, situationer och prognoser . Om vi fortsätter på den inslagna vägen anser jag inte att det är terrorism att spekulera och utvärdera lösningar eller alternativ. I bästa fall är det en överdrivet orolig eller överdriven oro.

I detta avsnitt föreslår och utvecklar jag min ståndpunkt för dem som är eller kan bli känsliga för ämnet.

Som tidigare nämnts är de som inte håller med, vare sig delvis eller helt, inramade i en naturlig och motsägelsefull statistisk placering.

Respekten för den andre är nödvändig, men den måste också vara ömsesidig. Under årtusenden har det aldrig funnits en innovation som fått omedelbart och enhälligt godkännande . Om idén var positiv, firade den statistiska omvandlingen dess framgång även efter långa perioder av kontrast. Men innan vi når dit måste någon börja prata om det. Det är oviktigt om idéer framkallar kritik eller hyllningar. I vårt fall är kommentarer, kritik och bedömningar alltid välkomna, men de bör göras åtminstone efter det att hela den efterföljande listan som representerar lösningen har förståtts. När de tas och analyseras var för sig är ingen av punkterna på listan fullständigt eller begripligt logisk. Men när de kombineras ger de integrerade resultaten och fördelarna ett mycket intressant scenario, ett scenario som utan tvekan bidrar till en värdefull fortsättning på vår existens.

Jag skulle vilja fästa er uppmärksamhet och förståelse på det faktum att det varken är lätt eller enkelt att på några få sidor beskriva hur ett nytt och unikt administrativt system för hela planeten ska struktureras och fungera. Det skulle kräva åtminstone flera hela bibliotek.

För enkelhetens skull har jag sammanfattat den centrala referenspunkten i ESADECALOG, som presenteras på följande sidor; är ett universellt riktmärke som anses gälla för alla och till och med för evigt.

Dess sammansättning är oföränderlig. Att ändra den skulle undergräva det bärande syftet med hela strukturen.

Hela hans lista måste accepteras fullt ut som ett integrerat lösningsförslag som tar väl hänsyn till alla nuvarande och, ännu viktigare, framtida problem. Fördelarna med att uppnå stabilitetsmålen, som alltid har åberopats och eftersträvats men aldrig helt förverkligats och uppfyllts, bör inte förbises.

Även om den inte går längre kan denna studie erkännas som ett positivt initiativ som syftar till att väcka, uppnå och förverkliga atavistiska mål för fredlig global fridfullhet.

Vi måste ta oss an de utmaningar som ligger framför oss, både tidigare och senare, och från deras olösta lidanden hämta den rätta motivationen för att försöka igen. Bättre förr än senare, statistiken kan äntligen registrera ett positivt resultat. Varför inte? Om ingen försöker kommer ju allt att fortsätta utan någon märkbar förbättring i en ändlös historia.

Som Einstein sa får vi inte slaviskt upprepa samma vägar, metoder och förfaranden och uppnå samma negativa resultat, så att vi inte blir galna.

Om Einstein har rätt och ingen är villig att utmana honom, bör man inte riskera att försöka igen, utan snarare försöka igen med något bokstavligen innovativt eller på annat sätt annorlunda.

Känner du till några lagar som reglerar och sätter gränser för innovation? Jag känner inte till några sådana. Om, som i vårt fall, något nytt förslag måste läggas fram, föredrar jag att det innehåller en hög grad av innovation snarare än en mager sådan.

TÄNK STORT. Det räcker inte att bara lära sig det, man måste också ha modet att omsätta det i praktiken.

Jag rekommenderar att du läser igenom de tidigare målen i studien för att få hjälp att förstå den nya dekalogen.

Det är viktigt att komma ihåg att detta inte bara är ytterligare ett alternativ eller ett förslag till de nuvarande regeringarna eller förvaltningarna, som omedelbart skulle kritiseras och hånas från alla håll, utan ett omfattande och innovativt

paketet att betraktas som en lösning för en stabil och obegränsad global framtid.

Det skulle löna sig att läsa den utan avbrott i början, om inte annat så för att få en integrerad 360-gradersvy.

Som titeln antyder är detta en lista med 16 artiklar.

Slutligen finns här den tidigare nämnda ESADEKALOG.

ESADEKALOGEN

Följande är titlarna:

- 1) INGEN TILLVÄXT**
- 2) MER KVALITET**
- 3) MINDRE KVANTITET**
- 4) KONSISTENS**
- 5) MUTUELL RESPEKT**
- 6) AUTONOMI**
- 7) ADMINISTRATIV PYRAMIDFORMAD STRUKTUR**
- 8) GLOBALT ADMINISTRATIVT INFORMATIONSSYSTEM**
- 9) LOKAL ÖVERVAKNING**
- 10) BEVÄPNADE STYRKOR**
- 11) JOBB**
- 12) TID FÖR AVKOPPLING**
- 13) ENDAST EN VALUTA**
- 14) BANKER/AKTIEMARKNADER**
- 15) IMPORT/EXPORT**
- 16) RUM**

Nedan följer en inledande förklaring av de viktigaste motiven och målen för de enskilda artiklarna. Mer utförliga förklaringar finns i det fjärde kapitlet.

1) INGEN TILLVÄXT

Först och främst är detta det viktigaste målet för projektet, och det som kräver mest uppmärksamhet.

För en stabil och lönsam drift kräver projektet inte bara nolltillväxt, utan också en återgång till den befolkningstäthet per kvadratkilometer som rådde 1970 i varje territorium, alltså "bara" för ett halvt sekel sedan. I runda tal motsvarar detta 4 miljarder människor snarare än de nuvarande 8 miljarderna.

Anledningen till denna minskning är behovet av att säkerställa det mest tillfredsställande förhållandet mellan tillgången till alla resurser och antalet användare och förmånstagare för alla och särskilt för all framtid.

FN har länge observerat och förutspått en nedgång i födelsetalen, och den totala befolkningen förväntas inte överstiga 12 miljarder inom den närmaste framtiden.

Det innebär att problemet, som redan är av stort globalt intresse, kommer att behandlas genom en uppdaterad bedömning och nya frågor, till exempel om det är möjligt att leva för evigt trångt på denna flotte med 12 miljarder eller fler, eller om det är möjligt att leva där mycket längre och bekvämt för 4 miljarder.

Flottans storlek kan inte utökas och dess resurser är begränsade. Många av dem är inte förnybara, medan andra är förgängliga.

Det är ganska cyniskt, men det är den krassa verkligheten, påminnelsen om att varje människa årligen släpper ut 45 ton koldioxid, en mängd som fördubblas om vi också räknar med utsläppen från boskapsuppfödning för att föda honom, denna summa överskrider ytterligare om vi räknar med alla relaterade civila/industriella utsläpp.

För dem som är bekväma med siffror kan denna enkla detalj peka ut en betydande del av den ökade växthuseffekten (9 biljoner ton koldioxid per år), när den beräknas på den nuvarande och växande världsbefolkningen.

Resultatet av en enkel proportion kan hjälpa till att förstå både orsaken till och behovet av att världsbefolkningen återgår, och stannar där permanent, till den tidigare registrerade storleken för 50 år sedan.

Ju mindre vi konsumerar och slösar bort, desto mer kan vi undvika eller skjuta upp de oundvikliga och skadliga framtida konsekvenserna av utarmningen. Om ni utvärderar dessa förutsättningar på ett lämpligt och ansvarsfullt sätt kan ni ompröva detta projekt som ett positivt integrerat kompendium av korrigerande åtgärder.

De initiativ som föreslås i denna studie verkar vid första anblicken vara oacceptabla och opraktiska åtgärder, men vid närmare eftertanke, med all den tid som krävs, står de bokstavligen i proportion till de problem vi kommer att möta, eller i alla fall drabbas av, inom en snar gemensam framtid.

I vissa fall finns det ingen anledning att vänta till i morgon; vissa kunde åtgärdas tidigare, och de flesta kan fortfarande behandlas nu. De som har tid bör inte slösa bort den.

Finns det någon som inte håller med? Skall vi ge upp och finna oss i den verkliga befolkningsökningen? Naturligtvis är detta problem som vi kommer att stöta på i framtiden, men proportionellt sett ser vi redan symptomen i dag; den enda period under vilken vi kan ta och genomföra initiativ.

Att vänta passivt eller hålla tyst löser ingenting. I bästa fall fördröjer och förvärrar det situationer och deras konsekvenser på ett oansvarigt sätt.

Tycker du att jag upprepar mig? Om jag insisterar betyder det att det finns en giltig anledning till det; kom över det.

Den årliga konsumtion per capita som krävs för att alla skall kunna leva ett åtminstone anständigt liv är och kommer alltid att vara den dominerande faktorn i de olika formlerna.

Även om det inte finns någon tendens till samförstånd, eller åtminstone en benägenhet att betrakta det som en relevant punkt, blir resten av hexadekalogen och hela studien obegriplig, abstrus och i vissa fall till och med nonsens, främmande och löjeväckande.

Men vem bestämmer i de senare fallen? Implementeringssvårigheter, mödosamt globalt engagemang, eller helt enkelt allmän kortsynthet eller försiktigt viskat sunt förnuft?

Vilken formel skulle möjliggöra en längre och fredligare vistelse om vi sätter upp och accepterar målet med en stabil global ekonomi? Denna forskning föreslår en strukturerad och välplanerad lösning. Förmodligen, ja otvivelaktigt, banbrytande vägar, förvisso, men åtminstone en omfattande studie att ta itu med, att komma igång är redan det första steget. Att vänta, förhålla, undvika, alltså att stå stilla med händerna i händerna är förvisso att föredra, utan omedelbara risker. Den viktigaste skillnaden, som man kanske kan identifiera genom att klassificera detta projekt som ett "galeat machiavelliskt scenario", kommer därmed också att hjälpa till att förstå det.

Med dessa utbredda och väldokumenterade attityder måste man fråga sig om någon förstår var ansvaret ligger på högsta nivå. Låt oss inte vara kortsiktiga. Låt oss vidga våra vyer. Håller vi på att bli alltför vana vid vår dagliga rutin? Släpper vi taget om oss själva? Finns det någon på kommandobryggan?

Jag ber om ursäkt för dessa utbrott, men när det kommer till kritan så kommer det till kritan. Jag lugnar ner mig nu, men att hitta några dårar på gatan oroar mig inte. Att hitta för många, särskilt på fel ställen, skrämmer mig.

Frågan om överbefolkning är fortfarande öppen; den kommer med största sannolikhet förr eller senare att sammanfalla med inriktningen för denna studie.

En skillnad är att man här också planerar att uppnå de andra målen genom att integrera dem med övergripande socioekonomiska lösningar, vilket vi kommer att se i de följande dogmerna, i motsats till att ta upp dem separat och uppnå dem genom att dra in alla de aktuella kritiska frågorna. Detta är scenarier som måste jämföras och utvärderas grundligt, och de måste alltid samordnas i sin helhet.

I vilket fall som helst är befolkningsminskningen en av orsakerna till att det tar så lång tid innan projektet genomförs fullt ut.

Det förväntas ta ett eller två århundraden att återgå till de täthetsnivåer för befolkning/territorier som har ökat under de senaste 50 åren. Det enda lämpliga sättet att uppnå detta är att uppmuntra och bibehålla nativitetstalet runt 1,5 så länge det behövs, över hela världen. Det finns vissa nationer som redan under flera decennier har konstaterat att de till och med ligger under detta index. Så eftersom detta är ett naturligt beteende som redan finns på plats bör det inte förskräcka alltför många vältänkande människor.

Genom att långsamt återhämta sig eller närma sig dessa värden, utan trauma, kommer födelsetalen sedan att vara en funktion av den maximala stabiliteten för den bofasta befolkningen; sannolikt ett fertilitetsindex per fertil kvinna på cirka 2, eller något högre, för att uppnå och bibehålla nolltillväxt.

Nationer som inte kan uppnå och bibehålla ett planerat födelsetal som är tillräckligt för att uppfylla denna minskning kommer ändå att kunna delta i projektet, men med lämpliga prioriteringar som främst bestäms av bristen på försenad utjämning med resten av världen. Det fjärde kapitlet innehåller ytterligare insikter och förklaringar. Låt oss nu gå vidare med hexadekalogen. Vi är bara i början.

2) Mer kvalitet

Det som sägs i den föregående dogmen, särskilt om stabilitet, skall inte tolkas som en statisk eller orörlig miljö, utan som en evig jämvikt mellan alla komponenter eller aspekter på planeten. Denna dogm klargör de beslut som måste fattas för att lägga grunden för nästa naturliga evolution. Det grundläggande och primära målet med projektet är att aktivera och fullända villkoren så att alla kan ha och förbättra sin levnadsstandard, och föra den till åtminstone acceptabla och tillfredsställande nivåer samtidigt som de förblir anständiga. Förutom att garantera grundläggande aspekter, stadier och behov som mat, säkerhet, vård från vaggan till kistan, garanterad anställning och tillräcklig inkomst, måste varje individ hitta sig själv och känna att han är en deltagare och huvudperson i en miljö som bidrar till hans personliga och progressiva uppstigning eller placering i Marlow-pyramiden. Dessa mål är en del av en persons rättigheter, men de är också förknippade med och genomsyras av ansvarsfull ömsesidig respekt.

Att öka och förbättra kvaliteten är inte begränsat till den personliga sfären, utan är kontinuerligt och tillämpligt på allt som kan förbättras. Ökad miljö kvalitet är det övergripande grundläggande villkoret för att hålla planeten beboelig så länge som möjligt. Är det nödvändigt att påminna er om att den pågående klimatförändringen förebådar och förutspår en ostoppar systematisk försämring, eller förstörelse, av våra unika livsmiljöer? Någon talar redan om ekocid, som väntar bakom dörren och är på väg att knacka på.

3) Mindre kvantitet

Denna dogm syftar till att undvika slöseri med alla jordens resurser. I praktiken produceras bara tillräckligt för att säkerställa att lagren av alla resurser som används på alla nivåer i den nya strukturen hålls höga. Att bevara alla tillgängliga resurser så länge som möjligt är och kommer att vara en grundläggande och oundviklig skyldighet för att uppfylla och uppnå projektets mål. Avfall betraktas alltmer som olagligt och måste bekämpas mer aggressivt som en potentiell källa till instabilitet. Om vi ska lösa problem måste vi göra allt vi kan för att undvika att skapa dem. Vi underlättar planering, produktion och distribution av nödvändiga varor (konsoliderad konsumtion) och ser sedan till att de återanvänds på rätt sätt, även genom att förse alla territorier med en numeriskt proportionerlig och stabil befolkning. Denna omdömesgilla användning skapar förutsättningar för bästa möjliga långsiktiga bevarande och återanvändning av begränsade tillgängliga resurser, vilket maximerar den cirkulära ekonomin samtidigt som onödigt avfall och större omotiverat slöseri undviks. När den används tillsammans med de två föregående principerna uppnås de bästa resultaten.

Det kan sammanfattas som "att leva bättre med mindre", vilket är universellt acceptabelt och tillämpligt på alla och allt.

För att öka tillgången på olika resurser och samtidigt tillhandahålla och säkerställa ett anständigt liv för alla måste man: massivt utveckla återvinnings- och återanvändningssteg, eliminera avfall och fokusera på att minska den marginella nyttonivån.

Med andra ord, använd bara det som är nödvändigt. Precis som vi gör med salt. Inte för lite, men inte heller för mycket.

Det enda betydande undantaget från denna första trio av dogmer är de stränga kraven i den sextonde dogmen, RUM, men det är en annan historia, där iakttagandet och utvecklingen av varje allmänt giltig regel och princip kan åsidosättas; målet rättfärdigar efterfrågan och användningen av resurser. UBI MAIOR MINOR CESSAT, det är inte ett enkelt alternativ.

4) STABILITET.

Det bör otvetydigt slås fast att termen "stabilitet" inte har någon referens till eller koppling till betydelser som "blockering av evolution" eller "tillväxthämning", och inte heller har den någon bindande "åberopande av global stabilitet". Adresserna till de tre föregående punkterna i hexadekalogen måste alltid hållas i minnet. Den korrekta tolkningen är att ge det betydelsen "KONSISTENT, SOLID OCH DELAD REGELBUNDENHET", särskilt

inom den naturliga evolutionära vägen. Resultatet av en progressiv förbättring får aldrig vara orsaken till en minskning eller försvagning av den redan uppnådda och etablerade nivån av solida och stabila framsteg.

Projektets höga mål kan inte förverkligas eller upprätthållas utan det absoluta och permanenta tillståndet av solid uppnådd stabilitet. Att uppnå och bibehålla maximal övergripande stabilitet är ett oundvikligt krav för att kunna möta framtiden fridfullt och lugnt, även om man ställs inför alla dess olika cykliska kritiska faktorer.

Det är att föredra att göra gradvisa framsteg samtidigt som man noggrant utvärderar och väger de globala effekterna framför att skynda sig att genomföra partiella förändringar, även om de till synes är fördelaktiga.

Detta privilegium blir ett krav för att planetärt liv ska kunna överleva och bevaras på ett stabilt sätt. (PPPPP)

Eventuella avvikelser från riktlinjerna, i den mån de förekommer, skulle kunna vara en tidig varningssignal, som föreslår och kräver tidiga lämpliga korrigerande åtgärder på olika nivåer.

De mest tillförlitliga termometrarna för information och diagnos av globala trender och åtstramningar är per definition omedelbara och globalt spridda stabilitetsindex.

De är inte bara upprepningar av tidigare dogmer.

Även dessa har att göra med volymer som överstiger nivåer där marginalnyttan minskar, vilket resulterar i överflödiga produkter med minskande nytta eller behov, vilket i huvudsak genererar avfall, ett beteende som står i skarp kontrast till ett av projektets huvudmål, vilket, om ni minns rätt, är att säkerställa anständigt boende i varje hörn av denna flotte så länge som möjligt.

Stabilitet bör därför definieras som tillräcklig motståndskraft och samordnade förhållanden efter avsiktliga uppgraderingar, modifieringar och förbättringar.

Om vi lägger till och integrerar nästa dogm kan helhetsbilden framstå som ännu tydligare och mer begriplig.

5) Ömsesidig respekt

Alla boende har samma rättigheter och skyldigheter och förväntas använda och respektera dem.

Hela systemet, inklusive struktur, lokala myndigheter, informationsteknik (dogm nr 9) och befolkning, är utformat för att uppmuntra tillämpning, delning och efterlevnad av RECIPROCAL RESPEKT i alla dess former och manifestationer.

Dess tolkning och tillämpning underlättas avsevärt av det faktum att alla jordens invånare observerar och delar samma hexadekalog samtidigt.

Det är en juridiskt bindande och nödvändig "Conditio sine qua non". En pakt som banar väg för och underlättar uppnåendet av de föregående dogmerna samt förståelse av andra. Som ett resultat möjliggör dess fulla utnyttjande förverkligandet och bevarandet av 5P (Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence).

De flesta individuella rättigheter och skyldigheter behöver inte skrivas om från grunden, utan snarare uppdateras eller kompletteras för en gemensam uppåtgående anpassning.

De grundläggande begreppen introducerades i början av detta kapitel. Jag förstår att detta inte är en uttömmande presentation, utan snarare ett föregripande i det enda syftet att introducera och orientera dem i detta skede. Jag kan bara anta att de kommer att listas i den andra boken och beskrivas grundligt i den tredje.

Jag tror på ömsesidig förståelse för att minska svårigheterna med att slutföra utarbetandet av dessa riktlinjer, som främst måste följa allmänna regler och samtidigt ta hänsyn till lokala seder och kulturer.

Olika åtgärder planeras för att anpassa dem till de nya realiteterna, inklusive ingripanden och delning av homogena och konsekventa personer och organisationer som också representerar alla historiska realiteter och exempel som kommer från territorierna men omtolkas i ljuset av det nya globala panoramat.

6) AUTONOMI/MILJÖMÄSSIG HÅLLBARHET FÖR LIVSMEDEL, KM0

Varje nivåterritoriets primära mål, med relativt ansvar, är att säkerställa och garantera sin egen bredare KM0-självförsörjning. Detta gäller i huvudsak båda de stora cirkulära resurserna, från livsmedel till energi. Där det inte är möjligt eller lämpligt bör det eftersträvas gradvis i angränsande verkligheter på samma territoriella nivå och sedan, om nödvändigt, på högre nivåer.

Det autarkiska målet i KM0 gäller främst primära och grundläggande livsmedelsresurser, såsom grödor och boskap, men även energikällor, särskilt förnybara sådana.

Det är alltså underförstått att vi med högsta prioritet måste inrikta oss på att utveckla ett diversifierat och självförsörjande jordbruk på alla territoriella nivåer, med hänsyn till lokala intressen och användningsområden men alltid samordnat med de högre nivåerna i strukturen.

Det finns många fördelar. Bland de viktigaste är: en ansvarsfull medvetenhet om värdet av den egna resursrikedomen, noggrann produktion av endast det som är nödvändigt och begränsning av logistikkostnader som är överflödiga och helt enkelt inte mer nödvändiga.

Andra typer av investeringar kan endast göras i alla LAs (Local Administration) och deras LAPs (Local Administration Planning) om dessa självförsörjningsmål redan har uppnåtts.

Investeringar och insatser anges uttryckligen i varje kommuns prioriteringslista.

Hela denna strävan efter självförsörjning syftar till att minska de risker och problem som utlöses och orsakas av potentiella svältkatastrofer, på alla nivåer från lokal till global, orsakade av olika källor, på olika tids- och geografiska skalor. maximal regenerativ jordbruksöppenhet, som gradvis kommer att ersätta intensivt jordbruk Detta bevarar och utökar användningen av begränsade, men alltmer värdefulla, naturresurser.

Samtidigt kommer begränsningen av kostnader och slöseri med andra resurser, från produktion till distribution, som tillsammans med fullständig återvinning av avfall eller kassationer av alla slag, att driva, komplettera och konkretisera flerårig global bevarande samtidigt som de naturliga miljökviteterna förbättras från början.

Ett av indexen för stabiliteten och den konsekventa flexibiliteten i den lokala motståndskraften är försiktighetsnivån för självförsörjningsmålet och produktionen av lokal konsumtion av endast det som behövs på varje territoriell nivå. Det bör också säkerställa tillräcklig självförsörjning i händelse av olika nödsituationer och minimera beroendet av externa källor. Ju mer dessa normer, som är nödvändiga för lokal överlevnad, upprätthålls, desto mer minskar de territoriella skillnaderna, vilket resulterar i en balans av övergripande stabilitet och en mer underlättad naturlig ömsesidig respekt.

Det är uppenbart att om dessa mål, som kan klassificeras som naturliga behov, uppskattas och värderas i varje territorium, erkänns och förstås de universella avsikterna, och ingen kan betrakta sig själv som undantagen eller utesluten på daglig basis.

Det borde stå klart för er att denna dogm, i kombination med de tidigare, också bidrar till att öka och befästa den globala stabiliteten.

Här är vi och kommer att förbli under lång tid på denna unika, isolerade och alltmer väldefinierade flotte; om vi inte inpräntar denna starka representation i varje del av projektet, särskilt i hexadekalogen, om vi inte placerar var och en av dess dogmer på sin rätta plats, riskerar vi att förlora inte bara vår nutid utan också kontrollen över vår framtid.

Båda är slutsatser som inte är något att vara stolt över.

Följaktligen måste varje pyramidal nivå (nästa dogm) administrera sig själv med så mycket lokal autonomi som möjligt, men med de högre nivåernas privilegier intakta.

Att respektera och säkerställa fullständig grundläggande autonomi gynnar varje administrativ verklighet. Det innebär att varje LA styr sig själv fritt inom ramen för sin egen tillgänglighet och sina egna uppdrag, samtidigt som den följer de erkända och redan accepterade reglerna inom de högre nivåerna.

Att upprätthålla adekvata och tillräckliga lager av alla slag på de högre territoriella nivåerna för nödsituationer kommer att vara en god praxis som en försiktighetsåtgärd för att garantera mot variationer eller oföretsedda händelser. Lokal självförsörjning, snarare än global autonomi, är därför att föredra när det gäller livsmedel, energikällor och allt annat som anses vara av primär eller vital betydelse.

Detta utesluter inte integration och handel med andra territorier och begränsar inte heller varutransporterna mellan dem. Logistik kommer alltid att behövas, men trenden är att använda den mindre globalt och mer intensivt på lokal nivå; se KMO och de primära målen för studien.

Denna dogm innebär motiverade och betydande investeringar i förnybara energikällor som vind, sol, väte, fusion och andra liknande energikällor.

Kol, olja och gas kommer att vara de första som fasas ut. Detta borde inte bara ha varit uppenbart utan också ha genomförts i praktiken sedan flera decennier tillbaka, eftersom det är av yttersta vikt för planetens självförsörjning av energi, med vilken blandning av alternativ som än kommer att väljas.

I stort sett kompletterar detta de grundläggande villkoren, förutsättningarna och målen för projektet. Resten av hexadekalogen och resten av denna bok måste följa, observera och anpassa sig till dessa sex första grundsatser.

7) ADMINISTRATIV PYRAMIDSTRUKTUR APS

Från och med nu anses den nya integrerade och nödvändiga strukturen vara oundgänglig för en verklig övergripande förändring.

När det gäller det faktiska förhållandet mellan nationer är det nödvändigt att förutse att den nya administrativa strukturen kommer att byggas upp från grunden, på en lika nivå för alla, med lika befogenheter och en lämplig nivå av självständighet, och sedan strukturellt stiga uppåt tills den koncentreras och förenas i det globala toppmötet (bottom up).

Genom detta projekt förvandlas jorden till en unik och global APS, men inte ett företag utan snarare ett samhälle för invånare.

För att förklara det bättre för alla, inte bara de som är involverade i bolagsrätt, med denna struktur blir varje invånare automatiskt ägare till en (icke-överförbar) aktie och drar nytta av alla rättigheter samtidigt som de accepterar företagets mål, lösa och skyldigheter.

Enkelt uttryckt kommer vi alla att vara intressenter, med lika ansvar, rättigheter och skyldigheter när det gäller både ambitioner och uppgifter.

För att implementera och positivt tillämpa de föregående sex punkterna måste vi skapa nya administrativa, organisatoriska och funktionella strukturer. Med denna presentation kommer vi in på projektets strukturella område. Aktiveringen, användningen och utnyttjandet av denna unika administrativa struktur måste uppfylla och tillämpa globala regler och normer, som är nödvändiga för distribuerad stabilitet. Med hela världen som mål finns det ingen annan administrativ struktur än en som bygger på en konfederation av enskilda lokala myndigheter med en fraktalt upprepad pyramidstruktur på varje nivå, men som använder ett enda globalt delat administrativt verktyg.

Jag förtydligar min personliga tolkning av skillnaden mellan federation och konfederation i den skillnad jag fann mellan att beställa och att samordna.

Enligt min uppfattning och vision har de lägre nivåerna i federationen befogenhet att förvalta och tillämpa det som har beslutats uppifrån med begränsade variationer, medan varje territorium i konfederationen är självförvaltande i full autonomi och alla högre strukturella nivåer samexisterar i ömsesidig respekt, accepterar och respekterar sina olika beståndsdelar. Riktningar underifrån korsas, konvergerar och blandas proportionerligt, men behåller sin ursprungliga härkomst och representerar därmed alltid och tillämpas endast på alla underliggande realiteter.

Skillnaden kan tyckas liten, men som jag redan har sagt är det inte samma sak; att beordra är att införa generiskt uppifrån, medan att samordna är att administrera och hantera lokala seder och traditioner, men alltid inom ramen för gemensamma regler. Jag stöder starkt denna personliga konfederala modell, med gemensamma mål och överenskommelser som genomförs och anpassas på lokal nivå.

Jag är övertygad om att vi i allt högre grad är på rätt väg för att äntligen lämna det förflutna bakom oss. Det är dags att pröva något nytt, något verkligt innovativt.

Är detta inte åtminstone förenligt med resten av projektet? Är det någonsin möjligt att föreställa sig att man löser alla nuvarande problem, särskilt socioekonomiska problem, samtidigt som man behåller alla nuvarande realiteter intakta, inklusive administrativa strukturer, eller åtminstone med samma uppsättning av strategier, förfaranden och privilegier?

Med tanke på vad som står på spel innebär att förutse svårigheter och agera i enlighet därmed inte att hamna i oro, utan att söka välgrundade och berättigade lösningar, med det enda syftet att uppnå ett naturligt lugnande lugn. Planeten roterar regelbundet, men framtiden, eller snarare vår framtid, beror helt och hållet på oss; vi måste vara dess arkitekter vid alla tidpunkter och tillfällen. Om vi inte gör det så bra som möjligt kommer vi fortfarande att leva, men vi kommer passivt att anpassa oss till det vi finner.

I den omfattande förändringen av projektet förväntas alla aktiviteter omvandlas till en ny ledning och administration inom en enda APS som skapas, styrs och stöds av gräsrötterna genom LA (Local Governments), dvs. de nuvarande kommunerna.

Hela strukturen bygger på en administrativ pyramid, med kontroll- och beslutsnivåer som genereras och rapporteras uppåt, med början på den nivå som ligger närmast den bofasta befolkningen.

Med LA menar jag en kommunal regering, men även de som är relaterade till högre nivåer som grupperar dem tillsammans, vilket resulterar i allt större territorier. Med början högst upp hanterar varje nivå fördelningen av planetära mål, deklinerar dem i nivåerna under, kombinerar dem i förhållande till de verkligheter som utgör dem och representerar deras instanser och uttryck i de högre nivåerna.

Över den kommunala nivån är strukturella administrativa konvergenser konceptuellt och operativt virtuella, dvs. de är en syntes och sammanfattning av realiteterna på de lägre nivåerna.

Sammansättningen eller antalet nivåer mellan strukturens bas och topp kan variera beroende på den territoriella verkligheten, men detta bör inte förringa eller undergräva den fullständiga och genomtänkta representationen på varje nivå.

På den mest grundläggande nivån representeras och vägs varje territorium med två värden: majoritetens röster och de andras, så kallade minoriteter, som, vilket termen antyder, är kvantitativt underlägsna men ändå representerar en inriktning eller politisk administrativ adress i proportion.

Denna konfiguration kan vara ett tecken på en konfiguration med administrativ struktur.

Administrativa nivåer inkluderar:

- 1) **Kommun**
- 2) **Kommunala distrikt**
- 3) **Provinser**
- 4) **Provinser Grupper**
- 5) **Regioner**
- 6) **Regioner Grupper**
- 7) **Länder**

Nationella grupper (subkontinenter)

- 9) **Kontinenterna**
- 10) **Planeten**

Målen är att jämna ut, standardisera och förbättra den övergripande tillfredsställelsen av kollektiva behov som uppstår underifrån, med början högst upp i strukturen. Varje nedåtgående nivå kan ange, föreslå och främja anpassade variationer av de parametrar som är relevanta för dess territorium. När man kommer ner i strukturen uppmärksammas både individuella och kollektiva behov. Här kombineras principerna för lokal autonomi och smälter samman med de framväxande resultaten av samordning på högre nivå.

Hela strukturen styrs från gräsrötterna, den enda nivå som är direkt involverad i omröstningen. Alla kandidater till administrativa poster måste ha erfarenhet som är relevant för den nivå de kandiderar på.

Resultatet av folkomröstningen, som alltid måste respekteras och beaktas, kommer att möta andra realiteter i andra sammanflödande territorier, som kan eller måste smälta samman med varandra; på så sätt syntetiseras deras respektive särdrag till nya parametrar/standarder, förr eller senare i uppbyggnaden av strukturen.

Dessa nya gemensamma parametrar kommer att tillämpas på deras lägre nivåer och kommer också att representeras och beaktas på högre nivåer.

Jag värnar om vikten och definitionen av basnivån eftersom jag är övertygad om att ju fastare grunden är, desto bättre stabilitet får de övre nivåerna i systemet, som i sin helhet kan erbjuda funktionella garantier utan tidsbegränsningar.

Ämnet är viktigt och grundläggande. För närvarande förväntar jag mig inte att allt skall kunna förstås på några rader eller sidor. Jag tror att det är tillräckligt att ge en snabb överblick över situationen. Sedan kommer vi, som planerat och med lämpligt samarbete, att gå vidare till den fullständiga definitionen av varje strukturell operativ aspekt av projektet.

På grund av koncentrationen av alla administrativa kontroll- och verifieringsaktiviteter förtjänar denna struktur tillräcklig uppmärksamhet och hänsyn.

I stället för att hänvisa till några aktuella eller historiska referenser ser jag det som en ny tolkning och kombination av en mångskiktad global socioekonomisk konfederation.

GAIS står för GLOBAL ADMINISTRATIVE INFORMATION SYSTEM.

Många förknippar begreppet "Storebror", från Orwells 1984, med en förtryckande kontrollmiljö som passar en diktatorisk regim. Men inte i det här fallet. Det är lämpligt att betrakta den utifrån vad den kommer att göra i det här fallet. Så även om GAIS som struktur kommer att positionera sig som en storebror, kommer den fortfarande att agera som en god bror.

Det är ett stort ord, men det beskriver exakt den enda kompletta uppsättning programvara och hårdvara som kommer att fungera i ALLA förvaltningar, från nätverkets pyramidformade bas till toppen. Detta är mål, syften och riktlinjer som kommer att omvandlas till lämpliga förfaranden, strukturer och dataflöden för att säkerställa och skydda deras optimala samordnade integration.

Hela projektet skulle inte ha kunnat skapas och utformas utan närvaro och användning av GAIS, eller någon annan liknande stödtjänst.

Därför skulle jag vilja skriva några anteckningar om den och försöka illustrera alla de möjligheter som uppstår när den används fullt ut. Återigen, detta är bara inledande överväganden, alltså rent vägledande, men kommer att kompletteras ordentligt och förfinas, som allt annat, i de kommande två böckerna.

Endast en liten grupp högt specialiserade chefer kommer att ansvara för att upprätta, definiera och implementera denna massiva struktur. Den kommer också att hantera utbildning av operatörer, stöd och, när det är klart, insatser för eventuella uppdateringar eller ändringar. Den hanterar, samlar in, verifierar, övervakar och informerar om alla registreringsåtgärder, handlingar, överläggningar, förfaranden och relaterade genomförbarhets- och lämplighetskontroller om de är i enlighet med det aktiva LAP (Local Administrative Project). Genom att använda detta verktyg överallt, från basen till toppen av pyramiden, uppdateras alla inmatade uppgifter och bearbetningsindex i realtid, vilket möjliggör en så snabb, smidig och ansvarsfull självförvaltning som möjligt.

Hela administrationen använder och förlitar sig på det allestädes närvarande GAIS, den enda globala certifieraren och kontrollanten, för initiering, vägledning och inriktning mot stabilitetsmål. (5PHF)

Denna imponerande IT-struktur kommer också att föreslå, ge råd och inspirera till de lämpligaste initiativen och insatserna för att hitta lämpliga lösningar, samt olika alternativ och sätt att ta itu med mer lämpliga administrativa vägar.

Den grundläggande programvarukomponenten består av flera, mycket integrerade moduler som ger högsta möjliga sekretessnivå. Den fungerar i ett rent zonnätverk och är beroende av flera lokala servrar som är i kontakt med och används av invånarna.

Utöver basnivån är anläggningen konceptuellt privat och endast avsedd för bearbetning, övervakning, revision och uppdatering av hela tidtabellen.

Dessa lokala servrar utgör grunden för den globala IT-pyramidstrukturen (bottom up). Denna struktur representerar den verkliga globaliseringen, med dess fria och transparenta flöde av data och information. Som GAIS är för hela nervsystemet, är de olika lokala förvaltningarna för ryggraden. Funktionaliteten är jämnt fördelad över hela strukturen, vilket ökar garantin för ömsesidig regelbundenhet. Detta beror på det faktum att nya aktivitets- och utvecklingsparametrar från projektets vinnande lokala val efter nya lokala administrativa rundor infogas och ställs in på den relevanta servern.

Storleken på parameteruppdateringarna är begränsad; små procentandelar ligger alltid inom de tilldelade och aktiva fönstren för den nivå/det territoriet. Innan hela PAL presenteras för väljarna måste den godkännas av GAIS, som fastställer och intygar dess genomförbarhet inom de övre nivåerna i strukturen. Förslagen från de olika PAL:erna kommer

sedan att

förkastas om de inte presenteras i ett genomförbart program. Väljarna kommer sedan att kunna välja mellan PALs som redan har granskats och klassificerats som lämpliga; valresultatet kommer att belöna den PAL som är mest erkänd som lämplig och accepterad av invånarna. Det lokala GAIS, genom sin kapillärtjänst, garanterar och intygar att den nuvarande administrationen kommer att följa den PAL som föreslagits och valts under mandatperioden, vilket underlättar och underlättar den planerade implementeringsvägen.

Programmet, eller vallöftena, kommer som väntat endast att presenteras om det klarar PAL:s test av lämplighet och genomförbarhet, och då endast i detta fall, kan det väljas av majoriteten av väljarna. Genomförandet kommer att anförtros den nyvalde VD:n och hans stab. Minoriteten är institutionellt ansvarig för tillsyn och efterlevnad. De valda GE:erna har alla verktyg till sitt förfogande för att hålla sig informerade och sedan utvärdera och bedöma individuellt beteende utifrån sitt perspektiv. Med dessa poasser har varje LA i hela strukturen befogenhet och möjlighet att använda samma verktyg och veta att varje transaktion kommer att kontrolleras, granskas och valideras direkt och i realtid av mellanhanden (högre nivå) i enlighet med de parametrar som tidigare fastställts (LAP). Eftersom programvaran är unik och inte kan ändras, arbetar varje LA med vetskapen om att den är föremål för möjlig och kontinuerlig korskontroll. Detta gäller för alla, så hela pyramidstrukturen administreras i en miljö av ömsesidig respekt på grund av den utbredda närvaron av GAIS. Följaktligen kan Big GAIS, när det används för dessa ändamål, inte klassificeras som en tyrannisk eller förtryckande struktur, utan snarare som en sann storebror som ger stabilitet och maximal öppenhet och signalerar uppkomsten av avvikelser, obalanser och olikheter i de olika LA:erna på de olika kontrollnivåerna.

Det bästa demokratiska uttrycket uppstår när hela invånarbasen kan hålla sig fullständigt uppdaterad, utan sekretess, informerad i realtid om administrativa aktiviteter både lokalt och för varje komponent i den administrativa pyramiden.

Själva handlingarna bör ha en tydlig beskrivning med möjliga grafer, enklaste förklaringar och kommentarer med progressiva nivåer av begriplighet för att förbättra deras läsbarhet. Att varje post lagras i databaser är konceptuellt evigt, men det är mer beroende av den aktuella tekniken för masslagring. Den

var ursprungligen endast avsett som en datorstruktur för territoriella förvaltningar. Vi organiserade projektet för att hantera och lagra all administrativ verksamhet, men allteftersom projektet fortskred utvidgade vi dess omfattning till att omfatta all interaktion med invånarna. Resultatet är att varje kommersiell eller finansiell transaktion är fullständigt spårbar.

Det är inte nytt, utan har blivit brukligt, att komma överens om att alla transaktioner med löpande konton eller kreditkort redan spåras, under tiden är kontanttransaktioner redan begränsade på olika sätt och kommer att motverkas ytterligare.

Som ni ser är allt detta redan aktuellt, och inom en snar framtid kommer det att finnas ständiga begränsningar och kontraster i användningen och cirkulationen av kontanter, särskilt för stora belopp. Om denna trend fortsätter kommer lagstiftarna att bli alltmer bekymrade över cirkulation, användning och innehav av kontanter. Kontanter kommer gradvis att bli en föråldrad, sporadisk och ovanlig betalningsmetod inom 100 eller 200 år som mest.

Massiva kampanjer och erbjudanden, såsom kontantlösa eller cashback, elektroniska betalningar, kort, QR-koder och liknande, kommer gradvis att genomföras. Dessutom fortsätter vi med att ta papperspengar i stora valörer ur omlopp och därmed ur bruk, eller med restriktioner för transaktioner som överstiger ett visst kontantbelopp. begränsningar som redan finns på plats och som kommer att finnas kvar tills målet är uppnått Kommer allt till slut och enbart att vara spårbart? Svaret verkar vara uppenbart, den enda osäkerheten är variabeln "när".

Det är bara en tidsfråga innan spårning och relaterad transparens föreslås, införs och slutligen accepteras och används som det enda sättet att betala.

Med tanke på de nuvarande begränsningarna kommer kontanterna att blockeras långt före det förväntade eller önskade genomförandet av projektet, vilket kommer att ta flera århundraden att slutföra.

Denna trend noteras i denna studie, och kommer att konvergera i framtiden i takt med att implementeringen fortskrider.

Med den tidsram som anges i studien kommer alla invånare att vara "bankierade", men med lokala myndigheter, där alla tjänster tillhandahålls till kostnadsfria 0,00-priser. Varje transaktion, alla i samma och unika valuta, sker mellan en överförare och en mottagare, som i realtid uppdaterar sin tillgänglighet och diskret håller koll via

den framväxande QR-koden, smartphones, digitala betalningar, närhet, etc., efter att ha passerat de formella kontrollerna. Baserat på de meriter som förvärvats och det engagemang som visats kommer den lokala regeringen att upprätthålla tillgången till utgifter för varje invånare.

Jag kommer aldrig att tröttna på att påminna er om att hela projektet syftar till och styrs av de kombinerade målen i 5P (Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence), och att alla enskilda detaljer i systemet måste tolkas utifrån detta perspektiv.

Utvärderingen av de fördelar som kan uppnås är också en funktion av lokala mål och index: autonom stabilitet, täckning av tjänster, erbjudna tjänster, resurshantering, och så vidare.

För att dosera, reglera och fördela individuella tillgängliga utgifter använder varje lokal administration en anpassad tabell, varierande CCNL-typ (nationellt kollektivavtal), inte bara med utgångspunkt från minimibas, utan föreslår också olika nivåer, övergripande utvidgade till alla invånare, för varje typ av anställning. GAIS hanterar allt i fullständig transparens med hjälp av lokala parametreringar.

Om en transaktion fortfarande kan spåras i GAIS betyder det att den först kontrollerades formellt och sedan behandlades korrekt.

Kan du ge mig några exempel på de olika typerna av kontroller?

A-Identifiera de inblandade parterna, samt den faktiska tillgängligheten av de värden som byter ägare, och ge en detaljerad beskrivning av transaktionen. Mer detaljerad information kommer att finnas tillgänglig i den andra eller tredje boken. För närvarande är det tillräckligt att notera att detta första steg redan begränsar, avvisar och motverkar försök till bedrägeri, bluff eller annan olaglig verksamhet, och därmed obehörig verksamhet. Detta innebär dock inte automatiskt att alla registrerade aktiviteter är helt lagliga. Samtidigt kan förekomsten av avvikande eller oregelbunden verksamhet i olika former utlösa lämpliga rapporter som föreslår ytterligare utredningar, verifieringar och kontroller. Dessutom förbättrar fullständig insyn och konsultation i datorstrukturen för varje rent administrativ handling ömsesidigt förtroende, garanti, tillförlitlighet och pålitlighet med resten av strukturen.

9) LA-Lokal Amministration

Som tidigare nämnts representeras den globala administrationen av ett samhälle för invånare (SfI). Som ett resultat av detta finner vi på den mest grundläggande territoriella nivån VD:ar (verkställande direktörer), som för närvarande är borgmästare, borgmästare och så vidare. De omfattar även personer som åldermän och stadsfullmäktige.

GE representerar en nödvändig integrativ innovation (Great Electors).

Alla lokala myndigheter finns till för att se till att alla invånare får sina grundläggande behov tillgodosedda, och inte bara det.

När denna första skyldighet har uppfyllts kan de fokusera på att uppfylla sekundära behov, både personliga och kollektiva.

Den grundläggande LA är socialt aktiv och inspirerad av en bredare anda av ömsesidighet, och använder all administrativ autonomi som härrör från resultatet av lokala val i enlighet med hexadekalogen.

Öppenhet

Som väntat bistår och hanterar GAIS varje fas av en aktivitet eller administrativ åtgärd och säkerställer maximal transparens, inte bara för invånare eller angränsande territorier, utan särskilt för GE (Great Electors), på både lokal och högre nivå. Maximal transparens omfattar inte bara administratörernas arbete, utan även alla GE:s historiska beteende i alla samråd.

Försök till döljande, mystifiering, fusk och bedrägeri motarbetas och avvecklas inför en sådan omfattande öppenhet.

Det blir ett ständigt "damoklessvärd" för administratörer som frestas att missbruka sin ställning/auktoritet. Samtidigt ger den invånarna ett pålitligt verktyg för att utvärdera arbetet och fastställa giltigheten i både de resultat som uppnåtts och de valda personernas prestationer och pålitlighet. Vi kan uppnå fullständig öppenhet med denna undersökning, som alltid har åberopats, efterfrågats och i många fall utlovats, men som aldrig har förverkligats i praktiken.

VD:ar och kumpaner väljs naturligt.

Kandidater till olika administrativa tjänster, särskilt verkställande direktörer, måste uppfylla kvalifikationerna. Förutom sina medborgerliga rättigheter måste de ha kvalifikationer för den befattning och ansvarsnivå som de söker, samt tillräcklig och dokumenterad erfarenhet. Det finns primära och specialiserade kvalifikationer. Den primära eller grundläggande, som krävs för alla LA, handlar om grundläggande administration, medan den specialiserade, som är valfri, handlar om specifika sektorer som kännetecknar territoriets verksamhet. Båda titlarna utfärdas på högsta nivå och åtföljs av en period av praktisk utbildning. Kompletterande kurser tillhandahålls för uppdrag som ligger över strukturens grundnivå. En successiv uppgradering är en naturlig följd som krävs för att säkerställa övergripande stabilitet på varje nivå. Dessa rättigheter gäller för alla nivåer och befattningar inom organisationen.

Det räcker inte att ha folkligt samförstånd genom val. Representation är en sak, administration är en helt annan, särskilt när det gäller kvalitet och resultatsäkring.

Representation

Endast gräsrotterna är involverade i valet, varifrån all representation och samordning börjar och fortsätter upp till toppen (Bottom Up confluence).

På alla högre nivåer representeras varje LA-verklighet av sin egen andel av alla dess verkligheter (invånare, produktivitet, index).

Varje administrativ nivå upprättas och sammansätts baserat på närvaron av representanter och relativa värden för de LG som ingår i den.

Varje LA ska utse minst två representanter, en från majoriteten och en från minoriteten eller oppositionen, med röstvikting, konsensus. Innan det röstas om varje administrativ handling måste den övervägas och utvärderas av alla dess lägre LA. På så sätt har "representanterna" en liknande funktion som ambassadörer.

Det bör noteras att endast virtuella möten planeras, med partiella undantag på den mest grundläggande nivån; var och en kommer således att förbli inom sitt eget territorium. Som ett resultat av detta kommer varje nivå ovanför basnivån alltid att rapportera och representera alla värden i de lägre nivåernas verkligheter. Varje nivå fungerar som ett rent samordningscenter som bättre harmoniserar, balanserar och reducerar

skillnaderna mellan de lägre nivåerna och höja kvaliteten där den verkar eller visar sig vara bristfällig.

Samma mål är involverat och följer den pyramidala vägen till toppen. Varje territoriell nivå måste först ingripa administrativt för att höja indexen för sina ingående territorier, jämföra och jämställa dem med territorier på samma nivå, eventuellt slå samman och förena värdena och förkorta avstånden mellan dem.

Det är värt att gå igenom de första sex dogmerna igen.

LA har ett direkt och ovillkorligt ansvar för alla boendes förväntningar och behov.

Varje nivå av LA är också ansvarig för att planera sysselsättningsbehov samt att implementera och följa LAP. Det innebär att man måste planera för utbud och efterfrågan, först utbildning, sedan yrkesutbildning och slutligen sysselsättning eller omfördelning. Både stabilitet och utveckling är beroende av denna viktiga tjänst.

Varje nivå ovanför basnivån kommer att ingripa och arbeta med "bra och dåliga" analyser, dvs. upprätta jämförelsetabeller där de bästa uppgifterna, faktorerna och indexen lyfts fram (högst upp) och de sämsta lyfts fram (längst ned) (längst ned). Som ett resultat av detta kommer insatser att underlättas och syfta till att minska klyftan till eftersläntrarna genom att utnyttja gemensamma resurser.

Med början i botten måste varje territoriell nivå kvantifiera arbetstiden för att säkerställa täckning och drift av viktiga tjänster.

Varje LG är direkt ansvarig för att planera utvecklingen av aktiviteter inom sitt territorium. Det primära målet för LA är att säkerställa att alla invånare får miniminivån "från vaggan till graven", så det måste garantera resurser för grundläggande tjänster (hälsa, utbildning, sociala, kulturella och rekreationstjänster) så nära invånarna som möjligt och integrera dem med de högre nivåerna i LA (KM0).

Monetära resurser (dogm # 13) cirkulerar först genom full sysselsättning och minimiinkomst (utgiftstillgänglighet), fördelar timmarna till arbetslösa i aktiviteter inom sitt territorium, ingriper vid behov med bidrag som kompletterar den lokala minimiinkomsten, för vilken den måste tillhandahålla antalet arbetstimmar för yrken i hela

och sedan ingripa för att främja orientering till specialiserade yrken genom skolor, kurser, praktikplatser och lärlingsutbildningar (PAL).

När de grundläggande behoven har tillgodosetts, stabiliserats och säkrats kommer LA att ingripa för att öppna och utveckla aktiviteter eller tjänster som kompletterar livskvalitetsindexen. Dessa förändringar är möjliga eftersom informations-, telematik- och robotteknik utvecklas, vilket minskar antalet arbetstimmar som krävs för att upprätthålla tidigare produktionsnivåer.

Vid denna tidpunkt kommer fritiden att bli mer tillgänglig. Med stabilitet som huvudmål kommer arbetstiden att minska i takt med att arbetsmängden minskar.

Val av administrativ befattning

Jag avser att presentera några detaljer om lokala administrativa rundor eftersom de kommer att vara de enda och, i de flesta fall, globalt tillämpliga, vilket kräver en mer homogen grund för hela den övre administrativa strukturen.

Jag anser att reglerna är enkla, begripliga och säkerställer en bred uppskattning av alla invånares avsikter, enhetlig behandling, global jämlikhet, för att säkerställa och befästa grunden för ömsesidig respekt.

Den demokratiska andan koncentreras och uttrycks främst genom val, som börjar med GE och kulminerar med valet av PAL, som blir lokalt bindande och påverkar den konforma justeringen av parametrarna för efterföljande administrativa rundor.

Valet för att förnya den lokala regeringen (det enda val som folket deltar i) börjar tre månader innan den föregående löper ut.

Vid den tidpunkten publicerar den avgående lokala regeringen officiellt föregående periods data, indexen i början av omgången, de aktuella, med kommentarer, och avslutar med slutrapporten.

Samtidigt offentliggörs listorna över GE-kandidater.

Den röstberättigade befolkningen väljer GE (Great Electors) två månader före det riktiga valet.

Ett praktiskt exempel med 10 000 väljare skulle kunna ha dessa två extrema gränser: kandidaten får inte få fler än 100 preferenser och inte färre än 10. De som inte når upp till miniminivån får dela ut dem till andra, så länge de inte överskrider maxgränsen.

De allmänna valmötena kommer att bli föremål för omfattande samråd genom djupgående opinionsundersökningar, som inte bara kommer att visa preferenser i den aktuella frågan, utan också kommer att möjliggöra en mer detaljerad förståelse av de grundläggande trenderna eller inriktningarna.

Som ett resultat av detta berörs valorganet endast av två val: GE och LA.

Lokal administrativ plan (LAP)

Varje koalition som ställer upp för val inom sitt territorium måste presentera en lokal administrativ plan (LAP) baserad på administrationens senaste officiella siffror som presenteras offentligt i slutet av dess mandatperiod. LAP måste beskriva och specificera de slutliga uppnåeliga målen för nästa administrativa period, med variationer, ombyggnader, uppdatering av procentvärden, inkomst- och utgiftsindex och aktivitetskvalitet, allt med ett årligt framstegsschema.

För att få delta i valet måste varje LAP först genomgå ramverkets kontroll av dess innehåll och mål, särskilt numeriska.

Jag minns att bredden på varje högre strukturell nivåns parameterfönster är det kompendium och uttryck som är resultatet av dess lägre nivåer.

LAP måste också innehålla namn och roller för de personer som ingår i LAP (endast namn som finns med på listan över GE-kandidater är tillåtna, även om de inte valts till detta ansvar).

Den vinnande koalitionen LAP godkänns av kommunfullmäktige och blir den nya valomgångens operativa verkställande LAP.

Som ett resultat av detta får den vinnande koalitionen ansvaret för att genomföra sin LAP, såsom anges i GAIS, medan de andra koalitioner (minoriteten) automatiskt blir ansvariga för både efterlevnad och verifiering och kontroll av LAP:s genomförande, alltid med hjälp och stöd av den allestädes närvarande GAIS.

Alla ändringar i LAP kan göras med majoritetsbeslut av hela kommunfullmäktige och GE, och i extrema fall även av den högre administrativa nivån, beroende på och på grund av oförutsägbara större krafter.

Den stora väljaren (GE) erkänns som en representant för grannskapet, aktiviteten etc. Han är en ansvarsfull individ som arbetar på frivillig basis (ingen lön) och måste ha en minsta "licens" för administrativa aktiviteter.

Varje koalitions lista får endast innehålla personer som hämtats från den senaste listan över GE-kandidater.

Administrativt godkännande

Under åtminstone de första två åren är alla administratörer tillsvideareanställda. Därefter aktiveras utvärderingen (måluppfyllelse, etc...) och genomförs genom omröstning bland de lokalt valda GE:erna. Syftet med denna översyn är att med enkel majoritet bekräfta eller uppdatera mandatperioden för den lokala regeringen och förlänga den ytterligare från minst ett till högst fyra år.

Territoriell besittning

Alla LA får ensam äganderätt till alla resurser, mark och byggnader.

Eftersom varje LA representerar Society for Inhabitants (SfI) på lokal nivå, är varje invånare också ägare (proportionellt) till alla aktier. Alla lokala resurser, som förvaltas av de territoriella kontoren, överläts därför till invånarna genom användarlicenser. Den som är den nuvarande ägaren eller användaren får automatiskt och utan kostnad motsvarande användarlicens, för personligt bruk, inte överförbar utom i händelse av arv. Alla licenser är endast förhandlingsbara med LA, aldrig mellan individer. Byggnader och mark (bostäder, jordbruk, industri etc.) är licensierade för invånarnas aktiviteter i enlighet med målen i LA:s planer. Alla utgifter för att förbättra byggnaden betraktas som en investering och bärs därför av administrationen. Varje licens kan aktiveras, vanligtvis gratis eller efter meritvärde, av den sittande administrationen med hänsyn till lokal tillgänglighet, medan

För återkallande krävs minst CL:s (Local Council) röst och, i relevanta fall, även GE:s röst. # Politiska organisationer.

Eftersom hela den administrativa strukturen styrs av en uppsättning regler och bestämmelser som varken kan ändras eller upphävas, spelar de politiska partierna en alltmer marginell roll när det gäller att välja nya mål och strategier, medan de i allt högre grad kommer att spela rollen av strömningar och opinionsyttringar för lokala ingripanden och åtgärder.

När det gäller stabilitet kan de föreslå och ingripa i små, helst progressiva, lokala förändringar. Dessa anpassningar, som är mycket lokala till sin omfattning och som sedan kan utlösa justeringar på högre nivåer, kommer endast att vara möjliga med maximal acceptans från invånare, CL och GE, med en stor majoritet, och inom parametrarna för den högre administrativa nivån och utan att få en stor inverkan på den befintliga LAP. I det senare fallet är det lämpliga och ändamålsenliga instrumentet PAL, som föreslås vid varje förnyelse av administrativa kontor.

De föregående övervägandena och inriktningen på behovet av att universellt sträva efter och säkerställa stabilitet samtidigt som man tillåter utövande och användning av autonomi och samtidigt alltid förbättrar och stärker den ömsesidiga respekten på alla nivåer förblir giltiga.

10) BEVÄPNADE STYRKOR

Om projektet skulle genomföras skulle de väpnade styrkorna inte vara närvarande eftersom de är ineffektiva; de är således ineffektiva resurser som slösas bort eftersom det inte längre finns några skäl eller motiveringar för deras närvaro. Det finns inga territorier att erövra eller försvara.

Låt mig påminna er om att ett av projektets huvudmål är att uppnå och bevara den sociala/ekonomiska globala stabilitet som genomsyras och genomsyras av ömsesidig respekt.

Global militär impotens anses vara det bästa och enda universella skyddet och garantin för att uppnå och bevara detta ambitiösa och utmanande mål.

Genom att uppnå ett sådant fredsscenario kommer de motiv som tidigare har utlöst alla spänningar och konflikter, termiskt olika, heta, kalla eller ljumma, slutligen att försvinna för alltid.

Snabb genomgång av känd historik.

Erövringar, invasioner och militära ockupationer har alltid skett av följande skäl: livsrum för det egna folket, rika territorier, tillägnande av resurser, vedergällning för tidigare gottgörelser eller försök till vedergällning. Som ett resultat har motsvarande ombalanseringar alltid och oundvikligen utlösts: befrielse, återvinning av oberoende, och ofta också vedergällning.

Ni måste hålla med om att det i extremfallet nästan alltid var samma musik, med refränger som framfördes AD LIBITUM.

Om varje sida i en hypotetisk konflikt hade upptäckt identiska levnadsförhållanden, både sina egna och motståndarens, eller förlitat sig på knappa resurser eller styrka för att starta och upprätthålla ett långvarigt krig, skulle krigshistorieböckerna förmodligen vara betydligt tunnare i mer tomma bibliotek.

Närvaron av styrkor som inte längre behövs och militära utgifter, även om det bara är för att försvara sig själva, skulle delvis motiveras endast av närvaron av ett hypotetiskt nästa invasionshot.

Men om hela världen administrerades med öppenhet, med information och dubbelkontroller av källor och återanvändning av

alla resurser (människor, energi, råvaror och så vidare), särskilt längst ner i den administrativa strukturen, överallt skulle sakna de nödvändiga förutsättningarna för att i hemlighet bilda en tillräcklig och oroande väpnad styrka.

Så om den, med en gnutta ansvarsfullt sunt förnuft, av alla betraktas som värdelös, varför då insistera på och slösa resurser på dess existens?

SALT-avtalen var vägledande för denna operation.

Trots sin begränsade omfattning visade de att detta inte är ett tabu, utan ett klokt och rimligt beteende som delas av alla.

Det handlar om att ta upp inspirationen och målen för operationen, att förstärka dem fullständigt och heltäckande, utan någon möjlighet till tillbakagång eller reträtt.

En fullständig demilitarisering är en mycket känslig och komplicerad operation eftersom den innebär att man försiktigt och begränsat upprätthåller ett styrkeförhållande som avskräcker från varje form av användning tills den är fullständigt genomförd och framgångsrik.

Låt oss försöka definiera de territorier som i framtiden skulle kunna ansluta sig till projektet: grupp A (de goda), grupp B (de dåliga). Jag ska genast förklara varför: När 50% av deltagarna (A) har nåtts kan demilitariseringsfasen börja, med ett paritetsförhållande som gradvis kommer att minska i den åtgärd där de som fortfarande är i grupp B långsamt kommer att ansluta sig till grupp A.

Vi talar och räknar med globala årliga militärutgifter som nyligen har överstigit 2 000 miljarder dollar.

Dessa värden skulle kunna återvinnas och användas i den direkta återindustrialiseringsprocess som planeras i denna studie (robotteknik, förnybara energikällor) på samma sätt som demilitariseringen genomförs, eftersom det inte längre finns något behov av att investera i underhållet av en sådan värdelös världsapparat, men som fortfarande existerar. Långt mer än de återvunna 2 biljoner dollar kommer att behövas för detta ändamål. En verkligt gigantisk planetär investering som kommer att kräva och engagera alla resurser, både forskning och industri, men allt kommer att vara väl motiverat av de fleråriga resultat som kan uppnås.

Dessa nya produktionslinjer kan användas för att skapa och utveckla verktyg för generering av förnybara, rena och kostnadseffektiva energikällor.

Med undantag för den enorma initiala investeringen är ren energi därför i stort sett gratis, överallt och alltid tillgänglig, utan att slösa bort och förstöra mer och mer värdefulla råvaror.

Den nuvarande militärindustriella apparaten lämpar sig perfekt för omvandling till robotindustrier, och den är ännu bättre lämpad för rymdverksamhet.

Dessa nya resurser och produktioner kommer att fungera som den pivot kring vilken projektets territoriella autonomi kommer att byggas upp.

Denna fas förklarar en annan orsak till den långa tid som förväntades innan projektet kunde lanseras framgångsrikt.

Civilförsvaret

Varje LA måste ha en räddningstjänst från början av MORPHING-fasen.

Detta inkluderar och involverar alla typer av resurser, både materiella och immateriella, som den aktiva befolkningen kan uttrycka.

Detta är den enda struktur som har det enda ansvaret för att säkerställa driften av ett brett utbud av tjänster som tillgodoser alla lokala behov, särskilt i nödsituationer, genom att aktivera de förutbestämda integrerade insatsplanerna för varje möjlig lokal kritisk situation.

Alla invånare är organiserade i en enda struktur som står till den lokala myndighetens förfogande, vederbörligen utbildade och, vid behov, tränade, och är ansvariga för att snabbt och direkt ingripa i alla nödvändiga eller begärda ingripanden som påverkar, skyddar och förbättrar miljön, alla lokala realiteter och resurser. En tjänst som hjälper dig att omsätta dogmerna 2, 4 och 6 i handling.

Inte bara det, utan i varje LA måste denna omfattande och konsekventa tjänst hantera alla praktiska aspekter som kan orsaka nödsituationer, och därmed hantera allt från förebyggande till underhåll och, om nödvändigt, ingripanden och efterföljande återställande. Allt ansvar är och kommer även i fortsättningen att vara lokalt. Det finns ingen anledning att söka det någon annanstans.

I första hand är ineffektiviteten och misslyckandena direkt hänförliga till den sittande LA, följt av hans

administrativa teamet, men de undantar inte hela den lokala strukturen, minoriteten, GE eller invånarna. Som framgår av den 13:e dogmen har varje LA på planeten tillräckliga, om inte överflödande, resurser för att effektivt organisera, förbättra och upprätthålla detta skydd.

Dessutom måste varje lokal anläggning ha tillräckliga beredskapssektioner för att tillgodose behov och önskemål från andra territorier, särskilt angränsande sådana.

Lokala administratörer och tekniker bör i första hand medverka till att förebygga, hantera och lösa problem eller nödsituationer, med fullt ansvar och lämplig självständighet.

Även vid denna tidpunkt, beroende på hur allvarlig nödsituationen är, förväntas högre nivåer i strukturen ingripa.

Om alla territorier direkt och omedelbart kan undvika att problem uppstår, utvecklas och befästs ett positivt allmänt försvar av lokala antikroppar.

Samarbete, särskilt på territoriell nivå, och ömsesidig respekt skapar ett socialt kitt som genererar, utvecklar och befäster en naturlig och effektiv motståndskraft.

Varje territorium måste ta itu med alla lokala kritiska situationer direkt med hjälp av alla tillgängliga mänskliga resurser. Detta är inte bara en moralisk skyldighet som föreskrivs och övervägs i den femte och fjärde dogmen, utan individuellt deltagande övervägs som en av de universellt nödvändiga skyldigheterna för invånare, vilket stärker beteende och vanor, liksom den stabila lokala kulturen.

11) VERKSAMHET FÖR FLEXIBILITET I ARBETET

Om vi går tillbaka till de första principerna i Hexadekalogen är det tydligt att hela jordförvaltningen kommer att hållas åtskild från rymdverksamheten. När det är nödvändigt och krävs kommer hela den produktiva sfären att vara direkt involverad. Detta måste så snart som möjligt gynna en omvandlingsorientering som förbättrar kvaliteten på bekostnad av kvantiteten och endast producerar det som är nödvändigt; det överflödiga är, som ordet självt säger, överflödigt, värdelöst. Vi måste införa vikten av att ta bort alla former av avfall, alla former av slöseri, och sist men inte minst, maximal allmän återanvändning.

Det är uppenbart att all rymdverksamhet, såsom utforskning och byggande av bosättningar, får mest uppmärksamhet och stöd från hela jordens struktur.

Nya scenarier kommer att uppstå till följd av den tekniska utvecklingen.

Mekanisering, eller ännu hellre robotisering, i kombination med integrering av teleinformatik, kommer att minska behovet av att människor är närvarande i allt mindre utsträckning, samtidigt som kvaliteten på produkter och tjänster förbättras.

Ett av projektets huvudmål är att garantera alla en rimlig levnadsstandard. absolut säkerhet när det gäller att tilldela och omfördela tillräcklig sysselsättning till alla. Genom att acceptera och respektera de olika situationerna är lösningen att lokalt omfördela hela det antal timmar som krävs för stabilitet mellan alla lokala mänskliga resurser.

Detta klargör och upprätthåller både personliga rättigheter och skyldigheter. Balansen mellan att fullgöra och iaktta skyldigheter och att utöva rättigheter kommer att vara en indikator på varje LA:s övergripande stabilitet.

Det primära ansvaret kommer att vara att säkerställa autonomi eller, om nödvändigt, självförsörjning. I den utsträckning som dessa primära mål uppnås och upprätthålls kommer de lokala myndigheternas uppmärksamhet gradvis att övergå till alla lokala initiativ av sekundär betydelse.

Parallellt med detta kommer rättigheter, särskilt ekonomiska sådana, att mätas ur denna synvinkel och alltid ta hänsyn till och belöna personligt engagemang. LA:s främsta ansvar är att planera, uppmuntra och stödja bästa möjliga användning av alla resurser, såväl mänskliga som andra. Nuvarande ersättning beaktas och bibehålls i det nya lönesystemet. Individuell tillgänglighet kommer alltid att skilja sig åt, men utgångspunkten är en basnivå för att uppnå en skälig levnadsstandard, lämplig för varje enskilt territorium. När projektet kan tas i drift kommer både den digitala tekniken och robotutvecklingen att ha åstadkommit och fortsätta att åstadkomma omvandlingen av traditionellt manuellt arbete till en funktion för ren övervakning och kontroll.

Med stabilitetsdogmen i åtanke blir resultatet en minskning av antalet timmar som krävs och används för att uppnå och bibehålla samma globala resultat. LA hanterar och garanterar maximal sysselsättning.

Samma LG säkerställer tillgången till månatliga utgifter (löner, löner, kompensationsöverföringar) för alla invånare, som börjar med en värdighetsnivå som är tillräcklig och giltig för varje territorium och ökar baserat på kvaliteten och kvantiteten på den uppgift som valts eller tilldelats.

Som väntat handlar det inte om "lön" utan om "tillgängliga utgifter".

Den känsliga fasen med översyn av kostnader, taxor och olika prislistor, på grundval av vilken de lägsta månatliga ersättningsbeloppen kommer att reformeras, är en direkt följd av detta.

"Minsta tillgängliga utgift" för att upprätthålla en rimlig levnadsstandard lokalt är det enda referensbelopp som gäller för varje enskilt territorium. Beloppet kan ökas eller kompletteras därifrån för att ge mycket högre levnadsstandard, med den enda begränsningen som är "A"-fonden (Dogma #13) eller de lokala företagens budgettillgång. Denna variation i hur mycket pengar som kan spenderas säkerställer att det finns många olika sätt att spendera pengar, inklusive i lyx och superlyx. Det viktigaste är att följa dogmerna 2 och 3.

12) FRITIDSAKTIVITETER: FAMILJ, KULTUR, STUDIER, REKREATION

Enligt den första dogmen motsvarar den arbetstidsförkortning som orsakas av integration av telerobotik inte en förändring av ersättningen, utan snarare en ökning av fritiden. Ett direkt resultat är omfördelningen av tid, både individuellt och inom familjen, på olika kollektiva nivåer, och slutligen, om inte också, på planetär nivå. Dess radikala omklassificering och kreativa tillämpning hjälper och uppmuntrar den efterlängtrade och välgörande återbalanseringen av tiden. Vem står vi till svars inför om vi upprätthåller de fem första dogmerna och samtidigt säkerställer en stabil existentiell kontinuitet?

Med undantag för justeringen av miniminivån förblir alla tillgängliga kostnader, både personliga och för familjens kärnfamilj, i stort sett oförändrade.

Den månatliga tillgängligheten förblir minst densamma, men den är tillräcklig för användning under längre perioder av fritid.

Varje invånare kan använda den för att hantera de olika aktiviteterna i sin egen LA och samtidigt upprätthålla lämpliga index för stabilitet, nivå av ABC-lådor (dogm nr 13), nolltillväxt, autarki, och så vidare. Mångfalden och bredden av lokala aktiviteter ger ytterligare möjligheter till direkt eller inducerad sysselsättning. Såväl begreppet som arbetsområdet har utvecklats. Arbete-semesterkontraktion och ömsesidig tolkning är utbytbara med semester-arbete. När det finns mycket ledig tid är det naturligt att dra nytta av den genom att använda den och fylla den, så det kommer att finnas fler möjligheter till utveckling eller förstärkning av tjänster/sysselsättning. Fritidssektorn kommer att växa på bekostnad av traditionella yrken om den föregående dogmen förverkligas. den kommer att gynna individen, familjen, kulturella, konstnärliga, hobby-, sport-, rekreations-, fritids-, turistaktiviteter, eller deras olika nya kombinationer, efter individens, familjens, kulturella, konstnärliga, hobby-, sport-, rekreations-, fritids-, turistaktiviteters, eller deras olika nya konfigurationers gottfinnande och nöje. detta för att ge en uppfattning om potentialen och möjligheten att förbättra allas livskvalité så länge som möjligt. Allt är möjligt, men bara om man till fullo följer hexadekalogen och dess metamorfos (tredje kapitlet).

13) Cirkulerande valuta med en enda valuta

Detta är den mest chockerande punkten i hela projektet. Läs den noggrant; att förstå den är avgörande för att kunna granska och omvärdera hela förslaget.

Med tanke på att projektet är globalt är det nödvändigt att standardisera, kvantifiera, binda och reglera värden, till att börja med monetära sådana. Låt oss nu rikta uppmärksamheten mot den så kallade valutan, efter en mycket kortfattad historielektion.

Vi började med byteshandel, gick sedan vidare till prägling av olika mynt i olika metaller och slutligen till värden som representeras på papper, skrivna och/eller tryckta, verkliga eller, på senare tid, alltmer virtuella titlar. Under förra århundradet kom man överens om att gå samman i GOLD STANDARD, sedan förbättra den till GOLD EXCHANGE STANDARD, och nu använder den globalt den dynamiska marknaden för flexibla växelkurser och behåller USD endast för råvarunoteringar (olja, guld, silver, koppar, etc.).

Varje steg uppmuntrar till en uppdatering av de stora nationernas värdefulla relationer, både ekonomiska och militära.

Dessa historiska realiteter förutses dock inte längre i projektet. I stället omvandlas konkurrensen genom att stabilitet läggs till grund och enhetlighet föredras framför konkurrens.

Låt oss inte glömma att detta kommer att vara en utdragen process. En fullständig omvandling kommer att ta ett till två århundraden. Idéer kommer att omvandlas till en ny kulturell arkitektur, en metamorfos som är proportionell mot projektets omfattning. Det kommer att bli svårt att assimilera, smälta och acceptera denna nya ordning av idéer, men i det långa loppet, vid lugn eftertanke, kommer fler och fler sinnen, inte bara kloka sådana, att konvergera mot denna nästa horisont.

Den globala administrativa strukturen är utformad eller bättre omformad i punkt 7 i hexadekalogen, så det finns inget behov eller möjlighet att använda flera valutor samtidigt, en per nation.

Om man kommer överens om att vi skall arbeta under en enda administrativ struktur, är det mest logiska steget att det samtidigt blir bekvämt och praktiskt att använda en enda valuta. Och denna implikation är självklar. Förslaget att

Att använda en gemensam global valuta är inte den enda innovationen på detta område.

Den viktigaste faktorn, bortsett från unikheter, som verkar vara förvirrande och desorienterande för alla inblandade, är mängden cirkulerande valuta. Som tidigare nämnts i den tidigare telegrafiska korta exkursen, är mängden valuta som för närvarande cirkulerar ömsesidigt accepterad och reglerad mellan nationer, och kvantifierad i förhållande till andra referensvärden, globalt sett med universellt igenkännbara och mer stabila förhållanden. Varje valutas värde varierar beroende på garantin och trovärdigheten hos den utgivande nationen. Men när projektet har slutförts kommer det inte längre att finnas några skillnader mellan enskilda stater; vid det här laget borde du ha överfört och förstått att det bara kommer att finnas en kvar och fungera. Som ett resultat kommer det inte längre att finnas några begränsningar för mängden av den unika valutan i omlopp eller deras motsvarande garantivärde. Kom ihåg att detta projekt kan aktiveras först efter att de delande staterna har kommit överens om det nya syftet och användningen av det monetära instrumentet, och då kan den nya gemensamma valutan endast cirkulera i den mängd som krävs för att uppnå målen. Användningen av den nya gemensamma valutan kommer att förändra den nuvarande MMT avsevärt; därför kommer den att gå långt utöver, det kommer att finnas mycket att revidera.

När det gäller mängden nya pengar kommer det verkligen inte att vara en oändlig mängd, som i Weimarrepublikens hyperinflation under andra halvåret 1923, för hundra år sedan. Oavsett antalet nollor var varje pappersmark alltid mindre värd än det papper den trycktes på. Ju mer de trycktes i stora valörer, desto mindre värderades de.

Det måste dock alltid finnas ett samband mellan de globala, allmänt överenskomna och ömsesidigt accepterade referensvärdena. Uppnåendet av olika mål avgör vilka kriterier, instrument och förfaranden som används för att kvantifiera cirkulerande valuta. Så först och främst finner vi en homogen stabilitet, särskilt i den dagliga rutinen. Den får inte längre vara ett verktyg för ackumulering, som ofta är krampaktig och tvångsmässig, utan snarare ett enkelt sätt att reglera en relation mellan individer och alla territorier. Det bör också fungera som ett verktyg för att erkänna och belöna erkända meriter och visat engagemang, av individer eller samhället, för att stödja och upprätthålla de tilldelade målen och direktiven i hexadekalogen.

"Hur mycket får du per månad?" är en gammal fråga. "Hur mycket har du råd att spendera per månad?" kommer att bli allt vanligare.

Det är inte längre en direkt indikator på lyx, utan på överenskommen nödvändighet, som olja i en motor eller i olika växlar.

Nästa steg är att omkalibrera och reglera dess användning i enlighet med det nya begreppet monetär funktion, efter det att det har klargjorts, förståtts, assimilerats och integrerats.

Den första grundläggande referensen är utvärderingen och beräkningen av den valuta som krävs för att säkerställa en anständig levnadsstandard. som ett direkt resultat av att uppnå projektets primära mål. Förekomsten av en startpunkt för att säkerställa en anständig levnadsstandard bör inte tolkas som en global utjämning, utan snarare som en miniminivå som är nödvändig för socialt beteende och civil uppförande, överallt anses acceptabelt. Räkne mekanismen utvecklas från denna nya universellt giltiga grund till den lämpliga utvidgningen som syftar till att belöna, stimulera, uppmuntra och stödja personligt engagemang inom ramen för och resultatet av mottagna personliga uppdrag. Global monetär tillgänglighet måste säkerställa, där förutsättningarna finns, en höjning av levnadsstandarden till nivån för lyx eller superlyx. Ingen ska någonsin berövas eller utestängas från rätten att förbättra sig själv.

Som tidigare nämnts kommer det personliga resultatet av en kombination av meriter och engagemang att vara den rådande måttstocken för tillgång till motsvarande levnadsstandard. För att kvantifiera den grundläggande nivån måste därför de värden som motsvarar den levnadsstandard som finns vid ett visst datum i varje territorium läggas till. Jag vill betona att all denna diskussion fortfarande ligger inom ramen för denna studie och kommer att behandlas grundligt och konsolideras under skrivandet av den tredje boken.

När det beräknade beloppet av cirkulerande pengar som behövs för hela projektet räknas om, blir detta belopp det nya värdet av alla cirkulerande pengar. Det belopp som behövs räknas om baserat på flera kriterier, som alla är desamma. Det första är att kvantifiera behoven hos en individ eller familj för att leva ett anständigt liv. För varje LA kommer en oberoende bedömning och beräkning att göras. Dessutom måste de värden som har bedömts erkännas för varje enskild verklighet/aktivitet. Ersättning, egendom och andra värden har fastställts. Man måste komma ihåg att det inte längre finns någon form av förmögensackumulering. Eftersom varje fastighet blir en del

av samhällets resurser kommer historiska ägare att behålla exklusiv användning genom användningslicenser. Inga större förändringar i substans krävs för vare sig människor eller aktiviteter.

Denna passage används över hela världen, så allt på planeten betraktas som allas arv, tillgängligt för varje LA i det territorium som garanterar en lämplig användning för projektets syften.

För att åstadkomma detta är det nödvändigt att först:

1) beräkna de monetära värdena för invånare i en viss sökning: egendom, insättningar, kontanter och så vidare.

2) De faktiska individuella inkomsterna kommer att kvantifieras under samma tidsperiod.

Denna information kommer att användas för att fastställa det monetära anslag som är tillgängligt för varje territorium.

Det totala kapitalet och den tillgängliga valutan delas in i tre huvudkategorier, mer kända som kassor:

A) rent cirkulerande valuta som huvudsakligen används för löner, ersättningar, transfereringar, pensioner, bistånd, vanliga tjänster och regelbundet underhåll.

B) ovanliga insatser och extra underhåll, uppstart, egendom, anläggningar, maskiner och så vidare.

C) Naturkatastrofer, t.ex. jordbävningar, hydrogeologiska skador, bränder och epidemier.

Var och en av dessa tilldelningar bör ungefär ha samma mängd eller proportion som den första A).

De två första (AB) kommer att specificeras i förväg i LAP.

CC och/eller GE får använda fall B i en variant av LAP om majoriteten av CC och/eller GE samtycker.

C)-fonden är uppenbarligen per definition inte planeringsbar i LAP. Därför kommer den att användas i enlighet med hur allvarlig, intensiv och omfattande nödsituationen är, både på lokal och högre nivå.

I detta fall bestäms påfyllningsmetoden för den högsta strukturen som påverkas av nödsituationen.

Mäklaren distribuerar och kontrollerar det initiala kapitaltillskottet från LA för lokala aktiviteter.

Varje LA kan och måste förvalta dessa initiala kapitaltillskott för att upprätthålla:

1) Territoriets stabila cirkulationsnivå.

Interventioner och skattereformer

2) Se till att de boende har en miniminivå av inkomst eller sysselsättning.

3) Behåll viss proportionalitet för certifierade historiska inkomster.

4) Delta i alla insatser som syftar till att uppnå stabilitet och förbättra lokala livskvalitetsindex.

5) Hålla tillräckliga lokala reservfonder tillgängliga för oundvikliga lokala behov.

6) att delta i de kompletterande medel som är tillgängliga för högre administrativa nivåer i proportion till inkomst och befolkning.

Ingen är skyldig att beröva sig själv de värden som är i legal besittning på ett visst datum. Som ett resultat läggs legala ursprungsvärden till CASH A, som alla invånare kan visa och göra anspråk på.

Cash A måste ha tillräckliga medel för att upprätthålla det relevanta territoriet på regelbunden basis. Detta är de primära faktorer som ingår i beräkningen av varje LA cash A tillgänglighet.

Som förväntat finns det i varje LA andra "kistor" tillgängliga för varje LA, dvs B och C. Båda fonderna har belopp som är lika med eller större än fond A. Fond B är huvudsakligen avsedd att finansiera alla innovationer eller förändringar, både individuella och kommunala, på alla administrativa nivåer, samt extraordinärt underhåll.

C är den sista fonden, och den är avsedd att täcka nödsituationer samt eventuellt som en reserv för de två första. Den nuvarande VD:n är helt ansvarig för administrationen av de tre kassorna (ABC). Den så kallade oppositionen och formellt GAIS ansvarar för att de används på rätt sätt. Medan A-fonden

endast används lokalt, används de två andra fonderna,

särskilt C-fonden, kan vara tillgängliga på högre strukturella nivåer.

För att avrunda bilden måste en tillräcklig kassa (S för rymden) lämnas tom men placeras och fyllas på högst upp i strukturen (kontinenternas råd) för att användas av det organ som ansvarar för verksamheten i hexadekalogens sista punkt. Jag talar om saker som utforskning, navigering, terraformering, kolonisering och användning av verkligheter/resurser utanför vår planet (som andra planeter, månar, asteroider och så vidare). Medan vi ändå håller på, och med tanke på att vi måste "tänka stort" snarare än att sätta gränser, utvidgar vi också vårt solsystem. Detta sista syfte kommer att bli allt viktigare och kräver en adekvat och konsekvent täckning som inte stör den regelbundna och smidiga administrationen av den "dagliga rutinen". Vi är inte skyldiga att redovisa mängden valuta i omlopp för någon annan än oss så kallade "jordbor". Det finns inga utomjordingar, galningar eller marsianer, och såvitt vi vet finns det för närvarande ännu inga certifierade bevis på varelser eller levande former i vår galax som skulle kunna konfrontera och förbjuda oss i missbruket av vår cirkulerande valuta.

Därmed inte sagt att det inte finns andra kända livsformer i universum. Även om vi är medvetna om det kommer det nästan säkert inte att vara mängden pengar i omlopp som oroar oss. Jag anser att mängden pengar i omlopp kommer att vara det minsta av de problem vi kommer att ställas inför när vi är säkra på att vi inte är ensamma och kommer i kontakt med dem.

För att återgå till nuläget är frågan om cirkulerande pengar inte längre en konsoliderad och erkänd begränsande restriktion, utan snarare ett underbart villkor som möjliggör och, som en konsekvens, underlättar projektets genomförande och uppnåendet av dess mål.

För att underlätta de inledande stadierna av övergången bör restriktioner för användningen av kontanter, som har varat i minst fyra decennier, bibehålla en stadig utveckling och gynna och utveckla virtuell valuta som det enda medlet för alla transaktioner som rör valuta.

14) FINANS/BANKER/AKTIEMARKNADER

Som tidigare förutspåtts skulle hela planeten betraktas som ett massivt och unikt Society For Inhabitants (SfI).

De lokala myndigheterna kommer att bli navet i all verksamhet, och som ett resultat av detta kommer alla aktiviteter, inklusive bankverksamhet, gradvis att integreras i lokala offentliga tjänster.

Merparten av den nuvarande bankverksamheten kommer att integreras och hanteras direkt av de lokala filialerna till våra SfI, i vilka vi alla kommer att vara jämbördiga partners.

Privatpersoner, företag och andra har alla institutionellt "löpande konton" i sin hemviststat.

I detta sammanhang vill jag påminna er om att hela den globala förvaltningen hanteras av ett enda datasystem med integrerade förfaranden (GAIS), vars mål inte är att skapa vinst, inte heller personlig eller kollektiv förmögenhet, utan en omfördelning på ett förtjänstfullt sätt i syfte att respektera den globala socioekonomiska stabiliteten. I sitt tillvägagångssätt och syfte är förvaltningarna benägna att stärka en balanserad välfärd, i syfte att förbättra kvaliteten och levnadsstandarden på alla nivåer och territorier.

Valutaväxlingssektorn kommer att vara användbar endast tills den gemensamma valutan är kvantifierad och aktiverad. Därefter kommer den uppenbarligen att bli föråldrad och inte ha någon anledning att verka.

Med tanke på den nya konfigurationen och delningen av mål och regler, liksom territoriella relationer, kommer råvarumarknaden att spela en mindre kommersiell roll och vara mer inriktad på resursbevarande och ett klokt utnyttjande av dessa.

I vilket fall som helst kommer den alltid att tjäna till att reglera kontant- och kompetensrelationerna mellan de territorier som är involverade i efterfråge- och utbudscykeln.

För att bättre kunna ta till sig följande punkter är det alltid nödvändigt att påminna om projektets mål och de radikala förändringarna.

Eftersom man inte längre kommer att kunna förvänta sig någon förmögenhetsbildning, om inte för hela S.P.A., kommer de enskilda verksamheterna på börserna och aktiemarknaderna gradvis att berövas, eller åtminstone omdimensioneras, en av sina

nuvarande mål, främst relaterade till ackumulering eller variation av individuell förmögenhet.

Detta reducerade mål ersätts gradvis av de val och den vilja till utveckling som varje enskild invånare har, vilket ger möjlighet att välja mellan de olika möjligheter till bosättning eller utveckling som föreslås vid varje lokalt val.

KREDITKORT

Eftersom bankverksamhet är en tjänst som tillhandahålls av den lokala regeringen, blir varje överföring av monetärt värde fullt genomförbar och operativ först efter godkännande och acceptans av GAIS.

15) EXPORT/IMPORT

Det viktigaste verktyget för att förbättra livskvaliteten i enskilda territorier är att upprätthålla en välbalanserad import/export mellan territorierna.

Som ett resultat av detta finns det inget handelsöverskott; tvärtom, det finns precis tillräckligt för att hålla alla lokala ekonomier aktiva och stabila.

Syftet är att underlätta återställandet av valutan mellan den "cirkulerande" och den "lokala" valutan för att undvika obalans.

I detta fall avser "cirkulerande" monetära passager mellan olika LA runt strukturen, medan "lokala" avser interna passager inom varje enskild grundläggande LA.

Anledningen är enkel och uppenbar: om handelsbalansen sjunker på ena sidan måste den nödvändigtvis stiga på den andra; den föregriper helt enkelt uppkomsten av framtida disharmoni.

I ekonomiska termer blir någon rikare på bekostnad av en annan. Detta är inte ett tecken på önskad territoriell stabilitet.

Det kan verka obetydligt på kort sikt, men om man fortsätter i den riktningen utlöser och utvecklar man med tiden de villkor och orsaker som alltid har gjort relationer instabila på alla nivåer.

Det är inte nödvändigt att störa Gian Battista Vico med en hänvisning till principen "historiska och återkommande förlopp", som i detta fall gäller förloppen rikedom-fattigdom, överflödsinskränkthet.

Målet med projektet, om jag minns rätt, är att söka och maximera jordens stabilitet som en konstant och permanent grund för utforskning och, om nödvändigt, efterföljande planetarisk emigration.

Dessa mål kommer utan tvekan att bli lättare att uppnå om vi kan koncentrera alla våra resurser och ansträngningar utan att störa balansen mellan olika befolkningar och territorier.

Varje transaktion, särskilt mellan territorier på olika nivåer, bidrar till det enskilda territoriets

balans mellan import och export. Detta görs för att stabilisera och reglera volymen av cirkulerande kapital i territorierna i förhållande till deras levnadsstandard.

Den som köper måste också sälja, och vice versa.

Det sista alternativet för att återställa balansen mellan import och export är att utfärda turist-, rekreations- och kulturkuponger för likvärdiga värden.

16) RUM

Som redan förutsetts har alla tidigare dogmer/riktlinjer färdigställts till en generisk stabilitet, ett nödvändigt villkor för att stödja och upprätthålla den tekniska och logistiska utvecklingen av utforskning och erövring av rymden i vårt solsystem och bortom det.

De olika faserna som den som har ansvaret utan tvekan kommer att behöva kräver både ett enhälligt delande av målen och användning av alla nödvändiga resurser för att uppnå dem.

Jag hoppas att vikten av detta utmanande slutmål, som tillför och erbjuder en strimma av hopp för mänsklighetens fortlevnad, kommer att erkännas och understödjas allmänt, liksom alla vägar för hela den planerade och nödvändiga förändringen för att förverkliga det.

Vår planet kan förr eller senare bli den passiva huvudpersonen i olika "naturkatastrofer".

Asteroider, meteoriter, megavulkanutbrott och snöbollseffekter kan alla vara viktiga orsaker till katastrofer som ifrågasätter planetens "konventionella" överlevnad.

Det är inte moraliskt acceptabelt för nästa generation att begränsa sig och stanna upp enbart för att fullända och konsolidera den jordiska överlevnaden.

Denna återgivning skulle kunna bli vår gravskrift med endast texten "EX Homo Sapiens"; en passiv och obeväpnad lång väntan på ekocid. Alternativt är det att föredra att så snart som möjligt engagera oss i att möta, övervinna och överleva utmaningarna för att utvecklas och bli en multiplanetär civilisation; alltid aktiva huvudpersoner i vår framtid.

Hexadekalogen, eller presentationen av den grundläggande delen av förslaget, avslutas med den sistnämnda dogmen.

Innan du går vidare till förklaringar, kommentarer, kritik och frågor måste du gå till det tredje kapitlet. Hexadekalogen är begränsad till att beskriva mål, regler och riktlinjer, men anger inte och behandlar inte de nödvändiga vägarna för att omvandla den nuvarande verkligheten till den planerade nya omkonfigurerade miljön.

Kapitel III MORFNINGSPROCESS OCH REALISATIONSTIDER

Som väntat skulle detta projektförslag vara ofullständigt om det bara angav de saker som skulle göras och inte också behandlade deras slutförande, vilket är nödvändigt för deras faktiska genomförande,

Detta kapitel är det kortaste i boken och behandlar den mest komplexa och väsentliga delen. Ämnena handlar om anlag för det "morfande" skedet i evolutionsprocessen: förstått som verklig omvandling eller global metamorfos.

Kapitlet behandlar också övergången från stadiet "Planetär generalisering" till sammansättningen av de olika "Territoriella specialiseringarna".

Jag håller i minnet att detta, i detta skede, endast är i inledningsfasen. Jag håller i minnet att detta är en inledande presentation av en projekthypotes, hittills ett uteslutande personligt initiativ, och därför, även med tanke på dess omfattning, ofullständigt. För att råda bot på dessa inledande brister är den enda lösning som kan komma ifråga ett progressivt samarbete mellan olika experter, från olika specialiteter, som representerar alla territorier.

Du kommer att behöva mycket tålamod innan du slutför visionen för projektet. Det är dags att använda en del av det. Jag försöker få dig att göra detta så snabbt som möjligt, åtminstone för de mest avgörande ämnena, så ursäkta approximationer, generaliseringar eller till och med upprepningar. Det är dock fortfarande obligatoriskt att komplettera vid varje tillfälle, särskilt om det består av anvisningar som har utarbetats överallt av bidragsgivare med olika erfarenhet. Därför anser jag att det är bra att här skissera en karta över den väg som väntar framtida deltagare och som de sedan måste ta sig igenom.

Om det underlättar förståelsen, klassificera det som en operation, eller ännu bättre, ett äventyr som är värt den bästa pionjärandan.

Men när den är färdig i alla steg kan den omprövas och användas som en användbar och omfattande arbetsplan om den någonsin skulle bli av officiellt intresse.

Det har inte förekommit någon extern inblandning fram till dessa rader, så den är till största delen skriven i ensamhet. Alla följande faser innebär dock med nödvändighet en hög grad av engagemang och samarbete på alla nivåer.

Men när den har slutförts i alla skeden kan den omprövas och användas som en användbar och omfattande arbetsplan om den någonsin skulle bli av officiellt intresse.

Det fanns ingen extern inblandning fram till dessa rader, så det är mestadels skrivet i ensamhet. Men alla efterföljande faser involverar nödvändigtvis en hög nivå av kompetent engagemang och samarbete på alla nivåer, vilket ger värdefulla frukter som samlas in och kommer från hela planeten.

Ett mycket stort deltagande är inte nödvändigt i ett tidigt skede; en liten representation av varje enskilt territorium, inte mycket mer än symbolisk, är tillräcklig för det inledande syftet; här föredras alltså kvalitet framför kvantitet.

En större närvaro kommer då att vara fruktbar för att visa representation och exponering, särskilt när kulturella skillnader, seder och traditioner inte är homogena, även om de liknar varandra.

Progressivt delande och deltagande är viktiga komponenter för att vitalisera och stärka detta omfattande, långa och komplexa kollegiala projekt.

Detta mellansteg kommer att vara det svåraste och mest kritiska.

För närvarande är storleken på det önskade deltagandet och dess intressenivåer oförutsägbara. Självklart inväntar jag vissa indikationer på intresse, som starten på inledande kontakter för att sedan fördjupa och utveckla dem.

Det är förståeligt att om du inte hittar en lägsta nivå av intresse och åtminstone en preliminär manifestation av nyfikenhet, är allt som följer värdelöst, eller på sin höjd förblir tvingande på den teoretiska nivån, vilket är lite mer än värdelöst i praktiken.

Allt detta projekt skulle förbli vid utgångspunkten och sedan arkiveras och glömmas bort som en bara bisarr hypotes. Vid denna tidpunkt, utan det stöd, särskilt mänskligt, som krävs för att förverkliga det innehåll som spåras i den väg som krävs för att förverkliga det, vad skulle återstå? Lite eller ingenting mer än en dröm. "Jag hade en dröm och så förblev det". Den magra trösten, i detta fall,

är koncentrerad i hopp om att någon, som hoppas mer innan dess, ska återuppliva honom.

Från och med nu kommer följande att tillämpas endast i den utsträckning som de olika bidragsgivarna kan användas.

Jag tror att jag redan har hänvisat till de två böcker som kommer att följa efter detta dokument.

I själva verket kommer det inte att vara två böcker, utan två olika grupper av böcker eller dokument.

Den första gruppen, som är uppdelad i fem delar, handlar om att förbereda allt som behövs i början av den verkliga "Morphing"-fasen.

Den andra gruppen, som använder sig av den föregående gruppens utarbetanden, behandlar direkt alla operationer i "Morphing"-fasen.

Vissa förberedande åtgärder är nödvändiga för att omdefiniera och klassificera standarder för data, index, som kan användas för att på ett enhetligt sätt representera hela planeten.

Nuvarande kodning av territorier, förberedelse av deras omvandling med eventuell territoriell omfördelning.

I detta syfte, för att underlätta och säkerställa maximal användbarhet och förståelse av hela arkivet, tillhandahålls maximal tillit till, eller hänvisning till, det metriska systemet för alla måttenheter (metrologi).

De fem delarna i den första gruppen är :

1) Skapande av en databas som återspeglar hela den globala situationen vid den aktuella tidpunkten, åtminstone med början på nationsnivå. Det blir nödvändigt att ha medarbetare som kan komplettera den genom att gå ner till basen. Vi går vidare till den andra delen endast om hela planeten mäts på nivån för den nya rumsliga strukturen (LA).

2) Rapportera totalsummor för varje nod i den nuvarande strukturen ner till toppen. Detta för att få den verkliga baslinjen, beaktad av värden på varje nivå. Dessa två första delar kommer att uppdateras årligen.

3) Slutförande av hexadekalogin och alla andra definitioner, särskilt i enlighet med de realiteter som framgår av punkt 2 ovan.

4) Efter att ha slutfört steg 3 fortsätter man sedan med att återföra situationen, som certifierades i steg 2, till det slutliga perspektiv som eftersträvades efter "Morphing"-fasen för alla noder i den nya administrativa strukturen, åtminstone på nationsnivå.

5) Distribuera den nya slutliga konfigurationen till varje enskild LA.

Varje del måste, innan den anses vara färdig, accepteras och delas på alla berörda nivåer, från gräsrötterna till toppen; därefter kan den vid behov godkännas för ändringar och justeringar.

Som jag hoppas att jag har illustrerat kommer hela den "andra boken" istället att producera en hel del dokumentation, och allt detta bara för att skapa situationer för både basen och målgången för projektet.

Först när den "andra boken" är klar finns alla verktyg för att ta itu med den "tredje boken": den faktiska "Morphing"-fasen. Den anses vara den svåraste operationen som kommer att kräva ännu mer av alla tillgängliga resurser.

Den är praktiskt taget begränsad till en del: den måste producera planer /PERT) för varje nod i strukturen, från basen till toppen, och samtidigt synkronisera, så mycket som möjligt, utvecklingen av de enskilda stegen i metamorfosen mellan de mer eller mindre intilliggande territorierna.

Denna "tredje bok" kommer att vara färdigställd först när alla individuella PERT har accepterats på basen (LA) och deras synkronisering har ratificerats på alla de olika högre nivåerna.

Nu, när vi i stort sett har förutsett både de förberedande och avslutande operationerna i "Morphing", är det dags att komplettera kapitlet med några överväganden, förklaringar.

En preliminär uppgift är att fastställa den nya indelningen för varje territorium som anges i den sjunde dogmen.

Efter att ha definierat den territoriella basen är nästa steg att bestämma sammansättningen av varje högre nivå, upp till den planetära toppen. Detta hanteras direkt av team med medarbetare/expertter som representerar de enskilda territorierna, som tar hänsyn till de olika egenskaper som utmärker alla resulterande och framväxande lokala verkligheter vid varje strukturell nod.

När hela den nya planetära administrativa strukturen äntligen är återmonterad blir vägarna för de kommande stegen och därefter extremt förenklade.

De viktigaste planetära målen måste omfördelas genom att de minskas för varje förgrening ner till basen.

Kriterierna för att fördela produktionslaster eller tjänster över hela strukturen måste skapa en lämplig balans mellan målen och de tillgängliga lokala resurserna.

Jag tror att det är överflödigt eller helt enkelt onödigt att påminna alla om att varje steg alltid måste inspireras, observeras och respekteras av hela den allestädes närvarande hexadekalogen.

Denna känsliga fas kommer huvudsakligen att handla om omvandling och uppdatering av parametrar och index bland realiteterna i enskilda territorier från deras början till uppnåendet av de operativa villkoren för projektet.

Den allmänna tillämpningen av hexadekalogen innebär skraddarsydd insatser för specifika förändringar och återanvändning, särskilt av alla aktuella data och parametrar. Dessa kommer att granskas och återanvändas regelbundet för att bättre representera och karakterisera de nya tillvägagångssätten på alla nivåer, globala och territoriella.

Dessa anpassade vägar måste inte bara få full uppmärksamhet på alla nivåer, utan måste också samordnas med trenden för förändring och påverkan i angränsande territorier.

Denna fas är bred och kräver samarbete mellan ekonomer, jurister, beslutsfattare och olika experter från olika specialiteter.

Som ni kan se är ett brett heterogent deltagande obligatoriskt, inte bara önskvärt, för att uppnå högsta möjliga kvalitetsnivå med tanke på omfattningen av den föreslagna omstruktureringen,

En hård återställning av systemet är otillräcklig. Att installera om samma operativsystem och applikationer skulle vara ineffektivt: samma miljö, samma regler och samma resultat för samma problem.

Som ett tydligt alternativ föreslår vi här en ny innovativ väg som löser de stora, gnagande problemen genom att agera direkt på roten till dem.

Alexander den store löste problemet med den gordiska knuten med ett enda skarpt, precist och ögonblickligt slag. Tyvärr är denna alltför radikala lösning i vårt fall, på grund av den befintliga storleken och omfattningen, varken önskvärd, tillämplig eller repeterbar, så vi föredrar att välja en omvandling som är både radikalt önskvärd och till och med genomförbar, vilket huvudsakligen innebär en smidig metamorfisk fas, som här kallas MORFING-fasen.

Den måste vara långsam, fredlig och anpassad till verkligheten i varje territorium, vägledande och åtföljande på sin väg, men alltid globalt samordnad.

Vid utarbetandet av den tredje boken, som kommer att ägnas åt denna fas, kommer det universella målet att inte besvara någon att beaktas. Snarare kommer man, där och när det är möjligt, att försöka förutse, förbereda och få alla att till fullo dra nytta av alla de fördelar och förmåner som målen för "DEN NYA MAGNIFICENTA JORDEN" ger.

Jag räknar med att verksamheten kommer att inledas inom en tidsram på 100 till 150 år. Tidsramen är verkligen lång. Ni kommer mycket snart att förstå varför. Ett försök att med kraft påskynda dess aktivering skulle äventyra dess konsekventa och robusta utveckling. Men om alla är överens och åberopar det, kan denna period avfärdas och vid behov betona kontrollen av födelsetalen; det är den främsta orsaken till dess varaktighet.

Det är också ett utmärkt tillfälle att använda denna långa tidsperiod för att reglera olika nedärvda obalanser, kroniska skillnader och långvariga ineffektiviteter lugnt och sansat, utan oro eller frenesi.

Den första fasen, som är den enklaste, tjänar också till att utbilda och få igång verksamheten mellan medarbetarna och syftar till att samla in all information och data från olika territorier. Efter insamlingen standardiseras de så att de kan behandlas på ett enhetligt sätt, och fasen avslutas med att alla insamlade uppgifter publiceras i "Second Book", som revideras och omorganiserar för att ge en enhetlig bild och för alla efterföljande användningsområden.

Denna tidiga fas skulle kunna slutföras på mindre än fem år, beroende på samarbete och deltagande.

Efter datainsamling och normalisering (del 2) har vi en allmän förståelse för de faktiska startsituationerna, samt indikationer på det mål som ska uppnås samtidigt. Vid denna tidpunkt är det viktigt att komma överens om när man ska börja, när man ska

avsluta, och hur man kan konvergera innehållet och dess synkronisering för varje framsteg.

De verkliga förberedelserna för metamorfos börjar här. Personligen föredrar jag termen "morphing".

Förberedelserna av den "tredje boken", den mest komplexa, börjar med publicering och relaterad återkoppling av data från den "andra boken". Det gör det möjligt för medarbetare att: samla in indikationer, hämta territoriellt, standardisera och stabilisera den nödvändiga grunden för utarbetandet av en imponerande första planetär PERT.

Denna universella Pert samlar, integrerar och specificerar alla makrovägar och relaterade steg för att planera och omkonfigurera den planet som bäst kan uppnå alla de ambitiösa mål som sammanfattas i de 5 P:na för HF. (Homo Felix välmående fleråriga fredliga planetära beständighet).

Detta makrodokument, som i sig inte skulle ge några resultat, tjänar i stället, när det väl har godkänts och antagits, som en ovärderlig referenspunkt och utgångspunkt för skapandet av många andra mini-PERT, en för varje nod i den administrativa strukturen, från toppen ner till botten, vilket är den enda nivå där den verkliga omvandlingen praktiskt taget sker.

Först efter samordnings- och sammanställningsfaserna i en massiv struktur, bestående av minst 200 nationella PERT, kommer det efterlängttade slutförandet att uppnås. Allt kommer då att anpassas på lämpligt sätt till enskilda lokala situationer och behov, men utan att undergräva eller äventyra iakttagandet och uppfyllandet av de övergripande projektmålen.

Särskild uppmärksamhet kommer att ägnas åt att synkronisera PERT för de olika noderna i strukturen, vilka kan bli "kritiska vägar" i PERT på högre nivå.

Du vet redan att den totala globala metamorfosen förväntas ta mellan 100 och 150 år, enligt prognoserna. Den antagna tidsramen behövs huvudsakligen för att återställa befolkningen överallt till åtminstone 1970 års nivåer på de smidigaste vägarna.

De nuvarande 8 miljarderna, som kommer att falla tillbaka inom de 4 miljarderna (malthusiansk återanpassning), kommer att omorganiseras till en pyramidstruktur med samma bas men omfördelad till cirka 200 000 enskilda territoriella förvaltningar (LA), var och en med mellan 20 och 40 tusen invånare.

Återgången till dessa värden för vissa territorier kan vara en särskilt komplex och problematisk minskning, men så är det och så måste det vara, eftersom en sådan minskning oundvikligen kommer att bli alltmer nödvändig och avgörande för att uppnå och upprätthålla de stabilitetsvillkor som eftersträvas genom projektet. Förlängningar av tidsfrister med individuella undantag för olika demografiska begränsningar kan därför både bidra till och begränsa det samordnade genomförandet, om inte helt fördärva dess effektivitet.

Q- Så, tror du att den malthusianska teorin är korrekt?

A- Jag begränsade mig till den enkla grafiska framställningen av det scenario som förutspås i "Malthusian Catastrophe". Det var mer än tillräckligt för mig. Som du kan se tar projektet hänsyn till denna grundläggande studie. Jag håller helt med om tillvägagångssättet, de enkla argument som används och de dynamiska konsekvenserna. Jag projicerar dess olika effekter i flera framtida scenarier (Monte Carlo-simulering) och sedan, efter att ha diskuterat mellan "Problem Solving" och "Solution Makers", föreslår jag linjärt min egen version för en komplett lösning, alltmer övertygad om att den är acceptabel och också genomförbar. Lite tid, en god dos sunt förnuft och en hel del engagemang, det är allt. Lite tid, en god dos sunt förnuft och en hel del engagemang, det är allt.

Q- Hur mycket säkerhet, projektet har precis presenterats.

A- Du måste komma över det, det kommer att finnas fler och fler trogna anhängare, tiden är på projektets sida, den bästa pålitliga allierade.

F - Men om vi går tillbaka till Malthus, du påminde om neomalthusianerna, finns det någon skillnad?

A- Desto mer ser jag det som ett uppdaterat följdförtydligande. Vid sekelskiftet uppskattades jordens befolkning till 2 miljarder människor. I dag är vi fyrdubbla, och vi expanderar fortfarande, om än i långsammare takt, eftersom jordens yta och resurser inte har ökat i samma takt. Tvärtom håller vissa resurser på att ta slut, andra håller på att försvinna och ytterligare andra planerar sin undergång. Särskilt den senaste tidens tillväxtmönster för jordbruksproduktionen kan inte upprätthållas i all oändlighet.

Bara hoppet om att denna globala upptrappning kan fortsätta i denna takt förnekas obönhörligen av den hårda verkligheten i dess numeriska prognoser.

Även om vi fortfarande kan kontrollera sårbarheten och klimatförändringarna, kan vi inte lita på det i all oändlighet. Den ursprungliga malthusianska teorin, som pekade på konsekvenserna av det generiska förhållandet mellan befolkning och territorium, kunde alltså motbevisas på vissa rimliga grunder vid den tiden (Emerson & c). Idag, och ännu mer imorgon, kommer den otvivelaktigt att segra, med mindre giltiga motargument.

Vi måste ta hänsyn till de globala konsekvenserna om resurserna tar slut samtidigt som befolkningstillväxten fortsätter, om än med stora skillnader mellan territorierna. Vi kan fortsätta att vänta, men förr eller senare (hoppas vi) kommer lagförslaget att dyka upp ur den naturliga oförutsägbarheten. Siffrorna ljuger inte. Vi kan inte bara öka storleken på "flotten". Vi kan för närvarande inte förlita oss på konsekventa rumsliga migrationer eftersom de kommer att ta århundraden. Detta är en förebyggande studie som är lämplig för att undvika och positivt lösa de ödesdigra konsekvenserna av utbredd fattigdom och misär, som Malthus har spridit, samtidigt som vi organiserar oss optimalt för den bästa långsiktiga utomjordiska expansionen.

Q- Tycker du inte att det verkar som om du springer för mycket?

A-Jag håller med, men när jag tänker på alla problem som vi samlar på oss blir jag upprörd, kan jag ignorera dem? Jag känner ett behov av att ta itu med dem direkt, direkt till deras ursprung, och lämna allt annat åt sidan.

Jag är glad över att ha presenterat denna del av dokumentet för er. Ert kritiska deltagande kommer att hjälpa mig att fortsätta på den inslagna vägen. Och så kommer det att bli mer och mer, med de förväntade medarbetarna, för alla de nästa steg som planeras och är nödvändiga för dess fullständiga sammansättning på varje nivå. Så från och med nu är kommentarer, förslag, kritik (helst konstruktiv) välkomna. För fullständighetens skull är komplimanger accepterade och välkomna, bry dig inte och hjälp alltid.

F- Kan du ge åtminstone ett konkret exempel på denna omvandling? Så vi börjar bilda oss en uppfattning.

A- Ett till synes enkelt steg i denna omvandling kan identifieras i utbytet av mynt till en enda universell valuta. Inte bara på grund av utbytesförhållandet eller användningssätten, utan också på grund av den underförstådda förändringen i de värden som universellt omfördelas till allt.

Den gradvisa övergången från olika lokala valutor till den nya unika valutatan kommer att vara ett av de kritiska stegen i denna omställning. Det krävs flera steg. Det första steget är att avsluta omvärderingen och omräkningen av alla aktuella värden i alla definierade territorier.

När det totala beloppet har uppnåtts och definierats väl, blir detta det nya territoriella värdet.

Genom att återföra dessa individuella värden till toppen av strukturen får vi det planetära värdet

härifrån börjar vi om med planeringen, för en sammanhängande och harmonisk omorganisation från den krassa verkligheten till det förväntade optimala scenariot, som delas och konfigureras för 5PHF.

Att uppskatta hur mycket pengar som finns i de ursprungliga lokala kassorna har blivit en innovativ och nödvändig parameter för varje enskild lokal regering för att klara av morphing-fasen och/eller början på den nya eran.

Eftersom den kommer att publiceras i den första av de två morphing-böckerna kommer den också att vara en giltig komponent för ombalansering, vilket underlättar det harmoniserade utförandet av den impelling-transformationen.

Vi kommer säkert att få perioder då två eller flera valutor används, mer eller mindre samtidigt, men med olika värden, betydelser, användningsområden och tillämpningar. Detta är bara en av de stora utmaningar som har förutsetts, men vi kommer att övervinna dem alla. Tålmod vinner i slutändan över allt annat.

Är denna förväntan tillräcklig för att få en uppfattning om hur mycket ansträngning och arbete vi kommer att kräva?

Men med tanke på de förväntade slutliga fördelarna kommer det att vara ett andningsbart arbete som utnyttjas väl. Jag är säker på att det kommer att vara värt det. Jag hoppas att jag hittar medarbetare som kommer att börja med denna premiss som redan är förvärvat, accepterad och tagen för given. Bättre resultat med bättre kvalitet istället för kvantitet; en annan användning av tidiga dogmer(2,3).

Q- Som ett enkelt exempel, inte illa, men jag tänkte på något enklare, inom räckhåll för alla. Redan med att bara prata om det och hur du förväntade dig det, förväntar jag mig att du inte kommer att bli uttråkad under en lång tid. Du kommer att behöva många goda önskningar för att muntra upp dig och hålla det goda

arbetet igång.

A- Som ni har sett är och kommer problemen att vara många, invecklade, komplexa och uppenbarligen, enligt historien eller krönikan, ännu inte lösta. Men detta sporrar mig, driver på reaktionen, allt mer besluten att lösa; inget mer undvikande, det är dags för en avgörande positiv åtgärd. Den måste vara lämplig, stå i proportion till problemen. Jakten på problem som skall lösas kan, om den begränsas till rent engagemang, tolkas som masochism eller något liknande, men i det här fallet finns det en framåtblickande vision av ett scenario som skall byggas och uppnås som definitivt är stimulerande.

Innan jag avslutar detta kapitel måste jag påpeka att många, om inte alla, lokala bestämmelser, lagar, förfaranden och sedvänjor parallellt måste revideras och skrivas om i ett nytt perspektiv, bokstavligen nytt. inte bara för den slutliga konfigurationen, utan särskilt för att harmoniskt synkronisera framstegen i varje steg (PERT).

I den "tredje boken" hittar du därför också en myriad av minimål, i en progression av ministeg, så att de kan uppnås smidigt, med stor hänsyn tagen till lokala realiteter.

Presentationen av denna utmanande och omfattande tredje och sista bok kommer att avsluta både MORPHOLOGY-fasen och hela projektet.

Tidsramen för utgivningen av den "tredje boken" kan inte anges med säkerhet, utan endast indikativt, eftersom den i hög grad bestäms av graden av samarbete och deltagande. Optimistiskt sett förutser jag att den kommer att avslutas inom ett par decennier.

Slutligen kapitel 4

Det finns inga specifika ämnen att introducera i detta sista kapitel, så jag försöker ge ytterligare information och mer omfattande förklaringar med hjälp av en enkel vardagsrumsmiljö.

För vissa personer hade jag redan förutsett innehållet i projektet, särskilt hexadekalogen, och de meddelade mig fritt sina första reaktioner; deras impulsiva kommentarer innehöll generiska förvirringar, ofta drivna av förståelig och berättigad kritik. Det var jag som först drabbades, eller snarare blev besviken, men till slut accepterade jag allt, även kritiken. Nej, inte masochism, utan beslutsamhet att svara genom att beskriva och visa hela den nya globala verkligheten samtidigt som jag försiktigt definierar de nya synpunkterna.

Med detta uttalande väl definierat känner jag att jag kan förutsäga era reaktioner, som kommer att variera från ren vördnad till nyfikenhet, ironi, till förlöjligande, och så vidare. Det finns ingen anledning att skynda sig. År, till och med decennier, kommer att gå, men förr eller senare kommer majoriteten av er läsare att komma överens om förslag och svar som motsvarar eller liknar de riktlinjer som finns i detta förslag.

Den som börjar med att definiera och sätta upp globala problem så som de kan upptäckas och kvantifieras under denna period och strävar efter att uppnå slutliga och heltäckande lösningar kommer i denna studie att finna flera konvergerande punkter, vägar och steg som är nödvändiga, om inte obligatoriska.

Om det å andra sidan bara krävs partiella, begränsade svar eller användning inför oundvikliga globala kritiska situationer, skulle hexadekalogen vara värdelös eller till och med farlig; i själva verket skulle dess partiella tillämpning orsaka förvirring och, som ett resultat, en ökning av de kritiska situationerna.

Men mina tidiga samtalspartner var tålmodiga nog att övervinna chock och skepticism, och de gav mig viktiga element för att komplettera presentationen med sina värdefulla bidrag.

Båda uppvisade naturliga handlingar som var mer än berättigade som reflexmässiga reaktioner på den nya revolutionerande och oroande omständighet som uppmärksammades.

Jag hade noterat deras ingripanden, jag har helt enkelt försökt att återställa ordningen, och nu visar jag dem för er med mina svar.

Q - Nu, när jag har tittat färdigt på Hexadekalogen, kan jag konstatera att den förefaller mig vara utopins höjdpunkt.

Det är en slutsats som jag kan hålla med om man analyserar den utan hänsyn till dess avsikter och syften, utan som ett grundläggande alternativ till den nuvarande verkligheten. Denna instinktiva reaktion är naturlig, men med tanke på de betydande och bestående effekter som genomförandet av ett projekt kan få, bör slutliga bedömningar åtminstone försiktigtvis granskas, omvärderas och sedan omprövas.

Det kan också vara en fördel att frigöra sig från traditionella, hävdvunna regler.

En mer grundlig genomgång kan göras till dess att man känner sig kapabel att distansera sig från den rådande kulturen. I själva verket innebär en "fullständig återställning" att man före en total förändring gradvis lär sig bort inte allt, men vissa saker; annars skulle det vara en enkel omorganisering, inte en händelse bortom vårstädning.

"Har du funderat på att se det på det här sättet?" kan hjälpa någon att inse att de har gjort antaganden eller dragit förhastade slutsatser. På samma sätt kan deltagare som lämnar vad de anser vara användbar feedback få ett svar i stil med: "Det där förslaget fungerar inte för mig, och här är varför." Peer coaching främjar en reflekterande process, vilket forskning har visat är avgörande för att lära sig och förvärva kunskap.

Men om vi blickar framåt mot de kommande århundradena, med tanke på den hårda dynamiken i en verklighet som redan är i accelererad rörelse - jag syftar på befolkningstillväxt i kombination med ökad resursförbrukning per capita, vilket leder till en förväntad allmän utarmning av dessa resurser, vilket också är orsaken till oåterkallelig klimatförsämring - då ifrågasätter jag studiens enbart utopiska term och skulle ersätta den med "providentiell existentiell idé".

Om du inte förbjuder övertygade, ta en paus och läs om och tänk igenom hela listan över (uppenbarligen invecklade) orsaker och problem som beskrivs i det första kapitlet.

Betrakta de uppnåbara mål som anges, inte bara önskvärt, och var och en av er läsare kan komma överens om att ersätta "apoteos av

utopi" med en mer realistisk definition: "En lämplig, fredlig och nödvändig universell revolution."

Q- Målet med projektet liknar Thomas Mores roman "UTOPIA" från 5 århundraden sedan, alltså "Déjà vu".

A- Det betyder att det på något sätt redan fanns en avsikt att se livet i en mycket bättre värld, alltså utopiskt. Så slutmålet kan likna, men den texten förutspår och beskriver väl bara det utopiska scenariot. det verkar inte för mig att den förutser ett adekvat alternativ för att uppnå det.

Detta projekt är å andra sidan mer inriktat på att förbereda de metoder, så mjuka som möjligt, som krävs för övergången mellan den nuvarande situationen och den planerade slutliga situationen.

Den snabba tekniska utvecklingen under denna tidsperiod möjliggör scenarier som är avgjort gynnsamma för syftet. På den tiden var denna utopiska värld en koncentrerad fantasi; förhållandena tillät inte dess genomförande. Idag, och ännu mer inom en snar framtid, tillåter vårt galopperande tekniska mästerskap oss att skapa hypoteser om dess förverkligande; en konsekvent omvandling som jag försöker initiera i detta projekt.

Låt mig påminna er om att det första korta kapitlet ger en antydning om skälen till förändring som ett avgjort alternativt val.

Hela det andra kapitlet sätter upp och karakteriserar det ultimata scenariot. Det tredje kapitlet beskriver den utmanande och komplicerade vägen; den planetära "Morphing"-fasen, som kommer att kräva maximal ansträngning.

Detta kapitel inleder den långa fasen av klargörande och diskussion som kommer att följa oss tills projektet är slutfört.

Så med tanke på den komplexitet som väntar, låt oss inte sprida vår uppmärksamhet på historiska fakta, låt oss fokusera på detta projekt, ingen anledning att avvika, en lyx för andra lounges, i denna begränsade miljö finns det uppmärksamhet och utrymme endast för att överväga detta ganska invecklade och kolossala projekt.

Q- Så om du ser det som så komplicerat, förutser du också ett osäkert resultat?

A- Osäkerheten, alltid om det kommer att finnas någon, gäller inte resultatet av projektet, utan är begränsad till deltagandet av medarbetare med vilka man kan slutföra

detaljerad utformning av projektet. Men även deltagandet kommer att materialiseras förr eller senare. Så den verkliga osäkerheten är begränsad till den timing som kommer att påverka aktiveringar och deadlines för alla de olika faserna.

Q- Så du är definitivt optimistisk på alla fronter?

A- Om man gör en realistisk bedömning av den närmaste framtiden, med den information och de data som vi dagligen matas med, ser jag inga andra giltiga attityder. Det är mycket bättre att bete sig som en optimist som är inriktad på att hitta lösningar än att fortsätta i likgiltighet, lida av problemen men vara främmande för lösningarna.

Q- Han utelämnade pessimisterna.

A- Även de som identifierar sig i denna kategori kan inte hjälpa till, såvida de inte är skeptiska.

F- Vad är det som är annorlunda med skeptiker? Är de inte likställda med pessimister?

A- Om de anser sig vara "intelligenta" betraktar jag deras tveksamma synsätt som värdefull input som används som en konstruktiv komponent, ett lämpligt stöd som verifiering och feedback. Om skepticismen däremot är på en låg nivå, förblir den utesluten från projektets sammanhang och betraktas helt enkelt som olämplig, irrelevant; deras närvaro kommer endast att finnas kvar i statistiken.

Q- Men det förefaller mig som om avsikterna och målen är lika illusoriska.

A- I själva verket är de obestridda och direkt proportionella mot de befintliga orsakerna; väldefinierade och ovedersägliga tillsammans med de som kommer att kunna förutses inom en snar framtid; följaktligen har projektet alla förutsättningar för ett förebyggande, sammanhängande och beslutsamt svar.

Vi kan ytterligare utöka fördelarna med denna forskning genom att notera att vi, efter att ha gjort en inventering av den övergripande situationen, slutligen kan rita fritt, modifiera detaljerna på ett samordnat sätt och fullt ut genomföra vårt öde. Vi har förmågan att förutse och initiera lösningen i tid, med utgångspunkt från en bred, åtminstone mångsidig och ganska okänd bas, särskilt när vi blickar framåt och håller i minnet samma förväntade gemensamma mål som ska uppnås och bevaras.

Jag vill betona att målet med denna forskning inte bara är att hitta korrigerande lösningar, utan också att rota fram komplicerade och etablerade kritiska frågor, inte bara socioekonomiska.

Om det är nödvändigt att ingripa för att återuppbygga, är det bäst att göra det utan att skapa vare sig historiska landmärken eller restriktiva insatser som sätter projektionsgränser. Sikta så högt som möjligt, utan tidsbegränsningar; "tänk stort".

När det gäller något nytt eller uppfinningsrikt kräver tänkande att man använder sin fantasi för att tänka ut eller uppfinna något nytt, vilket därför också är möjligt att uppnå, men utan begränsningar. Inte överraskande spelar drömmar, särskilt de i REM-fasen, en viktig roll.

Begreppet "fantasifull" och/eller "drömmare" betraktar jag därför som en komplimang snarare än en invändning.

Q- Men ni har för avsikt att förändra allt, att sätta händerna överallt, det finns för många störande extrema interventioner; aldrig tidigare har någon försökt att verkligen omsätta dem i praktiken

A- Detta är helt korrekt; som jag tidigare påpekat är de för kvantitet och kvalitet proportionella mot den totala gravitationen, även om den inte är helt aktuell, men som vi utan tvekan kommer att ställas inför inom en snar framtid. Många begränsade, icke-integrerade, men ändå kostsamma insatser löser inte definitivt hela problemkomplexet. I praktiken resulterar det ofta, även om dessa önskade resultat var avsedda i de ursprungliga avsikterna, i en allmän omblandning av vattnen, eller lite mer; slösaktiga åtaganden för avgränsade bristfälliga slutsatser.

Eftersom en växande majoritet håller med om att situationen sakta men säkert försämras bör vi också utvidga samförståndet till att gälla att om insatserna på det hela taget aktiveras tidigare, desto mindre brådskande blir de insatser som är svåra, krävande och betungande.

Initiativet är både ambitiöst och framsynt eftersom det syftar till att skapa nya globala situationer från grunden i stället för att bara ta itu med befintliga problem ett i taget. Ha de 5 P:na i åtanke: Välmående Flerårig Fredlig Planetär Beständighet. Vad är det som saknas? Allt finns till hands. Jag vill påminna er om att målen måste sättas i ett sammanhang av långsiktig användning, utan några förbehåll eller utgångsdatum.

F- Jag gillar verkligen upplägget, vem skulle inte göra det? Men jag upprepar mig också och jag blir alltmer övertygad om att förslaget i praktiken fortfarande kommer att vara uteslutet.

A- Förslaget är redan en ny verklighet; eftersom du läser det. Om du gillar det eller inte, om det förstås, delas, förkastas eller något annat, är en annan sak; det beror i olika grad på varje läsares uppvaknade nivå av förutseende och återkallade sunda förnuft.

Som tidigare nämnts är denna strävan en utmaning, en planetarisk utmaning, och som med andra utmaningar måste vi acceptera den innan vi tar itu med den. Allt är proportionerligt, inklusive tid, engagemang i dess vidaste bemärkelse samt bästa möjliga balans mellan kvaliteten på de distribuerade deltagandena.

Q- Så du håller med om att det är ett stort steg för alla, och det är säkert förhastat med tanke på de kulturella, sociala och ekonomiska skillnaderna?

A- De skall alla betraktas som hinder, som var och en kan övervinnas med vederbörlig omsorg. Många behandlingar kommer att ta lång tid, men det är en acceptabel detalj eftersom vi för tillfället fortfarande har tid på oss.

Det var aldrig mitt syfte att pressa fram ett omedelbart genomförande; snarare ville jag grundligt utvärdera målet, instrumenten och, viktigast av allt, anlagen. Vi kan studera det långsamt, slutföra studien i lugn och ro, utan andnöd, och avsätta tillräckligt med tid för upplägg och sammansättning av MORPHING-fasen, som beskrevs i föregående kapitel.

Då kan hela studien förstås som en omfattande operativ handbok, en ovärderlig hjälp som alltid är giltig för att kartlägga, ställa in och hantera framtiden. Det förflutna är borta, men nuet är början på framtiden om det leder oss till var och hur vi vill leva permanent.

Kvaliteten på det slutliga resultatet bestäms huvudsakligen av vår vilja och förmåga att forma det efter våra bästa önskemål; varje ögonblick är giltigt att starta, kräver inte en trumpetingning eller ljudet av klockorna eller skolklockan.

Q- Flera försök på detta sätt har redan gjorts, om än med otillfredsställande resultat...

A- Detta är också sant; i Frankrike för tvåhundra år sedan försökte de med "frihet, broderskap och jämlikhet", men bara för en liten stund. Historien visar att det inte varade länge och att saker och ting snabbt återgick till tidigare normalitet. Något har dock bevarats för eftervärlden. Genom historien har liknande initiativ tagits med varierande grad av framgång.

Olika konstitutioner proklamerar, hoppas på och åberopar önskvärda och beundransvärda mål, men de tillämpas sedan sällan, med underförstådda utelämnanden och slutligen med vanligt tolkningsutrymme.

Här finns en ny möjlighet till en omfattande global översyn.

I jämförelse med det blixtsnabba alexandriska svaret är det ett svar som kretsar kring och utvecklas under en lång tidsperiod. Den här gången är det globalt och omfattar alla folk och civilisationer. En lång period förväntas, eftersom verklig föryngring krävs i alla territorier. När en ny planetarisk konstitution har utvecklats och antagits kommer det att vara möjligt att anpassa den efter välgrundade lokala behov, men utan att någonsin undergräva eller bryta mot inställningarna på de högre nivåerna.

Denna samordnade cyklopiska operation är mer än bara en revidering eller uppdatering av befintliga normer/regler; det är en total omskrivning av alla de koder, normer och regler som krävs för denna "universella omvandling".

Längden på MORPHING-fasen (tredje kapitlet), som specifikt behandlar dessa komplexa, krävande och sammanlänkade omvandlingar, bör vara mer begriplig och acceptabel med tanke på dessa privilegier.

Man räknar med att alla ombyggnader kommer att ta minst ett sekel, främst på grund av att den bofasta befolkningen minskar. Projektets slutliga framgång kommer att avgöras av kvaliteten och konsekvensen i dess resultat.

Det är inte svårt att erkänna att det därför kommer att finnas gott om tid att formulera och integrera varje situation överallt på bästa sätt för att förvänta sig motsvarande bästa resultat.

Det skulle också vara möjligt att påskynda processen, ingen skulle protestera, men det skulle öka risken för ett bräckligt resultat med en osäker varaktighet.

Är det värt att riskera ett så sannolikt misslyckande redan från början?

Det är inte klokt att påskynda slutförandet, eftersom det skulle äventyra operationens långsiktiga livskraft. Låt det ta den tid det tar, men de långsiktiga konsekvenserna kommer att vara väl värda att vänta på. De kan vara små eller enorma, men de måste alla vara säkra och stabila.

Q - Kan vi säga att denna studie i huvudsak ger en lång väg till skapandet av en perfekt värld?

A - När vi talar om perfektion tror jag att allt, oavsett om det handlar om handlingar, mänskligt beteende eller naturliga relationer, ständigt strävar efter denna perfektion. Så visst är en väg inriktad på strävan efter perfektion.

Q - Jag tror inte att någon vill att saker och ting ska bli värre.

A - Om de gjorde det skulle det vara förödande. Att vilja är inte tillräckligt. Verkligheten är att vi försämrar planeten och till och med slösar med resurser, mer eller mindre oavsiktligt. Jag skulle vilja fästa er uppmärksamhet på denna studie, som föreslår, som ett alternativ till dess gradvisa och farliga inertieella fortsättning, inte bara att begränsa, sakta ner eller stoppa dessa trender utan en konsekvent förnyelse, ett avgörande evolutionärt språng.

Q- Vi har förstått det vid det här laget, du upprepar det hela tiden.

A- Och det tröstar mig, det visar att om man fortsätter att resonera kommer man förr eller senare att förstå saker och ting. Jag hoppas att alla läsare kommer att följa dig i ditt tänkande.

Q - Så alternativet är att undersöka alla knutar, problem, vanor och band mellan individer som villkorar och hindrar perfektion i mänskliga relationer?

A - Detta är en synpunkt som jag inte hade tänkt på, men den är lämplig och jag delar den. Det är inte ett hypotetiskt påstående

om man tänker efter. Allt beror på din individuella synvinkel, och allt som du ser, tänker eller skulle vilja, ger det. Dessa överväganden kommer att konsolideras i de övergripande målen för projektet.

Q - I praktiken är dock hexadekalogens tillvägagångssätt och bestämmelser alltför innovativa och måste tillämpas samtidigt; det finns alltför många skillnader och därför kan projektet inte genomföras på ett samordnat sätt.

A - Vi är tillbaka till ett avgörande steg. Fram till den punkt där han säger "det kommer inte att genomföras" är allt han sagt sant. Den avgörande skillnaden är att jag tror, och är övertygad om, att "det kommer att bli komplicerat, men med rätt ansträngning kommer det att vara genomförbart".

Det är en utmaning, och det är en planetär utmaning. Det är en möjlighet för oss och för dem som kommer att ta vår plats på flotten.

I genomsnitt utvecklas mänskligheten långsamt, men ibland med sällsynta språng.

Kennedys utmaning, som han hade antagit och hävdade några år tidigare, var direkt ansvarig för det första steget på månen för ett halvt sekel sedan. Han utfärdade inte bara utmaningen på egen hand, vilket i sig var extraordinärt, utan han fastställde också en specifik tidsfrist.

Och så var det den kraftiga aktivitetsökningen som exploderade över hela planeten.

Återlanseringen av utmaningen kan ha verkat alltför långsökt, men vi vet att det slutade på bästa möjliga sätt, precis som det var planerat.

Det är inte många prövningar i historien som har vunnits, några har till och med förlorats och många har inte ens påbörjats. Pionjärarbete, ofta i jakten på nya utmaningar, har varit och kommer att fortsätta att vara en drivkraft i all utveckling, från individer till hela mänskligheten.

Som du noterade i förra kapitlet är jag alltmer benägen att förutsäga en lång period för den enkla omvandlingsfasen. Det är ingen brådskan och ingenting bör förbises. Det viktigaste att komma ihåg, om denna studie kan klassificeras och förstås som ett avgörande svar på en världskris, är att undvika

göra irreparabla misstag. Vi börjar med denna bok för att presentera projektet och fortsätter sedan med minst ytterligare två bokserier (kapitel 3) för att avsluta dess sammansättning och illustrera vägarna för dess önskvärda start och slutliga genomförande. Detta är den nuvarande genomtänkta nivån av engagemang och noggrann planering. För att avsluta min reaktion på din anmärkning vill jag påminna dig om myten om sköldpaddan.

Q - Men innebär inte en enda uppsättning universellt tillämpade lagar en ny form av diktatur?

A - Jag förstår er förvåning, och kanske med tanke på hela historien också er välgrundade skepticism, men så återupptar ni användningen av termer och referenser som inte längre gäller för mig. Jag måste påpeka för er att i vårt fall visar de föreskrivna förfarandena att "diktatorn" är folket, som för närvarande består av åtta miljarder människor och bör minskas till fyra genom att förbli jämnt fördelade över hela världen. Den enda omröstningen är begränsad till att representera den lokala viljan; hela den övergripande strukturen, hela vägen upp till toppen, är bara en koncentrerad representation av den.

GAIS är också uppbyggt enligt anvisningar från territorierna, strukturerat och hanterat överallt på ett enhetligt sätt för lokala behov samtidigt som det främjar global funktionalitet.

Dessutom kommer det inte att finnas några nya territorier att erövra, bara en förnyad och omskriven uppsättning gemensamma grundregler (5P).

Hexadekalogen har global giltighet, så den kan gradvis kombineras med lokala och tillfälliga anvisningar och lagar, med början från det lägsta territoriella lagret, även om detta inte kan ändra hexadekalogens inställningar och syften.

Dessa avsnitt handlar om den globalitet som måste tillämpas på hela strukturen, eftersom det är den enda allmänt erkända referens som måste delas och tillämpas på alla nivåer i strukturen.

Detsamma gäller för varje administration (LA), som kan komplettera och ändra sina inställningar, men som alltid måste följa de överordnade nivåernas inställningar.

Genom att upprätthålla denna ram och dessa riktlinjer finns det varken utrymme, villkor eller omständigheter för att någon form av diktatur skall kunna återuppstå.

Q- Hur planerar du att hålla allt under kontroll?

A- Uttrycket "tänk högt, agera lågt" kan vara tillämpligt i det här fallet. Det finns allmänna principer som måste följas, men de kan utvidgas för att tillgodose specifika lokala krav utan undantag.

Q- Så toppstyrning kommer alltid att finnas?

De kommer att koncentreras och tillämpas av ett enda kontrollorgan, GAIS, som inte gör något annat än att tillämpa kontrollfunktioner, som alla alltid fastställs av den stora majoriteten, om inte av deltagarna i hela projektet. Som ett resultat har vi ett utvecklat och integrerat verktyg som alltid står till vår bästa tjänst, med våra högsta garantier. Dess oförstörbarhet på grund av regelbundna korskontroller bör inte underskattas.

GAIS kommer att kräva den högsta nivån av engagemang och samarbete för att etableras. Med tanke på hur lång tid morphing-fasen kommer att ta, kommer dess utformning, utveckling, integration och testning troligen inte att utgöra den "kritiska vägen" i projektets huvudsakliga PERT.

Q- Ännu en cyklopisk operation, aldrig tidigare sedd eller föreställd.

A- Detta påminner mig om en kommentar i Alan Turings biografi: "Ibland är det de människor som ingen förväntar sig som gör det som ingen förväntar sig."

Förvisso cyklopiskt, men ändå nödvändigt, om inte obligatoriskt, för att uppnå studiens högt ställda mål. GAIS enhetlighet säkerställer dess allmänna funktion, stödjer uppnåendet av alla ambitiösa mål samtidigt som det förblir kongruent och i linje med projektets omfattning.

Men med tanke på den hastighet med vilken denna tekniska sektor för närvarande drar med sig resten av världen, bör dess förverkligande betraktas som helt tänkbart, om inte redan på plats.

Efter att ha läst denna korta uppdatering håller du säkert med om att vi är på väg in i framtiden, åtminstone så som den uppfattades för en generation sedan.

Till exempel regleras och styrs flygtrafiken, åtminstone på den europeiska kontinenten, redan av ett sofistikerat datasystem som är fullständigt integrerat. Det skulle ha varit otänkbart för bara några decennier sedan. Det är värt att komma ihåg att i början av förra seklet var det bara fåglar som kunde flyga. I ett nötskal använder vi i dag en modul som på olika sätt kommer att länka och i allt högre grad kombinera väderkretsar med resebyråer, bankkretsar, hälso- och säkerhetskretsar och så vidare, utan några uppenbara gränser förutom fantasin.

Som ett resultat av detta finns det redan tendenser att dra nytta av olika system, som är helt integrerade av olika moduler, som var och en är beroende av varandra, distribuerade, men samordnade av kompletterande funktioner genom delade protokoll.

Dessa nuvarande eller planerade realiteter, som är oberoende av denna studie, kan redan vara operativa om några decennier. Att förutse att man behärskar den "know-how" som behövs för ett omfattande GAIS-liknande system i slutet av morphing-fasen borde därför inte vara lika överraskande och skrämmande som Orwells Storebror. Personligen är jag lugn och trygg med detta arrangemang.

Q- Vad är du osäker på?

A- Jag är oroad över bristen på framsynthet och känslighet för globala frågor hos dem som spelar roll, som i stället är begränsade och begränsade av sina egenintressen.

Denna mentala orientering kan dock skada vem som helst av oss.

Jag har en fråga till er. Det är en enkel men viktig undersökning.

Hur skulle du rangordna denna studie efter att ha läst denna första bok, åtminstone när det gäller mål, program och syften?

Välj mellan: onödig, överflödig, fantasifull, förhastad, engagerande, övertygande, nödvändig och outhärlig.

De flesta av de mer än åtta miljarder människorna på vår flotta skulle, när de väl är medvetna om detta, nästan säkert vara intresserade av att denna forskning går framåt. Det kommer bara att vara en tidsfråga innan majoriteten av människorna förstår och uppskattar resultatet av studier eller projekt som detta, eller andra liknande. Oavsett om de redan finns eller snart kommer att dyka upp, är allt de behöver göra att anta eller föreställa sig många svar, om än med olika vägar, metoder, framsteg eller utföranden.

Alla kommer i allt högre grad att först kunna analysera, välja och sedan förespråka genomförandet av det alternativ som anses vara mest omfattande för att uppnå de önskade och internationellt eller universellt överenskomna målen; på ett gradvis men ostoppbart sätt. Många tror idag att många saker kommer att förändras förr eller senare, och att allt måste, mer än kan, förändras.

F- Oavsett resultatet av rankningen, hur kunde detta initiativ utvecklas från början?

A - Om organisationen gör sin uppgift ordentligt och allt går bra, kan denna övergång börja när en tillräcklig andel av jordens befolkning (grupp A) går med på att engagera sig i tillräckligt antal för att utlösa SNOWBALL-effekten. I den utsträckning som denna massa blir numeriskt betydande kommer det förmodligen att bli nödvändigt att uppdatera de dokument som tillhandahålls i kapitel tre, som jag påminner om spårar vägen för att börja och slutföra omvandlingen.

Det skulle finnas en tillräcklig verklighetsbas med några nyckelpersoner för att inrätta och testa hela GAIS på alla nivåer i den administrativa pyramiden.

MORPHING-planen kan bli verkställande när den har utvärderats och antagits av ett tillräckligt antal deltagare. De sätt att återföra invånartätheten per kvadratkilometer till 1970 års nivåer som vissa territorier måste utforma och genomföra är utan tvekan de viktigaste, mest kritiska, tidskrävande och ansträngande stegen i hela omvandlingen.

Om så är fallet, ta tillbaka dessa dokument bara för att revidera och om nödvändigt omarbeta dem för att skapa en officiell och slutlig version av anhängarna; i synnerhet justera parametertabellerna och sedan omforma den individuella MORPHING-planen.

Det skulle också finnas en tillräcklig verklighetsbas med några nyckelpersoner för att inrätta och testa hela GAIS på alla nivåer i den administrativa pyramiden.

MORPHING-planen kan bli verkställande när den har utvärderats och antagits av ett tillräckligt antal deltagare.

En annan fråga som kan väcka ditt intresse är om det är värt att engagera sig i ett så omfattande projekt.

Möjliga svar inkluderar: JA, NEJ, JAG ÄR INTE SÄKER, FÖR SNART.

JA- Det var det. Fortsätt med försiktighet. Resan kommer att bli svår, men dina efterkommande kommer att vara tacksamma.

NEJ- Försök svara efter att du läst klart texten; om du fortfarande tror det, anser jag att du har för många egenintressen och/eller bristande socialt ansvarstagande.

INTE SÄKER- Jag tror att du behöver mer information och förtydliganden för att få en klarare bild, men du är redan på rätt väg.

FÖR TIDIGT - Varför tycker du att det är för tidigt? Tycker du att det är värt att vänta? Hur mycket längre? På vad mer? Anser du att

att om det fortsätter i den här takten kommer scenariot för "Overshoot Day" att förbättras?

Oavsett om du har valt ett av dessa svar, eller andra, eller inget alls, ska du veta att du fortfarande är en direkt påverkad part i varje situation eller händelse som kommer att uppstå på vår planet. Oavsett någons legitima tankar, oavsett resultat, som ett resultat av vårt beteende, kommer alltid att påverka oss alla. Så det är bäst att hålla dig åtminstone intresserad, om inte aktivt deltagande i det.

Vi kommer bara att kunna klara det om vi arbetar tillsammans, utan vatten i halsen, och vidtar kraftfulla åtgärder ASAP (As Soon As Possible), oavsett kostnaden; annars måste vi vidta dem hastigt i morgon, mitt i det globala pandemiet, vilket ökar katastrofens villkor.

Jag anser att ett konsekvent och heltäckande paket är det bästa alternativet. Halvmesyurer, även om de kan uppnås på kort tid, skulle förvärra situationen.

När man väl har kommit överens om de absoluta och universella målen är det bara att konkretisera hur man ska uppnå dem, särskilt om det redan finns en lämplig väg att gå.

F- Jag har en vag misstanke om att du refererar till denna studie, eller har jag fel?

A - Du har inte fel, och samtidigt är jag övertygad om att du blir direkt involverad i projektet. Det skulle ha alla funktioner, men vad skulle det sakna?

Denna studie börjar med att definiera breda, allomfattande och outtömliga mål som ger övergripande stabilitet och välstånd. Den fortsätter med att definiera en ny uppsättning nya integrerade men lämpliga lagar, och avslutas med att skissera anpassade vägar för varje nation som kan följas på ett samordnat sätt för att slutföras samtidigt och harmoniskt.

Q- Det är upprepande; jag har också hört dessa uttalanden tidigare, flera gånger.

A- Om jag har upprepat dem så är det för att jag anser att de är grundläggande. De upprepades bara för att betona deras betydelse, särskilt mot bakgrund av de ambitiösa målen. Därför måste vi stärka den medvetenhet och beslutsamhet som krävs för att uppnå dem. Det är en lång väg som ligger framför oss och skiljer oss åt, men vi kommer att komma närmare och närmare. För närvarande är det "bättre detta än ingenting", som de säger i mitt land. Med andra ord, hellre än att passivt vänta, låt oss gå vidare genom att vara nöjda med vad vi kan göra och uppnå varje dag, direkt; eftersom "Ju tidigare vi börjar, desto snabbare kommer vi dit." Denna inställning bör vara väl översättbar och begriplig på alla språk på planeten.

F- Vad sägs om att vi pratar lite om resurser? Det är sant att vi snabbt förbrukar resurser, särskilt icke förnybara resurser, men det är också sant att historiskt sett har hela ekonomin, nationer och, på senare tid, multinationella företag uppdaterats och kommer att fortsätta att utvecklas, anpassa sig och anpassa sig till ökande kritiska frågor. Evolution är en naturlig process, så denna studie ska betraktas som överflödigt, onödigt, om inte till och med mot naturen.

A- Historiskt sett har många naturliga kritiska situationer (konflikter, pest, svält och så vidare) upptäckts i liten skala och lösts mer eller mindre snabbt, även med bestämda ansträngningar eller tur, vilket fortfarande ger allmän förbättring, men nu finns det förhållanden som kommer att påverka hela jordklotet. Tvinga mig inte att upprepa hela listan över problem. Gå igenom de (få) som började med Holocene, jämför dem med de nyare (ökande) i Anthropocene, och berätta för mig om denna acceleration kan klassificeras som en "naturlig fortsättning". Vad är naturligt bortsett från den mänskliga komponentens deltagande? Jag finner inget naturligt i detta, utan snarare en ohämmad accelererad onaturlig tillväxt. Många kanske inte gillar det, men omtolkat på detta sätt gör det inte många rynkor, i själva verket passar det perfekt. Ett beslut måste fattas: antingen medvetenhet eller brist på ansvar.

Q - Tror ni att projektet Magnificent Earth är medvetet genomförbart? Eller är det bara en fantastisk vision, en text om fantapolitik eller något liknande?

A- Jag håller med om att projektet till en början kan bedömas som en samling utopiska och fantasifulle tankar efter bara en snabb genomläsning. Det innehåller alla element för hypotetiska framtida globala scenarier i detalj. Om man läser om det lugnt, med en bred syn på helheten, bättre förstår länkarna, sammanflätningarna, det kombinerade arrangemanget av motiv och mål och det ömsesidiga stödet från alla dess komponenter, kan man börja skymta dess genomförbara förverkligande. Förvisso inte snabbt, förvisso inte lätt, men allt detta är genomförbart; det finns inga oöverstigliga hinder.

Q - Ni varnar för detta, men jag ser i hexadekalogen instrument som samtidigt stör hela den socioekonomiska strukturen i alla nationella verkligheter, i alla stora etablerade historiska intressen; de är sådana störande ingrepp att de är ogenomförbara, praktiskt taget otillåtliga och ogenomförbara i sin helhet, vilket gör projektet ogenomförbart för närvarande och oundvikligen förkastat.

A - Bravo, du slår huvudet på spiken. Projektets huvudregler, åtminstone de fem första dogmerna, är bokstavligen en barriär, en stenbumling på de normer och vanor som för närvarande är på modet. Hur skulle man annars kunna uppnå så stora globala mål genom att slaviskt använda samma regler, vanor och beteenden som har kodifierats historiskt och etablerats brett både kulturellt och socialt?

Med tanke på storleken och vikten av de mål som skall uppnås under en relativt kort tidsperiod krävs verktyg och insatser av åtminstone liknande omfattning. Ju mer störande de anses vara, desto mer ökar deras trovärdighet och lämplighet för användning. Sätt alltid 5P i första rummet, annars skulle allt detta vara meningslöst. Som ni ser insisterar jag också på att upprepa detta, som är en av höjdpunkterna i förslaget.

Q- Så det kommer att bli en stor global revolution?

A- Jag ser det snarare som en progressiv och ansvarsfull hypotes som innefattar ett nytt världsmedvetande, det tredje årtusendets NEW DEAL, men denna gång med resonans på ett obligatoriskt globalt plan.

F - Kommer denna "globala täckning" att accepteras? Är människor ännu inte tillräckligt mogna för att hantera det?

A - Som framgår ovan är det det traditionella pionjärsceariot; all originalitet måste introduceras av någon förr eller senare. Så har det varit och så kommer det alltid att vara. Formatet på det här projektet kan ses som en utmaning, inte en lätt sådan, men en utmaning på högsta universella nivå. Finns det någon eller några organisationer som du måste be om tillstånd från i förväg innan du föreslår ett projekt? Är inte den enkla initiala inlämningen en fri sed? Åtminstone i de flesta länder?

För en utmaning av denna storlek måste man, innan den impulsivt förkastas, också ge gott om tid för att förstå den och utvärdera den med hänsyn till både de potentiella farorna och de förväntade fördelarna. Ju längre vi talar om det, desto bättre kommer alla att förstå och uppskatta det.

Q- Det är sant, men historien har ofta visat att det är de som följer i pionjärernas fotspår som tjänar mest på det.

A- Återigen har du helt rätt; allt är en del av spelet eller parternas roll. Under dessa förhållanden upprepar sig historien; evolutionen behöver dessa steg, eller snarare kräver dessa försök. Även om de misslyckas, men alltid med modifieringar, korrigeringar och nödvändiga upprepningar, är det en refräng som förr eller senare ofta slutar med det önskade resultatet, om inte till och med förbättrat. I vår situation ser jag det inte som en fråga om personlig prestation. Bara att tala om det, inklusive att kritisera det, skulle vara en positiv indikation för mig. Jag förväntar mig faktiskt åtminstone ett gensvar i form av allmän nyfikenhet. Ett sådant beteende skulle främja en fas av uppmärksamhet genom relativa klargöranden, insikter, klargöranden, för att interjicera oss som detta fjärde kapitel, för att slutligen underlätta i konvergensen till en växande förståelse.

Q- Om bara en person uppmärksammar och läser den, är den i själva verket bortkastad och inget görs med den.

A- Vem sätter tidsgränserna, t.ex. en månad, ett år eller ett decennium? Det finns ingen tidsbegränsning. Om bara en person kände till det, skulle det vara ett obetydligt problem i början. Det kan lösas genom att förutse det och samordna olika medel

av spridning, distribution och uppsökande verksamhet till bland annat kulturella organ, föreningar och organisationer. Dessutom har minst en referenswebbplats byggts för detta ändamål, som fungerar som en plattform för samråd och distribution av aktuella dokument, samt för att samordna aktiviteter som visar intresse för att åtminstone främja projektet.

Därefter bör verktyg och teknik som e-postlistor, bloggar, nyhetsbrev, sociala nätverk och så vidare användas i stor utsträckning.

Q- Om det skulle ta fart skulle det vara ett extraordinärt åtagande som skulle kräva en global organisation.

A- Det är jag också övertygad om. Men jag vill påpeka att jag aldrig har funderat på en snabb uppstart och att jag inte är övermodig när det gäller det. Det kommer nästan säkert att ta flera år att få igång det. Det är mycket troligt att något väsentligt kommer att hända inom högst ett decennium. Om man vid den tidpunkten inte har nått ett antal intressenter kommer domen att vara självklar, vilken den än blir.

Q- Så, planerar ni redan att misslyckas över hela linjen?

A- Det verkar lite överdrivet och något förhastat. Om man ska tala om misslyckande är jag inte riktigt säker på att det gäller projektet, utan snarare planeten. Med ett sådant resultat skulle det inte vara fel på dem som föreslog det; snarare skulle det vara ett annat direkt misslyckande som ett resultat av nivån på den globala medvetenheten. Projektet kommer att stoppas undan i en byrålåda, kanske inte i en papperskorg, eller nedgraderas till backup-lagring och kommer att förbli där, med potentiellt gott sällskap.

Q- Så om du redan förutser att det här kommer att ta slut, betyder det att jag hade rätt i att det förmodligen kommer att bli ett avslag på projektet?

A- Jag svarade bara logiskt på ett pessimistiskt alternativ från dig. Kan du inte ibland försöka tänka positivt, åtminstone lite? Det finns redan så många aktuella situationer som entydigt visar på en utveckling som man nu verkligen bör vara orolig för. Jag är säker på att datumet för "Overshoot Day" obönhörligen kommer att närma sig början av året, om man följer "tidens pil". Det är bäst att du oroar dig nu

om resultatet av denna regression. Kalendern är en brutal bekräftelse på den stadiga nedgången i kvaliteten på världens livsformer, inklusive vår egen. Jag vill inte bli stämplad som terrorist eller katastrofist, men att underskatta, eller ännu värre, låtsas som om man inte vet, ignorera eller gömma sig löser inte problemen, utan skjuter bara upp dem och förvärrar dem. Och det är på denna oroande signal som jag svarar med mitt förslag; därför klassificerar jag mig själv som optimist.

Vi har klassificerats som SAPIENS, låt oss nu bevisa det. Om vi har identifierats som HOMO SAPIENS i minst 300 000 år är det dags att ta nästa steg och omvandla vårt varumärke till HOMO FELIX. Den konsekventa övergången från det generiska Anthropocene till det uppdaterade och önskade Felixcene skulle inte vara så extravagant.

Dessutom räcker det inte med att enas om att ratificera detta språng; man måste enas om och genomföra betydande förändringar för att skapa en effektiv, fullständig och stabil planetär samexistens. Om vi betraktar oss själva som alltmer utvecklade sapiens, vad det än betyder för oss. Låt oss inte glömma att vi alltid är en del av denna planets natur. Vi kan inte ha två separata och motstridiga förvaltningar - mänskligheten och resten av planeten. Vi skulle inte kunna konkurrera och upprätthålla konfrontationen länge; förr eller senare skulle vi vara förlorarna. Som ett alternativ till att vänta på detta resultat lönar det sig att just nu engagera oss i sökandet efter en fruktbar, evig samlevnad.

Genom att acceptera det kan vi undvika att förvärra dess problem och framkalla okontrollerbara negativa reaktioner. Vi har redan upptäckt ett brett spektrum av kritiska frågor som sprider sig.

Det skulle vara det första och mest ideala tecknet på progressiv framgång om vi kan undvika att lägga till dem. Samtidigt som trycket på att finna lösningar på olösta och ackumulerande problem ökar, kommer det att vara viktigt att ta itu med dem snarast, bedriva forskning och ta fram tydliga, genomförbara och konkreta lösningspaket.

Som ni vet är förhållning ett mantra som inte löser problem och ofta gör dem värre. Det visar varken på ansvarsfull framsynthet eller upplyst visdom.

Q- Dessa ord låter bra, men nu är världen helt upptagen av andra frågor och få kommer att ta upp detta projekt, som, vilket ni påpekade, fortfarande befinner sig i inledningsskedet och därför också är ofullständigt.

A- Du är mycket precis och korrekt, men det betyder inte att jag har fel. Jag planerade aldrig att söka den tid och uppmärksamhet som studien kommer att kräva efter slutförandet av "Bok tre", men man måste börja någonstans. Under tiden är, som nämnts ovan, presentationen av denna bok nödvändig för fortsättningen av projektet, och ju tidigare man börjar, desto tidigare kommer man fram. Färdigställandet av materialet i kapitel tre utgör en vändpunkt. Att söka deltagande och samarbete, liksom tillräckliga resurser, är ett viktigt steg; utan det finns det inget hopp om att projektet utvecklas och slutförs som det förtjänar.

Detta projekt är inte till någon hjälp för att hitta omedelbara lösningar på aktuella problem. Men det betyder inte att projektet är värdelöst. Dess konsekventa resultat kommer att visa sig om flera decennier.

De nuvarande problemen kommer inte att försvinna av sig själva, och de kommer inte heller att begränsas till en enda "överskridandedag", utan de kommer att bli mer uppenbara och ihållande på global nivå. Mer än 10 miljarder människor kommer säkert att känna av effekterna inom några decennier. Att hålla nationer och kontinenter under fredlig kontroll kommer inte att räcka för att ta ansvar; allt kommer att bli allt svårare och mer dramatiskt eftersom verkliga och ovedersägliga storskaliga problem kommer att vara relaterade till överlevnad och påverka alla nivåer i Maslows pyramid.

De som har tid behöver inte längre vänta.

Är det nödvändigt att upprepa detta? Jag tycker att detta är ett lämpligt mantra. Problem måste bemötas och lösas. Under de senaste åren har vi varit ganska friska. Vi kan räkna med mycket tid för att slutföra, förfina och distribuera projektet. Det är en fredlig lösning som utgår från nuvarande omständigheter, inte stör utan förbättrar allas livsstil och fastställer universella mål som global balanserad stabilitet. Finns det någon som inte håller med om att dessa mål är värdiga mänskligheten som helhet? Kommer beteenden och dominerande intressen hos

specifika fraktioner, grupper och lobbies fortfarande dominerar? Detta projekt, om det genomförs fullt ut, kommer att säkerställa den högsta nivån av planetär motståndskraft. Detta värde kan inte kvantifieras och jämförelser med liknande scenarier kan inte göras.

Det är en ny brytpunkt som inte kan jämföras med tidigare brytpunkter.

Q- Men praktiskt taget alla delar av projektet strider mot gällande sedvänjor och kommer att mötas av omfattande oenighet, bestämt förkastande och en mur av beslutsamt motstånd.

A- Jag håller med, och det skulle kunna hända precis så. Varje element påminner om problem eller brister när det betraktas separat. Var för sig genererar ingen konsensus, men var och en väcker omedelbar förvirring. Detta är dock inte rätt sätt att utvärdera hexadekalogen. Det skulle vara en alltför hård dom om den vägdes och undersöktes oberoende av var och en av dess konsekvenser.

Istället måste en tillförlitlig och realistisk utvärdering avse projektets hela integrerade funktionalitet. För att uppnå målen måste man använda verktyg, normer och attityder som inte finns tillgängliga eller kan återfinnas i dagens värld. Endast i denna konfiguration är resultatet uppenbart positivt, trots den enorma förändringen i tecken. Endast den gemensamma tillämpningen av hela hexadekalogen för att uppnå målen rättfärdigar fullt ut acceptansen av individuella framsteg.

Q- Men att spekulera i världens reaktioner är svårt; bokstavligen, en global revolution profeteras som är omöjlig att acceptera i mörkret.

A- Historien är full av nya koncept som var okända för alla innan de skapades och spreds i de tidiga stadierna av varje utveckling.

Naturen som helhet har alltid sökt och uppmuntrat variationer på temat, även i etablerade sammanhang. Om den inte gjorde det skulle vi fortfarande vara trädlevande apor. Vi har anpassat oss i små eller stora steg, och det är först under de senaste två århundradena som vi har ökat takten i förändringarna, särskilt de tekniska framstegen. Detta projekt skulle kunna vara en del av en annan stor evolutionär fas, och dess förverkligande skulle lösa enorma

historiska kritiska frågor i ett slag, samt öppna upp för ny innovativ utveckling.

Q- Men mer specifikt, vilka historiska kritiska faktorer hänvisar du till?

A- De eviga kontrasterna mellan nationer, regeringar och imperier är de direkta konsekvenserna av en ständigt återkommande cyklisk rivalitet.

Q- Men för närvarande finns det ännu inte något verkligt globalt gemensamt medvetande; varje nation är uppmärksam, eller snarare upptagen i nuet med att hantera tidigare problem; de är individuellt inriktade på att upprätthålla sin höga nivå av välstånd men, i vissa fall, även överlevnad; därför kommer detta projekt sannolikt att ses som ytterligare störande och orsaka legitima oppositionspositioner.

A- Tyvärr är det du säger en utbredd och långvarig praxis som är förståelig. Jag förstår därför din oro, men inte din misstro. Med min optimism tror jag alltid att innan man kritiserar eller ogillar för att för tidigt förstöra projektets mål, bör man uppmuntra någon att lära känna och förstå det djupare, men först efter att ha funderat över den troliga nära framtiden.

Q- Kritik kommer naturligtvis alltid att finnas där.

A- Och välkomna, om de är konstruktiva stärker och förbättrar de projektet. Jag hade aldrig förväntat mig att mitt förslag skulle accepteras från första början. Detta inledande skede är dock knappt tillräckligt för en allmän introduktion.

Q- Med så lite material är det omöjligt att bilda sig en välgrundad uppfattning med hjälp av djupgående utvärderingar.

A- Det krävs tålmod; i det tredje kapitlet illustrerar jag den gradvisa utvecklingen mot att tillhandahålla mer dokumentation; projektet har planetär täckning, så genom samarbeten ser och förväntar jag mig ett konsekvent deltagande.

Q- Vilka mål förväntar du dig av dessa samarbeten?

A- Samarbetena bidrar i hög grad till att definiera detaljerna i hela hexadekalogen, liksom morphing-fasen och GAIS-funktionaliteten. De måste direkt involvera de spridda realiteterna, som samlas in från den strukturella basen. Konvergensen om regler och förordningar, som sedan implementeras globalt, måste inkludera den fullständiga representationen av denna nya och unika SfI (Society for Inhabitants).

Eftersom de kommer att användas globalt tror jag att det skulle vara bra för de olika företrädarna att aktivt delta i fastställandet av dem. Principerna är globala, men parametrarna, som kan anpassas efter önskemål, är lokala. Om vi antar att hela hexadekalogen följs kommer gräsrötterna att föreslå de parametrar som kan användas för deras eget område. De lokala realiteter som uttrycker och tillämpar deras lokala beslut kommer också att prägla de högre nivåerna i proportion till detta.

F- Är det acceptabelt att alla strävar efter sina egna intressen?

A- Det finns inget alternativ, svaret är JA. Men bara om man inte åsidosätter dogmerna i hexadekalogen, de parametrar som fastställts i GAIS på högre nivåer i systemet och, slutligen, målen i deras nuvarande LAP (Local Administrative Plan).

Q- Men det finns ingen verklig självständighet om insatserna sätts på högre nivåer.

A- Dessa vad som verkar vara insatser, som i huvudsak återspeglar bredden av de operativa fönster som används i GAIS, är inget annat än det sammanfattade resultatet av de individuella realiteter som lämnats kvar av tidigare administrativa rundor och uppdaterats till den aktuella. Som ett resultat av detta kan en väg gradvis ändra vissa riktningar, med mindre justeringar. Anvisningar eller förfrågningar om revidering av banan kan komma inte bara från LA, boende eller GE, utan också från mer specialiserade och direkt ansvariga myndigheter som t.ex. byråer.

Q- Syftar du på organisationer, institutioner eller universitet?

A- Det är uppenbart att projektet är globalt och omfattar alla aspekter av det sociala, ekonomiska och kulturella livet. Det kommer att vara upp till dessa lokala enheter att se till att projektet fungerar smidigt i deras område. Det finns inget bättre än att inkludera dem direkt i valet av komponenter, parametrar och funktionell påverkan.

Alla dessa förändringar måste dock ske inom och eventuellt bortom den lokala valfasen. I det här fallet kommer innovationerna redan att ha godkänts av GAIS och GE med invånare kommer att ansvara för korrekt granskning, offentligt godkännande och slutligt godkännande. Jag är alltid optimistisk och därmed övertygad om att fördelarna med de nya post-MORPHING-scenarierna kommer att bli tydligt erkända

Q- Men det finns redan grupper som arbetar med globala frågor.

A- Jag tittade nyligen på listan över ämnen som deltagarna kommer att behandla, för en sammanhållen och hållbar värld, vid 2021 års upplaga i Davos, som i år kommer att vara virtuell: hur man räddar jorden, gör ekonomierna mer rättvisa, utvecklar teknik, bygger framtidens samhälle och arbete, förbättrar företag, förbättrar hälso- och sjukvårdssystem och främjar multilateralism.

Q- Resultaten av deras möten kan utvecklas till genomförandet av verkliga projekt som olika regeringar sedan kan genomföra och uppnå samma resultat.

A- Det lugnar mig eftersom det visar att det redan finns en strävan efter konvergens kring vissa slutmål, men i slutändan är de bara mycket bra rekommendationer; de överväger inte en strategi för radikal omvandling.

Q- Det är det bästa planeten kan bidra med till bordet.

A- Det verkar vara ett mycket bra paket med beundransvärda mål som passar målen för denna studie. Åtminstone är de inte motstridiga, utan kompletterar snarare varandra. De första och sista ämnena är de som lockar mig mest. Vi börjar med att leta efter "Hur man räddar jorden". Det implicita tillkännagivandet

av en brådskande uppmaning till handling för att rädda hela vår flotte i allmänhet är redan allmänt delad. Och detta är en uppenbar punkt, en total delning: vi är alla i samma båt och, ännu mer, med samma önskan och vilja att rädda den.

Den stora skillnaden kan ses som att denna studie föreslår en enda samordnad åtgärd med förutbestämda slutliga globala mål. Dagens perspektiv kan däremot peka på en rad önskvärda globala förbättringar, men dessa skulle sedan behöva genomföras frivilligt av olika regeringar, och här har saker och ting alltid varit komplicerade.

Med tanke på summan av alla de ansträngningar som krävs för varje banbrytande, partiellt och isolerat försök, alltså med liten integration och liten chans att lyckas, föredrar jag de inställningar för lösningen som föreslås i denna studie.

Q- Varför?

A- Det kommer nästan säkert att uppnå och bibehålla ett förväntat mer stabilt och balanserat slutresultat. Kanske till och med i liknande tider av förverkligande. Att ha samma resultat och samma tidsram är det bästa perspektivet.

Q-Därefter har du den överlappande konflikten.

A- Jag ser det inte på det sättet. De är båda inriktade på att lösa så många problem. Med projektvägen ser du till att lösa dem alla samtidigt som du uppnår en nivå av övergripande och flerårig stabilitet som är svår att uppnå med de bästa nuvarande partiella vägarna. Det är komplicerat att jämföra separata rekommendationer med ett enda integrerat program.

Q- I Davos, trots att praktiskt taget hela världen var representerad, behandlades endast frågor av globalt intresse.

A- Undertiteln på denna bok är "How to Transform It" (dvs. Den magnifika jorden). Samma premiss gäller för diagnos och vikten av drastiska ingrepp. Jag noterar en liten skillnad i verbet: rädda snarare än omvandla. Det förstnämnda, rädda, handlar om att experimentera med nya behandlingar, uppenbarligen

bibehålla de vanliga grundläggande planetära inställningarna. Här, å andra sidan, föreslås en radikal omvandling, efter att nya mål och framtidsscenarier har formulerats och insatserna har planerats.

Så även om båda tillvägagångssätten i princip syftar till att uppnå samma fördelar, finns den väsentliga skillnaden i vårt fall i avsikten att samtidigt omstrukturera inställningarna för den planetära administrativa strukturen. Detta är ingen liten detalj. Med detta betydande alternativ garanteras dessutom maximal hållbarhet i upprätthållandet av de föreslagna resultaten.

Q- Ge mig några exempel på resultat.

A- De huvudsakliga målen har jag sammanfattat i 5P. Åtminstone i de tre första P:na (Prosperous, Perennial, Pacific) med implementeringen av hela hexadekalogen förutspår, efter Morphing-fasen, en samordnad uppsättning av optimala resultat.

Q- Lite rökig.

A- Kanske kan ett exempel hjälpa till att klargöra skillnaden.

Tänk dig en gammal byggnad, kanske med strukturella problem, som inte bara skulle behöva moderniseras utan även renoveras på olika sätt. Låt oss begränsa de möjliga åtgärderna till bara två.

Den första, som vi kommer att kalla traditionell, innebär insatser, med periodiskt och exceptionellt underhåll på alla nivåer, för att hålla byggnaden beboelig.

Det andra alternativet, som kallas innovativt, innebär att man i närheten bygger en ny, med en design som kombinerar alla tillgängliga tekniska förbättringar och sedan flyttar invånarna från den befintliga till den.

I det första fallet, även om alla arbeten är korrekt utförda, är slutresultatet inget annat än en alltmer lappad och dessutom mycket dyr byggnad, byggd på föråldrade fundament och potentiellt avsedd att bli en oändlig byggarbetsplats.

Det andra, om det utvecklas korrekt och inom designparametrarna, förtjänar att erbjuda och garantera alla bostadsrätter en längre, pålitlig, kvalitativ och säker framtid.

Q- Men i vårt fall talar vi om en hel planet, inte en enda byggnad.

A- Det som jag betraktade som "det nya palatset" är uppenbarligen samma planet, men praktiskt taget omstrukturerad med utgångspunkt från de enskilda administrativa realiteterna. Det kommer inte längre att finnas några separata nationella förvaltningar, som för närvarande uppskattas till cirka 200, utan de kommer att ersättas av en enda pyramidformad struktur som är helt sammansatt av cirka 200 000 lokala administrationer (LA).

Utan tvekan är detta den bästa, radikala och oundvikliga lösningen som kommer att utvecklas under de kommande decennierna eller århundradena. Denna studie måste genomsyras och överflödas av ambition, utan gränser, eftersom ingen önskan sparas i den. Vi kan bara drömma om hypoteser om framtiden, bättre om de också blir sanna.

Q- Varför? Är det inte farligt att ha för många nyheter? Kan det inte förstöra allt?

A- Om det fanns sådana skulle de omedelbart upptäckas i planeringsstadiet, vilket skulle leda till lämpliga diskussioner. Ett slags "Brain Storming" men med syftet att hitta nya idéer och inte bara att lösa problem.

Det är alltid värt att diskutera dem när man utvärderar och filtrerar ett stort antal nya förslag, för ju mer de kommenteras och kritiseras, desto närmare kommer de att fulländas.

Därför tror jag att åtminstone de deltagare som kommer att få tillgång till denna undersökning inte bara är motståndare till den utan kan ge konstruktiv kritik grundad på sina kunskaper.

Detta kommer med stor sannolikhet att vara en bra utgångspunkt för att söka samarbetspartners. Även om de används för att kritisera denna studie i allmänhet, är deras olika erfarenheter och förståelse för de frågor, särskilt de lokala, som de kommer att täcka en giltig källa som jag anser vara värdefull.

F- Vilka andra originella metoder ingår i ert förslag?

A- Utforskning, studier och identifiering av avhjälpande åtgärder är definitivt de mest innovativa, djärva och ofta revolutionerande. Några praktiska exempel. I denna studie har man tänkt sig att använda följande lösningar: en enda administrativ struktur, en enda valuta och partnerskap i rymdaktiviteter, samt fullständig demilitarisering, utbredd välfärd, allt samordnat och styrt av GAIS, och noggrant bevarande av resurser för att säkerställa en dräglig överlevnad för 4 miljarder jordbor. Förvisso är detta oväntade nya insikter, som efter förståelse också innebär en svår matsmältning. Om vi alla är överens om diagnosen och det brådskande behovet av att reagera på alla dessa till synes oöverstigliga hinder, kan vi övervinna dem med tålmodigt lugn.

F- Men om vi måste delegera förvaltningen till detta fiktiva GAIS, vem kommer att kontrollera verksamheten och se till att inställningarna följs korrekt?

A- Jag vill påminna er om att detta GAIS inte är något annat än ett system som enbart består av mjukvara och hårdvara som kommer att tas i drift av människor som följer övergripande operativa mål och delegeringar för att uppnå högt integrerade, helt öppna operationer som skall användas enhetligt överallt. GAIS kommer alltid att vara ett verktyg som används för att övervaka den övergripande operativa förvaltningen av anläggningen och som endast kan ändra användningen av godkända inställningar. Jag skulle vilja nämna att detta verktyg bara är en omfattande förlängning av våra ansträngningar att främja regelbundenhet, laglighet, stabilitet och ömsesidig respekt i och mellan alla samhällen. Vi kommer att bli alltmer aktiva och integrerade användare av det på daglig basis. Redan nu förutspår experter att varje invånare i slutet av århundradet kommer att använda tusen processorer för personliga ändamål. Så teknikens nivå och disponibilitet kommer inte att vara ett problem, vilket istället kommer att bli uppenbart i kontrollen av alla dessa olika "bearbetningar". Bättre att förutse och sätta upp lösningen i tid innan det blir ett okontrollerbart problem. Om det är väl inrättat och hanterat finns det inget utrymme eller spår av oro, rädsla, förtryck.

Q- Tvångsåtgärder kommer att bli nödvändiga på grund av omfattningen av den kulturella utmaningen.

A- Man kan säga att vi närmar oss identifieringen av det verkliga problemet. En stor del av det ligger i de allmänna förhållningssätten, såsom mål, rättigheter och skyldigheter, som kompletteras i hexadekalogen och som alla måste följa fullt ut som allmänna förhållningssätt. Men där det finns särskilda kulturer och sedvänjor kan vissa förfaranden anpassas lokalt och tillfälligt. De måste först föreslås, granskas och slutligen accepteras.

Q- Men vem fastställer och hanterar dessa strategier?

A- Svaret och lösningen finns i det tredje kapitlet i detta dokument, där jag försöker spåra det mest logiska sättet att främja och förvärva en progressiv nivå av lokalt intresse, sedan gemensamt intresse, med åtminstone en specifik avsikt att delta. Inom detta heterogena nätverk av intresserade medarbetare fortsätter vi steg för steg tills lokalt tillämpliga tolkningsintegrationer har slutförts.

Q- Lätt att säga, men det låter som en enorm mängd arbete.

A- Framför allt kontrollen av konsekvens och efterlevnad och den efterföljande samordningen. Men mängden arbete är inte avgörande: fördela det bara mellan medarbetarna och den tid som finns tillgänglig. Det viktiga är att få det bästa resultatet.

F- Hur ser tidsramen ut för genomförandet?

A- Ett preliminärt slutförande av enbart morphing kan ta upp till 20 år, förutsatt ett betydande deltagande från territoriet.

Q- Vad menar du med preliminär?

A- Slutförandefasen för alla olika typer av fysisk planering, läs om kapitel tre. Istället bör den effektiva varaktigheten för morphing

Det skulle kunna röra sig om ett århundrade eller i varje fall inte mer än ett och ett halvt århundrade; det beror på de varierande omständigheter som råder i de olika territorierna. Så vi kommer inte att veta med större säkerhet förrän i slutet av den preliminära fasen.

Q- Är det något annat som saknas?

A- Samarbetena: mänskliga, valet av typ av organisationsstruktur, placeringen av huvudkontoret och slutligen lämpligt finansiellt stöd.

Q- Då saknas fortfarande allt, det finns inget på bordet.

A- Om du inte ger projektet den vikt det förtjänar, så håller jag med. Jag måste påpeka för er att bortsett från denna text om projektet, bekräftar jag att allt jag just räknade upp för närvarande saknas, bara är planerat. Projektet, även om det är utformat av en enda person, måste om det skall kunna genomföras fullt ut utvecklas till ett projekt, inte bara med planetär täckning, utan det måste absolut representeras och konstitueras av ett motsvarande mångfacetterat deltagande. Resultaten, vilka de än är, måste representera den stora gemensamma viljan som kommer till uttryck i alla territorier, om det finns några, annars ...

Q- I övrigt?

A- Under dessa olyckliga omständigheter måste jag tyvärr konstatera att de fördelar som kan uppnås genom ett sådant projekt inte anses vara attraktiva, eller att den globala situationen nu eller under de kommande decennierna ännu inte är eller kommer att bli så kritisk. Vad annat kan jag tänka mig. Om indexet över listade samarbeten inte visar på tillräcklig konkretion kommer allt att skjutas upp till framtiden, till nästa generation, eftersom de också, trots våra olika beteenden, kommer att påverkas av tillståndet på den planet som vi överlämnar till dem.

Q- Men sluta att bara skjuta upp det. Låt oss hoppas att det äntligen är dags. Om vi går tillbaka till Morphing-fasen, är det något annat som saknas?

A- MORPHING-fasen kommer att avslutas med publiceringen av slutdokumenten. Först då kan projektets genomförbarhetsstudie sägas vara avslutad. Den mest avgörande faktorn är den nationella acceptansen. Utan denna, som är långt ifrån försumbar, reduceras hela studien till en ren projekthypotes som aldrig kan börja förverkligas.

Q- Så vad kommer du att göra?

A- Under tiden kommer vi att fortsätta med det som är tillgängligt med avsikten att slutföra den saknade proselytiseringen, plus avslöja den fortsatta utvecklingen och uppdateringarna. Som du ser kommer det alltid att finnas tillräckligt att göra, men jag är alltid övertygad om att det kommer att finnas många fler av oss som gör det, så utvecklingen av projektet kommer att fortsätta som planerat, om inte ännu bättre.

F- Har du något viktigt i åtanke inför offentliggörandet, såsom konferenser, demonstrationer på gatorna eller annat?

A- Inget av detta; vi kommer enbart att förlita oss på spridning via den fritt tillgängliga projektwebbplatsen. Kvaliteten på innehållet kommer att fungera som ett lackmustest för att bekräfta det växande intresset.

Q - Är det inte alltför reducerande att behandla hela projektet i samband med en enda webbplats?

A- Vad kan vara bättre, det är, som projektet, planetariskt i täckning, billigt, med lite programmering tillåter det maximal anpassning, även hantering av tjänster, databaser efter önskemål, kommunikation och passager av alla slags dokument. För ögonblicket till att börja med ser jag inga andra livskraftiga alternativ, men det betyder inte att jag tänker utesluta någon vidare utveckling.

Q- Hur tänker du använda webbplatsen?

A- Att inledningsvis presentera hela projektet och leda in besökarens tänkande på rätt väg för att få honom att närma sig det med enkelhet. Denna första del avslutas med en nedladdning av hela texten. Detta följs av ett lämpligt utrymme för samarbeten. Från att ha handlat om medlemskap kommer detta avsnitt också att handla om hur de används; webbplatsen blir då centrum för samordning av deras aktiviteter. Vidare kommer den att utökas allteftersom den utvecklas.

Q- Där kommer alltså all verksamhet som är förknippad med lanseringen av projektet att koncentreras. Varför inte också med sociala nätverk, de har också planetär täckning.

A- Jag har viss erfarenhet av webben, särskilt den programmerade. Starten på projektet är känslig, jag känner mig bekväm med valet. Medan sociala nätverk, för tillfället, inte verkar lämpliga för mig för de ursprungliga syftena. De kan fungera först när projektet har passerat debuten och stabiliserats.

Webbplatsen kommer dock alltid att fungera som det huvudsakliga operativa stödet för det fortsatta arbetet, såsom redan planerats.

Jag kommer absolut att se till att denna studie uppdateras regelbundet. Den andra och tredje romanen kommer förmodligen att återpubliceras här vart femte år. Det ska bli spännande att följa skillnaderna under de olika perioderna och inflytandet, lokalt och globalt. . Att hantera många kulturella språng på en gång innebär att man globalt enas om mål och accepterar de åtaganden, ansträngningar och uppoffringar som är förknippade med dem. Eftersom jag är medveten om att varje lösning har för- och nackdelar, lutar jag åt ett progressivt offentliggörande, beroende på omfattningen och betydelsen av den fråga som offentliggörs. Jag funderar på olika alternativ för att gradvis fördjupa spridningen av projektet. Dessa alternativ gör det möjligt för en bredare publik att lära sig mer om det på djupet. De som inte förstår det direkt kan hänvisa till tidigare lektioner, precis som i skolan. Jag förväntar mig inte att det ska tas upp och smältas på kort tid i en tugga. Många människor skulle ha tyckt att det var osmältbart, kanske för många, och det skulle ha varit dåligt förstått, vilket skulle ha gett skäl att aktivera och främja uppstötning, en medfödd reaktion av

motstånd, och tidig

motstånd; inte riktigt fallet. Syftet med att lämna ut information är inte att stimulera negativa attityder, men om de visar sig är det bättre att notera dem, känna till dem och behandla dem omedelbart. Målet är att ett brett spektrum av intressenter skall delta. Det skulle redan vara bra att skapa en inledande nyfikenhet och sedan, allteftersom kunskapen ökar, uppmuntra och uppmuntra omvandlingen av dessa inledande nyfikna till intresserade, med målet att omvandla dem till många sympatisörer och, varför inte, supportrar.

Q- Jag är förväntansfull, när börjar ni?

A- Nyfikenhet är förståeligt, men allt tar tid och information måste konsolideras på varje kontinent, även om det är i små mängder till en början. Uppmuntra nyfikenhet och intresse för att hjälpa dem att växa. främja spridning, tillväxt och utveckling av distribuerade grupper av intresserade människor.

Den huvudsakliga verksamhet som kommer att bedrivas i dessa centrum är att använda dem som grund för insamling av information, vägledning och åsikter, och i slutändan för fastställande av lokala mål.

Med ett ökat engagemang från dessa ansvariga och insamling av denna information och data blir det möjligt att fastställa och organisera de globala parametrarna och reglerna för lokal anpassning. Att de sedan används, efter vederbörlig validering, säkerställer global ömsesidig respekt. Ju tydligare de berörda realiteterna är, desto enklare och närmare blir det för länderna att följa dem.

Q - Även detta, liksom andra punkter som bara behandlas kortfattat och lämnar olika tolkningsmöjligheter, ger oss ett praktiskt exempel.

A - Det är sant, men jag har inte gått in på detaljer i nuläget eftersom jag anser att de först måste utvecklas, och att de sedan kan materialiseras först när de lokala realiteterna framträder. När verkligheten har formulerats måste de som föreslår att de skall ansvara för den teoretisera och utarbeta lösningar som är förenliga med verkligheten, och hålla fast vid andan i projektets outhärliga och bindande principer.

Q- Så du kommer att delegera slutförandet av projektet till andra?

A- Även om jag utformade projektets grundläggande ramverk trodde jag aldrig att jag, efter den första presentationen, skulle kunna driva projektet vidare på egen hand; projektet är planetärt och därför är det vettigt, och det måste finnas ett proportionerligt deltagande.

Därför kommer jag att vara medveten om uppmärksamheten eller snarare intresset för att aktivera lämpliga organisatoriska strukturer i syfte att välkomna och engagera samarbeten som blir tillgängliga. Jag planerar att börja med en enkel liten kommitté och sedan, så snart förhållandena är lämpliga, upprätta en grund, från vilken strukturen kan utvidgas. Som en följd av detta kommer, förutom samarbetspartners, andra enheter som föreningar, sponsorer och sympatisörer att vara välkomna; de kommer att stärka och komplettera det utbredda stödet. Dessa progressiva breda medlemskap kommer att vara vägar utan utgång; den bästa indikatorn på populariteten och bekräftelsen av förslaget.

Q- Men alla dessa intressanta utvecklingsprojekt har en kostnad; om boken är gratis, hur kommer ni att hantera den frågan?

A- Vi befinner oss fortfarande i denna "version" av planeten, så alla eventuella framsteg kommer att vara proportionella mot de medel, de bidrag som kommittén eller stiftelsen kommer att få. Donationerna, som kommer att publiceras på webbplatsen i realtid, kommer också att fungera som en annan tydlig indikation, som visar nivån på engagemang och stöd för hela initiativet.

F- Innebär detta att alla donationer kommer att offentliggöras?

A- Det är ganska uppenbart att varje post kommer att innehålla, förutom tidsstämpel och belopp, pseudonymen för givaren. Totalsummor för perioden och så vidare. Men inte bara det; alla bokföringsposter, från källor till destinationer, kommer att vara och förbli offentliga, för att säkerställa full insyn.

Q- Om detta är början låter det som ett tilltalande initiativ.

A- Vi måste få en bra start, inte bara för att föregå med gott exempel, utan också för att vi måste börja med att ändra vissa vanor; hexadekalogen kräver det.

Q- Har ni redan börjat samla in dessa resurser för utvecklingen av projektet?

A- Ingenting har gjorts ännu, bara några indikationer, när det gäller att dela samarbetspartners. Allt sker i sin egen takt. Det finns ingen anledning att slösa tid genom att koncentrera sig för mycket på något som kanske aldrig kommer att förverkligas som man hoppats. Men eftersom jag är säker på att detta initiativ kommer att väcka ett visst intresse, både positivt och negativt, bara med olika utbud av tillgänglighet, skulle det sedan finnas förutsättningar för att fördela dessa resurser på ett användbart sätt.

Q- Hur skulle du gå tillväga om dessa samarbeten har svårt att ta form?

A- Resultatet av sökandet efter samarbeten är absolut avgörande. Det finns mycket att oroa sig för, inte bara på projektets sida, om ingen eller några få av de nästan 8 miljarder människor som känner till projektet åtminstone skulle känna sig nyfikna eller intresserade från de tidigaste stadierna. Ur alla synvinklar skulle detta uppenbara ointresse vara ett stort problem. Jag förutsåg långa ledtider för genomförandet. Om starten var solid skulle det finnas mer giltig säkerhet än bara hopp om att utvecklingen och slutförandet av projektet skulle förbli i händerna på extremt ansvarsfulla personer. Särskilt de som har en dokumenterad meritlista inom projektet.

Q- Så, om jag förstår det rätt, så avslutar inte uttalandet om hexadekalogen studien, utan förebådar det svåraste steget.

A- På sätt och vis är det så; innehållet i denna bok, kapitel 2, öppnar upp och ger lösningar på aktuella eller nära förestående problem, men det diskuterar inte metoder för att genomföra dessa lösningar, som beskrivs i kapitel 3.

Detta sista steg är utan tvekan det mest utmanande, om inte annat så för att det omfattar alla de olika aktuella realiteterna i territorierna och försöker omvandla dem till en ny uppsättning

universella standarder. Enskilda direktiv och standarder måste granskas med försiktighet, eftersom deras förändringar kan få stora lokala återverkningar. Det är inte en oxymoron att förklara att vi alla är likadana och samtidigt praktiskt taget olika, särskilt när det gäller seder och traditioner.

På nationell nivå är vi för närvarande uppbyggda på olika sätt och har skraddarsydd lagstiftningsramar.

För att projektet skall kunna genomföras fullt ut och på ett effektivt sätt krävs att alla områden på el planet överensstämmer med ett enda grundläggande system, med vissa regionala, och ibland tillfälliga, variationer.

Nya regler måste införas på global nivå, men i faser, alltid med en symmetrisk samtidighet.

Jag ser inte hur vi kan ta oss ur denna situation med en relativt snabb väg och ett garanterat och slutgiltigt slut i en global atmosfär som är genomsyrad av etablerad konformitet.

Såvitt jag vet är detta också det första försöket till ett brett engagemang.

På sätt och vis verkar denna idé vara inspirerad av ett "alexandriskt svar". Jag håller med om att det är en oxymoron att beteckna ett par århundraden som en relativt kort period, men jag anser att det är ett acceptabelt tidsintervall för att vara konsekvent med vad som åstadkommit under tidigare århundraden. Det är inte nödvändigt att ägna så mycket tid åt detta, men det är enligt min mening mycket kongruent att först acceptera det och sedan omsätta det i praktiken och få det att fungera.

Om jag förutspår att omvandlingen kommer att ta ett par århundraden, betyder det att jag nu är väl medveten om de omfattande problem som måste lösas.

Vem vet hur många generationer det kommer att ta att avsluta MORPHING-fasen?

F- Är det möjligt att minska tiden för implementering?

A- Jag skulle kunna svara på två sätt; säkert eller kanske. Men det beror på graden av samförstånd och samarbete. Jag skulle vara den förste att erkänna att jag skulle vara lättad över att ha haft fel, det vill säga att ha valt att vara alltför försiktig. Låt mig påminna er om att jag har beräknat tidsramen

för projektet till

fullbordas om 100 till 200 år, så vi kan tidigarelägga närmandet till de omständigheter som planeras för den faktiska inledningen av MAGNIFICENT EARTH från 20 till 40 STEG. Jag har ägnat hela det tredje kapitlet åt att försöka illustrera MORPHING-fasen, stadiet för världens förberedelse och omvandling. Med hjälp av denna strategi reduceras de så kallade stora och obehagliga problemen och deras följdreaktioner till många mindre steg med många mindre svårigheter, som fördelas och späds ut över tiden. Med denna uppdelning i små steg kommer PROBLEMLÖSNINGSstrategin att upptäcka utrymmet och förutsättningarna för uppfinningsrika eller mer effektiva lösningar. Om lösningarna sedan delas och fastställs, med hänsyn tagen till både de slutliga målens föränderlighet och de stegvisa framstegen, kommer hela tiden att krympa...

Q - Bra svar. Jag var redan bekant med MORPHINGs berättelse, men jag syftade på stora intressen, stora nationer, stora koncentrationer av kapital och finanser, multinationella företag och så vidare. Uttryckte jag mig klart och tydligt?

A - Frågan är mycket tydligare och mer direkt nu. Syftet med projektet är att säkerställa säkerhet och social stabilitet i den globala miljön. Detta är inte en sekundär fråga. De så kallade "BIG INTERESTS" är vanligtvis resultatet av centralisering, ackumulering av ett stort antal små enheter, partners, aktieägare och så vidare. Som ett resultat av projektgenomförandet kommer ingen att förlora dessa lagligt erhållna och erkända värden. Alla kommer att fortsätta att leva den livsstil som de har förtjänat, uppnått och upprätthållit. Med lämpliga uppgraderingar, åtminstone efter generationscykler; annars skulle det vara ett katt-och-råtta-företag att störa hela universum och sedan återställa det till sitt nuvarande tillstånd. Följaktligen är projektalternativet att finnas kvar på obestämmd tid, men med en annan struktur. Invånarna kommer (förr eller senare) att besluta om tillämpningen och genomförandet, så de som vill utnyttja denna möjlighet bör göra det så snart som möjligt. STORA INTRESSEN MÅSTE VÄLJA MELLAN EN NY PERMANENT STABILITET OCH EN FORTSÄTTNING AV HISTORISKA TILLVÄXT I. Det är viktigt att notera att detaljerna i projektet kommer att utarbetas under processens gång, alltid med de grundläggande målen i åtanke. Av detta följer att de sista som ansluter sig kommer att omfattas av redan fastställda regler.

Alternativt, om initiativet motarbetas, dess spridning hindras och dess godkännande ifrågasätts och fördröjs, dessa

Motsatta krafter kommer i allt högre grad att pekats ut som direkt ansvariga för alla problem, oavsett om de är lokala, nationella eller globala. Ett klokt ord, få ord.

Q - Vad exakt menar du med "några ord"? Det verkar vara hotfullt när det sägs på det här sättet.

A- Nej, inget hotfullt. Jag ville bara påpeka att när projektets idé och mål, THE MAGNIFICENT EARTH, har berättats på många språk och kunskapen spridits bland olika befolkningar, kommer det att bli mycket svårt att fördunkla det. Med tiden kommer det att bli mer och mer aktuellt och avgörande. Många betydelsefulla talesätt har gått i arv genom historien, till exempel "IF YOU CANNOT DEFEND YOUR ENEMY, MAKE HIM YOUR VÄN", och det är detta jag skulle vilja betona. Ansträngningen syftar till att gynna vännen och inte motarbeta honom.

Q- Men hur blir det med bankerna? Kommer de att lämna?

A- Nej, de kommer inte att försvinna. De kommer dock att genomgå en djupgående metamorfos. Bankernas roll och tjänster kommer att öka i betydelse, men bankerna kommer också att bli mer sammanvävda med LA:s tjänster och uppdrag. Tänk på att LA är lokala grenar av det globala samhället, i vilket vi alla har andelar. Som ett resultat kommer banker inte längre att styras av företag som ständigt slåss mot varandra, utan istället kommer de att tillhandahålla samma tjänster på regelbunden basis till konsumenterna som också blir aktieägare. Det kommer att vara svårt att bedöma fördelarna innan vi känner till den nya strukturen och syftet med LA-verksamheten i förhållande till tillhörande lokala banktjänster (andra och tredje boken).

Q - Hur är det med börser, finansbolag, leasing, etc.?

A - De nya planetära målen (5P) kommer att innebära stora förändringar för dem, eftersom de inte längre kommer att ha råd med mål och resultat som är inriktade på reglering eller värdeskapande. De tjänster som behövs eller krävs kommer alla att vara inbäddade i funktionaliteten hos enskilda LA. Det kommer inte att finnas något behov av relativa utbyten med en gemensam valuta, utan endast lån mellan strukturella nivåer och mellan lokala myndigheter och medborgare. Det förstnämnda,

används dock endast i absolut nödfall och syftar till att återgå till de ursprungliga kapitalbaserna. Detsamma gäller för lån till invånare, som endast kommer att erbjudas av LA. Kontantkapitalet (AB) för varje LA kommer alltid att fördelas i syfte att återställa det ursprungliga kapitalet. PAL reglerar balanseringsmekanismen och tidpunkten.

Q - Okej, fina ord och goda avsikter, men allt är teoretiskt, ett alltför fantasifullt koncept, mer osannolikt än praktiskt genomförbart och med alltför många redan existerande intressen.

A - Jag skulle inte säga "för fantasifullt", eftersom jorden finns, har funnits i minst 4,5 miljarder år och har 7,7 miljarder invånare, även om det romerska riket bara uppskattades till 300 miljoner. De många framväxande utmaningarna är nu verklighet; de uttrycker sig och mognar i en snabbare och alarmerande takt på global nivå. Därför föreslår jag ett projekt som är lämpligt, sammanhängande och proportionerligt som svar på viktiga problem i den verkliga världen. Det är utan tvekan globalt i sin omfattning och omfattar redan varje enskild nuvarande verklighet och varje sannolik kommande situation.

Man kan inte begränsa sig till att ingripa i enstaka och isolerade sammanhang; de skulle skapa nya obalanser; detta visar historien.

Om man väljer en komplett lösning, dvs. en ovillkorlig transformation, måste man mentalt förbereda sig för att acceptera alla logiska följdåtgärder.

Q - Åtminstone är projektet förhastat; vi har inte kommit så långt, kanske löser vi de flesta problemen om några generationer, så det kan också vara helt onödigt, ett otidigt slöseri med tid och resurser.

A - Även om det är ett perspektiv som är mer fyllt av hopp än av konkreta fakta, skulle det alltid finnas utrymme för projektet, åtminstone för att slutföra dess undersökningsfaser. Det är precis vad jag menar med denna studie: att sätta ihop ett komplett paket, liknande en bruksanvisning, lugnt och objektivt, och hålla det alltid redo att användas om och när resultatet av dess framtidsutsikter inte är tillfredsställande. Inte ens hon skulle satsa på resultatet. Det är inte ett spel. Det finns inget superpris på spel.

Men vad händer om sådana åtgärder är eller blir brådskande nödvändiga? Nu eller senare? Vore det inte bättre att känna till det väl och vara redo för

dess aktivering? Eller kommer man att söka förhastade lösningar? Vad kommer att hända inom den tidsram som krävs för varje improviserat projekt? Kommer någon att ta ansvar för att se till att de svårigheter som räknas upp i det första kapitlet inte fortsätter i samma takt eller förvärras plötsligt? Eftersom du gjorde mig uppmärksam på dem ska jag lista dem åt dig, bara några få, de viktigaste:

Överbefolkning-utarmning av resurser-klimatförändringar-
Overshoot Day- pandemier...

Att vänta på att bli skadad innan man agerar i potentiellt skadliga situationer tycker jag inte verkar särskilt ansvarsfullt. Det kan till och med vara ett acceptabelt beteende på individnivå. Men här handlar det om mänsklighetens långsiktiga livskraft. Det verkar inte vara samma sak för mig. Jorden kan leva vidare utan oss, men inte tvärtom.

Det är rimligare att komma överens om att vi alltid måste vara väl skyddade. Det här projektet har alla förutsättningar att bli den bästa, om inte den enda, iAn-försäkring som är värd att äga för att kunna leva i fred.

Q - Så du försöker övertala oss att stödja ditt projekt?

A - "Du kan inte motstå mig, det är en säker sak, det är bara en tidsfråga!" började en sång från 1960-talet, en övertygande variant för att uttrycka och bekräfta att "tålamod övervinner allt". I det här avsnittet presenteras och exponeras mitt sammankopplade projekt ur min synvinkel. För närvarande väntar vi fortfarande på att enskilda problem ska utvecklas till kallbrand eller metastaser innan vi letar efter ett botemedel, ibland snabbt och snabbt, tamponerande med ofullständiga insatser i PATCH WORK-stil, men när det redan är för sent.

Lapptäckesmetoden är oändlig och går aldrig att lösa helt. Då och då vill jag minnas det lilla jag vet om historia, just nu är det lämpligt att minnas "SAGUNTO DOCET".

Att vänta på att komplicerade situationer skall trassla till sig för att sedan utlösa farliga och våldsamma reaktioner som missnöje, revolter, uppror, revolutioner eller till och med krig, med dess scenarier som tenderar mot förutsägbara men säkra katastrofer, är inte önskvärt för någon, men historien visar oss att detta är vad som har hänt alltför ofta, med chockerande regelbundenhet.

Vad ska vi göra när det har visat sig vara ett mer eller mindre tillförlitligt scenario, inte på en apokalyptisk skala, men med

varierande

sannolikheten för förverkligande? Kära läsare, dessa reflektioner är till för dig.

Vilken väg vill eller bör du välja? Vilka alternativ överväger du? Och slutligen, vilken lösning ska du välja? Om jag hade kommit till denna punkt skulle jag ha höjt pekfingeret och rekommenderat denna studie, som är ett fördjupat resultat av den mer sofistikerade PROBLEMLÖSNINGEN.

Q- Men om det redan finns andra projekt med identiska mål, är inte ditt projekt för sent ute?

A. Har ni några fler? Det är fantastiskt, vi skulle alla bli förtjusta. Låt oss granska, analysera, jämföra och bedöma dem mot bakgrund av målen. Om mitt förslag är försenat beror det på att jag skrev det själv. Jag anser inte att nyttan av detsamma är en kapplöpning med tiden; målen är betydligt mer substantiella än ett pris till den som ringer först. På alla sätt är jag säker på att den bästa idén kommer att förverkligas för mänsklighetens bästa, vilket i slutändan är det enda som betyder något för alla.

Q- Tänk om jag berättade för dig att de STORA redan har accepterat och gått med på att driva en annans projekt? Du skulle bli besegrad.

A- Du insisterade på att göra det personligt. Jag upprepade nyligen konceptet med att befinna sig i ett så kallat Win-Win-scenario för att glädja dig. Som jag ska förklara senare skulle den första segern utan tvekan inträffa i händelse av framgång, och den andra i händelse av personligt misslyckande. Jag var redan nöjd med mina egna uppnåeliga ambitioner. Så om någon överträffar dem betyder det att han förtjänar att vara den som lyser upp mänsklighetens framtid. I denna situation lämnas jag med medvetenheten om att inte bara ha deltagit, utan också att leva i en bättre värld, och så småningom, kanske, att ha skapat stimulansen av konkurrens hos andra, inklusive vinnaren, ambitionen att ta fram och vinna sina egna bästa idéer. Så även om jag är en "förlorare" skulle jag aldrig se mig som en "förlorare", utan snarare som en enskild deltagare, och på mitt eget sätt, om så bara för det (misslyckade) försöket, skulle jag se mig som en vinnare, som alltid håller huvudet högt. I alla situationer skulle jag vara övertygad om att jag hade tagit fram och gett det bästa svaret. Så jag skulle gå igenom mina anteckningar och leta efter sätt att förbättra det. Självklart skulle jag sträva efter att

redigera och förbättra publikationen samt utöka distributionen.

Q- Så du inser att ditt projekt kan ha brister? Ofullständigt och bristfälligt

A- Jag har aldrig sagt det; du hörde fel. Projektet är och måste förbli lite mer än en duk vid denna tidpunkt, som används för att beskriva och förklara de linjer som ska följas, till vilka senare steg ska relateras. Först därefter används det som en grund för att i detalj beskriva skapandet av de viktiga operativa element som krävs i varje modul. Som ett resultat av detta håller jag med om frasen "ofullständig", men inte med termen "defekt". Om det är meningsfullt, se det som ett mångsidigt "pågående arbete". eftersom det kommer att fortsätta att vara så under mycket lång tid. fullständigheten kommer då att bestämmas huvudsakligen av de anställdas bidrag och de tillgängliga resurserna. Och när det gäller resultatet av denna utveckling inkluderar jag också mitt eget ansvar.

Q- Då är det, som tidigare nämnts, för närvarande bara ett teoretiskt koncept, ogenomförbart och praktiskt taget värdelöst!

A- Du är onekligen ihärdig, men ändå har du upptäckt ett behov av bröd. Låt oss inte ta upp frågan om kätteri. Jag förstår att du är ute efter att förgöra mig. Det kan vara ett naturligt beteende, en klassisk mänsklig reaktion. Men det är jag också, så jag ska visa dig. Ju mer du insisterar, desto mer övertygad blir jag om att jag är på rätt väg. Det ämne som ni hänvisar till bör inte förväxlas med det grundläggande projektet, som man måste hänvisa till under utformningen av de många komponenter som först senare kommer att bli de moduler som verkligen fungerar på territoriet, främst GAIS, olika förordningar, och så vidare.

Eftersom det är ett unikt initiativ som kan användas och tillämpas var som helst i världen anser jag inte att det är lämpligt att tvinga fram entydiga och exakta parametrar som är desamma för alla; det skulle vara diktatur. Men de viktigaste riktlinjerna för att uppnå gemensamma mål är inte bara lämpliga, utan också nödvändiga, om inte obligatoriska.

Samtidigt som den globala utvecklingen kräver utformning och relativt lokala implementeringar av dessa slutliga moduler och relativa parametrar, krävs det också att många realiteter på territorier, kontinenter och i stater beaktas.

Projektet är inte totalitärt i diktatorisk mening, utan snarare mycket demokratiskt i den meningen att det strävar efter att vara en demokratisk synkroniserare och samordnare.

Huvudtankarna fastställer allmänna principer som alla måste följa (se GAIS), men det är upp till invånarna att tillämpa dem på enskilda territorier och fastställa lokala parametrar (LAP) för att främja autonom självförvaltning, total autonomi och, i synnerhet, traditionell kultur. Det finns ingen yttre inblandning, bara en faktisk synkronisering som går från basnivån till pyramidens topp. GAIS ansvarar för att se till att alla följer och respekterar de allmänna principer som man har kommit överens om och, jag understryker, som man delar med sig av i projektet snarare än att bara införa. Välj "pågående arbete" eftersom det kommer att vara så under lång tid framöver.

F- Är inte GAIS närvaro förtryckande eftersom den styr och kontrollerar allt?

A- Vi är alla fördomsfulla eftersom George Orwells roman 1984 skildrar BIG BROTHER (GAI)S som en mörk, förtryckande närvaro, men så är inte fallet här, så det är bäst att du gör dig av med denna fördom. Trots sitt namn har GAIS i denna studie inget att göra med detta prejudikat. Som framgår av hexadekalogens åttonde punkt är detta verktyg skapat och kontrollerat av individer, både vad gäller mjuk- och hårdvarukomponenter. Vi lever på 2000-talet, och alla känner till och använder persondatorer, bärbara datorer, surfplattor, mobiltelefoner, IOT, nätet och, inte i mindre utsträckning, servrar med big data. Jag är inte säker på att alla inser att världen skulle stanna upp om dessa verktyg (servrar) och relaterad nätverksteknik inte fanns tillgängliga. GAIS, som ses som den goda "storebrodern", är därför bara uppkomsten av ett unikt integrerat globalt system som syftar till total service, stöd och ömsesidig respekt.

Eftersom det är ett unikt instrument som använder samma tekniker men med specifika parametrar för varje LA, säkerställer det ömsesidig kontroll som syftar till att bevara varierande nivåer av planetär stabilitet. Öppenhet skapas genom ömsesidig kontroll, med relativ medvetenhet och konfidentialitet bland alla åtgärder, vilket skapar en atmosfär och lugnande förtroendeeffekter. Med sin

Genom en kontinuerlig, kapillär, enhetlig och opartisk insats kommer det att leda till att alla typer av tjat, olagligt och åtminstone moraliskt förkastligt beteende gradvis försvinner, vilket skapar avslappnade sociala kontakter. Ett av projektets viktigaste mål är att förstärka mer moraliska handlingar och därmed stärka samhällets stabilitet (ömsesidig respekt), denna fördom.

Q- Men kväver inte ett enhetligt globalt system som detta den individuella friheten?

A- Det var också min första oro. Alla personers och företags operationer och aktiviteter, även om de är vederbörligen dokumenterade, kommer alltid att förbli fullständigt konfidentiella och som en ren garanti för korrekt funktion så länge de håller sig inom laglighetens gränser. GAIS kommer inte att acceptera registreringar som är formellt felaktiga och felaktiga. Som ett resultat kan alla ha förtroende för sitt arbete och vara nöjda med att han har en verkligt stor oförstörbar STORBROR (GAIS). Endast de som försöker arbeta utanför lagen kommer att möta en oövervinnlig oförstörbar motståndare, både för att de kommer att hindra all ekonomisk, logistisk och skadlig verksamhet och för att de, med korrekt signalering, kommer att erbjuda mycket effektiv hjälp och begära adekvata och motiverade verifieringar.

Q- Expertknäckare skryter numera med att de kan komma åt vilken server eller vilket datornätverk som helst, men vad händer om GAIS komprometteras och allt stannar upp eller kollapsar?

A- Enligt en grov uppskattning kommer GAIS-strukturen att börja med ett grundläggande nätverk med 200.000 grupper av servrar, som kan komma att dupliceras allt eftersom man går uppåt i pyramiden. Detta avser helt enkelt de servrar som kommer att innehålla hela det administrativa ledningssystemet, inklusive all sofistikerad programvara och stora databanker.

När det gäller den mest grundläggande säkerheten kommer problemet med cracker utan tvekan att få större uppmärksamhet än problemet med hacker. Eftersom GAIS är den bärande ramen för den MAGNIFICENTA JORDEN, kommer den att förses med ett unikt nätverk med det enda syftet att hålla det intakt och snabbt spåra källan till inbrottsförsöket. De som bara vill attackera eller testa

GAIS sårbarhet från alla vinklar, interna och externa, kan förväntas upptäckas omedelbart.

Q- Vad kommer att hända om han grips?

A- Jag kan inte reagera 2020 eftersom detta bara kan hända om ett århundrade eller mer. Men med tanke på hur viktig GAIS är för att möjliggöra all mänsklig aktivitet anser jag att jag kan förutsäga att alla försiktiga säkerhetsåtgärder, inklusive allvarliga sådana, kommer att genomföras.

Q- På tal om arresteringar, det påminde mig om att jag inte är säker på att jag förstod alla de nya sammanhangen för penning- och banktjänster i det nya administrativa ramverket.

A- Användningen av den gemensamma valutan är i själva verket den uppfinningsrika punkt kring vilken hela den stabila sociala ekonomiska verksamheten rekonstrueras. Denna användning är endast möjlig om flera preliminära åtgärder har slutförts. Det första problemet är enandet, eller bättre, sammansmältningen, av alla nationer till en enda global civilisation, vilket är en nödvändig förutsättning för den påföljande nödvändiga demilitariseringen.

Att acceptera och använda hexadekalogen i detta nya sammanhang innebär att bruket att använda många valutor som är knutna till specifika nationers ekonomi i kommer att föråldras.

Eftersom vissa historiska begränsningar inte längre finns, blir det lönsamt att använda en enda valuta, inte papper, därför elektronisk, virtuell, i en kvantitet som inte längre är villkorlig, utan fast på en lämplig nivå för korrekt socioekonomisk funktion, samtidigt som man alltid respekterar hela projektet: mål, rättigheter, skyldigheter och och hela hexadekalogen.

Q- Men jag har läst att den tillgängliga tillgången på denna valuta är obegränsad. Hur är det möjligt?

A- Du har förmodligen inte förstått följande fraser korrekt. Även om det inte finns några tekniska begränsningar för belopp, distribution och användning av denna nya valuta, måste den ändå återspegla och upprätthålla en värdebaserad princip., GAIS hanterar den korrekta adekvata cirkulerande kvantiteten.

Q- Det är svårt att dra paralleller mellan nuvarande omständigheter och denna nya situation.

A- Pengar kommer att fungera som en regulator för det sociala livet i alla avseenden. Valuta är avsedd att cirkulera, vilket framgår av den tolfte punkten i hexadekalogen; den måste vara i ständig rörelse för att inte bli föremål för stagnerande ackumuleringar. Dess främsta mål är att hålla ekonomin igång. När den har avslutat sin cykel blir den återigen tillgänglig för framtida användning.

Q- Jag är inte säker på att jag förstår vad du säger.

A- Fundera över oljans, eller kylvätskans, roll och användning i en värmemotor.

Motorn skulle ha en kort livslängd om de inte fanns. Men genom att hålla båda i gott skick säkerställer du att motorns viktiga prestanda bibehålls. Och det är vad alla letar efter och önskar.

De rörliga delarna hålls i gott skick, vilket ger hög prestanda under alla förhållanden.

På samma sätt säkerställer de cirkulerande pengarna att aktiviteter och personliga interaktioner förblir tillräckligt dynamiska för att hålla planetens välfärd på bästa optimala nivå.

Men precis som med motorolja kan för mycket av det orsaka problem; valutan måste alltid cirkulera i lämplig mängd; varken för många eller för få...

Liksom motorolja återvänder till sin behållare efter sin cykliska användning, avslutar pengar sin cykel genom att återvända till den lokala administrationens kassa, alltid tillgänglig och redo att återanvändas, när och i den mängd som krävs.

Kanske hjälper det när du förstår att det skulle användas inom ramen för ett enda globalt samhälle, med en enda administration, redovisning, och så vidare, men också operativt fördelat på en mängd lokala amministrationer,

Som tidigare nämnts är dess funktion reglerande; den måste ge systemet normalisering och stabilitet, därför måste den cirkulera i den mängd som krävs, ungefär som salt.

Under antiken var salt mycket uppskattat och vördat. Denna summa användes också som valuta. I forna tider var salt högt aktat och vördat. Denna summa användes också som valuta. Denna användning gav upphov till termen "lön". Detta material har potential att användas för att betala soldater.

Dess användning har traditionellt erkänts som nödvändig för att upprätthålla en hälsosam och balanserad kost. Några gram per dag anses vara nyttigt. Även utan dietisternas hjälp är våra kroppar fullt medvetna om detta. Men om vi åt en stor mängd av det på en gång skulle vi ångra det på nolltid; det skulle bli en salt läxa, bokstavligen mycket salt. Om vi skulle överleva skulle det säkert stå högst upp på vår lista över saker att undvika, och därför uppskattar vi att det bara används i nödvändiga doser.

Om ni inte tror mig kan ni läsa den tyska krönikan från slutet av Weimarrepubliken 1923, då ett uns smör krävde leverans av ungefär 600 miljoner mark.

Q- Att dra dessa paralleller till aktuella händelser är särskilt knepigt.

A- Jag håller med om att det är en utmaning. I det här fallet rekommenderar jag dock att man hoppar över jämförelse- eller jämförelsestegen, element som är alltmer sammanlänkade av intrikata kopplingar, och rekonstruerar alla situationer och förhållanden i livscyklerna med hjälp av endast projektets uppnåbara möjligheter. Jag vet att det är snabbt sagt, men det är inte vanligt att konkret utvärdera uppnåeliga resultat med scenarier som fortfarande bara är skissade. Men det är så det är. Så om man förfinar dessa påståenden följer det att utvärderingarna skulle kunna, ja säkert, vara mer tillförlitliga när scenariot verkar mer komplett, detaljerat i alla funktioner. Precis som vi tänkte oss i kapitel tre.

Q- Verktyg nämns men beskrivs inte ingående.

A- Du är också exakt i detta, men du bör behålla lite tålmod som, om jag minns rätt, triumferar över

allt. Betrakta det inledande skedet av presentationen som en uppsättning generiska anvisningar som påverkar en mängd olika kulturer, seder och traditioner på olika utvecklingsnivåer, vilket resulterar i mycket olika effekter. Detta beror på att om idén godkänns kommer den att användas över hela världen på relativt kort tid. Allt detta för att föreslå att varje territorium kommer att finna djupgående förklaringar av sina nya scenarier, både slutliga och mellanliggande, för varje steg i sin övergång, i de andra och tredje böckerna i detta projekt. För närvarande får ni nöja er med en allmän, och därför mer globalt acceptabel, planering av allt efterföljande omfattande arbete.

Q - Okej, vi väntar, men eftersom du nämnde att köpa lägenheter var jag tvungen att fråga: Vad kommer att hända, eller hur ska jag gå tillväga, i detta projekt, eftersom jag köper min egen?

A - Just nu kan jag förutse en premis som kommer att vara giltig när som helst och var som helst. Ingen, åtminstone inte i traditionell mening och på traditionellt sätt, kommer att köpa ett hus längre. Den nya administrationen kommer att äga all fast mark och alla resurser, och alla medborgare kommer att vara aktieägare, med en aktie per capita och icke-överförbar. Regeringen, som ansvarar för allas välfärd, kommer att bevilja tillstånd för användning av alla resurser, inklusive bostäder. I din situation bör du helt enkelt ansöka om en licens för att använda huset, som i vanlig ordning inte har något utgångsdatum och är giltigt livet ut. Licensen är gratis om resursen redan är tillgänglig och anpassad till levnadsstandarden. För högre nivåer finns det justeringar och kompensationer.

Q- Vad innebär det?

A- Förutom att garantera en skälig levnadsstandard är varje resurslicens proportionell mot nivån på arbetet eller det yrkesmässiga engagemanget, i olika kombinationer av kvalitet och kvantitet, formler för att kvantifiera en nivå, motsvarande och lämplig, för individuella månatliga utgifter, ännu bättre per hushåll.

F- Men om alla bostäder tillhandahålls gratis, kommer då ingen någonsin att bygga ett nytt hus?

A- Tvärtom, baserat på förfrågningar, tillgänglighet för sökande och tillgänglighet för byggsektorn, har varje LA tillgång till alla fastighetsresurser inom sitt territorium och kan fortsätta med tilldelningar, renoveringar eller nybyggnation. Samma LA kräver att hela operationen skall finansieras med B-fonden och sedan återförs genom att hålla inne värden från den sökande och användarens tillgänglighet.

F- Betyder det att alla har råd att köpa ett hus och köra en ny bil regelbundet?

A- I praktiken, ja, men kom ihåg att detta inte är ett överflödsland, utan snarare en planet med sina egna överlevnadsprinciper, därför krävs inget slöseri och en förnuftig användning av alla resurser. Innan The LA och dess GAIS kan gå vidare måste de därför analysera hela den globala och lokala situationen, inklusive statskassans tillstånd, nuvarande fastighetstillgångar, sysselsättning inom sektorn och tillgängligheten av applikationen. GAIS innehåller en modul för dessa utvärderingar. Efter att all relevant information har matats in exponerar den omedelbart sin bedömning och genomförbarhet för de berörda parterna, främst den sökande och LA, som har sista ordet.

Varje LA tilldelas ett monetärt värde som är lika med summan av inkomsterna för dess invånare. Samtidigt tillämpas värdet av minimiinkomsten för en god existens på alla familjer med lägre realinkomst. När vi har denna siffra kan vi multiplicera den med antalet LA i pyramidbasen för att få fram den mängd valuta som är tillgänglig för varje LAC ("LA Currency").

Q- Summan av valutorna 'A+B+C' i alla LA är stor, mycket större än nuvarande monetära standarder.

A- Det är meningslöst, och det finns ingen jämförelse mellan det förflutna och framtiden; denna aspekt av det förflutna kommer att vara irrelevant för alla utom paleoakademiker. Låt oss inte börja sätta insatser på global välfärd; restriktioner måste vara en del av den smarta användningen av valuta, eller ännu bättre, de potentiella fördelarna med nya "smörjmedel".

F- Vem beslutar om beloppet? Vi eller GAIS? Vem kommer att hålla oss ansvariga för den mängd vi kommer att trycka, distribuera eller använda?

A- Svaret är enkelt: alltid och bara för oss själva. De många guldsystemen (guldstandard), (guldväxelstandard) och så vidare ... har alltid funnits på plats för att försöka lösa tidigare ackumulerade svårigheter, bara för att mötas av nya framväxande problem, men alltid sammanflätade. Efter en period av stabilitet letar man efter förändrade förhållanden med instabilitet och ojämlikhet, och när obalansen blir för uttalad börjar man om igen och lägger till andra mer eller mindre slumpmässiga ingripanden som matchar "lapptäckesteknikens" stil. Att hitta en lösning, införa den och sedan vänta på att orättvisorna ska återkomma har historiskt sett varit en överlevnadsstrategi. Historien i varje territorium och tidsålder, dvs. en gränslös historia, cyklar och återcyklar. Och för varje gång blomstrar vissa länder medan andra lider. Ju tidigare vi börjar konfrontera en "alexandrinsk" resolution, fördjupa den, slutföra den och omsätta den i handling, desto tidigare kommer var och en av oss att kunna nå en stabil och säkrare framtid med glädjen att ha arbetat så hårt som vi kunde. Denna forskning ger en kompakt, omfattande och energisk strategi med universell täckning som, med relativ och lämplig timing, gör det möjligt för oss att skapa grunden för den fredligaste möjliga framtiden på denna flotte innan dess tillstånd och övergripande situation förvärras. Vi kan nu bättre analysera, bedöma och utvärdera världens olika situationer tack vare tekniska genombrott. Men det innebär också att framtidsscenarier presenteras och exponeras, vilka tyvärr är förknippade med farliga situationer. Insatserna kan stiga till en ohållbar nivå där människan inte har möjlighet att reagera. Vi måste aktivera faser för att förutse och bedöma möjligheter för att uppnå det önskade och ansvarsfulla målet att inte äventyra eller försämra vår vistelse på denna begränsade flotte. Som svar på frågan "Är vi villiga att ta den här risken?" Jag är benägen att säga att vi inte är riktigt där än, men vi närmar oss. Om flera faktorer förblir konstanta kommer det framtida svaret därför att bli alltmer gynnsamt. Detta är inte pessimism eller ideologisk terrorism, det är snarare ett rimligt försök att säkerställa vår framtid. Om det är för tidigt att oroa sig för framtida situationer kan denna studie, när den väl är klar, sparas för att invänta och bevara det som återstår.

Med utgångspunkt i syftet att säkerställa ett värdigt liv för alla har situationer utvecklats och behandlats (se hexadekalogen) som har potential att jämna ut alla de problem som historiskt har samlats och dragits med in i nutiden.

För människor som inte förstår den nuvarande växande oron när det gäller studiens syften och mål kan hela projektet framstå som en politisk filmberättelse i fantasins värld. Jag skulle hålla med om jag inte blev alltmer övertygad om dess potential. Åtminstone ser jag den obestridliga fördelen med att överväga stora projekt med globala återverkningar, och äntligen börja prata och diskutera på dessa globala nivåer för att söka lösningar.

Q- Det är ingen hemlighet att pappersvaluta förlorar i popularitet, särskilt för stora eller frekventa transaktioner.

A- Ja, det så kallade kontantlösa samhället är redan på gång; det varken uppfanns eller förespråkades här (NIH). En enkel Bluetooth-app för att verifiera överföringen av kontant ägande är lika enkelt som att ta ett foto och är lätt fördelaktig, praktiskt nödvändig och oersättlig.

Q- Men inte för alla eller under alla omständigheter...

A- Naturligtvis, men med tanke på tidpunkten för studiens genomförande kommer dessa operationer att utföras av äldre personer, barnbarn till ofödda barn.

Du kan säkert gissa fyra till sex generationer. Så i stället för att utvärdera och jämföra nuvarande situationer, låt oss vänja oss vid att överväga deras tillämpning i framtida scenarier som i allt högre grad är uppdelade av nuvarande teknik och kultur. Med ett ständigt växande tryck i denna riktning kommer endast virtuell valuta (även bitcoin eller motsvarande) oundvikligen att förbli i omlopp, men båda kommer att fungera transparent. För närvarande försöker varje regering att åstadkomma och öka användbarheten och lagligheten.

F- Vilka är de kulturella kontrasterna mellan den genomsnittliga västerländska kulturen och de så kallade tredje världsländerna?

A- Även detta är relevant, men trenden kommer att involvera och överväldiga alla. Konvergens, även om den inte kommer att vara fullständig, kommer att ske i små mjuka steg, men det finns bara en väg, en riktning, och ingen återvändo, som man säger. Med ett bestämt mål i sikte kommer evolutionen obevekligt att tillhandahålla, beakta, övervinna och överväldiga allt, även i omärkliga steg, och generera gradvisa men stadiga

ökar... Länder i tredje världen kommer att få mest uppmärksamhet och hjälp i sina ansträngningar att återhämta sig eller minska klyftan till resten av världen, som å andra sidan inte bör kräva någon större uppmärksamhet för förbättringar.

A- Låt oss räkna på siffrorna. Denna studie kräver ytterligare två faser för att slutföras. Den "andra boken" kommer att publiceras minst fem år efter denna. Först därefter kan den tredje och sista fasen påbörjas, vilken kommer att ta minst tio-femton år att slutföra. Det innebär att denna etapp skulle kunna slutföras på 15-20 år. Det är dock inte säkert att den kan accepteras som verklighet redan nästa dag, även om det bara är för att slutföra studien. I stället skulle man först kunna undersöka nationernas intressen eller paralleller med andra liknande initiativ, följt av djupgående analyser, beslut och skapande av samförstånd. Så på global nivå skulle jag uppskatta ytterligare 30-50 år, förutsatt att allt går bra. Efter det, och endast om alla startvillkor är uppfyllda, kan MORPGHING-fasen, som alltid kommer att hållas aktuell, aktiveras.

Det faktiska kontantlösa samhället skulle uppnås organiskt och i god tid som ett resultat av att göra summan. Sammantaget beräknas tillämpbarheten vara minst 200 år. Som ett resultat, även om denna studie inte realiserats fullt ut, skulle begränsning och begränsning av valutacirkulation slutföras tidigare än beräknat. Som ett resultat av detta skulle effekterna av projektet komma efter det att dessa förändringar redan var i allmänt bruk.

Q- Från idag, 150 år, men en lång tid... runt sex generationer...

A- Jag skulle vara den första att glädjas åt misstaget, men det är inte upp till mig. Dessa är obestämda tidsperioder som är betingade av faktiska observationer och utvärderingar som tjänar som föregångare till omstrukturering och omställning av normer, regler, stadgar, regleringssystem och så vidare. Detta projekt, som tidigare nämnts, föreslår och överväger en samordnad omfattande utvärdering. Detta projekt, som har sagts många gånger, föreslår och överväger en samordnad övergripande bedömning. Problem, om sådana finns, kommer bara att komplicera utvecklingen och försena dess ankomst.

Q- Jag tror att vi har kommit för långt från behandlingen av den cirkulerande gemensamma valutan.

A- Du ser det också, det finns så mycket att skildra; oändliga gräsmarker med futuristiska scenarier; du förstår hur svårt det är att hålla sig disciplinerad på en väg; det finns så många tilltalande sidospår.

Q- Så, för att återgå till din ursprungliga punkt, du diskuterade att använda CASH för att distribuera cirkulerande pengar, men om du fortsätter att ta ut, skulle kassorna ta slut, och vad händer då?

A- Den viktigaste förutsättningen för projektet är stabilitet. Målet är att bibehålla de coffer-nivåer som är tillgängliga för varje LA på de nivåer som först fastställdes. Det finns inga avsikter att öka tilldelningarna utöver vad som är avsett.

Den viktigaste källan för att hålla dem konstanta är därför varje värde i varje territorium: tillgången på utgifter, produkter, varor och tjänster. Detta är det viktigaste problemet under MORPHING-fasen. En annan konsekvent och anpassningsbar metod för att balansera COFFERS är import/export mellan LA. Kom ihåg att ingen ackumulering kommer att ske. Det enda tillåtna är helt enkelt stabilitet och de två första punkterna i hexadekalogen. GAIS håller reda på varje lager, innehav eller överföring av monetärt värde, synligt eller inte. Om lagerförhållandena föreligger måste den godkända operationen och som ett resultat av detta uppdatera den ömsesidiga tillgängligheten i realtid.

F - Finns det en total öppenhet för flöden? Är inte det lite överdrivet?

A- Fullständig öppenhet gäller för alla transaktioner till och från LA, som vem som helst kan konsultera, men inte för transaktioner mellan privatpersoner, som skyddas av ömsesidig respekt. Jag anser att detta ämne är adekvat och tillräckligt på denna utformningsnivå, och jag kan inte uppfinna en mekanism som är enklare, mer acceptabel och mer effektiv när det gäller allmän stabilitet. Eftersom GAIS måste vara ett oåtkomligt, oföränderligt och därmed oförstörbart verktyg, kan det också användas för att lösa en rad aktuella problem. Du bortser från att studien tar hänsyn till en fullständig förändring, inte bara en

några korrigerande åtgärder samtidigt som ni behåller nuvarande historiska tekniker. Du behöver kalibrera om.

Den enda stora frågan som kvarstår är dess sårbarhet för angrepp, oavsett om det är av hackare eller de farligaste crackarna. Det är dock dess relevans som kräver den största uppmärksamheten, och alla ansträngningar bör göras för att bevara den säker och intakt. Med tanke på dess viktiga strategiska nytta kräver effektiv funktionalitet och tillförlitlighet proportionerliga aktiva, passiva och, om nödvändigt, repressiva skyddsåtgärder.

Den kommer först att försöka föreslå korrigerande åtgärder innan den agerar självständigt, som om det vore fråga om förprogrammerade åtgärder, i den utsträckning som den finner en utveckling av indexens avvikelse från det optimala värdet.

Det är bättre att ha en prefixerad automatism än ingen alls.

Privata verksamheter, företag, föreningar och så vidare... har alla sin egen IT-infrastruktur. De är alla skyldiga att till GAIS skicka alla uppgifter som är relevanta för lokala eller inhemska förvaltningar. Även om vem som helst kan granska alla offentliga handlingar, kommer systemet att säkerställa maximal sekretessnivå, globalt. Alla register är endast tillgängliga för systemauktoriserad personal. Dessa korsvisa åtkomstpunkter för diskussioner eller verifiering ger maximal insyn i den administrativa verksamheten och skapar därmed grunden för en pålitlig ömsesidig relation som syftar till långsiktig övergripande stabilitet.

F - Jag lade märke till din betoning på ny fritid, kanske för att jag verkligen bryr mig.

A- Arbete, eller mer specifikt sysselsättning inriktad på både produktion och tillhandahållande av tjänster, kommer alltid att finnas, men det kommer att minska, och därför är fritid en naturlig biprodukt. inte bara i termer av timmar eller dagar, utan också av maximal flexibilitet och förmågan att samla det för en rad personliga mål. De olika och breda alternativ som finns kommer att bidra till en känsla av värdighet och välbefinnande, både personligen och kollektivt. Den 12:e punkten i Hexadecologue anger dess relevans och totala inverkan.

F- Vilken anser du är den viktigaste frågan och bör ägnas mest uppmärksamhet?

A- En stabil global balans står överst på prioriteringslistan. Den uppnås genom att man behåller en hög nivå av lokalt självstyre, särskilt genom självförsörjning av livsmedel, som kompletteras av import och export.

Om ett område får en onormalt stor mängd valuta bara genom export, är det uppenbart att samma valuta kommer att bli en bristvara någon annanstans. Om vi fortsätter med dessa luckor rör vi oss bort från den förväntade och önskade globala stabiliteten; en obestridd och ovedersäglig dogm i hjärtat av hexadekalogen. Turist- och fritidskuponger kan också användas som en alternativ valuta eller bytesvara i LA-utbyten.

F- Jag bryr mig också om turism, kan du förklara?

A- Om ett land exporterar varor eller tjänster måste det importera en lika stor mängd för att upprätthålla global stabilitet. Om ett territorium t.ex. exporterar ett stort antal livsmedelsprodukter men inte behöver importera lika många andra produkter av samma totala värde, måste det acceptera en mängd olika kuponger av jämförbart värde för att upprätthålla en balanserad transaktionsbalans.

Det kommer att vara en betydande marknad för att föreslå och främja en mängd olika aktiviteter.

F - Men för att använda dem föreslog du att man skulle skära ner på arbetstiden; hur är detta möjligt?

A- Det är enkelt, arbetsbelastningen minskar och omfördelas. De alltmer sofistikerade integrerade tillämpningarna inom teknik, telematik och robotteknik är de främsta drivkrafterna bakom denna fördelning. Minskningen kommer att vara en kombinerad följd av befolkningsminskning och produktionsmål på den enda nivå som krävs. Den ständiga produktionsökningen kommer inte längre att vara ett mantra, vilket för närvarande är det dominerande målet globalt. Å andra sidan, om antalet timmar som krävs för en konsekvent och regelbunden täckning av tjänster, produktion och så vidare förblir konstant, kan vi dra slutsatsen att ökad automatisering och användning av intelligenta verktyg utan att behöva öka produktionen av både varor och tjänster för stabilitet dock kommer att leda till en minskning jämfört med idag.

Q- Kommer vi alla att behöva arbeta mindre?

A- I princip är svaret ja, eftersom vi alla kommer att arbeta, säkert bättre och ännu mindre

Q- Vad menar du med alla?

A- Varje LA kommer att ha en väl definierad arbetsbörda, både produktiv och serviceinriktad.

Nivån på uppfyllandet av dessa resultat kommer också att vara det förtjänstindex som ackumuleras för hela den lokala regeringen. Detta index är den viktigaste faktorn för den totala tillgången på lokalt cirkulerande valuta. Alla invånare har ett direkt intresse av att hålla nivån på utgiftstillgången så hög som möjligt. Av detta följer att den bästa tilldelningen till enskilda invånare uppnås när alla deltar i att hålla indexen stabilt höga. Detta verkar inte så svårbegripligt.

Q- Men hur är det med investeringar i den offentliga sektorn?

A - Vi måste inse att den nuvarande uppdelningen mellan offentligt och privat kommer att bli föråldrad när övergången är genomförd. På så sätt kommer LA:s bidrag att ingå i alla investeringar som görs i regionen och som omfattas av LAP och all verksamhet i området kommer att gynnas; tydlighet i allt: ansvar, förtjänster osv.

F- Om du arbetar mindre, kommer lönen att sänkas proportionellt?

A- Oroa dig inte, alla löner och månatliga kostnader kommer att hållas på bästa nivå, beroende på rörelsekapital A.

F- Är deltagande i fond B icke-återbetalningsbart?

A- Ordet "i den utsträckning som" gäller även här. I det här sammanhanget, att uppnå, förstärka eller förbättra lokala mål, kommer de tre kassorna (ABC) alltid att återföras till sin ursprungliga tilldelning, om än vid olika tidpunkter och på olika sätt...

Q- Tror du att det totala antalet arbetstimmar i territoriet kommer att fortsätta att minska?

A- Inte omedelbart, för å ena sidan kommer många invånare att få mer fritid, men det kommer också att finnas fler tjänster som är relaterade till och följer av mer fritid. Att leva på soffan är inte rätt väg, åtminstone inte inom den närmaste framtiden, enligt min mening. Användningen av den ökade fritiden måste underlättas, och detta måste ske genom en motsvarande ökning av lämpliga aktiviteter som står i proportion till de behov som är relaterade till fritiden. Förutom familjeaktiviteter kan vi också hitta sociala, kulturella, turistiska, idrottsliga, konstnärliga, hobbies och/eller blandningar av dessa. Varje LA kan välja från ett brett urval av aktiviteter och sortiment för att aktivera de mest lämpliga aktiviteterna för lokal livskvalitetsförbättring. Är det någon som inte håller med?

Q- Är detta Cockaigne-landet?

A- Det verkar vara en abstrakt poetisk dröm i efterhand. Men när man betraktar det genom den omarbetade MAGNIFICENT EARTH, med dess mål och operativa standarder, verkar det inte vara alltför långt borta från framtida och även uppnåeliga miljöförhållanden. Det kommer alltid att finnas en skillnad; frasen "gott om" bör ersättas med "tillräckligt". Många av de orsaker och omständigheter som för närvarande skapar oro, bryter harmonin och hemsöker människor kommer att försvinna. Slöseri och avfall kommer inte längre att vara på modet, utan kommer att ersättas, i förhållande till resurserna, med att spara, hushålla.

Även på detta område är det viktigt med långsam och konstant planering för att uppnå önskade resultat.

Q- Så all mark kan omvandlas till Bonanza-mark?

A- Det skulle vara önskvärt, men alla länder har inte samma egenskaper, konformationer och resurser. Men även i sådana suboptimala fall kan lämplig planering ge resultat i form av en tillnärmningsprocess. Genom att respektera reglerna, upprätthålla parametrarna för lokal stabilitet och arbeta inom de gränser och mål som anges i det senaste lokala valets godkända LAP (och därmed accepteras av GAIS), lämnas förverkligandet till de ansvarigas initiativ och administrativa kapacitet, alltid under kontroll av den allestädes närvarande GAIS.

Q-Men med olika parametrar kommer varje territorium att skilja sig från de andra.

A-Jag ser inget konstigt i att det finns och används många anpassade parametrar; vi är alla likadana men också med vissa skillnader. Jag menar att alla, i det planetära sammanhanget, kommer att behöva respektera sin del

trots att territorierna inte är identiska. Så välkomna användningen av lämpliga lokala anpassningar om de tjänar till att underlätta efterlevnaden av allmänna regler och mål. Är detta bättre?

Q- fortfarande inte helt, menar du att varje administratör får sätta upp och hantera vad han vill?

A- Det verkar som om du har glömt bort att det finns en väl avvägd övre struktur för samordning och verifiering av varje lägre nivå. När man läser projektet igen noggrant är det uppenbart att det inledningsvis finns ALLMÄNNA RIKTLINJER med relativa REGLER, som är de poler som adresserar och avgränsar autonomi på varje nivå. Inom ramen för de ursprungliga anslagen måste varje LA ha en LAP som vinner i lokalvalen. Om GAIS godkänner att den inkluderas i systemet kommer det att vara samma GAIS som kommer att genomdriva dess implementering, auktorisera och aktivera endast de administrativa handlingar som meddelats och förklarats vara förenliga inom ramen för LAP.

Q- Eventuella oförutsedda händelser eller situationer som inte täcks av LAP kan däremot inte hanteras.

A- Nej, det är inte korrekt. Daglig rutinhandling bör inte förväxlas med hantering av nödsituationer. Det är alltid möjligt att använda adekvat finansiell och administrativ förvaltning för oförutsedda händelser eller nödsituationer (C). Lokala myndigheter kan också använda sig av B-kontot (investeringar). Beroende på händelsens storlek och allvarlighetsgrad aktiveras dock regler som sannolikt påverkar och/eller inkluderar andra LA på laterala eller högre nivåer i strukturen.

Q- Men vad är GAIS till för om administratörerna sköter allt?

A- GAIS huvudsakliga roll är INTE att direkt ta över den administrativa ledningen, utan att stödja den i att utföra den inom de begränsningar eller gränser (både globala och lokala) som finns i det territoriet. Det gör det möjligt för administratörer att fokusera på initiativ och lämpliga beslut, som också väljs bland de som föreslås av arkivet, som ses som en historisk förvaring av tidigare förvärvade ideala beteenden.

Genom att återskapa och omformulera tidigare positivt lösta upplevelser kopplas de till andra liknande händelser, som redan inträffat i andra verkligheter inom strukturen, och gynnar och påskyndar relevanta åtgärder. Det bör nämnas att det inte finns några förseningar och att allt sker i realtid eftersom detta är ett unikt, mycket sammankopplat system.

De enda väntetiderna med anslutna databaser som uppdateras regelbundet kommer att vara de som är relaterade till tillträdesflöden. Ett övertygande argument för fortsatt utveckling. Jag anser att kombinationen av administratörer med stöd av GAIS är den bästa genomförbara och acceptabla lösningen för alla territorier. Rätt fokus måste läggas på hela planetens funktionalitet, alltså utan att ge för mycket relevans till lokala detaljer, som oftast bara förutsätts.

Q- Vad kan vara en viktig detalj som fortfarande bara är en presumtion?

A- För närvarande kan det röra sig om tillgångs- och användningsflöden, särskilt till servrar på lokal nivå. Här måste alla invånare, personer och verksamheter inom tjänster och produktion få tillgång till dem för att kunna använda dem massivt. Det här är lokala detaljer men kommer att uppstå överallt, så lösningen kommer att hittas på den högsta nivån av samarbetspartners.

Q- Är det inte riskfyllt att försöka pressa in allt i en struktur med så mycket på gång?

A- Det är därför jag använder stor bokstav i ordet GAIS. Hårdvaran kommunicerar med en enda mjukvara, som tar upp alla säkerhetsfrågor. Det är bättre att ha en enda kontaktpunkt för kontroll av flera säkerhetsområden än många distribuerade möjligheter som består av en mängd unika programvarumoduler som produceras och uppdateras från ett obegränsat antal källor. Som ett resultat av detta är det en fantastisk möjlighet att

undvika IT-tornet i Babel. Låt oss ta tillfället i akt och göra ett kvantsprång. Naturligtvis bör den granskas inte bara för sin storlek, utan också för det faktum att den endast innehåller certifierade data och information. Endast på grund av deras existens, data och information, samt maximal öppenhet och aktualitet, har de ett garanticertifikat. Maximal lokal autonomi blir, genom sin egen LAP, synonymt med delad laglighet efter att ha passerat GAIS ständigt närvarande filter och kontroller.

Q- Så vi återkommer till vikten av varje ambitiös LAP. Vem ansvarar för att skapa dessa LAP?

A- Jag minns att i de lokala administrativa valen utarbetar och presenterar varje kandidat ett LAP (lokalt administrativt projekt), som kontrolleras av GAIS. LA:s obrytbara kriterium är och måste vara den som vinner valet. LAP beskriver hur ABC:s kassor, cirkulation, investeringar, nödsituationer och interna fluiditet ska användas i enlighet med hexadekalogen, i syfte att återställa dem till deras grundutrustning. Efter valresultatet blir det LAP som föreslås av den nyvalda administratören det officiella LAP:et fram till de nya konsultationerna.

F- Den växande omfattningen av detta initiativ skrämmer mig mer och mer.

A- Gigantisk är den korrekta dimensionen, men det är också ett mycket lockande och fascinerande problem på grund av dess oändlighet och de potentiella framtida situationerna. Vi har varit i jämförbara situationer förut, och man behöver inte gå långt tillbaka i historien för att minnas. Det räcker med att minnas president Kennedys utmaning att erövra månen för sextio år sedan, som jag tyckte verkade vara ganska välbalanserad. Det känns som en evighet sedan, åtminstone när det gäller pionjärarbete. I det globala sammanhanget överträffade Sovjetunionen ständigt. Det började med Sputnik, fortsatte med Laica, Gagarin och slutligen Tereskova. USA var också inblandat, men låg alltid efter; det krävdes något anmärkningsvärt för att återta ledningen i rymdkapplöpningen. Att satsa så mycket resurser på att ständigt vara tvåa var inte acceptabelt i USA. Relanseringen måste vara konsekvent och övertygande för att man skulle kunna föreslå en resa till månen och tillbaka. ALL IN. Den amerikanske presidenten tillkännagav beslutet 1962 och det skulle vara slutfört i slutet av decenniet, vilket var lättare sagt än gjort. Ingen hade något emot att de började nästan från noll, och de lyckades på ett lysande sätt

mindre än 8 år efter tillkännagivandet. Men de var också tvungna att använda sig av alla tillgängliga resurser. De lyckades helt och hållet genom att planera och arrangera all nödvändig utrustning, verktyg, medel och personal, gå framåt steg för steg och följa tidsbegränsningen för denna insats som aldrig tidigare gjorts.

En praktisk demonstration av att massiva hinder som tidigare ansetts omöjliga att övervinna, förutom i science fiction-litteratur, kan övervinnas. Naturligtvis var alla ingredienser för framgång närvarande. Den första chockade hela landet: viljan, eller snarare behovet, att inte förbli tvåa i världen. En utmanare som tog upp och startade om utmaningen. Detta ledde till att alla resurser, särskilt ekonomiska, sattes in, men ingen protesterade eller klagade eftersom alla antog utmaningen. De antog, med ännu större glöd, en annan utmaning, den 7 december 1941, av helt andra skäl och den resulterande insatsen avgjordes alltid i ett tydligt domslut. Allt som krävs är en grundlig medvetenhet om problemet och målen, fullständigt och obegränsat engagemang genomsyrat av god vilja, lämpliga resurser i kapabla händer, och det avsedda positiva resultatet kommer regelbundet att inträffa.

Q- Detta är historiska sanningar för interventioner i både heta och kalla konfliktsammanhang, men sådana förhållanden existerar inte längre.

A- Även om det är sant att de frågor som nämnts har drivits fram av nationella skillnader, och denna studie inte förutspår några sådana, har vi och kommer att fortsätta att ha skäl att vara oroliga. Och? Det handlar inte om en eller flera stater kontra andra, utan om hela planeten, på den ena eller andra sidan, inför en uppsättning kollektiva problem och faror, varav vissa redan finns, men som förväntas bli betydande inom en inte alltför avlägsen framtid, som vi inte kommer att kunna hantera med tanke på hur vi är strukturerade. Tvåhundra stater, var och en med sin egen kulturella, ekonomiska och sociala organisation, men ingen riktigt självständig, alla sammanlänkade på olika sätt. Ingen kunde ha förutsett vad som hände under första hälften av 1900-talet, efter den lugna inledningen, med två globala krig med knappt tjugo års mellanrum. Om jag har påmint om dem är det för att påpeka att händelser som ingen hade förutsett nu är väletablerade historiska handlingar.

Q- Men vi stannade upp, i nästan åttio år, samlade oss och insåg läxan.

A- Vi kan bara hoppas på det. Men den naturliga evolutionen stannar inte för detta. Utvecklingar och förändringar, även om de är långsamma, är ostoppbara och kommer inte att vara lätta att hantera för alltid. De senaste tvisterna har utan tvekan varit mycket lokala och har i vilket fall som helst lösts snabbt. Så verkar det, men listan över alla andra problem, inte bara våra, blir allt längre, delvis tack vare teknik som identifierar, kvantifierar och detaljerar dimensioner och gravitation. Kunskapen för hundra år sedan tog inte hänsyn till eller förutsåg vad vi nu vet kommer att vänta oss i framtiden.

Jag känner mig inte särskilt lockad av ordspråket "Den som har tid väntar inte tid", men jag måste erkänna att det är en bra uppmaning till lämplig observation.

Framtiden närmar sig oundvikligen. Hur ska vi möta den? Beslut fattas eller löses inte genom att stanna vid de enkla frågorna eller genom att skjuta upp dem. I sådana fall fördröjs, ackumuleras och konsolideras problemen bara.

Vill du aktivt eller passivt möta framtiden?

Q- Vad menar du med dessa alternativ?

A - Svaret är enkelt: "passivt" innebär att vi möter vardagen, ser och lider av det som händer oss, jagar situationer med lappade och lagade insatser, åtminstone tar oss igenom kvällen och hoppas på en mirakulös återhämtning under den nya dagen.

Med "aktivt" avses att fatta beslut i förväg, även om de är obehagliga, som gör att vi kan möta och lösa problem i förväg och vad vi förväntar oss att stöta på i framtiden på ett förberett och organiserat sätt under bästa möjliga förhållanden.

Q- Det förefaller mig som om vi alltid återkommer till samma punkt.

A- Tyvärr är detta överväganden som du måste vänja dig vid; ju mer du lägger märke till dem, desto mer kommer du att ha möjlighet att fördjupa dig och förstå deras betydelse. Hur vi än vänder och vrider på problemen förblir deras grund intakt. Och det är alltid där vi hittar dem på daglig basis. Antingen får vi dem ur vägen en gång för alla, eller så resignerar vi inför deras etenrala sällskap. Reagera eller resignera? Det är bara vi som skriver idag som kan avgöra vår närmaste framtid.

A - Naturligtvis finns det inget sätt att förhindra manifestationen av några av dessa helt naturliga händelser, som kan inträffa var som helst i världen. Jag specificerade VISSA, eftersom klimatförändringar och relaterad torra även om det är sant att de är manifestationer som utvecklas i det naturliga området men det är tyvärr sant att de utlöstes under de senaste två århundradena, den senaste antropocen. Vi är en del av naturen, men inte för att vi kan skylla på NATUREN. Dessa problem är helt och hållet vårt ansvar. Och vi kan, eller snarare måste, lösa dem så snart som möjligt. Än så länge ropar hela världen efter stabila lösningar. Men det verkar som om det även i detta fall inte är fel att påminna om "Sagunto Docet", den ursprungliga texten kan nu uppdateras i "While governments postpone, the planet cries!". Att prata, diskutera, ta ansvar; vår mest tillämplade specialitet. Det föreslagna projektet här, försöker resolut agera för att ta itu med inte bara klimatproblemen, utan också ALLA andra, tidigare, nuvarande och, så långt vi redan kan förutsäga, kommande.

Du måste acceptera att projektet, om det genomförs, skulle erbjuda de högsta lösningsgraderna. Men innan man går vidare krävs ett globalt samförstånd, som ska genomföras med tillräckliga resurser, samarbeten, anläggningar och verktyg. Allt i syfte att minska skadorna och slutligen åstadkomma en total restaurering och effektivt undvika skadlig omredigering. Är detta illusioner eller drömmar? Allt detta är fortfarande möjligt att uppnå; vi har, för närvarande, fortfarande rikligt med resurser tillgängliga. Det som saknas är avsikten, viljan, för nu finns det åtminstone ett projekt att arbeta med. Inget mer klagande. Att saker och ting inte går bra och kommer att bli värre och värre förstås överallt. Som ni ser är vi tillbaka vid samma punkt; samma premisser, vägar och utsikter.

Q- Men så många, nästan alla, har interna problem att lösa. Det verkar som om alla tänker på sina intressen för stunden. I morgon är en annan dag, låt oss lösa de gamla problemen först. Många tror att det är mindre riskabelt än att hoppa in i frontlinjen i ett osäkert företag.

A- Eftersom vi talar om problemens inverkan, låt oss se hur de betraktas i verkligheten. "Om hemska saker ska hända, låt dem hända någon annan." Det är absolut inte ett antagande om ett gemensamt ansvar. Även här gör vi en åtskillnad mellan olika typer av problem: naturliga och mänskliga.

Ingen vet vilka olyckor eller katastrofer som kommer att inträffa i framtiden. Naturkatastrofer har alltid varit ett resultat av kontinentaldrift, dess dynamik med tektoniska plattrörelser och tillhörande förkastningar (från planetens bildande). Naturkatastrofer, som jordbävningar, kan endast minimeras genom lokala förebyggande åtgärder samt ingripanden under och efter händelsen. Vi har först nyligen börjat förstå och förutse jordbävningar, deras cykler och perioder av förväntad aktivitet för dessa katastrofer och deras fördröjningar, som vi nu kallar seismiska skuggor. Som ett resultat av detta har enorma områden av till och med starkt bebodd mark redan kastats i skugga. Vulkanutbrott är relativt lätta att förutse, de är naturligt lokaliserade och kan därför övervakas bättre. Orkaner i havet och virvelvindar på land har däremot alltid förekommit, men enligt alltmer exakt och omfattande dokumentation ökar deras frekvens och intensitet hela tiden. Det är viktigt att inte bortse från ökningen av den territoriella täckningen. Även om majoriteten av de nuvarande katastroferna är naturliga kan vi inte undgå att ta på oss ett stort antal återverkningar. Jag syftar på växthuseffektens reaktioner, som omfattar global uppvärmning, ökande havsnivåer, stormar, tyfoner och översvämningar. Den planetära termohalina cirkulationen har varit känd i flera decennier. De senaste glaciationerna (drayas-klassen), särskilt de som har haft begränsad omfattning och varaktighet, har ett samband, orsak eller verkan, med denna cirkulation. Kunskap och forskning kommer att hålla oss uppdaterade genom att gradvis föreslå revideringar baserade på relevanta teorier. För att illustrera detta kan vi acceptera att teknik och vetenskap ständigt uppdaterar listan över potentiella hot. Och ju mer vi förstår om dem, desto mer förstår vi både deras individuella svagheter och den allt svårare utmaningen att upprätthålla planetens övergripande stabilitet. Här vill jag ställa en enkel fråga till er som jag ställde mig själv för några år sedan och som jag har försökt besvara: kan vi

kan vi bekvämt möta en lång framtid med den nuvarande globala konfigurationen, eller kan vi göra det med en mer ändamålsenlig struktur? Kritik och motsatta åsikter är naturliga inslag i vårt dagliga liv, men mänsklighetens öde kan hänga på detta ämne. Var och en av oss bör, eller måste, ta ansvar för betydelsen av svaret och dess återverkningar. Detta projekt är ett förslag till lösning. Ett initiativ som syftar till att lösa ackumulerade problem och återföra jorden till ett mer stabilt tillstånd. Projektets mål omfattar inte bara att återställa den till hälsa utan också att lösa svårigheter som är relaterade till dess invånares påtvingade samlevnad. Dess hexadekalog av standarder, bestämmelser och principer, om de tillämpas fullt ut och i samarbete, utgör en fast grund för att garantera en lycklig, värdig och stabil existens på vår planet. Vem vet vad Eratosthenes skulle ha beslutat? Hade det också varit bröd för hans tänder? I dag är han mest känd för att vara den förste som exakt mätte jordens storlek. Han var också den förste att exakt beräkna jordaxelns lutning. Han kan också ha uppskattat avståndet mellan jorden och solen och fastställt skottåret. Han skapade den första globala projektionen av planeten, som inkluderade paralleller och meridianer, samt en metod för att lättare lokalisera primtal. Hans belackare hånade honom genom att kalla honom Beta (den andra bokstaven i det grekiska alfabetet) eftersom han alltid var tvåa i varje tävling; hans anhängare kallade honom däremot Pentathlos, som olympierna som tävlade i alla tävlingar, eftersom han hade visat sig vara skicklig inom alla kunskapsområden.

Q- Det var ett tag sedan jag ville fråga var inspirationen till det här projektet kom ifrån?

A- Eftersom svaret är något långt, låt oss börja från början för att hålla fötterna på jorden. Sedan jag var liten och läste om lokala förvaltningar under medeltiden eller renässansen har jag slagits av den lugna tillvaro som rådde i dessa begränsade territorier.

Inte för att detta var de enda realiteterna i det trevliga sociala livet; liknande situationer fanns över hela världen, men jag hade möjlighet att bara känna dem, och det var de som inspirerade mig.

På det hela taget uppvisade de en sedan länge väletablerad och välskött autonomi. Strukturen var utformad för att fungera som en

funktionell och logisk representation och samlevnadsmekanism för de många territoriella grupperna. Det var födelseplatsen för en diversifierad men lugn miljö som främjade tillväxten av hantverk, jordbruk, kultur och konst. Detta är min tolkning, som kanske är alltför fördomsfull, men den påverkade mig mycket. Med undantag för den åttonde kan projektets nio första dogmer uppfattas, identifieras och kännas igen. Jag kunde inte fördjupa mig i dessa realiteter. Det var mitt fel att jag inte lärde mig mer om dem som jag fortfarande ser som en fantastisk verklighet, även om de tillhör det förflutna. Denna relativa brist på information är dock inte enbart negativ; tvärtom uppmuntrade den mig att utveckla och fullända allt jag hade läst om dem.

Detta har gett mig energi och kraft att slutföra dessa scenarier överlag. Det har blivit en del suggestiva men personliga variationer på det ursprungliga historiska temat. Nästa steg var att se på helheten i ett annat ljus eller från en annan vinkel, vilket gav upphov till grundläggande men spontana reflektioner. Om detta redan har utforskats, anammats, levts och utförts med dokumenterad samhällelig effektivitet under flera århundraden, varför är det inte längre närvarande och vi har det betydligt sämre i vissa aspekter, trots tekniska framsteg? Beror allt detta på en utbredd önskan om snabb men stadig tillfredsställelse? Eller har vi gett upp något viktigt på grund av den obönhörliga, galopperande utvecklingen? Kommer den obevekliga hastigheten att fortsätta? Kommer världens förbrukning av resurser, energi och råvaror att leda till att de tar slut för tidigt?

Q- Vad kommer näst?

A-Tankarna kom naturligt; hur hade vi redan lyckats samexistera i ganska god omfamnad harmoni? Allt fanns där, som en liten planet. Problem och lösningar Resurshushållning innebär att man bara använder det som är absolut nödvändigt. Räcker inte det för att få dig att meditera? Tänk om hela världen var en miniatyrversion av de tidigare samhällena? Jag menar inte en total återgång till det förflutna, utan snarare en enkel uppdatering av grundläggande sociala livsmål och gemensamma stilar.

Hur går det nu? När det gäller teknik finns det ingen jämförelse, men för allt annat? Vilka är våra avsikter? Är vi på rätt väg? Vad kan vi förvänta oss? Vilka hot, naturliga eller andra, finns vid horisonten? Främjar vi deras tidiga utveckling? Kan vi ändra kursen för våra liv? Finns det en plan, ett gemensamt syfte som kan leda oss

till en fredlig framtid? Eller, mer realistiskt, går vi in där i slumpmässig ordning och låter oss dras in i tidsmaskinen medan varje nation kämpar för att åtminstone behålla sitt eget giltiga vitala utrymme och försöker skydda sina personliga intressen?

Q-Men vi sa att vi skulle ställa frågorna och att du skulle svara på dem, Det är bara en serie frågor!

A-Det är sant att historiska realiteter och frågor som konvergerar till en slutlig fråga alltid har jagat mig; vad saknas eller krävs för att förvandla världen till liknande miljöer? Denna fråga har hållit mig sällskap i många år. Med jämna mellanrum plockade jag upp den väntande och ofullständiga logiken och lade till några bitar: förtydliganden, förslag, svar och slutligen lösningar.

Q- Så initiativet är i huvudsak ett globalt återskapande av dessa samhällen?

A - Jag skulle aldrig anta det om det bara var av den anledningen; det skulle vara ett nostalgiskt försök att återskapa en verklighet som inte längre är helt acceptabel vid den här tiden.

Q- Så vad var poängen med allt detta?

A- Jag sade det eftersom jag anser att vissa begrepp är äkta och tjänar som grundläggande element, särskilt när det gäller de ämnen som vi ännu inte har diskuterat, för det som fortfarande saknas, nämligen de framtidsutsikter som väntar oss. Till skillnad från det förflutna, som redan har upplevts och konsumerats, eller nuet, som är bundet av de lagar som redan har fastställts, har framtiden ännu inte definierats fullständigt. Inom vissa gränser kan vi omforma den, omprogrammera den, till och med spåra och skapa nya alternativa vägar, eller åtminstone bidra till dessa syften.

Q- Vilken relevans har framtiden just nu?

A- Det gör det, men nyckelfrågan är vilken framtid. Jag har tagit för vana att tänka "framåt", att förutsäga händelser och sannolika scenarier: vilka scenarier kan dyka upp i en nära eller avlägsen framtid?

Utan att överdriva anser jag att man genom att vara förutseende väljer den bästa vägen för att komma fram till den avsedda destinationen på bästa möjliga sätt, men att inte vara förutseende alls innebär att man passivt väntar, observerar och lider av den gradvisa utvecklingen av obehagliga situationer och en försämrad verklighet.

Framsynthet i kombination med sunt förnuft är den naturliga förlängningen av visdom, och den ökar när den delas och man deltar i den.

Utan dessa grundläggande attityder skulle det globala beteendet definieras av en mängd individuella vägar, vars sammanlagda resultat bara symboliserar flytande flöden in i framtiden, utan någon överenskommen definitiv destination. Alla inser vikten av världens överlevnad - vem skulle inte göra det? Tyvärr råder fortfarande själviska intressen på de enskilda nationernas nivå. Detta strider mot den planetära visionen. Vi förstår nu planetens proportioner, sammansättning, resurser och naturliga regler. Men vi har ännu inte fastställt exakta regler för att kollektivt uppnå konsekventa globala mål. Är det något vi förbiser? Är det för tidigt att nämna det? Kan vi skjuta upp problemet till kommande generationer? Under tiden är vi fast i att försöka lösa gårdagens problem. Att bara försöka framstår som en triumf. Men morgondagen närmar sig obönhörligt, med sina obönhörliga framsteg, med ostopppbara genombrott som vår teknik har grävt fram och lyft fram. Att skjuta upp problemlösningen i hopp om att den skall lösa sig själv är kontraproduktivt: problemen hopar sig. Skulder och räntor, till exempel Vad är det egentligen som är så viktigt? Något som står i proportion till svårigheterna, framför allt en viss snabbhet när det gäller att definiera utmaningarna som helhet, måste uppenbarligen saknas. Vilka positiva åtgärder kan vidtas? Kan vi ta itu med det med några få, partiella åtgärder, som vi gör nu? Är det dags att börja undersöka hypoteser för mer fantastiska lösningar, som inkluderar hela världen och har jämförbar omfattning och relevans? Vad kommer att hända plötsligt och abrupt med oss? Kommer det att vara naturkatastrofer på något sätt? Kommer de att aktiveras eller tillverkas av oss, medvetet eller omedvetet? Eller ett antal olika blandningar av de två? Tänk bara på det förflutna, som vi verkar vara ganska bekanta med. Vi kan omtolka och skriva om det förflutna, men vi kan inte förändra det. Men det är framtiden som vi kan föreställa oss, planera, utforma, programmera, disciplinera och slutligen förverkliga, omsätta i handling, kontrollera, korrigera och hantera. Det skulle vara det värsta tecknet på medvetenlöshet att vänta obehållna på att framtiden ska komma. Hur många fantastiska saker kan man

förutse i förväg bara för att de senare ska bli verklighet. Och när vi tänker brett, förutspår och projicerar framtiden på global nivå, får saker och ting en ny betydelse, och det är inte helt meningslöst att läsa resten av projektet. Förvisso kommer den nödvändiga nivån av engagemang, konsekvens och övertygelse att definiera nivån av engagemang i framtiden och kommer att påverka dess resultat. De kan, precis som allt annat, förverkligas med en gynnsam konsekvens om du tror på dem helhjärtat. Det är lämpligt att var och en av oss utvecklar och förbättrar vår grad av ansvarstagande, både individuellt och kollektivt. Att ständigt förutse många framtida händelser av varierande ordning och grad för att undvika dem och skydda oss genom att vidta lämpliga motåtgärder är vad jag betecknar som "sunt förnuft". I detta scenario, om du inte har förstått det än, talar vi om säkerhet och överlevnad på jorden.

F- Är detta initiativ en fullständig lösning på problemet?

A- Den är inte lika imponerande; inledningsvis strävar den efter att utveckla ett stabilt system med generaliserad välfärd, så att den kan erbjuda långvarig överlevnad med planetens resurser; som ett resultat skapar och upprätthåller den den bästa och mest bestående starka grunden för att möta och lösa de olika utmaningar som kan uppstå.

Även om det är motvilligt måste vi erkänna att vår planet kan bli den passiva huvudpersonen i olika tragedier i framtiden. Vi kan också skjuta upp behandlingen av dessa problem, som nu görs; men som med alla problem, särskilt ett av global betydelse, ju tidigare det definieras och konstruktiva åtgärder vidtas, desto bättre. "De som har tid, som jag har nämnt, väntar inte på tiden." Jag vill inte vara med och höra den frasen om en av dessa avgörande kriser inträffar.

Q- Och du anser inte att det är imponerande?

A- Om du vill, kalla det vad du vill. Istället anser jag att det är mycket proportionerligt och lämpligt för att få de bästa lösningarna som behövs.

Q- Med stöd av tekniken, som aldrig slutar utvecklas, känner vi till problemen bättre än någonsin och löser dem bit för bit. Vi förbättrar oss hela tiden.

A- Det verkar som att om vi utesluter förutseende, ansvar och mognad, särskilt i en global miljö, skulle jag kunna dela denna känsla av välbefinnande, men bara i begränsad utsträckning och i vilket fall som helst bara på kort sikt.

A - Så verkar det på ytan. Men vilken typ av problem har vi att göra med? Om vi utesluter framsynthet, ansvar för framtida scenarier, särskilt i det globala sammanhanget, kan jag dela denna känsla av försiktig optimism, men bara i begränsad utsträckning och i vilket fall som helst bara på kort sikt. Men om vi kombinerar befolkning, nationella sammansättningar, konsumtion och resurstillgång, i samband med klimatutvecklingen, kan de nuvarande förslagen till lösningar som redan finns eller som verkligen kommer att komma inte anses vara tillräckligt adekvata. För att förklara detta skulle jag behöva börja om från första kapitlet. Så även om jag förstår försöket att vara optimistisk förblir jag alltmer förbryllad. Varje dag blir alla globala parametrar, om än långsamt men säkert, sämre. Är du nöjd med att det går så långsamt? Under några år skulle jag också dela den uppfattningen. Men inte om jag vidgar mina vyer genom att förutse de scenarier som vi håller på att skapa för oss själva.

Q- Men nya fyndigheter av varje resurs upptäcks varje dag.

A- Detta är obestridligt, även med moderna utvinnings- och återvinningsprocesser, men det löser inte problemen; på sin höjd skjuter det upp dem. Det vore lämpligt att tänka på att varje resurs som används, eller kanske är det mer korrekt att säga slösas bort nu, aldrig kommer att finnas tillgänglig igen i något framtida sammanhang, inte ens det som avses i detta förslag. Dessa värdefulla resurser kan komma att uppskattas mer av våra efterkommande i framtiden.

Q- Så om vi har det bättre idag än både tidigare och i framtiden, låt oss njuta av nuet så mycket vi kan och bara i den nära framtiden; när dessa fördelaktiga förhållanden kanske försvinner kommer någon, på något sätt, att tillhandahålla; låt oss inte ta in det innan vi blir skadade.

A- Det är just det som verkar vara det dominerande modet; vi undviker svårigheter genom att skjuta upp dem, vilket är den nuvarande

gemensam specialisering. Om det inte vore så, vad skulle jag då ha för anledning att anstränga mig för att lämna in det här projektet?

Q - Om majoriteten av de styrande förhalar betyder det att de antingen inte är kapabla eller att de anser att det är det bästa och mest lämpliga valet för dem.

A - Det gör de säkert, men av fel anledningar. Verklighetens problem kan inte skjutas upp hur länge som helst. De förstoras också snarare än löses. Vi kan inte förklä och dölja verkligheten i all oändlighet. Man kan lura en person under en lång tid, eller lura många personer under en kort tid, men det är omöjligt att lura många personer under en lång tid. Att dumpa de heta potatisarna genom att kasta dem i den nära framtiden är ett enkelt tillvägagångssätt som blir alltmer populärt. I en framtid full av problem kommer det inte att finnas något sätt att säga emot eller förkasta dessa gemensamma lösningar genom att skicka tillbaka dem till vår nutid. Våra efterkommande kommer förvisso inte att tacka oss, tvärtom. Vi får inte trösta oss med att vi inte kommer att vara där längre; det är den enda eländiga tillfredsställelsen.

Q- Jag tror inte att det kommer till detta.

A- Men det är obestridligt att vi nu har problem, också nya, och på den punkten har det också skett en utveckling på senare tid.

Q- Har du några exempel, helst nyligen?

A- Den här pandemin, till exempel, började i ett litet utbrott och finns nu över hela planeten. Den kommer att lösas förr eller senare; åtminstone kommer allt att återställas under kontroll, och vi kommer att återuppta vår avbrutna resa, mer eller mindre. Det är mycket möjligt att många ledares aktiviteter, tagna var för sig, potentiellt kommer att utöka skillnaderna i socioekonomisk ojämlikhet på global och lokal nivå, från människor till hushåll till nationer. Detta kan, utan en integrerad global strategi, leda till betydande klyftor mellan de många realiteterna på planeten, särskilt socioekonomiska konflikter, kommer att verifieras, med obevekliga konsekvenser överallt? Alla mått på global stabilitet kommer att förbli konstanta? Leverism, både direkt och indirekt kopplat,

kommer att öka värdet på kritiska tillgångar: raka motsatsen till vad sunt förnuft skulle förvänta sig av människan. Att annullera olika nationers statsskulder kan vara ett giltigt och snabbt verktyg för att hjälpa till med återhämtningen, men det kräver svåra val, särskilt att fastställa vilka stater som kan dra nytta av det och i vilken utsträckning. Även om man lyckas få till stånd ett utmanande men genomförbart globalt avtal skulle det dock bara ge en kortvarig respit från långsiktiga problem. När denna lösning väl används kommer den, även om den säkert skulle hjälpa många problem på kort sikt, att förbli en farlig och destruktiv lösning. Att utnyttja dessa kryphål skulle beröva oss stabiliteten och äventyra den nödvändiga och önskade balansen.

Om du vill ha ett annat skäl föreslår jag en parallellism mellan Påskön å ena sidan och vår planet å den andra. Ni bör föreställa er dem som två flottor utspridda i havet. För den förstnämnda är det lättare, för den andra är havet rymden. Processen med den förra kan i stor skala upprepa sig med den senare. Det som var oroande med den första: den nästan totala ekociden. För tillbaka vägen till planeten och försök sova gott.

Q- För att plötsligt byta ämne, har du någonsin funderat på att sluta skriva för det här projektet?

A- Jag är uppenbarligen inte i branschen. Jag ser mig inte som en författare. Jag tycker att det är svårt att skriva. Jag föredrar siffror, konkret substans, tydliga och verifierbara listor, och jag känner mig obekvämt när jag går utanför min bekvämlighetszon. Denna begränsning hos mig utlöste en känsla av olust, eller snarare en viskande frestelse från den inre djävulen att sluta, ge upp och kasta bort allt, men refrängen slutade med en reflektion som "Vad händer härnäst?" Vad ska jag göra med det, behålla en sådan tanke för mig själv?" Det vore synd att ge upp. Det är inte mycket mer än en utmaning. Så fortsatt, om så bara för att komma till den punkt där du bättre kan bedöma dess totala inflytande.

Vad skulle det kosta mig att skjuta upp det? Jag återhämtade mig, precis tillräckligt för att återuppta projektet. Ännu mer envist var att jag aldrig hade lagt märke till eller blivit medveten om denna latent karaktär. Scenariot blev mer och mer fascinerande, krävde och inspirerade till djärvare utmaningar och svar. Jag minns till och med Albert Einstein, när han förklarade att slaviskt upprepande av samma meningslösa handlingar för att lösa ett väldefinierat problem skulle leda

till galenskap. Jag tackar er

Tack så mycket, Albert. Du har försäkrat mig om att jag inte tror att vi kommer att se en positiv eller negativ återanvändning av traditionella lösningar i den här studien.

Hela projektet innebär en komplicerad uppsättning insatser, vissa kontroversiella och andra vågade, men alla leder till en otvivelaktigt bekväm och alltid eftertraktad atmosfär som är värdig HOMO SAPIENS.

Om den genomförs kan vi till och med tala om en ny era som kallas HOMO FELIX. Från HOMO SAPIENS till HOMO FELIX kan mänskligheten ta ytterligare ett stort steg framåt. Är inte namnet HUMANITAS FELIX mer passande? Kommer vi, som förtjänar det, att vara värdiga och kapabla att införa det och upprätthålla det på obestämd tid?

Q- Fråga inte oss, jag nöjer mig med det och ställer bara en sista enkel fråga till dig: Finns det något annat som väckte ditt intresse på ett betydande sätt?

A - Absolut, särskilt drogs jag till Charlie Chaplins monolog från 1940 i filmen "Den store diktatorn".

Om man lägger till aktuella frågor som han kanske inte ens var medveten om, som föroreningar, utfiskning, Overshoot Day, befolkningstillväxt och så vidare, kan man ge mer relevans åt talet, som fortfarande skulle vara mer relevant i dag.

Q - Du uppfattar säkert redan den planet som beskrivs i bokens titel, men ingen av oss kan skymta den, sedan dela den, analysera den och, som du kanske tror, uppskatta den efter bara några sidor.

A - Jag inser att detta är en innovativ och ovanlig uppsättning situationer som ingen av oss var förberedd på. Jag var tvungen att läsa om flera stycken innan jag fortsatte, men sedan blev den övergripande bilden gradvis mer realistisk, inte alls som utkastet till de första visionerna.

Dessa sidor bör läsas minst två gånger, varvat med den tid som behövs för att smälta och integrera sammanhanget, som helt klart saknar motstycke, och för att förstå de uppsatta målen. Jag är alltmer övertygad om att de är genomförbara, övervinnbara och till och med möjliga att upprätthålla.

Uttrycket "jag har en dröm" har förvandlats till "jag hade en dröm, nu har vi en plan, de kommer att ha en framtid".

Det är spännande och redan tillfredsställande att vara medveten om möjligheten att få människor att drömma, entusiasmeras eller åtminstone uppmuntras, och slutligen att skymta ett intresse som inte alls var väntat, att omorganisera och begränsa projektets hela utveckling till cirka 4/5 generationer. Om ett betydande deltagande av mänskliga resurser förverkligades skulle perioden kunna förkortas avsevärt. Men även detta upprepar jag; det betyder att det är en avgörande punkt. Utsikterna att driva på och väcka denna nya medvetenhet tilltalar mig.

Att stimulera, uppmana och främja tankeöppningar med denna globala räckvidd, syfte, omfattning och mål är i vilket fall som helst redan en glädjande tillfredsställelse, inte bara för mig utan också för de olika samtalspartner, mer eller mindre virtuella, som har underlättat utformningen av dialogen i detta kapitel. Genom att uttrycka sina spontana och uppriktiga åsikter, med din annorlunda attityd, beteende ändå värdefullt, har du påmint mig om de tre Galileiska karaktärerna som samarbetade i presentationen av hans mästerverk: Sagredo, Simplicio, Salviati; den ene intresserad, den andre skeptisk och slutligen den övertygade.

Tack från djupet av mitt hjärta! I vågskålen har ni representerat hela mänskligheten, och jag tackar er för det.

Jag anser att detta är mer än tillräckligt som en första presentation.

Jag är frestad att avsluta denna bok med en samling av många aforismer, mer eller mindre välkända, som jag anser vara pärlor av visdom, men jag kommer att begränsa mig till att bara erinra om några, de mest passande, som tröstade och lugnade mig under utarbetandet av detta dokument. De viktigaste författarna är: Alan Turing, Nelson Mandela, Eleanor Roosevelt, Walt Disney, Antoine de Saint-Exupery, Mahatma Gandhi, Steve Jobs, Anatole France, Totò, William Shakespeare, Francois de La Rochefoucauld, William James, Lao Tzu, Sokrates, Carl Gustav Jung, Frank Zappa, Konfucius, Robert Lee Frost, Vincent Van Gogh, Thomas Jefferson, Charles Darwin, Ralph Waldo Emerson.

Ingen dålig representation av planeten; en bit av alla civilisationer, länder och epoker.

Här är den resulterande cocktailen:

- Ibland är det de oväntade människorna som gör det oväntade. "Jag är tacksam mot dem som har svarat och till och med kritiserat mig; de har utmanat och stimulerat mig."
- Det verkar alltid omöjligt tills det är fullbordat.
- Gör det som känns rätt i ditt hjärta, för du kommer att bli bestraffad oavsett. Du kommer att bli fördömd om du gör det. Du kommer att bli fördömd om du inte gör det.
- De som tror på skönheten i sina drömmar kommer att få en lycklig framtid.
- Du kan åstadkomma vad du än bestämmer dig för.
- Låt dina drömmar sluka ditt liv, så att ditt liv inte slukar dina drömmar. Gör ditt liv till en fantasi, och gör det sedan till verklighet.
- Vad du gör nu kommer att påverka din framtid.
- "Var den förändring du vill se i världen."
- Människor som tror att de kan förändra världen har större chans att lyckas.
- För att göra verkliga framsteg måste vi förutse, förbereda och tro, samt agera.
- Under en kris letar smarta människor efter svar, medan dumskallar letar efter skyldiga.
- Vi är också uppbyggda av samma material som drömmar, och vår korta existens äger rum i en dröms rum och tid.
- Den intelligente inser att han är dåraktig, medan dåren tror att han är vis. Den som inte lever i dårskap är inte så intelligent som han tror.
- Det är bättre att ägna sitt liv åt något som varar längre.
- Att oroa sig för vad andra tycker kommer att hålla dig fångslad under resten av ditt liv.
- En resa på tusen mil börjar med ett enda steg.

- Det är olyckligt att vi lär oss livets läxor först när de inte längre gäller oss.
- Att inse att vi inte vet någonting är den enda sanna visdomen.
- Att tänka är svårt. Det är därför de flesta människor dömer.
- Sinnet är som en fallskärm. Den fungerar bara när du öppnar den.
- För att kunna förutspå framtiden måste man först förstå det förflutna. Det roligaste är att alltid ta sig upp igen efter ett fall, snarare än att aldrig falla.
- Det viktigaste är att fortsätta framåt, även om det går långsamt.
- Den som flyttar berg börjar med små stenar.
- När vi vet att vi bara har ett liv börjar det första av våra liv.
- Livet är enkelt, men vi fortsätter att komplicera det.
- Den art som bäst anpassar sig till förändringar överlever, inte den starkaste eller den klokaste.
- Allt jag har upptäckt om livet kan sammanfattas i två ord: det går vidare.
- Vad som görs är viktigare än vad som sägs.
- När en människa kan skilja mellan begreppen lycka och rikedom har hon kommit in på visdomens område.
- Hur skulle livet se ut om vi inte tog risker?
- När jag fick frågan om vad jag ville bli när jag blev stor svarade jag att jag ville vara "lycklig".
- De hävdade att jag inte förstod övningen, och jag svarade att de inte förstod livet.
- Du måste göra något som du aldrig har gjort förut om du vill ha något som du aldrig har haft förut.
- Först ignorerar de dig, sedan hånar de dig och till sist slåss de mot dig. Vid den tidpunkten är du vinnaren.

Än så länge skulle jag inte veta vad jag skulle förkasta, än mindre rangordna, men Anne Frank förtjänar ett särskilt omnämnande tillsammans med henne:

- Det är fantastiskt att vi inte behöver vänta ens ett ögonblick innan vi börjar göra världen till en bättre plats.
- Våra val har en inverkan på våra liv. Först och främst gör vi våra val. Våra val formar sedan vilka vi är.
- Vi vill alla vara lyckliga, och våra liv är unika och likartade.
- Vi har inte kontroll över vårt öde, men vi kan välja vilka vi blir.
- Vilket vackert koncept att några av våra bästa dagar fortfarande ligger framför oss.
- Dina handlingar nu kommer att påverka din framtid.
- När dina idéer, ord och handlingar stämmer överens är du lycklig.
- Om du bevarar en dröm i ditt hjärta kommer du aldrig att förlora meningen med livet.

Lejonparten går dock till Albert Einstein, upphovsmannen till de mest exakta förutsägelseerna av framtida visioner.

- Jag uppskattar alla dem som har sagt nej till mig. De är grunden till den jag är.
- Håll nejsägarna på avstånd. De har ett problem för varje lösning.
- Jag är inte säker på kosmos, men jag är inte säker på människans dumhet.
- Det är dumt att fortsätta göra samma sak och förvänta sig olika resultat.
- Humlans vingstruktur är olämplig för flygning i förhållande till dess vikt, men den är omedveten om detta och fortsätter att flyga.
- Den som aldrig har gjort ett misstag eller provat något nytt.
- Om du inte kan förklara det för en 6-åring har du inte förstått det.
- Du har en hypotes när du vet allt men ingenting fungerar. Allt fungerar när du övar, men du förstår inte varför. I vilket fall som helst är det oundvikligt att teori och praktik smälter samman: ingenting fungerar och du förstår inte varför.

- Skillnaden mellan ett geni och en dåre är att ett geni har gränser.
- Ingen kan få dig att känna dig underlägsen om du inte ger honom tillåtelse.
- Världen är inte farlig för dem som gör onda saker, utan för dem som inte gör någonting.

Särskilt betydelsefullt är det uttalande han gjorde om alla sina triumfer, som började med den minsta gnista av inspiration och uppnåddes först efter mycket svett.

Inspiration kan vara en referens till en dröm, en intuitiv och fantasifull gnista. Svettning, å andra sidan, avser den naturliga svettning som uppstår som ett direkt resultat av en mer nödvändig och långvarig ansträngning för att producera en fördelaktig slutsats från en konstant, krävande och välbestämd aktivitet.

Den första gnistan eller inspirationen kommer från en liten del av människorna, men den kan också fungera som en källa till evolutionära drömmar för många andra. Att nå hundra är en oändlig process; kontinuerlig svettning är en nödvändig och oundviklig del av den för alla.

Detta kapitel, och projektet, avslutas med en sammanfattande hälsning:

Jag ser fram emot implementeringen av 5P för HF och önskar alla medarbetare god svettning.

Leonardo T.

©2021-2023