

De nieuwe wonderde wereld

Waarom en hoe kunnen we het transformeren?

STUDIESTRUCTUUR

Hoofdstuk 1 - Situaties en perspectieven

- Voorbereiden en instellen
- Eerdere situatie, werkelijke context
- Huidige populatie middelen
- Verwachte dichtheid, reserves
- Groeiende problemen onhoudbare gewinning
- Vooruitzichten, langzame achteruitgang,
- Alternatieven, vooruitzien, positief handelen
- Oplossingsvoorstel

Hoofdstuk 2 - Nieuwe instelling

- Inleiding
- Doelstellingen
- Rechten
- Taken
- Hexadecalogus

Hoofdstuk 3 - Transformatie, metamorfose

- Twee fasen, doelstellingen, tijden
- Voorbereidende fase, verzamelen van geüniformeerde gegevens
- Fase van globale morfologie
- Periodieke updates

Hoofdstuk 4 - Debat

- Gesprek in de woonkamer
- Diverse reacties en commentaren
- Vragen, verduidelijkingen
- Diepgaande discussies
- Conclusies
-

Inleiding

Dit zijn de eerste regels van mijn eerste boek. Ik besloot het te schrijven omdat ik denk dat het onderwerp heel erg interessant is. Het onderwerp van het boek is om een beslissende alternatieve oplossing voor te stellen voor de groeiende wereldwijde kritieke problemen. De bedoeling is niet alleen om een gemakkelijke en eenvoudige oplossing te vinden, maar om een nieuwe functionele planetaire structuur te definiëren, vergezeld van de basisrichtlijnen voor de noodzakelijke volledige transformatie.

Er is hier geen spoor van mijn autobiografie; dat zal ik je besparen. Maar in ieder geval moet je iets over mij weten; het kan nuttig zijn.

Vanaf het prille begin hield ik me bezig met piano. Sinds de jaren 1970 ben ik op verschillende gebieden geïnteresseerd en bezig geweest. Ik ging van de luchtvaart naar bedrijfsadviesing en uiteindelijk naar informatietechnologie. Deze laatste fase bracht me in contact met de kennis van verschillende gebieden: industrie, handel, diensten, enz. Deze verscheidenheid aan interesses heeft me gedreven tot het creatief ontwikkelen van doelgerichte oplossingen in ongelijksoortige contexten. Toen ik aan de slag ging met het schrijven van dit project, ontdekte ik meteen een compleet gebrek aan de minimaal noodzakelijke literaire knowhow. Zoals gebruikelijk ging ik op zoek naar een neofiele bron. Na een eerste zoektocht vond en downloadde ik verschillende gidsen, waarbij ik koos voor handleidingen met duidelijke en begrijpelijke instructies, althans op het eerste gezicht. Bij de eerste lezing benadrukten de meeste de noodzaak voor beginners om het doel van het boek te identificeren en in detail te definiëren. Na deze eerste stap, die ogenschijnlijk eenvoudig te voltooien was, bevroor ik onmiddellijk. Instinctief

leek het antwoord eenvoudig: de doelgroep is "iedereen". Maar door dat te zeggen

besepte ook dat het een algemene definitie was, te vaag; het moest opnieuw gedefinieerd worden, om die uitgestrektheid uit te dunnen en ondertussen ook het doel meer afgebakend, meer identificeerbaar te maken. Ik probeerde en probeerde, maar uiteindelijk was ik weer terug bij af. Om uit deze impasse te geraken, probeerde ik het hoofddoel van het document te herzien en te heroverwegen.

Pas toen, na het versterken, consolideren en opnieuw evalueren van de reikwijdte van het doel van het boek, besloot ik door te gaan en het schrijven buiten de vastgestelde regels om aan te pakken. Dus als het doelpubliek "iedereen" blijkt te zijn, dan is dat maar zo. Toen ik eenmaal uit die aanvankelijke impasse was, trok ik de stoute schoenen aan. Het resultaat is simpel: alle andere stappen in de beginnersgids hebben niet de aandacht gekregen die ze verdienden, met uitzondering - en dat luchtte me op - van de stappen die te maken hadden met grammaticale regels. Het is niet dat het advies onjuist was; in feite beschouw ik het als noodzakelijk en relevant. Ik ben echter de auteur van dit boek, het eerste, maar dat ook het laatste zou kunnen zijn, dus ik schrijf het zoals ik het voel, met mijn hart en/of hoofd, maar altijd, in voor- en tegenspoed, alles en alleen mijn eigen werk. Maar waarom sta ik erop om bij iedereen de doellezers aan te wijzen? Nogmaals, het antwoord is simpel, omdat het doel verwijst naar de hele planeet, je raadt het al, alleen onze ene planeet. Meer specifiek leggen we hier uit waarom, waarmee en hoe we haar kunnen of moeten transformeren, gebaseerd op onze perspectieven variërend van overleven op lange termijn tot het bereiken en behouden van mondiaal welzijn. Dus afgezien van de ambitie die uit de doelen spreekt, wie voelt zich niet geïnteresseerd, of gedeeltelijk betrokken, of op zijn minst geïntrigeerd? Het antwoord zou geen grote aantallen moeten zijn. Toch moet ik degenen die zich onverschillig voelen, of zichzelf als ongeïnteresseerd beschouwen, informeren dat de rest van het boek over dit onderwerp gaat. Dus richt ik me tot anderen, ik hoop de meerderheid, die zich op verschillende manieren geïntrigeerd en betrokken voelen, in ieder geval alleen uit nieuwsgierigheid.

Dus, beste lezers, nu door mij geïdentificeerd als geïntrigeerd, laten we de moeilijke reis beginnen.

Vanuit deze lijnen begint de studie, of liever de verdieping, van een ontwerphypothese gewijd aan een voorstel voor een radicale oplossing van de volgende verwachte onzekere en verontrustende scenario's, maar die we vanaf nu kunnen proberen op te zetten en die ons onvermijdelijk te wachten staan. De verschillende evolutionaire paden van de mogelijke scenario's

zullen vroeg of laat steeds meer van de hele planeet omvatten.

Uitgaande van nieuwe mondiale settings, ga ik verder met het baanbrekend traceren van de implementatiepaden voor een radicale sociaaleconomische/culturele transformatie waarbij de hele wereld betrokken is.

Het lijkt geen twijfel dat deze onderwerpen en hun oplossingen uitgesproken vernieuwend en verhoudingsgewijs schokkend zijn. Ik probeer ze zo eenvoudig mogelijk te belichten. Gezien het doelpubliek van deze studie/project, gezien de toepassingsgebieden, is het zeer breed en zeer breed, daar bestaat geen twijfel over. Daarom heb ik ervoor gekozen om me aan te passen en de nodige en voldoende talen te gebruiken om een allesomvattend begrip te vergemakkelijken. Het hele project is verdeeld in drie fasen. Dit boek presenteert de eerste. Op de andere twee wordt pas in het derde hoofdstuk vooruitgelopen. Het project dat je gaat lezen is verdeeld in vier hoofdstukken:

1) Voorbereiding

2) Gloednieuwe fundamentele configuratie

3) Implementatie transformatie

**4) Debat met reacties, opmerkingen,
verduidelijkingen en uitleg**

Het is niet mijn bedoeling om de belangrijkste huidige kritieke kwesties aan te pakken en te behandelen als een onderwerp van terrorisme, maar eerder in de vorm van een echte verzameling gericht op een uitnodiging om haalbare tegenmaatregelen voor te stellen, ook al zijn deze beslist innovatief en ongekend, die haalbare scenario's voorstellen voor een radicale planetaire genezing.

Als er consistente en geldige aanwijzingen zijn voor zorgwekkende diagnoses, voorzien de daaruit voortvloeiende prognoses in geschikte therapieën.

Maar als de behandeling geen positieve resultaten oplevert en de problemen opnieuw de kop opsteken, zijn de opties: ofwel doorgaan, de behandeling herhalen of uitbreiden, ofwel - en dat is letterlijk ons geval - preventief ingrijpen met krachtige en doortastende maatregelen.

Maar laten we eens kijken naar onze algemene situatie, met betrekking tot onze planeet. Hoe staan we er wereldwijd voor? Zijn er aanwijzingen dat we ons zorgen moeten maken? En als die er zijn, hoe zullen die er in de nabije toekomst uitzien? Aanvaardbaar? Tolerabel? Of is het genoeg om aan hun

aanwezigheid te wennen, om ons aan te passen aan het samenleven?
Maakt het allemaal deel uit van de natuurlijke evolutie? Moeten
we ons neerleggen bij de

gewenning? Of kunnen we aantonen dat we het vermogen hebben om alle realiteiten in ons voordeel te sturen? Hoe zorgwekkend zullen de reacties zijn op de volgende wereldwijde controles? Natuurlijk hopen we dat alles goed zal gaan. Ze zullen waarschijnlijk nog steeds binnen de norm vallen, maar helaas en ondanks onszelf, moeten we toegeven, langzaam en gestaag verslechteren. Zorgen zijn misschien subjectief, maar cijfers zijn dat niet. Deze spreken duidelijk, je kunt ze interpreteren hoe je wilt, maar het verandert niets aan het feit dat ze echte consistentie en bewijs vertegenwoordigen, die niet kunnen worden uitgesteld, gebagatelliseerd of geminimaliseerd; het is, en zal steeds meer worden, een meer diverse onontkoombare concrete harde situaties. En als ze weer opduiken en niet langer uitgesteld kunnen worden, en de rekening opeisbaar wordt?

De recente uitzinnige evolutionaire versnelling die de afgelopen twee eeuwen is ontketend is, met de cijfers in de hand, ongetwijfeld op zijn minst indrukwekkend.

De grafische projecties van geen alleen de
statistieken
gevestigd, maar verwacht de die waarschijnlijk
vooruitzichten
continuïteit.

Tenminste zoals ze historisch geclassificeerd zijn, duurt het maar een paar decennia om de sprong naar een nieuw tijdperk voor te stellen en te verordonneren. Laten we de situatie zoveel mogelijk bijwerken en langzaam te werk gaan. Laten we wat tijd uittrekken om onze situatie opnieuw te bekijken en te herzien. De bijgewerkte context en het bijgewerkte beeld van onze planeet in het zonnestelsel en daarbuiten reduceert en verkleint ons tot relatief onbeduidende grootheden. Maar voor ons vertegenwoordigen en vormen ze alles, niet slechts een marginale betekenis. Op dit moment hebben we geen andere geschikte en levensvatbare alternatieven tot onze beschikking. We zijn hier op deze planeet en hier zullen we blijven. Zeker, iemand en hoe dan ook in de nabije toekomst zal ergens anders heen gaan. Het zal eerst de Maan zijn en dan Mars, dan andere manen of asteroiden, zo niet zelfs exoplaneten of ruimtedorpen. Afgezien van deze alternatieven, in de nabije toekomst, is ons verblijf zeker bevestigd, en in ieder geval zullen we hier blijven, in de hoop hier zo lang mogelijk te leven en niet onverbiddelijk af te glijden naar overleven. En dit is het stevige punt, moeilijk te weerleggen, dat ik wilde bereiken, of beter gezegd, waar ik jullie aandacht op wilde laten richten. Ik hoop jullie aandacht te hebben geprikkeld of het tenminste met jullie eens te zijn, zo niet echt overtuigd van dit gemeenschappelijke standpunt. Het is met deze instelling dat degenen die geïntrigeerd zijn dit voorstel verder kunnen benaderen om het beter te begrijpen. Maar

is ons beperken tot het wensen van aanvaardbare, op zijn minst leefbare, toekomstscenario's, waarbij we meer delen in hoop dan in het resoluut onder ogen zien van de realiteit, genoeg om verantwoord sereen te blijven?

Degenen die zich niet voldoende bewust zijn van het alternatief, tenminste niet om het te evalueren, zullen dit document nutteloos, verstorend, zo niet storend, of schadelijk voor hun persoonlijke belangen vinden. Mijn hoop is dat in ieder geval iemand een stimulans zal voelen om zich in het onderwerp te verdiepen. Als er niet altijd pioniers waren geweest, zouden we nog steeds op stelten staan, of in grotten, en waarom ook niet, nog steeds permanent tussen de takken. Iets meer dan een eeuw geleden begonnen we te vliegen en een halve eeuw geleden verveelden we ons met een bezoek aan de maan. Alle uitdagingen, vaak in eerste instantie individueel, worden aangegaan en gewonnen, ongeacht hun moeilijkheidsgraad, die in mijn moedertaal rijmt op wil.

Hier wordt voorgesteld (studiefase) om op korte termijn een pad te voltooien (dit project) dat naar morgen kijkt (morphing fase) met enkele wijzigingen of aanpassingen om uiteindelijk een onbeperkte toekomst van wijdverspreid en stabiel welzijn op de hele planeet te bereiken. Ik kreeg het advies om "groot te denken" als je voldoende positieve resultaten wilt bereiken. Zo werd mij geadviseerd en zo heb ik deze suggestie slaafs opgevolgd. Ik vertrouw er tenminste op dat we hierover een unanieme consensus kunnen vinden. We beginnen langzaam, maar we zullen er zeker komen, net als de schildpad.

Voortbordurend op de mondiale situatie, rond ik het huidige scenario af met een kort overzicht van de situatie die het verleden ons heeft overgeleverd, met een update naar het heden en vervolgens een vooruitblik naar de toekomst. Ik zal de problemen die we uit het verleden hebben meegesleept op een rijtje zetten met de problemen die onlangs zijn ontstaan. Als je alles opnieuw evalueert en overdenkt, zou je het ermee eens moeten zijn dat de inhoud van de volgende lijst niet het resultaat is van een levendige verbeelding, noch van een verderfelijk catastrofisme, maar een verontrustend product van een groeiende concentratie van meervoudige kritieken. Het is allemaal in detail verifieerbaar en gemakkelijk vast te stellen. Het moet niet onderschat worden dat we altijd direct geïnteresseerd waren, zijn en zullen blijven in het ondergaan van verschillende rampen, zelfs die welke als "natuurlijk" kunnen worden geclassificeerd. Dit zou ons niet al te veel zorgen moeten baren, ware het niet dat we, in ieder geval sinds de vorige eeuw, technologisch steeds beter zijn toegerust voor hun snelle kennis, omvang en voortgang, en uiteindelijk ook voor onze evenredig toenemende kwetsbaarheid. Ik heb het meervoud gebruikt omdat we ons realiseren dat problemen, of ze nu klein of groot zijn, vroeg of laat de hele planeet aangaan. Daarom zal elk probleem in één enkel deel van de planeet zich verspreiden,

iedereen treffen, opnieuw opduiken en blindelings raken.

Ik zal een korte lijst maken van de belangrijkste kritieke punten die eruit springen:

inslagen van asteroiden, meteorieten, zonnewind, mega vulkaanuitbarstingen, vulkanische winter, gletsjers, sneeuwbaaleffect smeltend ijs, aardbevingen, temperatuurstijging, thermohaliene circulatie, ontbossing, woestijnvorming, enorme branden, ozonlaag, oceanisch methaanhydraat, methaan uit Siberische permafrost, pandemieën, uitputting van aardse hulpbronnen, energie, grondstoffen, voedselverspilling, industrieel afval, overbevolking, hongersnood, droogte, financiële zeepbellen, inflatie, stagflatie, recessie.

Dit zijn alleen de bekendste! Ontbreekt er volgens jou nog iets?

Zeker ja, maar het is niet mijn bedoeling om uitpuittend te zijn, laat staan catastrofaal. Ik vraag eenvoudigweg jullie aandacht, op zijn minst voor deze planetaire kritieke punten, sommige welbekend maar ook opzettelijk verwaarloosd, vaak verborgen of, erger nog, volledig genegeerd. Als je bezorgdheid nog niet gewekt of geactiveerd is, kun je de lijst naar believen aanvullen met meer gelokaliseerde calamiteiten die je beter kent, maar dit maakt geen deel uit van de doelstellingen van deze studie. Opgemerkt moet worden dat veel van de calamiteiten die van mondiaal belang zijn ook geactiveerd worden en zich ontwikkelen met interactieve effecten, waardoor kettingreacties in gang worden gezet en gecompliceerde gemengde manifestaties tussen oorzaken en gevolgen worden bevorderd, met als resultaat dat de evoluties in situaties nog meer onderling verbonden en verward worden. De combinatie van deze effecten verergert niet alleen de context, maar maakt oplossingen er zeker niet gemakkelijker op. De aanwezigheid van deze belangrijke calamiteiten, vaak van natuurlijke oorsprong en van mondiaal belang, die voldoende zijn om de bezorgdheid over hun frequentie en consistentie te vergroten, leidt ertoe dat we het erover eens zijn dat ze onze steeds aanhoudendere metgezellen zullen zijn. Maar de reeks galopperende en versnellende evoluties, dankzij diepgaande technologische waakzaamheid, vestigt onze aandacht op het feit dat de problemen nauw verwant zijn. Bovenaan de ranglijst van alle problemen staat een paar met elkaar verweven kritieke punten, vertegenwoordigd door bevolkingsgroei, gecombineerd met het verbruik per hoofd van de bevolking van natuurlijke hulpbronnen, zowel hernieuwbaar als niet-hernieuwbaar. De gecombineerde resultaten van dit paar moeten worden beschouwd als een van de meest alarmerende bedreigingen voor de volgende mondiale stabiliteit. Op het eerste gezicht ben je beslist tegen deze uitspraak, een instinctief natuurlijke reactie. Maar je moet erover nadenken en het herlezen, rekening houdend met objectieve vooruitziendheid.

Laten we beginnen met het kwantificeren van het scenario, op zijn minst met indicatieve, afgeronde afmetingen. Precisie in de gegevens is in dit geval niet nodig. Laat de experts ze verfijnen. Het eerste cijfer is veelzeggend en geeft aan dat de indexwaarde van de consumptie per hoofd van de bevolking sinds 1970 meer dan verdubbeld is. De toename van de bevolking heeft min of meer dezelfde waarde.

Als we deze twee waarden samenvatten, zien we dat we in 50 jaar het jaarlijkse verbruik van wereldwijde hulpbronnen hebben verviervoudigd. Dit is een grimmige en moeilijk te weerleggen realiteit. Naast de verarming van ons erfgoed is het ook de directe oorzaak van de duidelijke klimaatverslechtering en milieuvervuiling. Alleen al in de afgelopen eeuw hebben we dit laatste proces geactiveerd op elk niveau waarop onze opdringerige aanwezigheid in de ondergrond, het landoppervlak, de zeebodem en daarbuiten zichtbaar was. Om er zeker van te zijn dat we niets over het hoofd zien, laten we onze voetafdruk achter in elke laag van de atmosfeer en laten we ook, voortdurende slechte gewoonten, ons visitekaartje achter in ruimteafval.

Zijn deze processen al niet meer te stoppen? Hoe lang kunnen we ons nog aanpassen?

Een grote groep problemen concentreert zich op een enkele, zeer eenvoudige parameter: de "Overshoot Day".

Voor nu is het voldoende om te herinneren aan de onverbiddelijke en voortdurende anticipatie op zijn datum, die de dag van het jaar aangeeft waarop de consumptie van hulpbronnen de herstelcapaciteit van de aarde zal overstijgen. De agenda van Overshootday genereert geen onzekerheid. Die datum wordt langzaam maar gestaag en zorgwekkend vervroegd. Het zou ook gepast zijn om stil te staan bij de problemen die worden veroorzaakt door gedrag dat als menselijk wordt beschouwd. Om het duidelijker te maken verwijs ik zowel naar conflicten en pogingen tot verovering als naar momenten van economische recessies en financiële ineenstortingen, allemaal met zware sociale implicaties. Ik wil erop wijzen dat ik de stadia van oplossing van verschillende geschillen en gewapende conflicten, tenminste die met conventionele wapens, verwaarloos.

Deze discussie valt buiten het bestek van het project en maakt er geen deel van uit. Over deze onderwerpen wordt dagelijks en overal volop gepraat en gediscussieerd. Hier worden ze alleen opgeroepen omdat het project gebaseerd is op en geïnspireerd wordt door hun huidige situatie.

Als ik je nog niet genoeg heb gestoord, laat ik dan nu de laatste van de grote kwesties noemen, die het verdient om apart

behandeld te worden. Dan beloof ik dat we verder zullen gaan.

Het laatste grote probleem is dus, wat ik als het echte "zwaard van Damocles" beschouw, het aantal en de verscheidenheid aan naties die min of meer openlijk pronken met een atoomarsenaal. De Verenigde Staten en Rusland lijken, na de Reykjavik-akkoorden, elkaars arsenaal te hebben teruggebracht tot 7000, maar tien andere landen lijken te strijden om nog eens duizend. Persoonlijk maak ik me meer zorgen over dat laatste. De eerste 14.000 zijn stevig in handen van diegenen die zich al bewust zijn van het dodelijke gevaar. Tot zover gaat het goed, maar zullen morgen dezelfde omstandigheden gehandhaafd blijven? Als de lijst van deze problemen niet genoeg voor je is, als je nog niet genoeg van streek bent, kun je hem naar hartelust uitbreiden, aanvullen met lokale gebeurtenissen van de menselijke natuur alleen: luchtvervuiling, lokale opstanden op verschillende niveaus van betrokkenheid, al is het maar met conventionele wapens. Zoals beloofd stop ik hier in onze bezorgdheid, deels omdat het doel van deze studie niet is om ze op te sommen maar om ze allemaal op te lossen, of op zijn minst hun impact te beperken. In de tussentijd voorziet de huidige evolutionaire trend geen substantiële veranderingen in de nabije toekomst, dus we moeten ons neerleggen bij dit naast elkaar bestaan. Of we het nu leuk vinden of niet, deze situaties vertegenwoordigen onze grimmige realiteit en we maken er deel van uit, actief of passief. Ieder van ons kan op elk moment kiezen aan welke kant we staan en zich daar consequent naar gedragen. We zetten het verleden opzij om ons te concentreren op het heden. Deze herinneringen dienen om ons op te frissen over de bijgewerkte situatie van ons vlot, zoals het aandeel van onze planeet in het zonnestelsel, zo niet in het universum. Deze nieuwe context en dit nieuwe scenario moeten voortaan ons belangrijkste referentiepunt zijn. We moeten ook onze posities in de natuur herzien, die steeds meer verandert door ongecontroleerde versnellingen.

Nu moet ik de kritische lijst bijwerken. Op de eerste plaatsen zou ik de uitputting van hulpbronnen herpositioneren, onmiddellijk gevolgd door de opwarming van de aarde en ruimte geven aan de nieuwe "nieuwe vermelding". Een enkele verwijzing naar een noodsituatie die momenteel aan de gang is, maar op zijn minst exemplarisch is voor het benadrukken van onze mondiale kwetsbaarheid: de epidemie COVID-19.

Ik wil geen chronologisch verslag geven, noch een verdeling van de verantwoordelijkheid, maar alleen de nadruk leggen op eenvoud, snelheid en globaliteit in het ontketenen van golven van ontwrichting, in de eerste plaats sanitaire, maar ook met directe economische en sociale gevolgen van nog grotere omvang en incidentie. Toen ik begon met het schrijven van dit hoofdstuk

was het nog onbekend, terwijl begin september 2020 de updates van de hele planeet steeds meer op een

oorlogsbulletin. We raken gewend aan de aantallen doden en besmettingen; we letten meer op de curven in de diagrammen. Op den duur zal verslaving de plaats innemen van de aanvankelijke aandacht, nieuwsgierigheid en bezorgdheid. Het gaat niet zozeer om het aantal slachtoffers, dat er helaas wel is, maar het is sociaaleconomisch gezien zorgwekkender, omdat geen enkele expert het definitieve einde durft aan te geven. De hele wereld hoopt dat het snel afgelopen zal zijn, met of zonder vaccins, maar geruchten van verschillende specialisten (niet ontkend) waarschuwen ons voor mogelijke genetische modificatie, prodromale aankondiging van volgende gemuteerde golven of heruitgaven. En hier stop ik, om deze oproep af te sluiten over dit actuele probleem dat al onze dagelijkse aandacht en bezorgdheid trekt. De realiteit beschouwt de toevoeging van dit probleem aan de lijst van reeds lopende problemen echter als "normaal", wat betekent dat ze voor dit nieuwe item niet zijn afgezwakt. De onvoorziene en verontrustende pandemie houdt ons bezig en richt al onze aandacht en zorgen op die ons zelfs na afloop zullen vergezellen.

Helaas zijn de andere klassieke problemen niet geëlimineerd door deze recente inbraak, noch opgeschort; integendeel, ze gaan rustig verder met hun evolutie. Wanneer deze pandemie volledig is uitgeroeid, zullen ze terugkeren, onverbiddelijk bijgewerkt, om hun oude plaats in onze angsten weer in te nemen.

Reden te meer om het zoeken naar positieve initiatieven gericht op complete, adequate en allesomvattende oplossingen aan te moedigen en te stimuleren.

Dit zal de realiteit zijn tegen het einde van 2020. En wat kunnen we, gezien de wereldwijde situatie, doen, denken en plannen voor de toekomst? In noodgevallen zal ik zeker hulp bieden. De meest zorgwekkende, die ons direct raken, staan hieronder opgesomd. Hier is geen bezwaar tegen, want dit vereist de maximale concentratie en aandacht van alle middelen. Maar hoe gaan we de toekomst tegemoet als deze kritieke situatie - ik heb het over de pandemie - voorbij is? Dit is een uitstekende vraag. Is het mogelijk om het eenvoudige herstel van posities van voor de pandemie als positief te beschouwen? Het hervatten van de eerder onderbroken weg met dezelfde gewoonten? En wat heeft de kalender voor ons in petto? Ook al zijn de zorgen tijdelijk naar beneden bijgesteld, de lijst met problemen is niet uitgewist. De pandemie zal ongetwijfeld vroeg of laat worden uitgeroeid met inzet en wereldwijde samenwerking. Hopelijk zal dit eerder vroeger dan later gebeuren. Dit zal aantonen dat de uiteindelijke oplossing, hoe kwetsbaar we ook zijn als individuen en als samenleving

alleen worden bereikt en behouden als iedereen samenwerkt om dezelfde doelen te bereiken.

Het gevoel van opluchting over de afgewende dreiging zou ons niet moeten toestaan om passief terug te keren naar het sociaaleconomische onderwerp; het zou ons eerder moeten toestaan om de mogelijkheid te beoordelen om alle, of op zijn minst de meerderheid van de andere onopgeloste problemen op de lijst met dezelfde globale toewijding op te lossen. Zonder twijfel zullen de suggesties, inspanningen en paden die zullen worden geïntroduceerd gericht zijn op het oplossen of proberen op te lossen van specifieke dringende lokale problemen met aanzienlijke middelen. Dit is altijd zo geweest en ik zie geen toekomstige factoren die dit patroon veranderen. Een oneindig aantal lokale en voorbijgaande gedeeltelijke interventies, zowel echt als vluchtig in hun nut. Het zou echter de natuurlijke voortgang, het verloop en de toevlucht van de geschiedenis kunnen zijn, die ons, hoewel onvolmaakt, heeft begeleid en ons tot dit punt heeft gebracht.

In plaats daarvan begint dit onderzoek met de intentie en het doel om alle vroegere en huidige wereldproblemen op te lossen met één immense en sluitende operatie.

Dit is het onderwerp van het volgende hoofdstuk, dat je meeneemt naar het hart van het project.

Hoofdstuk 2

DOELSTELLINGEN, DOGMA'S, NORMEN, ESADECATALOGUS

Gedrag, standpunten en oriëntaties

In dit en de volgende twee hoofdstukken maak je kennis met de essentiële onderdelen en structuur van het project.

Afgezien daarvan, en in perfecte overeenstemming met de aanpak en aannames, stelt dit onderzoek een haalbare manier voor om tot een oplossing te komen die duidelijk nieuw en ontwrichtend is, maar desalniettemin uitvoerbaar.

Deze studie streeft niet naar gemakkelijke, gedeeltelijke of gedwongen aanpassingen van de huidige systemen, maar stelt een radicale wereldwijde transformatie voor.

Het gebruik van dezelfde normen van de omgeving die het probleem heeft veroorzaakt, is niet effectief bij het oplossen van al lang bestaande problemen. Andere alternatieve routes worden hier verkend.

Zelfs als het slechts een projecthypothese is, moet het toepassingsgebied ervan globaal en categorisch zijn op het niveau van de ESADECALOGUE (16-punts decaloog).

Je legt een route af die je meeneemt naar het visioen van een figuurlijk hertekende wereld, ook al is het nog steeds dezelfde en enige wereldbol waarop we altijd al zijn geweest. Maar wat verandert er als het dan nog steeds hetzelfde is? Heel eenvoudig, alles verandert.

En als ik alles zeg, zul je voor het einde van dit hoofdstuk eerlijke en consistente redenen hebben om het in ieder geval over deze stelling met me eens te zijn.

Laten we beginnen met de basis van het onderwerp.

We vinden eerst de doelen, gaan dan naar rechten en verantwoordelijkheden en sluiten af met de hexadecalogus.

DOELEN: De hele studie zou nutteloos zijn zonder een aantal zeer belangrijke doelen vast te stellen die de ultieme aspiraties en verlangens van de mensheid belichamen en karakteriseren.

Om hun omvang beter te begrijpen, moeten ze eerst bestudeerd en vervolgens geëvalueerd worden. Wat is een beter instrument om ze te meten, te kwantificeren en te evalueren dan een weegschaal, een instrument dat zowel geschikt is om te wegen als om het verschil tussen twee ogenschijnlijk identieke borden te onderscheiden? Op het ene bord leg ik de haalbare doelen of positieve elementen, op het andere de tegenhanger met de ongewenste elementen.

Op de positieve plaat staan drie doelgroepen. De eerste categorie bestaat uit gloednieuwe objectieven, die dus volledig nieuw zijn.

In de tweede groep, die ook een goede impact heeft, worden inspanningen geleverd om een einde te maken aan het momenteel heersende negatieve gedrag dat het bereiken van de doelen zelf belemmert en verhindert, en dus wordt tegengewerkt.

Con l'ultimo gruppo, na het bereiken van planetaire stabiliteit, zal het belang van ruimtegerelateerde taken een exclusieve prioriteit worden.

De eerste groep van acht doelstellingen heeft voornamelijk betrekking op het aanmoedigen van het behoud en de naleving van resultaten in:

1) Ondersteunen en coördineren van de delicate overgangen van de realiteiten van elk gebied tijdens de drie betrokken tijdperken (begin, transformatie en eindbestemming).

2) Een menswaardig bestaan voor iedereen op deze planeet.

(Iedereen is een aandeelhouder met gelijke rechten en verantwoordelijkheden).

3) Het behoud van de planeet op een stabiele, consistente en langetermijnmanier beheren, waarbij de nadruk ligt op kwesties en onderwerpen zoals het milieu, het klimaat, het gebruik van hulpbronnen enzovoort.

4) Individuen en volkeren aanmoedigen om wederzijds respect te tonen in verschillende contexten, waaronder culturele, sociale en religieuze.

5) Discipline een hexadecologische observatie die de onderlinge verbondenheid van de essentiële samenstellende principes codificeert.

6) Bevorder de opleiding, coördinatie en concentratie van alle menselijke en technologische hulpbronnen op alle ontwikkelingsgebieden in overeenstemming met de nieuwe prioriteiten, waarbij vooral benaderingen, interventies en

beheer met mondiaal geïntegreerde visies worden bevorderd.

7) Handhaaf mondiale duurzaamheid op de lange termijn door het gebruik van hulpbronnen cyclischer te maken en verspilling en onnodig gebruik te voorkomen.

8) Alle noodzakelijke menselijke en technologische middelen verzamelen om één solide operationele structuur te vormen om uitdagingen op het gebied van buitenaardse exploratie en kolonisatie aan te gaan en te ondersteunen.

De enige aanvaardbare uitzonderingen zijn die welke verband houden met de uitvoering van deze recente initiatieven.

Deze laatste twee punten richten en oriënteren elk aspect van onze prioritaire activiteiten: stabiliteit en duurzaamheid in termen van bestaan, welzijn, ontwikkeling, landbouw, energie, onderzoek, enzovoort.

Planeetstabiliteit heeft vanaf nu de hoogste prioriteit.

In de tweede groep bevinden zich enkele initiatieven of paden, beide met positieve resultaten gericht op het tegengaan en geleidelijk elimineren:

1) Een obsessieve focus op de groei van het nationale BBP.

2) de accumulatie/concentratie van geld/rijkdom die niet nodig is voor persoonlijke/commerciële activiteiten.

3) Significante centralisatie van macht of controle, met situaties en gevolgen die variëren van oligarchie tot dictatuur, maar vaak met dezelfde modus operandi en daaruit voortvloeiende doelstellingen en resultaten.

4) Autocratische gecentraliseerde regeringen/besturen die van bovenaf worden ingesteld en geleid

5) de onvermijdelijke en negatieve gevolgen van consumentisme, die algemeen geaccepteerd zijn en helaas steeds roekelozier worden nagestreefd op wereldschaal.

6) de allesoverheersende dominantie van nationale belangen of belangengroepen op verschillende niveaus, gebieden of groottes.

7) L'eccessivo apprezzamento monetario che svaluta e diminuisce la centralità del rispetto reciproco, sia collettivo che individuale.

De laatste maar niet de minste groep bevat de belangrijkste, hoewel niet actuele, maar wel noodzakelijke doelen voor onze toekomstige overleving om onze aanwezigheid buiten onze planeet uit te breiden.

De lijst bevestigt, overweegt en ondersteunt alle gedurfde geplande initiatieven die nodig worden geacht om de verheven doelen te bereiken. Sommige daarvan zijn al genomen. Het is alleen een kwestie van ze te voltooien en te zorgen voor maximale ondersteuning door het verstrekken van alle middelen die nodig worden geacht voor de meest vruchtbare voortzetting van:

- 1) Alle inherente kennis.**
- 2) Buitenaards onderzoek.**
- 3) Verkenning, inclusief niet-robotische verkenning.**
- 4) Exploitatie van asteroiden, enz.**
- 5) Terravorming, waar mogelijk en nodig.**
- 6) Progressieve kolonisaties, op de grond of in een baan om de aarde.**

Maar voorlopig is het nodig om deze lijsten samen te stellen en te presenteren, tenminste als een indicatief voorstel, omdat deze basisdoelen nu al van het grootste belang zijn en dat in de toekomst steeds meer zullen worden, en ons er volledig bij zullen betrekken. Zoals we zullen zien verschijnt ruimte in de hexadecalogus bij het laatste punt, maar alleen omdat het alle voorgaande aandacht samenvat en convergeert. Alle voorgaande punten kunnen worden gezien en beschouwd als een voorbereidende herstructurering, noodzakelijk voor een solide ondersteuning en veerkrachtige implementatie.

Het enige aspect dat deze doelstellingen niet kunnen overtroeven is mondiale stabiliteit.

Als het je helpt om al deze verschillende doelstellingen te groeperen, zal ik ze proberen samen te vatten in één titel met behulp van een acroniem uit de 5P's:

Het acroniem PPPPP staat voor Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence.

I progetti e le campagne di colonizzazione spaziale possono anche fallire, ma non possiamo permetterci di rovinare, deteriorare o distruggere la vivibilità della nostra attuale base, unica nel suo genere, che finora ci ha ospitato fedelmente e ci ha sostenuto nell'evoluzione grazie alle sue delicate peculiarità. Quindi, per questo argomento, completiamo anche la conoscenza e l'apprezzamento della loro funzionalità interconnessa e naturale.

Nadat de doelstellingen zijn gedefinieerd, voorzie ik een aantal instinctieve reacties of oordelen zoals: fantasievol, kinderachtig, voor de hand liggend, naïef, utopisch, onrealiseerbaar, illusoir en perfino erger.

Maar hoe dan ook, dit zijn de meest ambitieuze doelen die er zijn, als we ze zouden moeten kwantificeren, wegen en evalueren op een bord van een hypothetische weegschaal.

Aan de andere kant, welke tegengewichten, bezwaren of weerstanden zou je kunnen plaatsen?

Het belangrijkste contrast is duidelijk de reeks kritieke punten die hierboven al zijn opgesomd, waaraan u de ontbrekende punten vrijelijk hebt toegevoegd. In welke richting zal de schaalindicator bewegen na het plaatsen van de tegengewichten? Naar het positieve? Naar het negatieve? Of blijft hij in het neutrale midden? Wie wil zich verzetten tegen de trend van de schaalindicator naar de positieve kant?

Persoonlijk heb ik geen behoefte om de verschillende tegengestelde standpunten hier te weerleggen. Er is genoeg ruimte en tijd, vooral voor critici, om redenen aan te dragen die in tegenspraak kunnen zijn met de drie sets doelstellingen. Wie zal reageren en met welke argumenten, kracht en vastberadenheid? We zullen zien hoe en of de naald van de weegschaal zal verschuiven. Er zijn geen tijdsbeperkingen. Geduld overwint alles. We leven al vele eeuwen en evolueren voortdurend. De laatste tijd met indrukwekkende versnellingen, maar helaas merken en beseffen we ook dat de problemen ons vergezellen en minstens in dezelfde mate vooruitgaan.

Ben je ze vergeten? Het is niet genoeg om alleen de lijst te lezen om deze studie te waarderen; je moet ze altijd in gedachten houden, als het zwaard van Damocles dat naar de juiste sleutel van begrip wijst.

Fixeer en onthoud de positie van de naald op de schaal zodra je de weerstanden die je beschouwt naar wens hebt gepositioneerd. Het zal dienen om de verplaatsing te kwantificeren die is gedetecteerd tijdens de verificatie aan het einde van hoofdstuk vier.

Laten we ondertussen, in afwachting van de oppositie, verder gaan met de presentatie, die op dit moment bestaat uit een korte opsomming van persoonlijke rechten en plichten.

TAKEN

Het is juist om erop te wijzen dat de beoogde rechten niets meer zullen zijn dan een compilatie van alle individuele rechten die al zijn vastgelegd in de belangrijkste grondwetten die van kracht zijn. Als ze nog niet aanwezig zijn, zullen de volgende rechten vrijwel zeker worden toegevoegd aan de beste van de beste, binnen de algemene structuur.

Hij/zij stemt zowel voor zijn/haar EV (Electoral Votes) als voor de CEO (Chief Executive Officer = burgemeester) met betrekking tot het LAP (Local Administration Project) van zijn/haar gebied.

Vanaf het moment dat dit project daadwerkelijk wordt overwogen of uitgevoerd, heeft elke persoon het recht om ten minste zijn huidige levensstandaard te behouden.

De levensstandaard begint op een redelijk niveau en neemt toe, een criterium dat voor alle gebieden geldt.

Iedereen heeft recht op onderwijs op elk niveau, met name in het licht van en in functie van de verwachte lokale behoeften.

De hexadecalogus bevat nog meer voorbeelden van nieuwe individuele en collectieve rechten.

Andere rechten zullen alleen worden aangevuld en toegevoegd indien nodig en/of lokaal vereist, maar zullen nog steeds algemeen compatibel zijn.

Verantwoordelijkheden

In termen van rechten is het de primaire verantwoordelijkheid van elke inwoner om deel te nemen aan en bij te dragen aan de stabiliteit en duurzaamheid van lokale behoeften door zich te houden aan de richtlijnen van de hexadecalogus en bij te dragen aan het dekken van werkgelegenheidsbehoeften en -beperkingen. Dezelfde voorwaarden gelden voor het toevoegen van andere plichten als rechten, vooral als ze tijdelijk en gelokaliseerd zijn.

Het is tijd om de hexadecalogus te introduceren, die dient als het hart van het project.

Omdat de hele activiteit en werking van deze NIEUWE MAGNIFICENTE AARDE gebaseerd is op de HESADECALOOG, een geïntegreerd systeem van dogma's en bindende regels van orde en leiding, zijn structurele veranderingen niet mogelijk. Alleen een grote meerderheid van beredeneerde consensus kan integratieve en amelioratieve veranderingen of toevoegingen doorvoeren.

Alleen structurele toevoegingen die gemotiveerd zijn door de context van het zestiende en laatste dogma zullen mogelijk zijn. Behalve in dit geval zullen er geen structurele veranderingen worden gemaakt die de algehele stabiliteit en functionaliteit van het systeem zouden ondermijnen of de effectiviteit ervan in gevaar zouden brengen. Ik herhaal met klem dat de enige uitzonderingen die als acceptabel worden erkend alleen betrekking mogen hebben op het laatste maar niet minder belangrijke punt van de hexadecalogus: Ruimte, die relatief recent is en letterlijk open staat voor elke evolutie.

De reden zou duidelijk moeten zijn: het eerste primaire doel is en zal altijd de stabiliteit van onze planetaire permanentie zijn, maar in de mate dat dit bereikt is, moeten de andere globale doelen zich uitbreiden om alle buitenaardse expansieactiviteiten te omvatten.

Alleen verwaarlozing of onjuiste planning voor het bereiken van deze meer of minder dwingende doelen zou de oorspronkelijke stabiliteitsdoelen kunnen veranderen of zelfs verstoren. Het is aan de toenmalige verantwoordelijken om de verschillende opties zeer verstandig af te wegen.

Met dit project kunnen we alleen maar hopen dat we onze volgende nakomelingen een planeet kunnen geven die zo duurzaam mogelijk is en zijn volledige potentieel behoudt om onder de best mogelijke omstandigheden te blijven functioneren.

Rekening houdend met de richting waarin de dingen gaan, komt er helaas ook een tendens naar voren dat problemen blijven bestaan voorbij de pogingen om ze op te lossen, zoals de Dag van de Overschrijding; het is de moeite waard om te herhalen dat vergeten; het helpt om na te denken.

ESADECALOQUE

De ESADECALOQUE is een lijst met nieuwe regels die de belangrijkste punten van het project bevat. Dit zijn de fundamentele pijlers waaraan alle leidende beginselen en normen moeten worden herzien en bijgewerkt, voornamelijk in de details. Dit geldt vooral voor de eerste vijf punten, die als inspiratie dienen voor de rest van de lijst.

Het zesde punt somt verschillende structuurcomponenten op, die allemaal nodig zijn om de hoofddoelen te bereiken en te behouden. De inhoud van de ESADECALOQUE moet worden beschouwd als een enkele, geldige referentie voor de hele planeet, zonder tijdsbeperkingen. De inhoud van de hexadecalogus zal verschillende reeksen archetypes voor nieuwe paradigma's

activeren, die opnieuw gedefinieerd, gedeeld en geconsolideerd zullen worden. Alle procedures voor de activering ervan,

implementatie en beheer worden gespecificeerd en gedetailleerd in de volgende twee boeken die de voorbereidende fase van het hele project zullen afronden.

Ik herinner u eraan dat dit boek slechts de eerste basis schetst; voor de implementatie en gerelateerde details, die meestal zijn aangepast aan de specifieke lokale realiteiten, zoals ik al heb voorzien, zult u moeten wachten op de latere publicatie van de andere twee boeken.

Ik dring nogmaals aan op geduld, dat, zoals u weet en zult beamen, alles overwint.

Om de dogma's van de hexadecalogus die volgt beter te kunnen evalueren en begrijpen, stel ik voor dat je je geheugen opfrist door de doelen die in dit hoofdstuk zijn geformuleerd en goed gedefinieerd opnieuw te bekijken. Na deze opfrissing zul je een duidelijkere visie hebben als alternatief voor de huidige groeiende kritieke kwesties die de aanleiding vormden voor het indienen van deze voorgestelde resolutie, die ook beslist vernieuwend is voor een echte vervanging. Het vergemakkelijkt zijn algemene visie als evenredig en passend.

Wanhopige tijden vereisen wanhopige maatregelen.

Afgezien van de aanhoudende epidemie, die zeker niet onbelangrijk is en ons nog minstens een jaar gezelschap zal houden, zullen de resterende problemen en situaties die niet vertraagd zijn, maar die we tijdelijk maar noodgedwongen aan de kant hebben geschoven, opnieuw de kop opsteken en zullen we er onontkoombaar mee verder leven.

Zullen we meer verslaafd raken aan hun ergernis?

We voelen ons misschien opgelucht en beter voorbereid in termen van collectieve veerkracht, maar dit lost de teruggevalen kritieke punten niet op of neemt ze niet weg.

Deze pandemie zal ongetwijfeld voorbijgaan, zoals in het verleden, maar ze zal haar sporen nalaten. Het is zeker geen troost om te weten dat deze pandemie statistisch gezien niet zo dodelijk is als die van de vorige eeuw of de meer recente maar beperkte pandemieën. Al het directe leed dat het heeft veroorzaakt, zal alleen in statistieken worden herinnerd.

Het is echter al een andere duidelijke tastbare herinnering dat we omringd zijn door de natuur en er altijd deel van zullen uitmaken. We vergeten dit vaak omdat we zo opgaan in ons drukke leven. Helaas is een ander duidelijk teken dat van de economie, waarvan de schade nog niet volledig te becijferen is. Terug naar voor

pandemisch niveau zal minstens twee keer zo lang duren, zo niet langer. Hoe dan ook, we zullen te maken krijgen met een langere lijst van wereldwijde problemen.

Het is niet mijn gewoonte of persoonlijke cultuur om onhandig te zijn en te verwijzen naar historische figuren, maar als het nodig is, is het nodig en in dit geval lijkt het gepast en geschikt. Door de eeuwen heen heeft niemand het ooit ontkend, en als ik het verander in "MENSHEID GEZOND OP DE PLANET GEZOND", hoop ik dat niemand het nu in twijfel zal trekken.

Als de meerderheid dit zou doen, zou dat hetzelfde zijn als het licht aan het einde van de tunnel uitdoen. Niet in de laatste plaats omdat het omdraaien van Juvenals termen veel logischer is.

Net zoals een gezonde geest een gezond lichaam verlangt, zoekt, vereist en eist, vereist een gezonde mensheid een even leefbare en gezonde planeet.

Door de termen om te draaien, kun je opnieuw interpreteren hoe een gezonde planeet een gezonde mensheid ondersteunt en voedt.

Maar het is niet genoeg om het te zeggen of te delen: het moet in de praktijk worden gebracht, geïmplementeerd. En wie is in staat om dat te doen? Als we het niet doen, moeten we dan op zoek naar marsmannetjes-consultants?

Het is veel minder moeilijk en beproefd om het oplossen van problemen uit te blijven stellen, vooral de grotere problemen. Als we zeker wisten dat de rekening nooit bij ons terecht zou komen, zou dit een meer dan acceptabele oplossing zijn. Of, wat waarschijnlijker is, door gewoon te wachten vergroten we de kans dat de hete aardappel bij iemand anders terechtkomt, het liefst zo snel mogelijk.

Het voorstel van deze studie begint met een lange lijst van vastgestelde problemen, pakt ze frontaal aan en gaat de uitdaging aan door een innovatieve oplossing voor te stellen die in een relatief acceptabele periode kan worden geïmplementeerd.

Sommigen zullen misschien beweren dat onze planeet nog niet ernstig is aangetast, dat alles nog volgens de natuur verloopt en dat iedereen beter leeft dan vroeger.

Misschien kan ik het er gedeeltelijk mee eens zijn dat "iedereen beter leeft", maar niet als het gaat om hun toekomstige situatie. Vandaag de dag heeft een groeiend aantal mensen het gevoel dat het onherstelbaar verslechtert, zij het heel langzaam.

Deze groeiende samenleving is subtiel geneigd om de doelen van het onderzoek te omarmen, zo niet de oplossingsrichtingen, dan toch de zorgen.

Het kan nuttig zijn om enkele van mijn persoonlijke gedachten te vermelden; als je niet geïnteresseerd bent, sla dan de volgende twee pagina's over.

In het vorige hoofdstuk heb ik alleen algemene problemen, situaties en projecties genoemd. Op deze weg verdergaand, beschouw ik het niet als terrorisme om te speculeren en oplossingen of alternatieven te evalueren. Het is hoogstens een overdreven bezorgdheid.

In dit gedeelte stel ik mijn standpunt voor en werk ik het uit voor degenen die gevoelig zijn of kunnen worden voor dit onderwerp.

Zoals eerder gezegd, worden degenen die het er niet mee eens zijn, gedeeltelijk of volledig, in een natuurlijke en tegenstrijdige statistische positie geplaatst.

Respect voor de ander is essentieel, maar moet ook wederzijds zijn. In de loop van duizenden jaren is er nooit een vernieuwing geweest die onmiddellijk en unaniem werd goedgekeurd. Als het idee positief was, vierde de statistische conversie het succes ervan, zelfs na lange perioden van contrast. Maar voordat we zover zijn, moet iemand erover beginnen te praten. Het is onbelangrijk of ideeën kritiek of bijval uitlokken. In ons geval zijn opmerkingen, kritiek en oordelen altijd welkom, maar ze moeten op zijn minst gegeven worden nadat de hele lijst die de oplossing vertegenwoordigt begrepen is. Afzonderlijk beschouwd en geanalyseerd is geen van de punten op de lijst volledig of begrijpelijk logisch. Wanneer ze echter gecombineerd worden, schetsen de geïntegreerde resultaten en voordelen een zeer interessant scenario, één dat zonder twijfel bevorderlijk is voor een zinvolle voortzetting van ons bestaan.

Ik wil jullie aandacht en begrip vestigen op het feit dat het niet gemakkelijk of eenvoudig is om in een paar bladzijden te beschrijven hoe een nieuw en uniek administratief systeem voor de hele planeet zou moeten worden gestructureerd en functioneren. Er zouden minstens meerdere bibliotheken voor nodig zijn.

Met het oog op de eenvoud heb ik het referentiepunt samengevat in de ESADECALOG, die op de volgende pagina's wordt gepresenteerd; een universele benchmark die voor iedereen en zelfs voor altijd geldig wordt geacht.

De samenstelling is onveranderlijk. Het veranderen ervan zou het ondersteunende doel van de hele structuur ondermijnen.

Zijn hele lijst moet volledig geaccepteerd worden als een geïntegreerd oplossingsvoorstel dat goed rekening houdt met alle huidige en, nog belangrijker, toekomstige problemen. De voordelen bij het bereiken van de stabiliteitsdoelen, die altijd zijn genoemd en waarnaar altijd is verlangd, maar die nooit volledig zijn gerealiseerd en vervuld, mogen niet over het hoofd worden gezien.

Zelfs als het niet verder gaat, kan deze studie worden erkend als een positief initiatief gericht op het ontwaken, bereiken en realiseren van atavistische doelen voor vreedzame wereldwijde sereniteit.

We moeten de hangende uitdagingen uit het verleden en recentere uitdagingen aangaan en uit hun onopgeloste lijden de juiste motivatie halen om het opnieuw te proberen. Beter vroeg dan laat, dan kunnen de statistieken eindelijk een positief resultaat laten zien. Waarom niet? Als niemand het probeert, zal alles toch doorgaan zonder merkbare verbetering in een eindeloze verhaallijn.

Zoals Einstein zei: we moeten niet slaafs dezelfde paden, methoden en procedures herhalen en dezelfde negatieve resultaten behalen, anders vervallen we in waanzin.

Als Einstein gelijk heeft en niemand is bereid om hem uit te dagen, dan moet men niet het risico nemen om het opnieuw te proberen, maar moet men het opnieuw proberen met iets dat letterlijk vernieuwend of anderszins anders is.

Kent u wetten die innovatie reguleren en beperken? Daar ben ik me niet van bewust. Als er in ons geval een nieuw voorstel op stapel staat, heb ik liever dat er veel innovatie in zit dan weinig.

DENK GROOT. Het is niet genoeg om het alleen maar te leren; je moet ook de moed hebben om het in praktijk te brengen.

Ik raad aan om de vorige doelstellingen van de studie te herlezen om je te helpen de nieuwe decaloog te begrijpen.

Het is van cruciaal belang om te onthouden dat dit niet zomaar een alternatief of variantvoorstel is voor de huidige regeringen of overheden, dat onmiddellijk vanuit alle hoeken bekritiseerd

en bespot zou worden, maar een alomvattend en innovatief voorstel.

pakket te worden beschouwd als een oplossing voor een stabiele en onbeperkte mondiale toekomst.

Het zou de moeite waard zijn om het eerst zonder onderbreking te lezen, al was het maar om een geïntegreerd 360-graden beeld te bevorderen.

Zoals de titel al aangeeft, is dit een lijst van 16 artikelen. Tot slot is hier de eerder genoemde ESADECALOG.

DE ESADECATALOGUS

Dit zijn de titels:

- 1) **GEEN GROEI**
- 2) **MEER KWALITEIT**
- 3) **MINDER HOEVEELHEID**
- 4) **CONSISTENTIE**
- 5) **WEDERZIJD'S RESPECT**
- 6) **AUTONOMIE**
- 7) **ADMINISTRATIEVE PIRAMIDALE STRUCTUUR**
- 8) **LOBAAL ADMINISTRATIEF INFORMATIESYSTEEM**
- 9) **LOKAAL TOEZICHT**
- 10) **GEWAPENDE STRIJDKRACHTEN**
- 11) **JOB**
- 12) **TIJD OM TE ONTSPANNEN**
- 13) **SLECHTS ÉÉN VALUTA**
- 14) **BANKEN/BEURZEN**
- 15) **IMPORTEREN/EXPORTEREN**
- 16) **RUIMTE**

Hieronder volgt een eerste uitleg van de belangrijkste motieven en doelstellingen van de afzonderlijke artikelen. Uitgebreide toelichtingen zijn te vinden in het vierde hoofdstuk.

1) GEEN GROEI

Eerst en vooral is dit het belangrijkste doel van het project en het doel dat de meeste aandacht vereist.

Voor een stabiele en rendabele werking vereist het project niet alleen een nulgroei, maar ook een terugkeer naar de bevolkingsdichtheid/km² die in 1970 in elk gebied aanwezig was, dus "slechts" een halve eeuw geleden. In ronde getallen komt dit neer op 4 miljard mensen in plaats van de huidige 8 miljard.

De reden voor deze vermindering wordt bepaald door de noodzaak om te zorgen voor de meest bevredigende verhouding tussen de beschikbaarheid van alle middelen en het aantal gebruikers en begunstigen ervan voor iedereen en vooral voor altijd.

De Verenigde Naties hebben al lang een daling van het geboortecijfer waargenomen en voorspeld, en er wordt niet verwacht dat de totale bevolking in de nabije toekomst boven de 12 miljard zal uitkomen.

Dit betekent dat het probleem, dat al van vergevorderd mondiaal belang of zorg is, zal worden aangepakt door middel van een geactualiseerde beoordeling en nieuwe vragen, zoals of het mogelijk is om eeuwig krap te leven op dit vlot van 12 miljard of meer, of dat het mogelijk is om er veel langer en comfortabel te leven voor 4 miljard.

De omvang van het vlot is niet uitbreidbaar en de hulpbronnen zijn beperkt. Veel ervan zijn niet hernieuwbaar, terwijl andere vergankelijk zijn.

Het is nogal cynisch, maar het is de grimmige realiteit, de herinnering dat elke mens jaarlijks 45 ton kooldioxide uitstoot, een hoeveelheid die verdubbelt als we ook rekening houden met de input van veehouderijen om hem te voeden, dit totaal wordt nog overschreden als we alle gerelateerde civiele/industriële lozingen meetellen.

Voor degenen die zich goed voelen bij getallen, kan dit eenvoudige detail een belangrijk onderdeel van het toegenomen broeikas effect (9 triljoen ton kooldioxide per jaar) aanwijzen, als het wordt berekend op de huidige en groeiende wereldbevolking.

Het resultaat van een eenvoudige verhouding kan helpen om zowel de reden als de noodzaak te begrijpen dat de wereldbevolking terugkeert, en daar permanent blijft, naar de vorige geregistreerde omvang van 50 jaar geleden.

Hoe minder we consumeren en verspillen, hoe meer we de onvermijdelijke en schadelijke gevolgen van uitputting in de toekomst kunnen vermijden of uitstellen. Als je deze uitgangspunten op de juiste en verantwoorde manier evalueert, dan kun je dit project heroverwegen als een positief geïntegreerd compendium van corrigerende acties.

De initiatieven die in deze studie worden voorgesteld, lijken op het eerste gezicht onaanvaardbare en onpraktische maatregelen, maar bij nader inzien, met alle tijd die nodig is, staan ze letterlijk in verhouding tot de problemen waar we in de nabije gemeenschappelijke toekomst mee te maken zullen krijgen, of in ieder geval onder zullen lijden.

In sommige gevallen is het niet nodig om tot morgen te wachten; sommige konden al eerder worden aangepakt en de meeste zijn nu nog steeds behandelbaar. Wie tijd heeft, moet die niet verspillen.

Is er iemand die het daar niet mee eens is? Moeten we het opgeven en ons neerleggen bij de werkelijke bevolkingstoename? Natuurlijk zijn dit problemen die we in de toekomst zullen tegenkomen, maar verhoudingsgewijs zien we de symptomen nu al; de enige periode waarin we initiatieven kunnen nemen en opzetten.

Inert afwachten of zwijgen lost niets op. In het beste geval vertraagt het onverantwoordelijk en verergert het situaties en hun gevolgen.

Heb je het gevoel dat ik in herhaling val? Als ik blijf aandringen, betekent dat dat er een geldige reden voor is; zet je er overheen.

De jaarlijkse consumptie per hoofd van de bevolking die nodig is om iedereen in staat te stellen een leven te leiden, op zijn minst een fatsoenlijk leven, is en blijft de dominante factor in de verschillende formules.

Zelfs op dit punt, als er geen tendens is naar een overeengekomen consensus, of op zijn minst een neiging om het als een relevant punt te beschouwen, worden de rest van de hexadecalogus en de hele studie onbegrijpelijk, ondoorgrondelijk, en in sommige gevallen zelfs onzinnig, vreemd en belachelijk.

Maar wie beslist in de laatste gevallen? Implementatieproblemen, moeizame wereldwijde betrokkenheid, of gewoon algemene kortzichtigheid of schuchter ingefluisterd gezond verstand?

Welke formule zou een langer en vreedzamer verblijf mogelijk maken als we een stabiele wereldeconomie als doel stellen en accepteren? Dit onderzoek suggereert een gestructureerde en goed geplande oplossing. Waarschijnlijk, inderdaad onbetwistbaar, baanbrekende paden, zeker, maar op zijn minst een uitgebreide studie om mee te kampen, aan de slag gaan is al de eerste stap. Wachten, uitstel, vermindering, dus stilstaan met de handen in de schoot zijn zeker te verkiezen gedragingen, verstoken van onmiddellijke risico's. Het belangrijkste onderscheid, dat we misschien kunnen identificeren door dit project te classificeren als een "gek Machiavellistisch scenario", zal dus ook helpen om het te begrijpen.

Met deze heersende en goed gedocumenteerde houdingen moet je je afvragen of iemand begrijpt waar de verantwoordelijkheid op het hoogste niveau ligt. Laten we niet kortzichtig zijn. Laten we onze horizon verbreden. Raken we te veel gewend aan onze dagelijkse routine? Laten we onszelf gaan? Is er iemand op de commandobrug?

Sorry voor deze uitbarstingen, maar als het erop aankomt, komt het erop aan. Ik kalmeer nu, maar het vinden van een paar dwazen op straat baart me geen zorgen. Te veel vinden, vooral op de verkeerde plaatsen, maakt me bang.

Het vraagstuk van overbevolking blijft open; het zal vrijwel zeker vroeg of laat convergeren naar de richtingen van deze studie.

Eén verschil is dat het bereiken van de andere doelen hier ook wordt gepland door ze te integreren met alomvattende sociaaleconomische oplossingen, zoals we zullen zien in de volgende dogma's, in tegenstelling tot ze afzonderlijk aan te pakken en ze te bereiken door alle huidige kritieke kwesties erbij te slepen. Dit zijn scenario's die grondig moeten worden vergeleken en geëvalueerd, en ze moeten altijd in hun geheel worden gecoördineerd.

In ieder geval is bevolkingskrimp of -afname een van de redenen voor het lange tijdsverloop voordat het project volledig wordt uitgevoerd.

Er wordt verwacht dat het één of twee eeuwen zal duren om terug te keren naar de bevolkings-/gebiedsdichtheidsniveaus die de afgelopen 50 jaar zijn toegenomen. De enige manier om dit te bereiken is om het geboortecijfer over de hele wereld aan te moedigen en zo lang mogelijk rond de 1,5 te houden. Er zijn landen die al tientallen jaren onder deze index zitten. Dus aangezien dit een natuurlijk gedrag is dat al bestaat, zou het niet al te veel weldenkende mensen moeten afschrikken.

Door die waarden langzaam te herstellen of te benaderen, zonder trauma, zal het geboortecijfer dan een functie zijn van de maximale stabiliteit van de inwonende bevolking; waarschijnlijk een vruchtbaarheidsindex per vruchtbare vrouw van ongeveer 2, of iets hoger, om nulgroei te halen en te behouden.

Naties die niet in staat zijn om een gepland geboortecijfer te bereiken en te handhaven dat voldoende is om hoe dan ook aan deze reductie te voldoen, zullen kunnen deelnemen aan het project, maar met passende prioriteiten die voornamelijk worden bepaald door het gebrek aan uitgestelde nivellering met de rest van de wereld. Het vierde hoofdstuk bevat verdere inzichten en uitleg. Laten we nu verder gaan met de hexadecalogus. We staan nog maar aan het begin.

2) Meer kwaliteit

Wat in het vorige dogma staat, in het bijzonder met betrekking tot stabiliteit, moet niet worden geïnterpreteerd als een statische of onbeweeglijke omgeving, maar als een voortdurend evenwicht tussen alle componenten of aspecten van de planeet. Dit dogma verduidelijkt de beslissingen die genomen moeten worden om de basis te leggen voor de volgende natuurlijke evolutie. Het fundamentele en primaire doel van het project is het activeren en perfectioneren van de voorwaarden zodat iedereen zijn levensstandaard kan hebben en verbeteren, en deze op een minstens acceptabel en bevredigend niveau kan brengen terwijl het fatsoenlijk blijft. Naast het garanderen van basisaspecten, -stadia en -behoeften zoals voedsel, veiligheid, verzorging van wieg tot kist, gegarandeerd werk en een adequaat inkomen, moet elk individu zichzelf vinden en voelen dat hij een deelnemer en hoofdrolspeler is in een omgeving die bevorderlijk is voor zijn persoonlijke en progressieve stijging of plaatsing in de Marlow piramide. Deze doelen maken deel uit van iemands rechten, maar ze zijn ook verbonden met en doordrenkt van verantwoordelijk wederzijds respect.

Het verhogen en verbeteren van kwaliteit is niet beperkt tot het persoonlijke domein, maar is continu en toepasbaar op alles dat verbeterd kan worden. Het verhogen van de milieukwaliteit is de overkoepelende basisvoorwaarde om de planeet zo lang mogelijk bewoonbaar te houden. Moet ik jullie eraan herinneren dat de huidige klimaatverandering de onstuitbare systematische achteruitgang of vernietiging van onze unieke habitats aankondigt en voorspelt? Iemand heeft het al over ecocide, die achter de deur wacht en op het punt staat om aan te kloppen.

3) Minder hoeveelheid

Dit dogma is erop gericht om verspilling van aardse grondstoffen te voorkomen. In de praktijk wordt er slechts genoeg geproduceerd om ervoor te zorgen dat de voorraden van alle hulpbronnen die op alle niveaus van de nieuwe structuur worden gebruikt, hoog blijven. Het zo lang mogelijk behouden van alle beschikbare hulpbronnen is en blijft een fundamentele en onvermijdelijke verplichting om de doelstellingen van het project te halen en te bereiken. Afval wordt steeds meer als illegaal beschouwd en moet agressiever worden bestreden als een potentiële bron van instabiliteit. Als we problemen willen oplossen, moeten we er alles aan doen om te voorkomen dat we ze creëren. We vergemakkelijken de planning, productie en distributie van noodzakelijke goederen (geconsolideerde consumptie) en zorgen vervolgens voor het juiste hergebruik ervan, ook door alle gebieden te voorzien van een numeriek evenredige en stabiele bevolking. Dit oordeelkundig gebruik creëert de voorwaarden voor het beste behoud en hergebruik op lange termijn van beperkte beschikbare middelen, waardoor de circulaire economie wordt gemaximaliseerd en tegelijkertijd onnodige verspilling en grotere ongerechtvaardigde verspilling worden vermeden. Wanneer dit samen met de vorige twee principes wordt gebruikt, worden de beste resultaten bereikt.

Het kan worden samengevat als "beter leven met minder", wat universeel aanvaardbaar en toepasbaar is op alles en iedereen.

Om de beschikbaarheid van verschillende hulpbronnen uit te breiden en tegelijkertijd iedereen een fatsoenlijk leven te bieden en te garanderen, moet men: massaal recycling- en terugwinningsstappen ontwikkelen; afval elimineren en zich richten op het verlagen van het marginale nutsniveau.

Met andere woorden, gebruik alleen wat nodig is. Net zoals we met zout doen. Niet te weinig, maar ook niet te veel.

De enige belangrijke uitzondering op dit eerste trio dogma's zijn de strenge eisen van het zestiende dogma, RUIMTE, maar dat is een ander verhaal, waarin de naleving en evolutie van elke algemeen geldige regel en principe terzijde geschoven kan worden; het doel heiligt de vraag en het gebruik van middelen. UBI MAIOR MINOR CESSAT, het is geen eenvoudige optie.

4) STABILITEIT.

Het moet ondubbelzinnig gezegd worden dat de term "stabiliteit" geen verwijzing heeft naar of verband houdt met betekenissen als "het blokkeren van evolutie" of "groeiremming", noch heeft het zelfs maar een bindende "aanroeping van globale staticiteit". De adressen van de vorige drie punten van de hexadecalogus moeten altijd onthouden worden. De juiste interpretatie is om het de betekenis te geven van "CONSISTENTE, SOLIDE EN GEDEELDE REGULARITEIT", in het bijzonder binnen het natuurlijke evolutionaire pad. De resultaten van een progressieve verbetering mogen nooit de oorzaak zijn van een inkrimping of verzwakking van het reeds bereikte en gevestigde niveau van solide en stabiele vooruitgang.

De verheven doelen van het project kunnen niet worden gerealiseerd of volgehouden zonder de absolute en permanente voorwaarde van solide verworven stabiliteit. Het bereiken en behouden van maximale algehele stabiliteit is een onvermijdelijke vereiste om de toekomst vreedzaam en sereen tegemoet te treden, zelfs in het licht van al haar verschillende cyclische kritieke punten.

Het is beter om geleidelijk vooruitgang te boeken en tegelijkertijd de globale effecten zorgvuldig te evalueren en af te wegen dan overhaast gedeeltelijke, zelfs schijnbaar gunstige veranderingen door te voeren.

Dit voorrecht wordt een vereiste voor de voorwaarden van stabiel overleven en behoud van planetair leven. (PPPPP)

Afwijkingen van de richtlijnen, voor zover ze voorkomen, kunnen een vroeg waarschuwingssignaal zijn, dat vroegtijdige passende corrigerende maatregelen op verschillende niveaus voorstelt en vereist.

De meest betrouwbare thermometers voor informatie en diagnose van globale trends en krapte zijn per definitie onmiddellijke en wereldwijd verspreide stabiliteitsindices.

Het zijn niet slechts herhalingen van eerdere dogma's.

Ook deze hebben te maken met volumes die het niveau overschrijden waarop het marginale nut afneemt, wat resulteert in overbodige producten met afnemend nut of behoefte, en dus meestal afval genereert, gedrag dat in schril contrast staat met een van de hoofddoelen van het project, dat, als je het je goed herinnert, is om zo lang mogelijk fatsoenlijke leefbaarheid te

garanderen in elke hoek van dit vlot.

Daarom moet stabiliteit worden gedefinieerd als voldoende veerkracht en gecoördineerde omstandigheden na opzettelijke upgrades, modificaties en verbeteringen.

Als we het volgende dogma toevoegen en integreren, kan het totaalbeeld nog duidelijker en begrijpelijker worden.

5) Wederzijds respect

Elke bewoner heeft dezelfde rechten en plichten en er wordt van hem verwacht dat hij ze gebruikt en respecteert.

Het hele systeem, met inbegrip van de structuur, de lokale overheid, informatietechnologie (dogma #9) en de bevolking, is ontworpen om de toepassing, het delen en het naleven van RECIPROCAL RESPECT in al zijn vormen en manifestaties aan te moedigen.

De interpretatie en toepassing ervan worden enorm geholpen door het feit dat alle bewoners van de aarde tegelijkertijd dezelfde hexadecalogus observeren en delen.

Het is een juridisch bindende en noodzakelijke "Conditio sine qua non." Een pact om de weg vrij te maken voor en het bereiken van de voorgaande dogma's en het begrijpen van anderen te vergemakkelijken. Als gevolg daarvan maakt het volledige gebruik ervan de realisatie en het behoud van de 5P's (Voorspoedige Perennial Vreedzame Planetaire Permanentie) mogelijk.

De meeste individuele rechten en plichten hoeven niet vanaf de grond herschreven te worden, maar eerder bijgewerkt of aangevuld voor gedeelde opwaartse afstemming.

De fundamentele concepten werden aan het begin van dit hoofdstuk geïntroduceerd. Ik begrijp dat dit geen uitputtende presentatie is, maar eerder een anticipatie met als enig doel ze in dit stadium te introduceren en te oriënteren. Ik kan alleen maar aannemen dat ze in het tweede boek worden opgesomd en in het derde boek grondig worden beschreven.

Ik geloof in wederzijds begrip om de moeilijkheden te verminderen bij het opstellen van deze richtlijnen, die in de eerste plaats algemene regels moeten volgen, maar ook rekening moeten houden met lokale gewoonten en culturen.

Er zijn verschillende stappen gepland om ze in overeenstemming te brengen met de nieuwe realiteiten, waaronder interventies en het delen door homogene en consistente mensen en organisaties die ook alle historische realiteiten en voorbeelden uit de gebieden vertegenwoordigen, maar geherinterpreteerd in het licht van het nieuwe mondiale panorama.

6) AUTONOMIE/MILIEUDUURZAAMHEID VAN VOEDSEL, KMO

Het primaire doel van elk territoriaal niveau, met relatieve verantwoordelijkheid, is het waarborgen en garanderen van de eigen bredere KMO zelfvoorzienendheid. Dit geldt in wezen voor beide belangrijke circulaire hulpbronnen, van voedsel tot energie. Waar dit niet mogelijk of handig is, moet het geleidelijk worden gezocht in aangrenzende realiteiten van hetzelfde territoriale niveau en vervolgens, indien nodig, op hogere niveaus.

Het autarkische doel in KMO is voornamelijk van toepassing op primaire en basisvoedselbronnen, zoals gewassen en vee, maar ook op energiebronnen, vooral hernieuwbare.

Dit impliceert dat we ons met de hoogste prioriteit moeten richten op de ontwikkeling van een gediversifieerde en zelfvoorzienende landbouw op elk territoriaal niveau, gevoelig voor lokale belangen en gebruiken, maar altijd gecoördineerd met de hogere niveaus van de structuur.

Er zijn talloze voordelen. De belangrijkste zijn: een verantwoordelijk bewustzijn van de waarde van de eigen rijkdom aan hulpbronnen, zorgvuldige productie van alleen het hoognodige en beheersing van logistieke kosten die overbodig en simpelweg niet meer nodig zijn.

Andere soorten investeringen kunnen alleen worden gedaan in alle LA's (Local Administration) en hun LAP's (Local Administration Planning) als deze zelfvoorzieningsdoelen al zijn bereikt.

Investeringen en interventies worden expliciet vermeld in de prioriteitenlijst van elke lokale overheid.

Deze hele zoektocht naar zelfvoorziening is gericht op het verminderen van de risico's en problemen die worden veroorzaakt door potentiële hongersnoden, op elk niveau van lokaal tot mondiaal, veroorzaakt door verschillende bronnen, op verschillende tijd- en geografische schalen. maximale regeneratieve landbouw openheid, die geleidelijk de intensieve landbouw zal vervangen Dit behoudt en breidt het gebruik van beperkte, maar steeds waardevollere, natuurlijke hulpbronnen uit.

Tegelijkertijd zal de beheersing van de kosten en verspilling van andere hulpbronnen, van productie tot distributie, die samen met de volledige recycling van alle soorten afval of afdankertjes, het eeuwige wereldwijde behoud stimuleren, aanvullen en concretiseren terwijl ook de natuurlijke milieukwaliteiten vanaf het begin worden verbeterd.

Een van de indicatoren voor de stabiliteit en consistente flexibiliteit van lokale veerkracht is het voorzorgsniveau van het zelfvoorzieningsdoel en de productie van lokale consumptie van alleen wat nodig is op elk territoriaal niveau. Het moet ook zorgen voor voldoende zelfvoorziening in het geval van verschillende noodsituaties, waarbij de afhankelijkheid van externe bronnen wordt geminimaliseerd. Hoe meer deze normen, die nodig zijn voor lokale overleving, worden gehandhaafd, hoe meer de territoriale verschillen afnemen, wat resulteert in een evenwicht van algemene stabiliteit en een gemakkelijker natuurlijk wederzijds respect.

Het is duidelijk dat als deze doelen, die kunnen worden geclassificeerd als natuurlijke behoeften, op elk grondgebied worden gewaardeerd en gewaardeerd, de universaliteit van deze bedoelingen wordt erkend en begrepen en niemand zichzelf als vrijgesteld of uitgesloten kan beschouwen.

Het zou je duidelijk moeten zijn dat dit dogma, in combinatie met de vorige, ook bijdraagt aan de toename en consolidatie van wereldwijde stabiliteit.

Hier zijn we en zullen we nog lange tijd blijven op dit unieke, geïsoleerde en steeds duidelijker afgebakende vlot; als we deze grimmige voorstelling niet in elk onderdeel van het project inprenten, met name in de hexadecalogus, als we niet elk van de dogma's ervan op de juiste plaats zetten, lopen we het risico niet alleen onze huidige tijd te verliezen, maar ook de controle over onze toekomst.

Beide zijn geen conclusies om trots op te zijn.

Bijgevolg moet elk piramidaal niveau (het volgende dogma) zichzelf besturen met zoveel mogelijk lokale autonomie, maar met behoud van de prerogatieven van de hogere niveaus.

Elke administratieve realiteit heeft baat bij het respecteren en waarborgen van volledige basisautonomie. Dat wil zeggen dat elke LA zichzelf vrij bestuurt binnen de beperkingen van zijn eigen beschikbaarheid en opdrachten, terwijl hij zich houdt aan de erkende en reeds aanvaarde regels binnen de hogere niveaus.

Het aanhouden van adequate en voldoende voorraden van alle soorten op de hogere territoriale niveaus voor noodsituaties is een goede praktijk als voorzorgsmaatregel tegen variaties of onvoorziene gebeurtenissen. Lokale zelfvoorziening, in plaats van wereldwijde autonomie, verdient daarom de voorkeur op het gebied van voedsel, energiebronnen en al het andere dat van primair of vitaal belang wordt geacht.

Dit sluit integratie en handel met andere gebieden niet uit, noch beperkt het goederenverkeer tussen deze gebieden. Logistiek zal altijd nodig zijn, maar de trend is om het minder wereldwijd en intensiever op lokaal niveau te gebruiken; zie KMO en de primaire doelstellingen van het onderzoek.

Dit dogma overweegt gemotiveerde en aanzienlijke investeringen in hernieuwbare energiebronnen zoals wind, zon, waterstof, fusie en andere soortgelijke energiebronnen.

Steenkool, olie en gas zullen als eerste worden uitgebannen. Dit had al tientallen jaren niet alleen duidelijk moeten zijn, maar ook in de praktijk moeten worden gebracht, omdat het van het grootste belang is voor de zelfvoorziening van de planeet op energiegebied, met welke mix van alternatieven dan ook.

In grote lijnen zijn hiermee de basisvoorwaarden, uitgangspunten en doelstellingen van het project afgerond. De rest van de hexadecalogus en de rest van dit boek moeten deze eerste zes uitgangspunten volgen, naleven en eraan voldoen.

7) ADMINISTRATIEVE PIRAMIDESTRUCTUUR APS

Vanaf dit punt wordt de nieuwe geïntegreerde en noodzakelijke structuur onmisbaar geacht voor echte alomvattende verandering.

Wat betreft de feitelijke relatie tussen naties, is het noodzakelijk om te anticiperen en te voorzien dat de nieuwe bestuurlijke structuur vanaf de grond zal worden opgebouwd, op een gelijk niveau voor iedereen, met gelijke prerogatieven en een passend niveau van autonomie, en dan structureel zal stijgen tot het geconcentreerd en verenigd is in de mondiale top (bottom-up).

Door dit project wordt de aarde getransformeerd in een uniek en wereldwijd APS, maar geen bedrijf, maar een samenleving voor bewoners.

Om het beter uit te leggen aan iedereen, niet alleen aan degenen die betrokken zijn bij vennootschapsrecht, met deze structuur wordt elke inwoner automatisch eigenaar van een (niet-overdraagbaar) aandeel en profiteert van alle rechten terwijl hij de doelen, lessen en plichten van het bedrijf accepteert.

Simpel gezegd zullen we allemaal belanghebbenden zijn, met gelijke verantwoordelijkheden, rechten en plichten in termen van zowel ambities als taken.

Om de vorige zes punten te implementeren en positief toe te passen, moeten we nieuwe administratieve, organisatorische en functionele structuren creëren. Met deze presentatie betreden we het structurele gebied van het project. De activering, het gebruik en de inzet van deze unieke administratieve structuur moet voldoen aan wereldwijde regels en normen, die nodig zijn voor gedistribueerde stabiliteit. Met de hele wereld als doel is er geen alternatieve bestuurlijke structuur voor een structuur die gebaseerd is op een confederatie van individuele lokale overheden met een fractaal herhaalde piramidestructuur op elk niveau, maar die gebruik maakt van een enkel wereldwijd gedeeld bestuurlijk instrument.

Ik verduidelijk mijn persoonlijke interpretatie van het onderscheid tussen federatie en confederatie in het onderscheid dat ik vond tussen ordenen en coördineren.

Volgens mijn concept en visie hebben de lagere niveaus in de federatie de autoriteit om te beheren en toe te passen wat van bovenaf is besloten, met beperkte variaties, terwijl in de confederatie elk gebied zichzelf beheert in volledige autonomie en alle hogere structurele niveaus in wederzijds respect naast elkaar bestaan, waarbij ze hun verschillende componenten accepteren en respecteren. Richtingen van onderaf kruisen, convergeren en vermengen zich proportioneel, maar behouden hun oorspronkelijke oorsprong, waardoor ze altijd alleen alle onderliggende realiteiten vertegenwoordigen en toepassen.

Het onderscheid lijkt misschien klein, maar zoals ik al zei, het is niet hetzelfde; bevelen is generiek van bovenaf opleggen, terwijl coördineren het beheren en beheren van lokale gewoonten en tradities is, maar altijd binnen gedeelde regels. Ik ben een groot voorstander van dit persoonlijke confederale model, met gemeenschappelijke doelen en afspraken die op lokaal niveau worden geïmplementeerd en aangepast.

Ik ben ervan overtuigd dat we steeds meer op de goede weg zijn om het verleden eindelijk achter ons te laten. Het is tijd om iets nieuws te proberen, iets echt innovatiefs.

Is dit niet op zijn minst consistent met de rest van het project? Is het ooit mogelijk om je voor te stellen alle huidige problemen op te lossen, met name de sociaaleconomische problemen, terwijl alle huidige realiteiten intact blijven, met inbegrip van administratieve structuren, of ten minste met dezelfde reeks benaderingen, procedures en prerogatieven?

Gezien wat er op het spel staat, betekent het voorzien van moeilijkheden en dienovereenkomstig activeren niet dat je afglijdt in bezorgdheid, maar dat je op zoek gaat naar goed beredeneerde en gerechtvaardigde oplossingen, met als enige doel het bereiken van een natuurlijke, geruststellende rust. De planeet draait regelmatig rond, maar de toekomst, of beter gezegd onze toekomst, hangt volledig van ons af; wij moeten er te allen tijde en op elk moment de architecten van zijn. Als we het niet zo goed mogelijk opzetten, zullen we nog steeds leven, maar ons passief aanpassen aan wat we tegenkomen.

In de grootschalige verandering van het project wordt verwacht dat alle activiteiten worden omgezet in een nieuw management en bestuur binnen één enkele APS, gecreëerd, bestuurd en ondersteund door de basis via de LA's (Local Governments), d.w.z. de huidige gemeenten.

De hele structuur is gebouwd op een administratieve piramide, met controle- en besluitvormingsniveaus die naar boven toe worden gegenereerd en gerapporteerd, te beginnen met het niveau dat het dichtst bij de inwonende bevolking ligt.

Met LA bedoel ik een gemeentelijk bestuur, maar ook die met betrekking tot hogere niveaus die ze groeperen, wat resulteert in steeds grotere gebieden. Beginnend bij de top, houdt elk niveau zich bezig met de verdeling van planetaire doelen, door ze te verlagen in de niveaus eronder, door ze te combineren in relatie tot de realiteiten die ze omvatten en door hun verschijningsvormen en uitdrukkingen in de hogere niveaus weer te geven.

Boven het gemeentelijke niveau zijn structurele administratieve convergenties conceptueel en operationeel virtueel, dat wil zeggen dat ze een synthese en samenvatting zijn van de realiteiten van de lagere niveaus.

De samenstelling of het aantal niveaus tussen de basis en de top van de structuur kan variëren afhankelijk van de territoriale realiteit, maar dit mag geen afbreuk doen aan of afbreuk doen aan de volledige en doordachte vertegenwoordiging op elk niveau.

Beginnend op het meest basale niveau, wordt elk gebied vertegenwoordigd en gewogen met twee waarden: de stemmen van de meerderheid en die van de anderen, zogenaamde minderheden, die, zoals de term impliceert, kwantitatief inferieur zijn maar nog steeds een oriëntatie of politiek administratief adres in verhouding vertegenwoordigen.

Deze configuratie zou kunnen wijzen op een configuratie van een administratieve structuur.

Administratieve niveaus zijn onder andere:

- 1) **Gemeente**
- 2) **Gemeentelijke districten**
- 3) **Provincies**
- 4) **Provincies Groepen**
- 5) **Regio's**
- 6) **Regio's Groepen**
- 7) **Landen**

Landengroepen (subcontinenten)

- 9) **De continenten** 10)

Planeet

De doelen zijn het nivelleren, standaardiseren en verbeteren van de algehele bevrediging van collectieve behoeften die van onderaf komen, te beginnen bij de top van de structuur. Elk afdalend niveau kan aangepaste variaties van de parameters die relevant zijn voor zijn gebied aangeven, voorstellen en bevorderen. Naarmate men afdaalt in de structuur, wordt de aandacht gevestigd op zowel individuele als collectieve behoeften. Hier worden de principes van lokale autonomie gecombineerd en samengevoegd met de opkomende resultaten van coördinatie op een hoger niveau.

De hele structuur wordt bestuurd vanuit de basis, het enige niveau dat direct betrokken is bij het stemmen. Alle kandidaten voor bestuurlijke posities moeten ervaring hebben die relevant is voor het niveau van de kandidatuur.

De resultaten van de volksstemmingen, die altijd gerespecteerd en in aanmerking genomen moeten worden, zullen andere realiteiten van andere samenvallende gebieden ontmoeten, die met elkaar kunnen of moeten samensmelten; en zo hun respectieve eigenaardigheden synthetiseren in nieuwe parameters/normen, vroeg of laat in de opkomst van de structuur.

Deze nieuwe gedeelde parameters zullen worden toegepast op hun lagere niveaus en zullen ook worden vertegenwoordigd en overwogen op hogere niveaus.

Ik koester het belang en de definitie van het basisniveau omdat ik ervan overtuigd ben dat hoe steviger het fundament, hoe beter de stabiliteit van de hogere niveaus van het systeem, die als geheel functionele garanties kunnen bieden zonder tijdsbeperkingen.

Het onderwerp is belangrijk en fundamenteel. Voorlopig verwacht ik niet dat alles in een paar regels of pagina's wordt begrepen. Ik denk dat het voldoende is om een snel overzicht van de situatie te geven. Daarna zullen we, zoals gepland en met de juiste samenwerking, overgaan tot de volledige definitie van elk structureel operationeel aspect van het project.

Vanwege de concentratie van alle administratieve controle- en verificatieactiviteiten verdient deze structuur voldoende aandacht en aandacht.

In plaats van actuele of historische referenties aan te halen, zie ik het als een nieuwe interpretatie en combinatie van een gelaagde wereldwijde sociaaleconomische confederatie.

GAIS staat voor GLOBAL ADMINISTRATIVE INFORMATION SYSTEM.

Velen associëren de term "Big Brother" uit Orwells 1984 met een onderdrukkende controleomgeving die geschikt is voor een dictatoriaal regime. Maar niet in dit geval. Het is gepast om het te beschouwen voor wat het in dit geval zal doen. Dus hoewel GAIS zich als structuur zal positioneren als een grote broer, zal het zich toch gedragen als een goede broer.

Het is een groot woord, maar het beschrijft nauwkeurig die ene hele set software en hardware die in ALLE administraties zal werken, van de piramidale basis van het netwerk tot aan de top. Dit zijn doelen, doelstellingen en richtingen die zullen worden omgezet in geschikte procedures, structuren en gegevensstromen om hun optimale gecoördineerde integratie te garanderen en te beschermen.

Het hele project kon niet worden gemaakt en ontworpen zonder de aanwezigheid en het gebruik van GAIS, of een andere soortgelijke ondersteunende dienst.

Daarom wil ik er graag wat aantekeningen over maken, in een poging om alle mogelijkheden te illustreren die voortkomen uit het volledige gebruik ervan. Nogmaals, dit zijn slechts eerste beschouwingen, dus puur indicatief, maar ze zullen goed worden aangevuld en verfijnd, zoals al het andere, in de volgende twee boeken.

Slechts een kleine groep zeer gespecialiseerde managers zal verantwoordelijk zijn voor het opzetten, definiëren en implementeren van deze enorme structuur. Het zal ook instaan voor de opleiding van de operator, de ondersteuning en, na voltooiing, de interventies voor eventuele updates of wijzigingen. Het beheert, verzamelt, verifieert, controleert en informeert over alle registratieverrichtingen, handelingen, beraadslagingen, procedures en gerelateerde haalbaarheids- en geschiktheidscontroles of ze in overeenstemming zijn met het actieve LAP (Lokaal Administratief Project). Door deze tool overal te gebruiken, van de basis tot de top van de piramide, worden alle ingevoerde gegevens en verwerkingsindexen in realtime bijgewerkt, wat het meest tijdige, vlotte en verantwoordelijke zelfbeheer mogelijk maakt.

De hele administratie maakt gebruik van en vertrouwt op het alomtegenwoordige GAIS, de enige wereldwijde certificeerder en controleur, voor initiatie, begeleiding en richting naar stabiliteitsdoelen. (5PHF)

Deze indrukwekkende IT-structuur zal ook de meest geschikte initiatieven en interventies voorstellen, adviseren en inspireren om passende oplossingen te vinden, evenals verschillende opties en manieren om meer geschikte administratieve paden te bewandelen.

De basissoftware bestaat uit meerdere, sterk geïntegreerde modules die het hoogste niveau van privacy discretie bieden. Het werkt op een puur zonaal netwerk en vertrouwt op verschillende lokale servers die in contact staan met en gebruikt worden door de bewoners.

Boven het basisniveau is de faciliteit conceptueel privaat en alleen bedoeld voor het verwerken, bewaken, controleren en bijwerken van de volledige schema's.

Deze lokale servers dienen als basis voor de wereldwijde IT-piramidestructuur (bottom-up). Deze structuur vertegenwoordigt echte globalisering, met zijn vrije en transparante stroom van gegevens en informatie. Zoals het GAIS voor het hele zenuwstelsel staat, staan de verschillende lokale administraties voor de ruggengraat. Functionaliteit is gelijkmatig verdeeld over de structuur, waardoor de garantie van onderlinge regelmaat toeneemt. Dit is te danken aan het feit dat, na nieuwe lokale administratieve rondes, nieuwe activiteiten- en ontwikkelingsparameters van de winnende lokale verkiezingen van het project worden ingevoegd en ingesteld in de relevante server.

De omvang van parameterupdates is beperkt; kleine percentages

vallen altijd binnen de toegewezen en actieve vensters voor dat niveau/gebied. Voordat de hele PAL aan de kiezers wordt voorgelegd, moet hij worden goedgekeurd door de GAIS, die de haalbaarheid binnen de hogere niveaus van de structuur vaststelt en certificeert. De voorstellen van de verschillende PAL's worden dan

afgewezen, tenzij ze in een haalbaar programma worden gepresenteerd. De kiezers kunnen dan kiezen tussen PAL's die al doorgelicht en geschikt bevonden zijn; de verkiezingsuitslag zal de PAL belonen die het meest erkend wordt als geschikt en aanvaard door de inwoners. De lokale GAIS, via haar capillaire dienst, garandeert en certificeert dat het huidige bestuur de voorgestelde en gekozen PAL zal volgen voor de duur van het mandaat, waardoor het geplande implementatietraject wordt vergemakkelijkt en vergemakkelijkt.

Het programma, of de verkiezingsbeloften, wordt zoals verwacht alleen gepresenteerd als het de toets van PAL op geschiktheid en haalbaarheid doorstaat, en alleen dan kan het door de meerderheid van de kiezers worden gekozen. De uitvoering wordt toevertrouwd aan de nieuw gekozen CEO en zijn staf. De minderheid is institutioneel verantwoordelijk voor toezicht en naleving. De gekozen GE's hebben alle middelen tot hun beschikking om op de hoogte te blijven en vervolgens individueel gedrag vanuit hun perspectief te evalueren en beoordelen. Met deze poassen heeft elke LA in de hele structuur de macht en de mogelijkheid om dezelfde tool te raadplegen, wetende dat elke transactie direct en in realtime zal worden gecontroleerd, beoordeeld en gevalideerd door de tussenpersoon (hoger niveau) volgens de eerder vastgestelde parameters (LAP). Omdat het softwarepakket uniek is en niet kan worden gewijzigd, werkt elke LA met de wetenschap dat hij onderworpen is aan mogelijke en voortdurende kruiscontroles. Dit geldt voor iedereen, dus de hele piramidestructuur wordt beheerd in een omgeving van wederzijds respect door de wijdverspreide aanwezigheid van GAIS. Bijgevolg kan Big GAIS, wanneer het voor deze doeleinden wordt gebruikt, niet worden geclassificeerd als een tirannieke of onderdrukkende structuur, maar eerder als een echte big brother die zorgt voor stabiliteit en maximale transparantie en die het ontstaan van anomalieën, onevenwichtigheden en ongelijkheden in de verschillende LA's op de verschillende controleniveaus signaleert.

De beste democratische uitdrukking vindt plaats wanneer de gehele bewonersbasis zich volledig en zonder geheimhouding op de hoogte kan houden van bestuurlijke activiteiten, zowel lokaal als van elk onderdeel van de bestuurlijke piramide.

De handelingen zelf moeten een duidelijke uiteenzetting hebben met mogelijke grafieken, eenvoudigste uitleg en commentaar met progressieve niveaus van begrijpelijkheid om hun leesbaarheid te verbeteren. De persistentie van elk record in databases is conceptueel eeuwig, maar is meer afhankelijk van de technologie voor massaopslag op dat moment. Het

was oorspronkelijk alleen bedoeld als een computerstructuur voor territoriale administraties. We organiseerden het project om alle administratieve handelingen te beheren en op te slaan, maar naarmate het project vorderde, breidden we de reikwijdte uit naar alle interacties met inwoners. Hierdoor is elke commerciële of financiële transactie volledig traceerbaar.

Het is niet nieuw, maar wel gebruikelijk geworden om af te spreken dat alle transacties met betaalrekeningen of creditcards al worden bijgehouden, ondertussen worden contante transacties al op verschillende manieren beperkt en dit zal nog verder worden tegengegaan.

Zoals je kunt zien, is dit allemaal al actueel, en in de nabije toekomst zullen er voortdurend beperkingen en tegenstellingen zijn in het gebruik en de circulatie van contant geld, vooral voor grote bedragen. Als deze trend doorzet, zullen wetgevers zich steeds meer zorgen gaan maken over de circulatie, het gebruik en het bezit van contant geld. Het zal geleidelijk een verouderd, sporadisch en ongebruikelijk betaalmiddel worden over 100 of hooguit 200 jaar.

Grootschalige campagnes en promoties, zoals cashless of cashback, elektronische betalingen, kaarten, QR-codes en dergelijke, zullen geleidelijk worden geïmplementeerd. Verder gaan we over tot het uit circulatie nemen, en dus het gebruik van papiergeld met grote coupures, of met beperkingen op transacties boven een bepaald bedrag in contanten. beperkingen die al van kracht zijn en van kracht zullen blijven totdat het doel is bereikt Zal alles uiteindelijk en alleen traceerbaar zijn? Het antwoord lijkt duidelijk, met als enige onzekerheid de variabele "wanneer".

Het is slechts een kwestie van tijd voordat tracking en gerelateerde transparantie worden voorgesteld, opgelegd en uiteindelijk geaccepteerd en gebruikt als de enige manier om te betalen.

Gezien de huidige beperkingen zullen de liquide middelen lang voor de verwachte of gehoopte uitvoering van het project worden geblokkeerd, wat verschillende eeuwen in beslag zal nemen.

Deze trend wordt opgemerkt in dit onderzoek en zal in de toekomst convergeren naarmate de implementatie vordert.

In het tijdsbestek dat in de studie wordt voorzien, zullen alle inwoners generaties lang naar behoren 'gebankierd' zijn, maar dan bij de lokale overheid, waar alle diensten worden geleverd tegen kostenloze 0,00-tarieven. Elke transactie, allemaal in dezelfde en unieke valuta, vindt plaats tussen een overdrager en een ontvanger, die in realtime hun beschikbaarheid bijwerken en

discreet bijhouden via

de opkomende QR-code, smartphones, digitale betalingen, nabijheid, enz. nadat ze de formele controles hebben doorstaan. Op basis van de verworven verdiensten en de getoonde inzet zal de lokale overheid de beschikbaarheid van uitgaven voor elke inwoner handhaven.

Ik zal het nooit moe worden jullie eraan te herinneren dat het hele project gericht is op en geconditioneerd wordt door de gecombineerde doelen van de 5P's (Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence) en dat alle individuele details van het systeem vanuit dit perspectief geïnterpreteerd moeten worden.

De evaluatie van de verdiensten die kunnen worden verkregen, is ook een functie van lokale doelstellingen en indexen: autonome stabiliteit, dekking van diensten, aangeboden diensten, beheer van middelen, enzovoort.

Om de beschikbaarheid van individuele uitgaven te doseren, te reguleren en te verdelen, gebruikt elke lokale overheid een aangepaste tabel, variërend van het CCNL-type (nationale collectieve arbeidsovereenkomst), die niet alleen uitgaat van de minimumbasis, maar ook verschillende niveaus voorstelt, globaal uitgebreid naar alle inwoners, voor elk type werk. GAIS beheert alles volledig transparant met behulp van lokale parametriseringen.

Als een transactie nog steeds traceerbaar is in GAIS, betekent dit dat deze eerst formeel is geverifieerd en vervolgens correct is verwerkt.

Kun je me wat voorbeelden geven van de verschillende soorten controles?

A-Identificeer de betrokken partijen, evenals de feitelijke beschikbaarheid van de waarden die van eigenaar veranderen, en geef een gedetailleerde beschrijving van de transactie. Meer gedetailleerde informatie zal beschikbaar zijn in het tweede of derde boek. Voorlopig is het voldoende om op te merken dat deze eerste stap al pogingen tot fraude, oplichting of andere illegale operaties, en dus niet-geautoriseerde operaties, beperkt, verwerpt en dwarsboomt. Dit betekent echter niet automatisch dat alle geregistreeerde activiteiten volledig legaal zijn. Ondertussen kan de aanwezigheid van afwijkende of onregelmatige operaties in verschillende vormen leiden tot passende rapporten met voorstellen voor aanvullende onderzoeken, verificaties en controles. Bovendien verbetert volledige transparantie en raadpleging in de computerstructuur van elke zuiver administratieve handeling het wederzijdse vertrouwen, de garantie, betrouwbaarheid en betrouwbaarheid met de rest van de structuur.

9) LA-Lokaal Bestuur

Zoals eerder vermeld, wordt het globale bestuur vertegenwoordigd door een Maatschappij voor Inwoners (SfI). Bijgevolg vinden we op het meest fundamentele territoriale niveau de CEO's (Managing Directors), die momenteel de burgemeesters, burgemeesters, enzovoort zijn. Ze omvatten ook mensen zoals schepenen en gemeenteraadsleden.

GEs vertegenwoordigen een noodzakelijke integratieve innovatie (Grote Kiezers).

Elke lokale overheid is er om ervoor te zorgen dat alle inwoners profiteren van en voldoen aan hun basisbehoeften, en niet alleen.

Zodra aan deze eerste verplichting is voldaan, kunnen ze zich richten op het voldoen aan secundaire behoeften, zowel persoonlijk als collectief.

Sociaal actief en geïnspireerd door een bredere geest van wederkerigheid, gebruikt de basis LA alle administratieve autonomie die voortkomt uit de uitkomst van de lokale overheidsverkiezingen in overeenstemming met de hexadecalogus.

Transparantie

Zoals al verwacht, assisteert en beheert GAIS elke fase van een activiteit of administratieve maatregel, waarbij maximale transparantie wordt gegarandeerd, niet alleen voor inwoners of aangrenzende gebieden, maar vooral voor de GE (Grote Kiezers), zowel op lokaal als op hoger niveau. Maximale transparantie strekt zich niet alleen uit tot het werk van bestuurders, maar ook tot het historische gedrag van alle GE's in alle raadplegingen.

Pogingen tot verhulling, mystificatie, bedrog en misleiding worden ontmoedigd en ontmanteld in het licht van deze wijdverspreide transparantie.

Het wordt een constant "zwaard van Damocles" voor bestuurders die in de verleiding komen om hun positie/bevoegdheid te misbruiken. Tegelijkertijd biedt het inwoners een betrouwbaar instrument om het werk te evalueren en de geldigheid van zowel de verkregen resultaten als de prestaties en betrouwbaarheid van de gekozen mensen vast te stellen. Met dit onderzoek kunnen we volledige transparantie bereiken, iets waarop altijd een beroep is gedaan, waarnaar is gestreefd en wat in veel gevallen is

beloofd, maar wat in de praktijk nooit is gerealiseerd.

CEO's en trawanten worden natuurlijk gekozen.

Kandidaten voor verschillende administratieve functies, met name CEO's, moeten aan de kwalificaties voldoen. Naast hun burgerrechten moeten ze kwalificaties hebben voor de functie en het verantwoordelijkheidsniveau waarvoor ze solliciteren, evenals voldoende en bewezen ervaring. Er zijn primaire en gespecialiseerde kwalificaties. De primaire of basiskwalificatie, die voor elke LA verplicht is, heeft betrekking op basisadministratie, terwijl de facultatieve specialistische kwalificatie betrekking heeft op specifieke sectoren die kenmerkend zijn voor de activiteiten van het gebied. Beide titels worden afgegeven op het hoogste niveau en gaan gepaard met een periode van praktische training. Voor opdrachten boven het basisniveau van de structuur worden aanvullende cursussen aangeboden. Geleidelijke schaalvergroting is een natuurlijk gevolg dat nodig is om de algemene stabiliteit op elk niveau te garanderen. Deze rechten gelden voor alle niveaus en functies binnen de organisatie.

Consensus onder de bevolking via verkiezingen is niet voldoende. Vertegenwoordiging is één ding; administratie is iets heel anders, vooral in termen van kwaliteit en resultaatgarantie.

Vertegenwoordiging

Alleen de basis LA is betrokken bij de verkiezingen, van waaruit alle vertegenwoordigingen en coördinatie beginnen en doorgaan naar de top (Bottom Up confluentie).

Op alle hogere niveaus wordt elke realiteit van LA vertegenwoordigd door zijn eigen aandeel in alle realiteiten (inwoners, productiviteit, indexen).

Elke administratieve laag wordt opgericht en samengesteld op basis van de aanwezigheid van vertegenwoordigers en de relatieve waarden van de LG's die er deel van uitmaken.

Elke LA benoemt ten minste twee vertegenwoordigers, een van de meerderheid en een van de minderheid of oppositie, met het gewicht van hun stemmen, consensus. Voordat er over elke administratieve handeling wordt gestemd, moet deze door alle lagere LA's worden bekeken en geëvalueerd. Bijgevolg hebben de 'vertegenwoordigers' een functie die vergelijkbaar is met die van ambassadeurs.

Er moet worden opgemerkt dat er alleen virtuele bijeenkomsten zijn gepland, met gedeeltelijke uitsluitingen op het meest basale niveau; elk niveau blijft dus op zijn eigen grondgebied. Als gevolg hiervan rapporteert en vertegenwoordigt elk niveau boven het basisniveau altijd alle waarden van de realiteiten van

de lagere niveaus. Elk niveau fungeert louter als een coördinatiecentrum, dat beter harmoniseert, balanceert en vermindert.

de verschillen tussen de lagere niveaus, waarbij de kwaliteit wordt verhoogd waar deze onvoldoende lijkt of blijkt te zijn.

Het doel is hetzelfde en volgt het piramidale pad naar de top. Elk territoriaal niveau moet eerst administratief ingrijpen om de indexen van de samenstellende gebieden te verhogen, ze te vergelijken en te nivelleren met gebieden van hetzelfde niveau, de waarden eventueel samen te voegen en te verenigen, en de onderlinge afstanden te verkleinen.

Het is de moeite waard om de eerste zes dogma's nog eens door te nemen.

De LA is direct en onvoorwaardelijk verantwoordelijk voor de verwachtingen en behoeften van alle bewoners.

Elk niveau van LA is ook verantwoordelijk voor de planning van de werkgelegenheidsbehoeften en voor de uitvoering en naleving van het LAP. Bijgevolg moet het zich bezighouden met de planning van vraag en aanbod, te beginnen met onderwijs, dan beroepsopleiding en ten slotte tewerkstelling of herverdeling. Zowel stabiliteit als ontwikkeling zijn afhankelijk van deze vitale dienst.

Elk niveau boven het basisniveau zal ingrijpen en werken met de "GOEDE en SLECHTE" analyse, dat wil zeggen het opstellen van vergelijkingstabellen waarin de beste gegevens, factoren en indexen worden gemarkeerd (bovenaan) en de slechtste worden gemarkeerd (onderaan). Als gevolg hiervan worden interventies vergemakkelijkt en gericht op het dichten van de kloof met de achterblijvers door gebruik te maken van gemeenschappelijke middelen.

Beginnend bij het laagste niveau, moet elk territoriaal niveau de werkuren kwantificeren om de dekking en werking van essentiële diensten te garanderen.

Elke regionale regering van Åland is rechtstreeks verantwoordelijk voor de planning van de ontwikkeling van activiteiten op haar grondgebied. Het hoofddoel van de LA is ervoor te zorgen dat alle inwoners het minimumniveau "van de wieg tot het graf" krijgen, dus moet de LA de middelen voor basisdiensten (gezondheidszorg, onderwijs, sociale, culturele en recreatieve diensten) zo dicht mogelijk bij de inwoners garanderen, door ze te integreren met de hogere niveaus van de LA (KM0).

Monetaire middelen (dogma #13) circuleren eerst door volledige werkgelegenheid en minimuminkomen (beschikbaarheid van bestedingen), verdelen de uren aan werklozen in activiteiten op haar grondgebied, indien nodig tussenbeide komend met bijdragen

die het lokale minimuminkomen aanvullen, waarvoor ze het aantal
werkuren voor beroepen in de hele

duur van de administratie, en dan tussenbeide komen om de oriëntatie op gespecialiseerde beroepen te bevorderen via scholen, cursussen, stages en leercontracten (PAL).

Zodra de basisbehoeften zijn vervuld, gestabiliseerd en veiliggesteld, zal de LA tussenbeide komen om activiteiten of diensten te openen en te ontwikkelen om de levenskwaliteitsindices aan te vullen. Deze veranderingen zijn mogelijk naarmate de informatie-, telematica- en robottechnologieën vooruitgaan, waardoor er minder werkuren nodig zijn om de vroegere productieniveaus te handhaven.

Op dat moment komt er meer vrije tijd beschikbaar. Met stabiliteit als hoofddoel zullen de werkuren afnemen naarmate de hoeveelheid werk afneemt.

Verkiezingen administratieve functies

Ik ben van plan om enkele details over lokale bestuurlijke rondes te presenteren, omdat dit de enige en in de meeste gevallen wereldwijd toepasbare rondes zullen zijn.

Ik denk dat de regels eenvoudig en begrijpelijk zijn en zorgen voor een brede waardering van de bedoelingen van alle bewoners, een uniforme behandeling, globaal gelijk, om de basis van wederzijds respect te waarborgen en te consolideren.

De democratische geest wordt vooral geconcentreerd en uitgedrukt door verkiezingen, te beginnen met de GE en eindigend met de selectie van de PAL, die lokaal bindend wordt en invloed heeft op de conforme aanpassing van de parameters van volgende bestuurlijke rondes.

De verkiezing om de lokale overheid te vernieuwen (de enige verkiezing waar de mensen bij betrokken zijn) begint drie maanden voordat de vorige afloopt.

Op dat moment publiceert de aftredende lokale overheid officieel de gegevens van de vorige periode, de indexen aan het begin van de ronde, de huidige indexen, met commentaar, om te eindigen met het eindrapport.

Tegelijkertijd worden de lijsten met GE-kandidaten vrijgegeven.

De stemgerechtigde bevolking kiest de GE (Grote Kiezers) twee maanden voor de echte verkiezingen.

Een praktisch voorbeeld met 10.000 kiezers zou deze twee uiterste grenzen kunnen hebben: de kandidaat mag niet meer dan 100 voorkeuren en niet minder dan 10 voorkeuren krijgen. Degenen die het minimumniveau niet halen, mogen deze onder anderen verdelen, zolang ze de maximumlimiet niet overschrijden.

De GE's zullen op grote schaal worden geraadpleegd via diepgaande peilingen, die niet alleen de voorkeuren over het onderwerp in kwestie zullen aangeven, maar ook een meer gedetailleerd inzicht in de basistrends of -oriëntaties mogelijk zullen maken.

Daardoor houdt het verkiezingsorgaan zich maar met twee verkiezingen bezig: GE en LA.

Lokaal Bestuursplan (LAP)

Elke coalitie die zich kandidaat stelt voor een ambt op haar grondgebied moet een Lokaal Bestuursplan (LAP) indienen op basis van de meest recente officiële cijfers van het bestuur die aan het einde van haar ambtstermijn openbaar worden gemaakt. Het LAP moet de uiteindelijke haalbare doelstellingen voor de volgende bestuursperiode weergeven en specificeren, met variaties, aanpassingen, actualisering van percentages, inkomsten- en uitgavenindexen en kwaliteit van activiteiten, allemaal met een jaarlijks voortgangsschema.

Om toegelaten te worden tot de verkiezingen, moet elk LAP eerst de verificatie van de inhoud en doelstellingen, met name de numerieke, van het kader doorstaan.

Ik herinner me dat de breedte van de parametervensters van elk hoger structureel niveau het compendium en de expressie is die het resultaat zijn van de lagere niveaus.

Het LAP moet ook de namen en functies van zijn kiezers bevatten (alleen namen die voorkomen op de lijst van GE-kandidaten worden toegelaten, zelfs als ze niet verkozen zijn voor die verantwoordelijkheid).

Het LAP van de winnende coalitie wordt geaccepteerd door de gemeenteraad en wordt het operationele LAP van de nieuwe verkiezingsronde.

Als gevolg daarvan krijgt de winnende coalitie de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van haar LAP, zoals gespecificeerd in de GAIS, terwijl de andere coalities (minderheid) automatisch verantwoordelijk worden voor zowel naleving als verificatie en controle van de uitvoering van het

LAP, altijd bijgestaan en ondersteund door de alomtegenwoordige
GAIS.

Eventuele wijzigingen in het LAP kunnen worden doorgevoerd met toestemming van de meerderheid van de hele gemeenteraad en GEs, en in extreme gevallen ook door het hogere bestuurlijke niveau, afhankelijk van en als gevolg van onvoorziene grote krachten.

De Grote Kiezer (GE) wordt erkend als vertegenwoordiger van de buurt, activiteit, enz. Hij is een verantwoordelijk persoon die op vrijwillige basis werkt (geen loon) en moet een minimale "licentie" hebben voor administratieve activiteiten.

De lijst van elke coalitie mag alleen mensen bevatten die van de meest recente GE-kandidatenlijst komen.

Administratieve goedkeuring

Tenminste de eerste twee jaar zijn alle bestuurders in vaste dienst. Daarna wordt de evaluatie (bereiken van doelen, etc...) geactiveerd en uitgevoerd via de stemming van de lokaal gekozen GEs. Het doel van deze evaluatie is om met een eenvoudige meerderheid van stemmen de termijn van de lokale regeringsronde te bevestigen of aan te passen en deze verder te verlengen van minimaal één tot maximaal vier jaar.

Territoriaal bezit

Alle LA krijgen het alleenrecht op alle grondstoffen, land en gebouwen.

Aangezien elke LA de Vereniging voor Inwoners (SfI) op lokaal niveau vertegenwoordigt, is elke inwoner ook (proportioneel) eigenaar van alle aandelen. Alle lokale middelen, die worden beheerd door de territoriale bureaus, worden dus toevertrouwd aan de inwoners via gebruikslicenties. Wie de huidige eigenaar of gebruiker is, krijgt automatisch en zonder kosten de overeenkomstige gebruikerslicentie, voor persoonlijk gebruik, niet overdraagbaar behalve in geval van erfenis. Alle licenties zijn alleen verhandelbaar met de LA, nooit tussen individuen. Gebouwen en grond (residentieel, agrarisch, industrieel, etc.) worden gelicenseerd voor activiteiten van bewoners volgens de doelstellingen van de plannen van de LA. Uitgaven voor de verbetering van gebouwen worden beschouwd als een investering en worden daarom gedragen door de overheid. Elke licentie kan worden geactiveerd, meestal gratis of op basis van verdienste, door het zittende bestuur, rekening houdend met de lokale beschikbaarheid, terwijl

Herroeping vereist de stem van ten minste de CL (Lokale Raad) en, in relevante gevallen, ook die van de GEs. # Politieke organisaties.

Aangezien de hele bestuurlijke structuur wordt beheerst door een reeks regels, voorschriften en voorschriften die niet kunnen worden veranderd of ongedaan gemaakt, spelen politieke partijen een steeds marginalere rol bij het kiezen van nieuwe doelen en benaderingen, terwijl ze steeds meer de rol van stromingen en opiniebewegingen voor lokale interventies en maatregelen op zich zullen nemen.

In termen van stabiliteit kunnen ze kleine, liefst progressieve, lokale veranderingen voorstellen en ingrijpen. Deze aanpassingen, die zeer lokaal van omvang zijn en vervolgens aanpassingen op hogere niveaus kunnen uitlokken, zijn alleen mogelijk met een maximale acceptatie door de inwoners, CL's, GE's, door een grote meerderheid, en binnen de parameters van het hogere bestuursniveau en zonder grote gevolgen voor het bestaande LAP. In het laatste geval is het geschikte instrument de PAL, voorgesteld bij elke vernieuwing van de administratieve kantoren.

De voorgaande overwegingen en de focus op de noodzaak om overal stabiliteit na te streven en te waarborgen en tegelijkertijd de uitoefening en het gebruik van autonomie toe te staan en tegelijkertijd het wederzijds respect op alle niveaus altijd te verbeteren en te versterken, blijven geldig.

10) STRIJDKRACHTEN BEWAPEND

Als het project zou worden uitgevoerd, zouden de strijdkrachten niet aanwezig zijn omdat ze ineffectief zijn; het zijn dus ineffectieve middelen die worden verspild omdat er geen redenen of rechtvaardigingen meer zijn voor hun aanwezigheid. Er zijn geen gebieden om te veroveren of te verdedigen.

Laat me je eraan herinneren dat een van de belangrijkste doelen van het project het bereiken en behouden van de sociaal/economische globale stabiliteit is, doordrenkt en verzadigd van wederzijds respect.

Wereldwijde militaire onmacht wordt beschouwd als de beste en enige universele bescherming en garantie om dit ambitieuze en uitdagende doel te bereiken en te behouden.

Door zo'n vredesscenario te bereiken, zullen de motivaties die in het verleden alle spanningen en conflicten hebben veroorzaakt, thermisch verschillend, warm, koud of lauw, voorgoed verdwijnen.

Bekijk snel de bekende geschiedenis.

Veroveringen, invasies en militaire bezettingen hebben altijd plaatsgevonden om de volgende redenen: leefruimte voor het eigen volk, rijke gebieden, toe-eigening van grondstoffen, vergelding voor eerdere herstelbetalingen of pogingen tot wraak. Als gevolg daarvan zijn de bijbehorende evenwichten altijd en onvermijdelijk in gang gezet: bevrijding, herstel van onafhankelijkheid en vaak ook vergelding.

Je zult het met me eens moeten zijn dat het in het extreme geval bijna altijd dezelfde muziek was, met refreinen die AD LIBITUM werden uitgevoerd.

Als elke partij in een hypothetisch conflict identieke leefomstandigheden zou aantreffen, zowel die van zichzelf als die van de tegenstander, of zou vertrouwen op schamele middelen of kracht om een langdurige oorlog te beginnen en vol te houden, dan zouden de boeken over oorlogsgeschiedenis waarschijnlijk een stuk dunner zijn in meer lege bibliotheken.

De aanwezigheid van niet langer noodzakelijke strijdkrachten en militaire uitgaven, al was het maar om zichzelf te verdedigen, zouden alleen maar gedeeltelijk gerechtvaardigd zijn door de aanwezigheid van een hypothetische volgende invasiedreiging.

Maar als de hele wereld zou worden bestuurd met transparantie,

met informatie en kruiscontroles over de bronnen en het hergebruik van

alle middelen (mensen, energie, grondstoffen enzovoort), vooral aan de onderkant van de bestuurlijke structuur, zouden overal de noodzakelijke voorwaarden ontbreken om heimelijk een voldoende en zorgwekkende gewapende macht te vormen.

Dus als het, met een sprankje verantwoordelijk gezond verstand, door iedereen als nutteloos wordt beschouwd, waarom dan aandringen op en verspillen van middelen aan het bestaan ervan?

De SALT-akkoorden hebben het voortouw genomen in deze operatie.

Ondanks hun beperkte reikwijdte toonden ze aan dat dit geen taboe is, maar een verstandig en redelijk gedrag dat door iedereen gedeeld wordt.

Het gaat erom de inspiratie en de doelstellingen van de operatie op te pakken en ze volledig en volledig uit te breiden, zonder enige mogelijkheid om terug te krabbelen of zich terug te trekken.

Volledige demilitarisatie is een zeer delicate en complexe operatie, omdat het inhoudt dat er voorzichtig en beperkt een krachtsverhouding moet worden gehandhaafd die elke vorm van gebruik ontmoedigt, totdat het volledig succesvol is geïmplementeerd.

Laten we proberen de gebieden te definiëren die zich in de toekomst bij het project zouden kunnen aansluiten: groep A (de goede), groep B (de slechte). Ik zal meteen uitleggen waarom: Zodra 50% van de deelnemers (A) is bereikt, kan de demilitarisatiefase beginnen, met een pariteitsverhouding die geleidelijk zal afnemen in de mate waarin degenen die nog in groep B zitten zich langzaam bij groep A zullen voegen.

We hebben het over een wereldwijde jaarlijkse militaire uitgave die onlangs de 2.000 miljard dollar heeft overschreden.

Deze waarden kunnen worden gerecycled en gebruikt in het directe proces van herindustrialisatie dat deze studie beoogt (robotica, hernieuwbare energiebronnen) op dezelfde manier waarop demilitarisatie wordt uitgevoerd, omdat er niet langer geïnvesteerd hoeft te worden in het onderhoud van zo'n waardeloos, maar nog steeds bestaand wereldwijd apparaat. Hiervoor zal veel meer nodig zijn dan de gerecyclede 2 biljoen dollar. Een werkelijk gigantische planetaire investering die alle middelen zal vereisen en inzetten, zowel onderzoeksmiddelen als industriële middelen, maar alles zal ruimschoots worden gerechtvaardigd door de blijvende resultaten die kunnen worden bereikt.

Deze nieuw toegevoegde productielijnen kunnen worden gebruikt om

hulpmiddelen te creëren en te ontwikkelen voor het opwekken van hernieuwbare, schone en kosteneffectieve energiebronnen.

Hierdoor is schone energie, met uitzondering van de enorme initiële investering, grotendeels gratis, overal en altijd beschikbaar, zonder steeds meer waardevolle grondstoffen te verspillen en te vernietigen.

Het huidige militaire industriële apparaat leent zich perfect voor transformatie in robotindustrie en is zelfs nog beter geschikt voor ruimtevaartactiviteiten.

Deze nieuwe bronnen en producties zullen de spil vormen waarrond de territoriale autonomie van het project zal worden opgebouwd.

Deze fase verklaart nog een andere reden voor de lange periode die wordt verwacht voordat het project succesvol van start gaat.

Civiele bescherming

Elke LA moet een civiele beschermingsdienst hebben vanaf het begin van de MORPHING-fase.

Dit omvat en impliceert alle soorten middelen, zowel materiële als immateriële, die de actieve bewonersbevolking tot uitdrukking kan brengen.

Dit is de enige structuur die als enige verantwoordelijk is voor het functioneren van een breed scala aan diensten voor alle lokale behoeften, met name in noodsituaties, door het activeren van vooraf bepaalde geïntegreerde interventieplannen voor alle mogelijke lokale kritieke situaties.

Alle inwoners zijn georganiseerd in een enkele structuur die ter beschikking staat van de lokale overheid, naar behoren opgeleid en, waar nodig, getraind, en zijn verantwoordelijk voor het snel en direct ingrijpen in alle noodzakelijke of vereiste interventies die het milieu, alle lokale realiteiten en hulpbronnen beïnvloeden, beschermen en verbeteren. Een dienst die u helpt om dogma's 2, 4 en 6 in de praktijk te brengen.

Niet alleen dat, maar in elke LA moet deze uitgebreide en consistente dienst zich bezighouden met alle praktische aspecten die noodsituaties kunnen veroorzaken en dus alles aanpakken, van preventie tot onderhoud en, indien nodig, interventies en daaropvolgend herstel. Alle verantwoordelijkheid is en blijft lokaal. Er is geen reden om die elders te zoeken.

In eerste instantie zijn de inefficiënties en mislukkingen rechtstreeks toe te schrijven aan de LA in functie, gevolgd door zijn

administratieve team, maar ze stellen niet de hele lokale structuur, minderheid, GE of inwoners vrij. Zoals te zien is in het 13e dogma, heeft elke LA op de planeet voldoende, zo niet overvloedige, middelen om deze bescherming efficiënt te organiseren, te verbeteren en te onderhouden.

Bovendien moet elke lokale faciliteit over adequate afdelingen voor noodhulp beschikken om te kunnen voldoen aan de behoeften en verzoeken van andere gebieden, met name naburige gebieden.

Lokale beheerders en technici moeten primair betrokken zijn bij het voorkomen, beheren en oplossen van problemen of noodsituaties, met volledige verantwoordelijkheid en gepaste autonomie.

Zelfs op dit punt wordt, afhankelijk van de ernst van de noodsituatie, verwacht dat hogere niveaus van de structuur ingrijpen.

Als alle gebieden in staat zijn om direct en onmiddellijk het begin van een probleem te voorkomen, ontwikkelt en consolideert zich een positief algemeen verdedigingstype van lokale antilichamen.

Samenwerking, met name op territoriaal niveau, en wederzijds respect creëren een sociale lijm die natuurlijke veerkracht genereert, ontwikkelt en consolideert.

Elk gebied moet elke plaatselijke kritieke situatie direct aanpakken met alle beschikbare menselijke middelen. Dit is niet alleen een morele verplichting die in de vijfde en vierde dogma's wordt genoemd en overwogen, maar individuele deelname wordt gezien als een van de universeel vereiste plichten van inwoners, die gedrag en gewoonten versterkt, evenals de stabiele lokale cultuur.

11) ACTIVITEIT VOOR ARBEIDSFLEXIBILITEIT

Als we teruggaan naar de eerste uitgangspunten van de Hexadecalogue, is het duidelijk dat het gehele aardse beheer gescheiden zal worden gehouden van ruimtevaartactiviteiten. Waar nodig en vereist zal de gehele productieve sfeer direct worden betrokken. Dit moet zo snel mogelijk een transformatie-oriëntatie bevorderen die de kwaliteit verbetert ten koste van de kwantiteit, alleen produceren wat nodig is; het overbodige is, zoals het woord zelf zegt, overbodig, nutteloos. We moeten in de inprenting van generaties het belang introduceren van het verwijderen van alle vormen van afval, alle vormen van verspilling, en last but not least, maximaal generiek hergebruik.

Het is duidelijk dat alle ruimteactiviteiten, zoals verkenning en de bouw van nederzettingen, de meeste aandacht en hulp krijgen van de hele aardse structuur.

Er zullen nieuwe scenario's ontstaan als gevolg van technologische vooruitgang.

Mechanisatie, of beter nog, robotisering, gecombineerd met tele-informatica-integratie, zal ervoor zorgen dat mensen steeds minder aanwezig hoeven te zijn, terwijl de kwaliteit van producten en diensten verbetert.

Een van de belangrijkste doelstellingen van het project is ervoor te zorgen dat iedereen een fatsoenlijke levensstandaard heeft. absolute zekerheid bij het toewijzen en herverdelen van voldoende werkgelegenheid voor iedereen. De oplossing, die de verschillende situaties aanvaardt en respecteert, is om lokaal onder alle lokale menselijke hulpbronnen het volledige aantal uren te herverdelen dat nodig is voor stabiliteit.

Dit verduidelijkt en handhaaft zowel persoonlijke rechten als verantwoordelijkheden. De balans tussen het vervullen en naleven van plichten en het uitoefenen van rechten zal een indicator zijn voor de algemene stabiliteit van elke LA.

De primaire verantwoordelijkheden zullen bestaan uit het waarborgen van autonomie of, indien nodig, zelfvoorziening. Naarmate deze primaire doelstellingen worden gehaald en volgehouden, zal de aandacht van de LG's geleidelijk verschuiven naar elk lokaal initiatief van secundair belang.

Rechten, met name economische rechten, zullen vanuit dat oogpunt worden gemeten, waarbij persoonlijke inzet altijd in aanmerking wordt genomen en beloond. De hoofdverantwoordelijkheid van de LA is het plannen, aanmoedigen en ondersteunen van het beste gebruik van alle (menselijke) middelen. In het nieuwe beloningssysteem wordt rekening gehouden met de huidige beloning en deze wordt behouden. Individuele beschikbaarheid zal altijd verschillen, maar uitgaande van een basisniveau met betrekking tot het bereiken van een fatsoenlijke levensstandaard, adequaat voor elk individueel gebied. Tegen de tijd dat het project operationeel kan worden, zullen zowel de digitale technologie als de evolutie van robots de transformatie van traditionele handarbeid in een functie van puur toezicht en controle hebben bereikt en voortzetten.

Met het dogma van stabiliteit in het achterhoofd is het resultaat een vermindering van het aantal uren dat nodig is en gebruikt wordt om hetzelfde globale resultaat te bereiken en te behouden. De LA beheert en garandeert maximale werkgelegenheid.

Dezelfde regionale regering van Åland garandeert de beschikbaarheid van maandelijkse uitgaven (lonen, salarissen, compensatieoverdrachten) voor alle inwoners, beginnend met een niveau van waardigheid dat adequaat en geldig is voor elk gebied en toenemend op basis van de kwaliteit en kwantiteit van de gekozen of toegewezen taak.

Zoals verwacht gaat het niet om "salaris", maar om "beschikbaarheid van uitgaven".

De delicate fase van de herziening van de kosten, tarieven en verschillende prijslijsten, op basis waarvan de maandelijkse minimumvergoedingen zullen worden hervormd, is een rechtstreeks gevolg hiervan.

De "minimale beschikbaarheid van uitgaven" om lokaal een fatsoenlijke levensstandaard te handhaven is het enige referentiebedrag dat geldig is voor elk afzonderlijk gebied. Het bedrag kan van daaruit verhoogd of aangevuld worden om een veel hogere levensstandaard te bieden, met als enige beperking het "A"-fonds (Dogma #13) of de budgettaire beschikbaarheid van lokale bedrijven. Deze variatie in de bedragen die kunnen worden uitgegeven zorgt ervoor dat er veel verschillende manieren zijn om geld uit te geven, waaronder in luxe en superluxe. Het belangrijkste is om dogma's 2 en 3 te volgen.

12) VRIJETIJDSDACTIVITEITEN: FAMILIE, CULTUUR, STUDIE, RECREATIE

Volgens het eerste dogma komt de vermindering van het aantal werkuren als gevolg van de integratie van het type telerobotica niet overeen met een verandering in de compensatie, maar eerder met een toename van de vrije tijd. Een direct gevolg is de herverdeling van tijd, zowel individueel als binnen de familiekeren, op verschillende collectieve niveaus en uiteindelijk, zo niet ook, op planetair niveau. De radicale herindeling en creatieve toepassing ervan helpen en stimuleren het langverwachte en heilzame herstel van het evenwicht in de tijd. Aan wie moeten we verantwoording afleggen als we de eerste vijf dogma's handhaven en tegelijkertijd een stabiele existentiële continuïteit garanderen?

Behalve de aanpassing van het minimumniveau blijven alle beschikbare uitgaven, zowel persoonlijke uitgaven als uitgaven van de gezinskern, grotendeels ongewijzigd.

De maandelijkse beschikbaarheid blijft minimaal gelijk, maar is voldoende voor gebruik tijdens langere periodes van vrije tijd.

Elke inwoner kan het gebruiken om de verschillende activiteiten in zijn of haar eigen LA te beheren met behoud van adequate indexen van stabiliteit, niveau van ABC-boxen (dogma #13), nulgroei, autarkie, enzovoort. De variëteit en breedte van lokale activiteiten bieden bijkomende mogelijkheden voor directe of geïnduceerde tewerkstelling. Zowel het concept als het werkveld zijn ontwikkeld. Werkvakantiekrimp en wederzijdse interpretatie zijn uitwisselbaar met vakantiewerk. Als er veel vrije tijd is, is het vanzelfsprekend om die te benutten en op te vullen, zodat er meer mogelijkheden zijn voor ontwikkeling of versterking van diensten/werkgelegenheid. De vrijetijdssector zal groeien ten koste van traditionele beroepen als het voorgaande dogma wordt gerealiseerd. Het zal ten goede komen aan het individu, familie, culturele, artistieke, hobby-, sportieve, recreatieve, vrijetijds-, toeristische activiteiten, of hun verschillende nieuwe combinaties, naar eigen goeddunken en plezier van het individu, familie, culturele, artistieke, hobby-, sportieve, recreatieve, vrijetijds-, toeristische activiteiten, of hun verschillende nieuwe configuraties. Dit is om een idee te geven van het potentieel en de mogelijkheid om ieders levenskwaliteit zo lang mogelijk te verbeteren. Alles is mogelijk, maar alleen als men de hexadecalogus en zijn metamorfose (derde hoofdstuk) volledig volgt.

13) Circulerende valuta met één munteenheid

Dit is het meest schokkende punt in het hele project. Lees het zorgvuldig; het begrijpen ervan is essentieel voor het herzien en opnieuw evalueren van het hele voorstel.

Gezien de wereldwijde betrokkenheid van het project, volgt hieruit dat het noodzakelijk is om waarden te standaardiseren, kwantificeren, binden en reguleren, te beginnen met monetaire waarden. Laten we nu onze aandacht richten op de zogenaamde valuta, na een zeer beknopte geschiedenisles.

We begonnen met ruilhandel, gingen toen over op het slaan van verschillende munten in verschillende metalen en uiteindelijk op waarden die op papier stonden, geschreven en/of gedrukt, echte of, meer recentelijk, in toenemende mate virtuele titels. In de vorige eeuw werd overeengekomen om op te gaan in de GOUDEN STANDAARD, daarna werd deze geperfectioneerd in de GOUDEN WISSELSTANDAARD, en nu wordt er wereldwijd gebruik gemaakt van de dynamische markt van flexibele wisselkoersen, waarbij USD alleen wordt aangehouden voor grondstofnoteringen (olie, goud, zilver, koper, etc.).

Elke stap stimuleert het bijwerken van de waardeverhoudingen van de grote naties, zowel economisch als militair.

Het project anticipeert echter niet langer op deze historische realiteiten; in plaats daarvan wordt concurrentie getransformeerd door stabiliteit als basis te nemen en uniformiteit te verkiezen boven tegengestelde concurrentie.

Laten we niet vergeten dat dit een langdurig proces zal zijn. Een volledige transformatie zal één tot twee eeuwen duren. Ideeën zullen worden omgezet in een nieuwe culturele architectuur, een metamorfose die in verhouding staat tot de schaal van het project. Het zal moeilijk zijn om deze nieuwe orde van ideeën te assimileren, te verteren en te accepteren, maar op de lange termijn, bij kalm nadenken, zullen steeds meer geesten, niet alleen verstandige, samenkomen aan deze volgende horizon.

De wereldwijde administratieve structuur is ontworpen of beter herontworpen in punt 7 van de hexadecalogus, zodat er geen noodzaak of mogelijkheid is om meerdere munteenheden tegelijkertijd te gebruiken, één per natie.

Als we het erover eens zijn dat we onder één bestuurlijke structuur zullen opereren, is de meest logische stap dat het tegelijkertijd handig en praktisch zal zijn om één munteenheid

te gebruiken. En deze implicatie is vanzelfsprekend. Het voorstel om

Het gebruik van één mondiale munteenheid is niet de enige innovatie op dit gebied.

De belangrijkste factor, naast uniciteit, die voor alle betrokkenen onthutsend en desoriënterend lijkt te zijn, is de hoeveelheid circulerend geld. Zoals eerder vermeld in de vorige telegrafische korte excursie, wordt de hoeveelheid geld die momenteel in omloop is wederzijds geaccepteerd en gereguleerd tussen naties, en gekwantificeerd in relatie tot andere referentiewaarden, wereldwijd bekeken met universeel herkenbare en stabielere verhoudingen. De waarde van elke valuta varieert afhankelijk van de garantie en geloofwaardigheid van de uitgevende natie. Bij de voltooiing van de implementatie van het project zullen er echter geen verschillen meer zijn tussen individuele staten; je zou nu moeten hebben omgezet en begrepen dat er slechts één zal blijven bestaan en werken. Als gevolg daarvan zullen er geen beperkingen meer zijn op de hoeveelheid unieke valuta in omloop of de bijbehorende garantiewaarde. Bedenk dat dit project alleen kan worden geactiveerd als de deelnemende staten het eens zijn over het nieuwe doel en gebruik van het monetaire instrument, en dan kan de nieuwe eenheidsmunt alleen circuleren in de hoeveelheid die nodig is om de doelen te bereiken. Het gebruik van de nieuwe gemeenschappelijke munt zal het huidige MMT aanzienlijk veranderen; daarom zal het veel verder gaan, er zal veel te herzien zijn.

De hoeveelheid nieuw geld zal zeker niet oneindig zijn, zoals bij de hyperinflatie van de Weimarrepubliek in de tweede helft van 1923, een eeuw geleden. Ongeacht het aantal nullen was elke papiermark altijd minder waard dan het papier waarop het gedrukt was. Hoe meer ze in grote coupures werden gedrukt, hoe minder ze waard werden.

Er moet echter altijd een relatie zijn tussen de globale, algemeen overeengekomen en wederzijds geaccepteerde referentiewaarden. Het bereiken van verschillende doelen bepaalt de criteria, instrumenten en procedures die worden gebruikt om circulerend geld te kwantificeren. Zo vinden we eerst en vooral homogene stabiliteit, vooral in de dagelijkse routine. Het moet niet langer een instrument zijn voor de accumulatie ervan, die vaak spastisch en obsessief is, maar eerder een eenvoudig middel om een relatie tussen individuen en alle gebieden te reguleren. Het moet ook dienen als een instrument om erkende verdiensten en bewezen inzet, door individuen of de gemeenschap, te erkennen en te belonen bij het ondersteunen en handhaven van de toegewezen doelen en richtlijnen van de hexadecalogus.

"Hoeveel krijg je per maand?" is de eeuwenoude vraag. "Hoeveel kun je je veroorloven om per maand uit te geven?" zal meer gemeengoed worden.

Het is niet langer een directe indicator van luxe, maar van overeengekomen noodzaak, zoals olie in een motor of in verschillende versnellingen.

De volgende stap is het herijken en reguleren van het gebruik ervan volgens het nieuwe concept van monetaire functie, nadat het is verduidelijkt, begrepen, geassimileerd en geïntegreerd.

De eerste fundamentele referentie is de evaluatie en berekening van de munteenheid die nodig is om een fatsoenlijke levensstandaard te garanderen. als direct resultaat van het bereiken van het hoofddoel van het project. De aanwezigheid van een uitgangspunt voor het garanderen van een fatsoenlijke levensstandaard moet niet worden geïnterpreteerd als een wereldwijde vervlakking, maar eerder als een minimumniveau dat essentieel is voor sociaal gedrag en burgerlijk gedrag, dat overall als aanvaardbaar wordt beschouwd. Het telmechanisme gaat van deze nieuwe universeel geldende basis over naar de passende uitbreiding gericht op het belonen, stimuleren, aanmoedigen en ondersteunen van persoonlijke inzet binnen de reikwijdte en het resultaat van de ontvangen persoonlijke opdrachten. Wereldwijde monetaire beschikbaarheid moet, waar de voorwaarden aanwezig zijn, zorgen voor het verhogen van de levensstandaard naar het niveau van luxe of super-de-luxe. Niemand mag ooit het recht ontnomen of uitgesloten worden om zichzelf te verbeteren.

Zoals eerder vermeld, zal het persoonlijke resultaat van een combinatie van verdienste en inzet de belangrijkste maatstaf zijn voor toegang tot overeenkomstige levensstandaarden. Daarom moeten, om het basisniveau te kwantificeren, de waarden die overeenkomen met de levensstandaard op een specifieke datum in elk gebied worden toegevoegd. Ik wil benadrukken dat al deze discussies nog binnen het bestek van deze studie vallen en grondig zullen worden behandeld en geconsolideerd tijdens het schrijven van het derde boek.

Wanneer het geraamde bedrag aan circulerend geld dat nodig is voor het hele project opnieuw wordt berekend, wordt dit bedrag de nieuwe waarde van het hele circulerende geld. Het benodigde bedrag wordt herberekend op basis van verschillende criteria, die allemaal hetzelfde zijn. Het eerste criterium is het kwantificeren van de behoeften van een individu of gezin om een fatsoenlijk leven te leiden. Voor elke LA wordt dit onafhankelijk beoordeeld en berekend. Daarnaast moeten de waarden die beoordeeld zijn erkend worden voor elke individuele realiteit/activiteit. Compensatie, eigendom en andere waarden

zijn bepaald. We mogen niet vergeten dat er niet langer sprake is van enige vorm van vermogensopbouw. Als elk eigendom deel gaat uitmaken van

van de hulpbronnen van de gemeenschap, zullen historische eigenaren het exclusieve gebruik behouden door middel van gebruikslicenties. Er zijn geen grote inhoudelijke veranderingen nodig voor mensen of activiteiten.

Deze doorgang wordt over de hele wereld gebruikt, dus alles op de planeet wordt beschouwd als het erfgoed van iedereen, beschikbaar voor elke LA van het grondgebied dat een adequaat gebruik voor de doeleinden van het project garandeert.

Om dit te bereiken is het nodig om eerst:

1) bereken de monetaire waarden van inwoners in een bepaalde zoekopdracht: eigendom, deposito's, contant geld, enzovoort.

2) De werkelijke individuele inkomens zullen worden gekwantificeerd gedurende dezelfde periode.

Deze informatie wordt gebruikt om te bepalen hoeveel geld er beschikbaar is voor elk gebied.

De totale beschikbare schenkingen en valuta zijn verdeeld in drie grote categorieën, beter bekend als de schatkisten:

A) louter circulerend geld dat voornamelijk wordt gebruikt voor loon, compensatie, transfers, pensioenen, bijstand, gewone diensten en regulier onderhoud.

B) ongewone interventies en extra onderhoud, opstarten, eigendom, installaties, machines, enzovoort.

C) Natuurrampen, zoals aardbevingen, hydrogeologische schade, branden en epidemieën.

Elk van deze toewijzingen moet ongeveer hetzelfde bedrag of dezelfde verhouding hebben als de eerste A).

De eerste twee (AB) worden vooraf gespecificeerd in het LAP.

CC en/of GE mogen geval B gebruiken in een variatie op het LAP als de meerderheid van CC en/of GE hiermee instemt.

Het C-fonds is per definitie niet planbaar in het LAP. Daarom zal het worden gebruikt in overeenstemming met de ernst, de intensiteit en de omvang van de noodsituatie, zowel op lokaal als op hoger niveau.

In dit geval wordt de suppletiemethode bepaald op de hoogste structuur die getroffen is door de noodsituatie.

De makelaar verdeelt en beheert de initiële schenking van LA voor lokale activiteiten.

Elke LA kan en moet deze initiële schenkingen beheren om ze te behouden:

1) Stabiele circulatie in het gebied.

Interventies en belastinghervorming

2) Ervoor zorgen dat bewoners een minimuminkomen of werk hebben.

3) Behoud enige proportionaliteit voor gecertificeerde historische inkomens.

4) Deelnemen aan elke operatie die tot doel heeft stabiliteit te bereiken en de lokale levenskwaliteit te verbeteren.

5) Houd voldoende lokale reservefondsen achter de hand voor onvermijdelijke lokale behoeften.

6) om deel te nemen aan subsidiaire fondsen die beschikbaar zijn voor hogere bestuursniveaus in verhouding tot inkomen en bevolking.

Niemand hoeft zich te beroven van de waarden in legaal bezit op een specifieke datum. Als gevolg hiervan worden waarden van legale oorsprong toegevoegd aan CASH A, die elke inwoner kan laten zien en opeisen.

Kas A moet over voldoende middelen beschikken om het desbetreffende gebied op regelmatige basis te onderhouden. Dit zijn de primaire items die een rol spelen bij de berekening van de beschikbaarheid van LA cash A.

Zoals verwacht zijn er in elk LA nog andere "kassen" beschikbaar, namelijk B en C. Beide fondsen hebben bedragen die gelijk zijn aan of groter zijn dan fonds A. Fonds B is voornamelijk bedoeld om alle vernieuwingen of veranderingen te financieren, zowel individuele als gemeentelijke, op alle administratieve niveaus, evenals buitengewoon onderhoud.

C is het laatste fonds en is bedoeld voor noodgevallen en mogelijk als reserve voor de eerste twee. De huidige CEO is volledig verantwoordelijk voor het beheer van de drie kassen (ABC). De zogenaamde oppositie en, formeel, de GAIS zijn verantwoordelijk voor het juiste gebruik ervan. Terwijl het A-

fonds alleen lokaal wordt gebruikt, zijn de andere twee fondsen,

met name het C-fonds, beschikbaar zijn op hogere structurele niveaus.

Om het plaatje compleet te maken, moet er een voldoende grote kas (S voor ruimte) leeg blijven, maar deze moet bovenaan de structuur (raad van de continenten) worden geplaatst en aangevuld om te worden gebruikt door de instantie die verantwoordelijk is voor de operaties van het eindpunt van de hexadecalogus. Ik heb het over dingen als verkenning, navigatie, terravorming, kolonisatie en het gebruik maken van realiteiten/bronnen buiten onze planeet (zoals andere planeten, manen, asteroiden, enzovoort). Als we toch bezig zijn en in gedachten houden dat we "groot moeten denken" in plaats van grenzen te stellen, breiden we ook ons zonnestelsel uit. Dit laatste doel zal steeds belangrijker worden en vereist een adequate en consistente dekking die niet interfereert met de regelmatige soepele administratie van de "dagelijkse routine". We hoeven geen verantwoording af te leggen over de hoeveelheid geld in omloop aan anderen dan ons zogenaamde "aardsen". Er zijn geen buitenaardsen, gekken of marsmannetjes, en voor zover we weten zijn er op dit moment nog geen gecertificeerde bewezen wezens of levende vormen in ons sterrenstelsel die ons zouden kunnen tegenspreken en verbieden in het misbruik van ons geld in omloop.

Dit wil niet zeggen dat er geen andere bekende levensvormen in het universum zijn. Zelfs als we ons ervan bewust zijn, zal het vrijwel zeker niet de hoeveelheid geld in omloop zijn die ons zorgen baart. Ik ben van mening dat de hoeveelheid geld in omloop het minste van de problemen zal zijn waarmee we te maken zullen krijgen wanneer we er zeker van zijn dat we niet alleen zijn en met hen in contact komen.

Om terug te keren naar het heden: de kwestie van het circulerende geld is niet langer een geconsolideerde en erkende beperkende factor, maar eerder een prachtige voorwaarde die de implementatie van het project en het bereiken van zijn doelen mogelijk maakt en daardoor vergemakkelijkt.

Om de eerste fases van de overgang te vergemakkelijken, moeten de beperkingen op het gebruik van contant geld, die al minstens vier decennia duren, een gestage voortgang behouden, waarbij virtuele valuta worden bevoordeeld en ontwikkeld als het enige middel voor alle transacties met betrekking tot valuta.

14) FINANCIËN/BANKEN/AANDELENMARKTEN

Zoals eerder voorspeld, zou de hele planeet worden beschouwd als een enorme en unieke Society For Inhabitants (SfI).

De lokale overheid wordt het zenuwcentrum van alle activiteiten en als gevolg daarvan worden alle activiteiten, inclusief bankieren, geleidelijk geïntegreerd in lokale overheidsdiensten.

Het merendeel van de huidige bankactiviteiten zal worden geïntegreerd en rechtstreeks worden beheerd door de lokale vestigingen van onze SfI, waarin we van rechtswege allemaal gelijke partners zullen zijn.

Particulieren, bedrijven en anderen hebben allemaal institutionele 'zichtrekeningen' bij hun woonstaat.

In dit verband wil ik u eraan herinneren dat de hele wereldwijde administratie wordt beheerd door een enkel computersysteem van geïntegreerde procedures (GAIS), waarvan het doel niet het creëren van winst is, noch persoonlijke of groepsrijkdom accumulatie, maar een herverdeling op een verdienstelijke schaal met het oog op het respecteren van de wereldwijde sociaaleconomische stabiliteit. In hun benadering en doel zijn administraties voorbestemd voor het versterken van evenwichtige welvaart, gericht op het verbeteren van de kwaliteit en de levensstandaard op elk niveau en grondgebied.

De valutawisselsector zal alleen nuttig zijn totdat de eenheidsmunt gekwantificeerd en geactiveerd is. Dan zal deze sector duidelijk verouderd zijn en geen reden meer hebben om te werken.

Gezien de nieuwe configuratie en het delen van doelstellingen en regels, evenals territoriale relaties, zal de grondstoffenmarkt een minder commerciële rol spelen en meer gericht zijn op het behoud en het verstandig gebruik van hulpbronnen.

In ieder geval zal het altijd dienen om de geld- en competentieverhoudingen te reguleren tussen de gebieden die betrokken zijn bij de vraag-aanbodcyclus.

Om de volgende punten beter te kunnen accepteren, is het altijd nodig om de doelstellingen van het project en de radicale veranderingen in herinnering te brengen.

Geleidelijk aan, omdat de accumulatie van rijkdom niet langer zal worden voorzien, zo niet voor de hele S.P.A., zullen de individuele activiteiten van zakelijke beurzen en

aandelenmarkten worden beroofd, of op zijn minst opnieuw
gedimensioneerd, van een van hun

huidige doelen, voornamelijk gerelateerd aan de accumulatie of variatie van individuele rijkdom.

Dit verminderde doel wordt geleidelijk vervangen door de keuzes en de neiging tot vooruitgang van elke individuele inwoner, waarbij de mogelijkheid wordt geboden om te kiezen tussen de verschillende mogelijkheden voor vestiging of ontwikkeling die tijdens elke lokale verkiezingsronde worden voorgesteld.

CREDIETKAART

Omdat bankieren een dienst is die wordt verleend door de lokale overheid, wordt elke overdracht van monetaire waarde pas volledig haalbaar en operationeel na goedkeuring en aanvaarding door de GAIS.

15) UITVOER/IMPORT

Het belangrijkste instrument voor het verbeteren van de levenskwaliteit in individuele gebieden is het handhaven van een evenwichtige import/export tussen gebieden.

Het gevolg is dat er geen handelsoverschot is; integendeel, er is net genoeg om alle lokale economieën actief en stabiel te houden.

Het doel is om het herstel van de munteenheid tussen de "circulerende" en de "lokale" te vergemakkelijken om onevenwichtigheden te voorkomen.

In dit geval verwijst 'circulerend' naar monetaire passages tussen verschillende LA rond de structuur, terwijl 'lokaal' verwijst naar interne passages binnen elk afzonderlijk basisLA.

De reden is eenvoudig en voor de hand liggend: als de handelsbalans aan de ene kant daalt, moet deze noodzakelijkerwijs aan de andere kant stijgen; het anticipeert simpelweg op het ontstaan van toekomstige disharmonie.

In economische termen wordt iemand rijker ten koste van een ander. Dit is geen indicatie van de gewenste territoriale stabiliteit.

Op korte termijn lijkt het misschien onbeduidend, maar na verloop van tijd veroorzaakt en ontwikkelt het doorgaan in die richting de omstandigheden en redenen die relaties op elk niveau altijd instabiel hebben gemaakt.

Het is niet nodig om Gian Battista Vico te storen met een verwijzing naar het principe "HISTORISCHE EN RECURRENTE KOERSEN", dat in dit geval van toepassing is op de cycli van rijkdom-armoede, weelde-armoede.

Het doel van het project, als ik het me goed herinner, is om de stabiliteit van de Aarde te zoeken en te maximaliseren als een constante en permanente basis voor exploratie en, indien nodig, daaropvolgende planetaire emigratie.

Deze doelen zullen ongetwijfeld gemakkelijker te bereiken zijn als we al onze middelen en inspanningen kunnen concentreren zonder het evenwicht tussen verschillende bevolkingsgroepen en gebieden te verstoren.

Elke transactie, vooral die tussen gebieden op verschillende niveaus, draagt bij aan het individuele gebied.

import-export balans. Dit wordt gedaan om de hoeveelheid circulerend kapitaal in de gebieden te stabiliseren en te reguleren in verhouding tot hun levensstandaard.

Wie koopt, moet ook verkopen en omgekeerd.

De uitgifte van toeristische, recreatieve en culturele vouchers voor gelijkwaardige waarden is de laatste optie om het evenwicht tussen import en export te herstellen.

16) RUIMTE

Zoals al verwacht, zijn alle voorgaande dogma's/richtlijnen afgerond tot een generieke stabiliteit, een essentiële voorwaarde voor het ondersteunen en ondersteunen van de technische en logistieke ontwikkeling van ruimteverkenning en verovering in ons zonnestelsel en daarbuiten.

De verschillende fasen die degene die de leiding heeft ongetwijfeld zal moeten doorlopen, vereisen zowel een unaniem delen van de doelstellingen als het gebruik van alle benodigde middelen om deze te bereiken.

Ik hoop dat het belang van dit uitdagende uiteindelijke doel, dat een sprankje hoop toevoegt en biedt voor de voortzetting van het menselijk ras, breed erkend en onderschreven zal worden, net als alle wegen voor hele geplande en noodzakelijke verandering naar de realisatie ervan.

Onze planeet kan vroeg of laat de passieve hoofdrolspeler worden van verschillende "natuurrampen".

Asteroiden, meteorieten, mega vulkaanuitbarstingen en sneeuwbaaleffecten kunnen allemaal belangrijke oorzaken zijn van rampen die het "conventionele" voortbestaan van de planeet in gevaar brengen.

Het is moreel niet aanvaardbaar voor de volgende generaties om zichzelf te beperken en te stoppen om alleen het aardse overleven te perfectioneren en te consolideren.

Deze weergave zou ons grafschrift kunnen zijn met alleen het opschrift "EX Homo Sapiens"; een passief en ongewapend lang wachten op de ecocide. Als alternatief is het beter om ons zo snel mogelijk toe te leggen op het aangaan, overwinnen en overleven van de uitdagingen om te evolueren en een multi-planetaire beschaving te worden; altijd actieve protagonisten van onze toekomst.

De hexadecalogus, of presentatie van het stichtende deel van het voorstel, eindigt met het laatste dogma.

Voordat je verder gaat met uitleg, commentaar, kritiek en vragen, moet je naar het derde hoofdstuk. De hexadecalogus beperkt zich tot het schetsen van de doelstellingen, regels en richtlijnen, maar geeft niet aan of behandelt niet de noodzakelijke paden om de huidige realiteit te transformeren in de geplande nieuwe geherconfigureerde omgeving.

Hoofdstuk III MAAKPROCES EN REALISATIETIJDEN

Zoals verwacht zou dit projectvoorstel onvolledig zijn als het alleen de dingen vermeldt die gedaan moeten worden en niet ook ingaat op hun voltooiing, die nodig is voor hun daadwerkelijke uitvoering,

Dit hoofdstuk is het kortste in het boek en behandelt het meest complexe en essentiële deel. De onderwerpen gaan over de aanleg voor het 'morphing' stadium evolutieproces: begrepen als ware transformatie of globale metamorfose.

Het hoofdstuk behandelt ook de overgang van de "Planetaire Generalisatie" fase naar de samenstelling van de verschillende "Territoriale Specialisaties".

Ik houd er rekening mee dat dit, in dit stadium, slechts een beginfase is. Ik houd in gedachten dat dit een inleidende presentatie is van een projecthypothese, tot nu toe een uitsluitend persoonlijk initiatief, en daarom, ook gezien de reikwijdte, onvolledig. Om deze initiële tekortkomingen te verhelpen, is de enige oplossing die wordt overwogen de geleidelijke samenwerking van verschillende experts, uit verschillende specialismen, die alle gebieden vertegenwoordigen.

Je zult veel geduld moeten hebben voordat je de visie van het project hebt voltooid. Het is tijd om er wat van te gebruiken. Ik probeer je dit zo snel mogelijk te laten doen, tenminste voor de meest cruciale onderwerpen, dus excuseer me voor benaderingen, generalisaties of zelfs herhalingen. Het is echter nog steeds verplicht om het op elk moment aan te vullen, vooral als het bestaat uit aanwijzingen die overal zijn uitgewerkt door bijdragers met verschillende ervaring. Daarom beschouw ik het als nuttig om hier een kaart te schetsen van het pad dat toekomstige deelnemers te wachten staat en dat zij vervolgens moeten bewandelen.

Als het bijdraagt aan begrip, classificeer het dan als een operatie, of beter nog, een avontuur dat de beste pioniersgeest waardig is.

Maar als het eenmaal in alle fasen klaar is, kan het opnieuw worden bekeken en gebruikt als een nuttig en uitgebreid werkplan als het ooit van officieel belang is.

Tot aan deze regels is er geen externe interventie geweest, dus het is grotendeels in eenzaamheid geschreven. Alle volgende fasen vereisen echter een hoge mate van betrokkenheid en samenwerking op alle niveaus.

Maar als het eenmaal in alle fasen klaar is, kan het opnieuw worden bekeken en gebruikt als een nuttig en uitgebreid werkplan als het ooit van officieel belang zou zijn.

Tot aan deze lijnen was er geen externe interventie, dus het is grotendeels in eenzaamheid geschreven. In alle volgende fasen is er echter noodzakelijkerwijs sprake van een hoge mate van competente betrokkenheid en samenwerking op alle niveaus, waarbij waardevolle vruchten worden geplukt die van over de hele planeet komen.

Een zeer grote deelname is in de beginfase niet nodig; een kleine vertegenwoordiging van elk gebied, weinig meer dan symbolisch, is voldoende voor het startdoel; hier dus liever kwaliteit dan kwantiteit.

Een grotere aanwezigheid zal dan vruchtbaar zijn om vertegenwoordiging en bekendheid te tonen, vooral waar culturele verschillen, gewoonten en tradities niet homogeen zijn, ook al lijken ze op elkaar.

Progressief delen en participeren zijn belangrijke componenten om deze enorme, lange en complexe collegiale onderneming te stimuleren en te versterken.

Deze tussenfase is het moeilijkst en het meest kritiek.

Op dit moment zijn de omvang van de gewenste deelname en de mate van interesse onvoorspelbaar. Uiteraard wacht ik op enkele aanwijzingen van interesse, zoals het begin van de eerste contacten, om deze vervolgens te verdiepen en te ontwikkelen.

Het is begrijpelijk dat als je niet een minimum aan interesse en op zijn minst een eerste uiting van nieuwsgierigheid vindt, alles wat volgt nutteloos is, of hoogstens gedwongen op theoretisch niveau blijft, wat in de praktijk weinig meer dan nutteloos is.

Dit hele project zou bij het beginpunt blijven en vervolgens worden gearchiveerd en vergeten als een louter bizarre hypothese. Op dit punt, bij gebrek aan de steun, vooral menselijke, die nodig is om de inhoud te realiseren van het pad dat nodig is om het te realiseren, wat zou er dan overblijven? Weinig of niets meer dan een droom. "Ik had een droom en dat bleef zo". De schrale troost, in dit geval,

is geconcentreerd in de hoop dat iemand, die meer hoopt voor die tijd, hem weer tot leven zal wekken.

Vanaf nu is het volgende alleen van toepassing voor zover de verschillende medewerkers kunnen worden gebruikt.

Ik denk dat ik al heb verwezen naar de twee boeken die op dit artikel zullen volgen.

In plaats van twee boeken zullen het twee verschillende groepen boeken of documenten zijn.

De eerste groep, verdeeld in vijf delen, behandelt de voorbereiding van alles wat nodig is aan het begin van de echte "Morphing" fase.

De tweede groep, die gebruik maakt van de uitwerkingen van de vorige, behandelt direct alle operaties van de "Morphing" fase.

Er zijn enkele voorbereidende operaties nodig voor de herdefinitie en classificatie van standaarden voor gegevens, indices, die bruikbaar zijn om de hele planeet uniform weer te geven.

Huidige codering van gebieden, voorbereiding van hun conversie met mogelijke herverdeling territoriaal.

Om de bruikbaarheid en het begrip van het hele archief te vergemakkelijken en te garanderen, wordt voor alle meeteenheden (metrologie) zoveel mogelijk gebruik gemaakt van of verwezen naar het metrieke stelsel.

De vijf delen van de eerste groep zijn :

1) Creëren van een database die de complete situatie van de wereld op dat moment weergeeft, ten minste beginnend op het niveau van de naties. Het wordt essentieel om medewerkers te hebben om het te voltooien door naar de basis te gaan. We gaan pas over naar het tweede deel als de hele planeet wordt gemeten op het niveau van de nieuwe ruimtelijke structuur (LA).

2) Rapporteer totalen voor elk knooppunt huidige structuur naar beneden naar de top. Dit is om de echte basislijn te hebben, rekening houdend met de waarden op elk niveau. Deze eerste twee delen worden jaarlijks bijgewerkt.

3) Voltooiing van de instelling van de hexadecalogus en eventuele andere definities, vooral volgens de realiteit die uit punt 2 hierboven naar voren komt.

4) Voltooi stap 3 en ga dan verder met het terugbrengen van de situatie, zoals gecertificeerd in stap 2, naar het uiteindelijke perspectief dat is voorzien na de "Morphing" fase voor alle knooppunten van de nieuwe administratieve structuur, in ieder geval op nationaal niveau.

5) Distribueer de nieuwe definitieve configuratie voor elke individuele LA.

Elk onderdeel moet, voordat het als voltooid wordt beschouwd, worden geaccepteerd en gedeeld op elk betrokken niveau, van de basis tot de top; vervolgens moet het, waar nodig, kunnen worden doorgegeven voor wijzigingen, aanpassingen.

Zoals ik hoop te hebben geïllustreerd, zal het hele "tweede boek" in plaats daarvan behoorlijk wat documentatie opleveren, en dit alles alleen maar om de situaties van zowel de basis als de eindstreep van het project op te zetten.

Pas na voltooiing van het "tweede boek" zijn alle hulpmiddelen aanwezig om het "derde boek" aan te pakken: de eigenlijke "Morphing" fase. Dit wordt beschouwd als de zwaarste operatie die nog meer beslag zal leggen op alle beschikbare middelen.

Het is praktisch beperkt tot één deel: het moet plannen /PERT) maken voor elk knooppunt van de structuur, van de basis tot de top, en tegelijkertijd de voortgang van de individuele stappen van de metamorfose tussen de min of meer aangrenzende gebieden zoveel mogelijk synchroniseren.

Dit "derde boek" zal pas voltooid zijn als alle individuele PERT's geaccepteerd zijn op de basis (LA) en hun synchronisaties bekrachtigd zijn op alle verschillende hogere niveaus.

Nu we in grote lijnen zowel de voorbereidende als de afsluitende operaties van "Morphing" hebben voorzien, is het tijd om het hoofdstuk vergezeld te laten gaan van enkele overwegingen, verklaringen.

Een eerste taak is het vaststellen van de nieuwe onderverdeling voor elk gebied zoals vastgelegd in het zevende dogma.

Na het definiëren van de territoriale basis is de volgende stap het bepalen van de samenstelling van elk hoger niveau, tot aan de planetaire top. Dit wordt rechtstreeks gedaan door teams van medewerkers/experts die de individuele gebieden vertegenwoordigen en die rekening houden met de verschillende kenmerken die alle resulterende en opkomende lokale realiteiten op elk structureel knooppunt onderscheiden.

Wanneer de hele nieuwe planetaire administratieve structuur eindelijk opnieuw is samengesteld, worden de paden voor de volgende stappen en verder extreem vergemakkelijkt.

De belangrijkste planetaire doelen moeten worden herverdeeld door ze te verlagen voor elke vertakking tot aan de basis.

De criteria voor het verdelen van productielasten of -diensten over de hele structuur moeten een goede balans vinden tussen de doelen en de beschikbare lokale middelen.

Ik denk dat het overbodig of gewoonweg overbodig is om iedereen eraan te herinneren dat elke stap altijd geïnspireerd, geobserveerd en gerespecteerd moet worden door de hele alomtegenwoordige hexadecalogus.

Deze delicate fase heeft voornamelijk betrekking op de transformatie en actualisering van parameters en indices tussen de realiteiten van individuele gebieden vanaf het begin tot het bereiken van de operationele voorwaarden van het project.

De algemene toepassing van de hexadecalogus omvat interventies op maat voor specifieke veranderingen en hergebruik, met name van alle huidige gegevens en parameters. Deze zullen regelmatig worden herzien en hergebruikt om de nieuwe benaderingen op alle niveaus, wereldwijd en territoriaal, beter weer te geven en te karakteriseren.

Deze aangepaste trajecten moeten niet alleen alle aandacht krijgen op alle niveaus, maar moeten ook worden gecoördineerd met de trend van verandering en impact in aangrenzende gebieden.

Deze fase is breed en vereist de medewerking van economen, juristen, beleidsmakers en verschillende deskundigen uit verschillende specialismen.

Zoals je kunt zien, is een brede heterogene deelname verplicht, niet alleen gewenst, om het hoogste kwaliteitsniveau te bereiken, gezien de omvang van de voorgestelde herstructurering,

Een harde reset van het systeem is onvoldoende. Hetzelfde besturingssysteem en dezelfde toepassingen opnieuw installeren zou niet effectief zijn: dezelfde omgeving, dezelfde regels en dezelfde resultaten voor dezelfde problemen.

Hier stellen we, als een nauwkeurig alternatief, een nieuw innovatief pad voor dat de grootste knagende problemen oplost door ze direct bij de wortel aan te pakken.

Alexander de Grote loste het probleem van de Gordiaanse knoop op met één enkele scherpe, precieze en ogenblikkelijke slag. Helaas is deze al te radicale oplossing in ons geval, vanwege de bestaande omvang en reikwijdte, niet wenselijk, noch toepasbaar of herhaalbaar, dus kiezen we liever voor een transformatie die zowel radicaal wenselijk als zelfs werkbaar is, en die voornamelijk een soepele metamorfische fase inhoudt, hier de MORFING-fase genoemd.

Het moet langzaam, vreedzaam en aangepast aan de realiteit van elk gebied zijn, het begeleiden en vergezellen op zijn weg, maar altijd wereldwijd gecoördineerd.

Bij de voorbereiding van het derde boek, dat aan deze fase zal worden gewijd, zal rekening worden gehouden met het universele doel om niemand tot last te zijn. In plaats daarvan zal, waar en wanneer mogelijk, getracht worden te anticiperen, voor te bereiden en iedereen ten volle te laten profiteren van alle voordelen die de doelen van "DE NIEUWE MAGNIFICENTE AARDE" bieden.

Ik verwacht dat de werkzaamheden binnen 100 tot 150 jaar zullen beginnen. Dat tijdsbestek is echt lang. Je zult snel zien waarom. Pogingen om de activering ervan krachtig te versnellen zouden de consistente en robuuste evolutie ervan in gevaar brengen. Maar als iedereen het ermee eens is en zich erop beroept, kan deze periode worden afgewezen, waarbij waar nodig de nadruk wordt gelegd op de beheersing van het geboortecijfer; dat is de belangrijkste reden voor de duur ervan.

Het is ook een uitstekende gelegenheid om deze lange periode te gebruiken om verschillende voorouderlijke onevenwichtigheden, chronische verschillen en inefficiënties op lange termijn rustig te regelen, zonder angst of hectiek.

De eerste fase, die de eenvoudigste is en ook dient om de operaties tussen de medewerkers te trainen en in gang te zetten, is gericht op het verzamelen van alle informatie en gegevens uit verschillende gebieden. Eenmaal verzameld, worden ze gestandaardiseerd zodat ze consistent behandeld kunnen worden, en de fase eindigt met de publicatie van alle verzamelde gegevens in het "Tweede Boek", herzien en gereorganiseerd voor een uniforme weergave en voor alle latere toepassingen.

Deze vroege fase kan in minder dan vijf jaar worden afgerond, afhankelijk van samenwerking en deelname.

Na het verzamelen en normaliseren van gegevens (deel 2) hebben we een algemeen begrip van de feitelijke uitgangssituaties en tegelijkertijd indicaties van het te bereiken doel. Op dit punt is het cruciaal om het eens te worden over wanneer te beginnen,

wanneer te

eindigen, en hoe de inhoud en de synchronisatie ervan voor elke vooruitgang te convergeren.

De echte voorbereiding op de metamorfose begint hier. Persoonlijk geef ik de voorkeur aan de term "morphing".

De voorbereiding van het "Derde Boek", het meest complexe, begint met de publicatie en bijbehorende feedback van de gegevens van het "Tweede Boek". Het stelt medewerkers in staat om: indicaties te verzamelen, territoriaal terug te vinden, te standaardiseren en de noodzakelijke basis te stabiliseren voor het opstellen van een indrukwekkend eerste planetair PERT.

Deze Universele Pert verzamelt, integreert en specificceert alle macropaden en gerelateerde stappen om de planeet zo te plannen en te herconfigureren dat alle ambitieuze doelen die zijn samengevat in de 5P's voor HF het best kunnen worden bereikt. (Homo Felix's Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence).

Dit macrodocument, dat op zichzelf geen resultaten zou opleveren, dient in plaats daarvan, als het eenmaal is goedgekeurd en aangenomen, als een referentiepunt en startblok van onschatbare waarde voor de creatie van talloze andere mini-PERT's, één voor elk knooppunt van de bestuurlijke structuur, cascaderend van boven naar beneden, het enige niveau waar de echte transformatie praktisch plaatsvindt.

Pas na de coördinatie- en synthesefasen van een enorme structuur, bestaande uit minstens 200 nationale PERT's, zal de langverwachte voltooiing worden bereikt. Alles zal dan op maat worden gemaakt voor individuele lokale situaties en behoeften, maar zonder de naleving en naleving van de algemene projectdoelstellingen te ondermijnen of in gevaar te brengen.

Er zal speciale aandacht worden besteed aan het synchroniseren van de PERT's van de verschillende knooppunten in de structuur, die "kritieke paden" kunnen worden in de PERT's op een hoger niveau.

Je weet al dat de totale wereldwijde metamorfose naar verwachting tussen de 100 en 150 jaar zal duren, zoals voorspeld. Het veronderstelde tijdsbestek is voornamelijk nodig om de bevolking overal te herstellen tot ten minste het niveau van 1970 op de meest vloeiende paden.

De huidige 8 miljard, die generatie op generatie zullen terugvallen binnen de 4 miljard (Malthusiaanse aanpassing), zullen worden gereorganiseerd in een piramidale structuur met dezelfde basis, maar herverdeeld in ongeveer 200.000 individuele territoriale administraties (LA's), elk met tussen de 20 en 40

duizend inwoners.

De terugkeer naar deze waarden voor sommige gebieden kan een bijzonder complexe en problematische inkrimping zijn, maar zo is het en zo moet het zijn, omdat een dergelijke inkrimping onvermijdelijk steeds noodzakelijker en crucialer wordt voor het bereiken en behouden van de stabiliteitsvoorwaarden die het project nastreeft. Termijnverlengingen met individuele ontheffingen voor verschillende demografische beperkingen kunnen daarom zowel bijdragen aan de gecoördineerde uitvoering als deze beperken, zo niet de effectiviteit volledig tenietdoen.

V - Geloof je dat de Malthusiaanse theorie klopt?

A- Ik heb me beperkt tot de eenvoudige grafische weergave van het scenario dat in "Malthusian Catastrophe" wordt voorspeld. Dat was meer dan genoeg voor mij. Zoals je kunt zien houdt het project rekening met deze basisstudie. Ik ben het volledig eens met de aanpak, de eenvoudige argumenten en de dynamische gevolgen. Ik projecteer de verschillende gevolgen in meerdere toekomstscenario's (Monte Carlo simulatie) en dan, na een debat tussen "Problem Solving" en "Solution Makers", stel ik lineair mijn eigen versie voor een volledige oplossing voor, steeds meer overtuigd dat het aanvaardbaar en ook werkbaar is. Een beetje tijd, een goede dosis gezond verstand en veel toewijding, dat is alles. Een beetje tijd, een goede dosis gezond verstand en veel toewijding, dat is alles.

V - Hoeveel beveiliging, het project is net gepresenteerd.

A- Je moet je er overheen zetten, er zullen steeds meer trouwe supporters komen, de tijd staat aan de kant van het project, de beste betrouwbare bondgenoot.

V - Maar als we teruggaan naar Malthus, u herinnerde zich de neo-Malthusianisten, is er enig onderscheid?

A- Des te meer zie ik het als een geactualiseerde consequente verduidelijking. Rond de eeuwwisseling werd de wereldbevolking geschat op 2 miljard mensen. Vandaag de dag zijn we verviervoudigd en we breiden nog steeds uit, zij het in een langzamer tempo, omdat het aardoppervlak en de hulpbronnen niet in hetzelfde tempo zijn toegenomen. Integendeel, sommige hulpbronnen raken op, andere verdwijnen en weer andere plannen hun ondergang. Vooral de recente groeipatronen van de landbouwproductie kunnen niet oneindig worden volgehouden.

Alleen al de hoop dat deze wereldwijde escalatie in dit tempo kan doorgaan, wordt onverbiddelijk tenietgedaan door de harde realiteit van de numerieke projecties.

Zelfs als we de kwetsbaarheid en klimaatverandering nog kunnen beheersen, kunnen we er niet eeuwig op vertrouwen. Dus op redelijke gronden kon de oorspronkelijke Malthusiaanse theorie, die wees op de gevolgen van de generieke relatie tussen bevolking en grondgebied, destijds worden weerlegd (Emerson & c). Vandaag, en morgen nog meer, zal deze theorie onbetwistbaar de overhand krijgen, met minder geldige tegenargumenten.

We moeten nadenken over de wereldwijde gevolgen als hulpbronnen uitgeput raken terwijl de bevolkingsgroei doorgaat, zij het met grote verschillen tussen gebieden. We kunnen blijven afwachten, maar vroeg of laat (hopen we) komt de rekening uit de natuurlijke onvoorspelbaarheid. De cijfers liegen er niet om. We kunnen niet simpelweg de omvang van het "vlot" vergroten. We kunnen op dit moment niet vertrouwen op consistente ruimtelijke migraties omdat die eeuwen zullen duren. Dit is een preventieve studie die geschikt is om de fatale gevolgen van wijdverspreide armoede en ellende, zoals breed verspreid door Malthus, te vermijden en positief op te lossen, terwijl we ons ook optimaal organiseren voor de beste buitenaardse expansie op lange termijn.

V- Lijkt het niet alsof je te veel hardloopt?

A-Ik ben het ermee eens, maar als ik denk aan alle problemen die zich opstapelen, word ik meegesleept, kan ik ze negeren? Ik voel de behoefte om ze frontaal aan te pakken, rechtstreeks naar hun oorsprong, al het andere buiten beschouwing latend.

Ik ben blij dat ik dit deel van het document aan u heb gepresenteerd. Uw kritische deelname zal me helpen om op het pad van de presentatie te blijven. En zo zal het meer en meer zijn, met de verwachte medewerkers, voor alle volgende stappen die gepland en nodig zijn voor de volledige samenstelling op elk niveau. Dus vanaf nu zijn opmerkingen, suggesties en kritiek (bij voorkeur opbouwend) welkom. Voor de volledigheid, complimenten worden geaccepteerd en zijn welkom, niet erg en altijd helpen.

V- Kunt u minstens één specifiek voorbeeld geven van deze transformatie? Zo beginnen we een mening te vormen.

A- Een schijnbaar eenvoudig stadium van deze transformatie kan worden geïdentificeerd in de uitwisseling van munten in een enkele universele munt. Niet alleen vanwege de ruilrelatie of gebruikswijzen, maar ook vanwege de impliciete verandering in de waarden die universeel aan alles worden toegekend.

De geleidelijke overgang van verschillende lokale munteenheden naar de nieuwe unieke munteenheid is een van de belangrijkste stappen in deze omschakeling. Hiervoor zijn verschillende stappen nodig. De eerste stap is het voltooiën van de herwaardering en herberekening van alle huidige waarden in alle gedefinieerde gebieden.

Zodra het totale bedrag is bereikt en goed gedefinieerd, wordt dit de nieuwe territoriale waarde.

Door deze individuele waarden terug te brengen naar de top van de structuur, krijgen we de planetaire waarde

Vanaf hier beginnen we opnieuw met plannen, voor een coherente en harmonieuze reorganisatie van de grimmige realiteit naar het verwachte optimale scenario, gedeeld en geconfigureerd voor het 5PHF.

Het schatten van de hoeveelheid geld in de initiële lokale schatkist is een innovatieve en noodzakelijke parameter geworden voor elke individuele lokale overheid om de morfologische fase en/of het begin van het nieuwe tijdperk vol te houden.

Aangezien het zal worden gepubliceerd in het eerste van de twee morphing boeken, zal het ook een geldige component zijn voor herbalancering, waardoor de geharmoniseerde uitvoering van de stimulerende transformatie wordt vergemakkelijkt.

We zullen zeker periodes hebben waarin twee of meer munteenheden worden gebruikt, min of meer tegelijkertijd, maar met verschillende waarden, betekenissen, gebruiken en toepassingen. Dit is slechts een van de grote uitdagingen die zijn voorzien, maar we zullen ze allemaal overwinnen. Geduld wint het uiteindelijk van alles.

Is deze anticipatie genoeg om een idee te krijgen van hoeveel moeite en werk we gaan doen?

Maar, altijd rekening houdend met de verwachte eindvoordelen, zal het ademend zwoegen zijn dat goed wordt benut. Ik weet zeker dat het de moeite waard zal zijn. Ik hoop medewerkers te vinden die beginnen met deze reeds verworven, geaccepteerde en vanzelfsprekende premisse. Betere resultaten als met betere kwaliteit in plaats van kwantiteit; een ander gebruik van vroege dogma's (2,3).

V- Als eenvoudig voorbeeld, niet slecht, maar ik dacht aan iets eenvoudigers, binnen ieders bereik. Door er alleen al over te praten en hoe je het verwachtte, verwacht ik dat je je lange

tijd niet zult vervelen. Je zult veel goede wensen nodig hebben om je op te vrolijken en het goede werk aan de gang te houden.

A- Zoals je hebt gezien, zijn en blijven de problemen talrijk, ingewikkeld, complex en blijkbaar, volgens de geschiedenis of kroniek, nog niet opgelost. Maar dit spoort me aan, spoort de reactie aan, steeds vastberadener om op te lossen; geen ontwijken meer, het is tijd voor een beslissende positieve actie. Het moet passend zijn, in verhouding tot de problemen. Het nastreven van op te lossen problemen kan, als het beperkt blijft tot pure betrokkenheid, geïnterpreteerd worden als masochisme of iets dergelijks, maar in dit geval is er een toekomstgerichte visie op een scenario dat gebouwd en bereikt moet worden, die zeker stimulerend werkt.

Voordat ik dit hoofdstuk afsluit, moet ik erop wijzen dat tegelijkertijd veel, zo niet alle, lokale regels, wetten, procedures en gewoonten geleidelijk moeten worden herzien en herschreven in een nieuw perspectief, letterlijk nieuw. niet alleen voor de uiteindelijke configuratie, maar vooral om de voortgang van elke stap harmonieus te synchroniseren (PERT).

In het "Derde boek" vind je daarom ook een groot aantal minidoelen, in een opeenvolging van ministappen, zodat ze vlot bereikt kunnen worden, rekening houdend met de lokale realiteit.

De presentatie van dit uitdagende en substantiële derde en laatste boek zal zowel de MORPHOLOGIE-fase als het hele project afsluiten.

Het tijdsbestek tot aan de release van het "Derde boek" kan niet met zekerheid worden gegeven, maar alleen indicatief, omdat het enorm wordt bepaald door het niveau van samenwerking en deelname. Optimistisch gesproken voorzie ik de voltooiing over een paar decennia.

Hoofdstuk 4 ten slotte

Er zijn geen specifieke onderwerpen om te introduceren in dit laatste hoofdstuk, dus ik probeer aanvullende informatie en uitgebreidere uitleg te geven aan de hand van een eenvoudige huiskameromgeving.

Sommige mensen hadden al geanticipeerd op de inhoud van het project, in het bijzonder de hexadecalogus, en gaven mij vrijelijk hun eerste reacties door; hun onstuimige commentaar omvatte algemene perplexheden, vaak gedreven door begrijpelijke en gerechtvaardigde kritiek. De impact raakte me het eerst, of beter gezegd, stelde me teleur, maar uiteindelijk accepteerde ik alles, inclusief de kritiek. Nee, geen masochisme, maar vastberadenheid om te antwoorden door de hele nieuwe globale realiteit te beschrijven en weer te geven, terwijl ik zachtjes de nieuwe gezichtspunten definieerde.

Met deze verklaring goed gedefinieerd, denk ik dat ik jullie reacties kan voorspellen, die zullen variëren van puur ontzag tot nieuwsgierigheid, ironie, tot spot, enzovoort. Je hoeft je niet te haasten. Jaren, zelfs decennia, zullen voorbijgaan, maar vroeg of laat zal de meerderheid van jullie lezers het eens worden over een voorstel en antwoorden die gelijkwaardig zijn aan of vergelijkbaar met de richtlijnen in dit voorstel.

Iedereen die begint met een definitie en vaststelling van mondiale problemen zoals die in deze periode kunnen worden gevonden en gekwantificeerd en die streeft naar definitieve en allesomvattende oplossingen, zal in deze studie verschillende convergerende punten, paden en stappen vinden die noodzakelijk, zo niet verplicht zijn.

Als, aan de andere kant, slechts gedeeltelijke, beperkte antwoorden of gebruik vereist waren in het licht van onvermijdelijke globale criticiteiten, zou de hexadecoloog nutteloos of zelfs gevaarlijk zijn; in feite zou zijn gedeeltelijke toepassing verwarring veroorzaken en, als gevolg daarvan, een toename van criticiteiten.

Maar mijn eerste gesprekspartners waren geduldig genoeg om de schok en het scepticisme te overwinnen en ze gaven me vitale elementen om de presentatie te vervolledigen met hun waardevolle bijdragen.

Beiden vertoonden natuurlijke acties die meer dan gerechtvaardigd waren als reflexieve reactie op de nieuwe revolutionaire en verontrustende omstandigheid die werd belicht.

Ik had nota genomen van hun interventies, ik heb gewoon geprobeerd ze weer op een rijtje te zetten, en nu laat ik ze jullie zien met mijn antwoorden.

V - Nu ik klaar ben met het bekijken van de Hexadecatalogue, kan ik zeggen dat het mij het toppunt van utopie lijkt.

A - Dat hangt af van het gezichtspunt; het is een conclusie waarmee ik het eens kan zijn als je die analyseert zonder rekening te houden met de bedoelingen en doelen, maar als een fundamenteel alternatief voor de huidige realiteit. Deze instinctieve reactie is natuurlijk, maar gezien de significante en aanhoudende effecten die de implementatie van een project kan hebben, moeten eindoordelen op zijn minst voorzichtig worden herzien, opnieuw worden beoordeeld en vervolgens opnieuw worden overwogen.

Loskomen van traditionele, aloude regels kan ook voordelig zijn.

Een grondiger herziening kan worden uitgevoerd tot het punt waarop men zich in staat voelt afstand te nemen van de huidige cultuur. In werkelijkheid houdt een "volledige reset", voorafgaand aan een totale verandering, in dat geleidelijk niet alles wordt afgeleerd, maar wel een aantal dingen; anders zou het een eenvoudige herschikking zijn, geen gebeurtenis die verder gaat dan een lenteschoonmaak.

"Heb je er al eens over nagedacht om het op deze manier te bekijken?" kan iemand helpen om zich te realiseren dat hij veronderstellingen heeft gemaakt of conclusies heeft getrokken. Op dezelfde manier kunnen deelnemers die nuttige feedback geven, een reactie krijgen in de trant van: "Nou, dat voorstel werkt gewoon niet voor mij en dit is waarom". Collegiale coaching bevordert een reflectief proces, waarvan onderzoek heeft aangetoond dat het essentieel is om te leren en kennis te verwerven.

Als we echter vooruitkijken naar de komende eeuwen, met in ons achterhoofd de harde dynamiek van een realiteit die al in versnelde beweging is - ik heb het over bevolkingsgroei in combinatie met een toegenomen consumptie van hulpbronnen per hoofd van de bevolking, die een verwachte algemene uitputting van die hulpbronnen veroorzaken, die ook de oorzaak is van een onomkeerbare verslechtering van het klimaat - dan zet ik vraagtekens bij de louter utopische term van de studie en zou ik die willen vervangen door 'providentieel existentieel idee'.

Als je niet overtuigd verbiedt, neem dan een pauze en herlees en overdenk de volledige lijst van (uiteraard ingewikkelde) oorzaken en problemen die in het eerste hoofdstuk zijn beschreven.

Beschouw de aangegeven haalbare doelen, niet alleen wenselijke,
en ieder van jullie lezers kan instemmen met het vervangen van
de "apothéose van

utopie" met een meer realistische definitie: "Een gepaste, vreedzame en essentiële universele revolutie."

V- Het doel van het project lijkt op Thomas More's roman "UTOPIA" van 5 eeuwen geleden, dus "Déjà vu."

A- Het betekent dat er op de een of andere manier al een intentie was om het leven in een veel betere wereld, dus utopisch, in het vooruitzicht te stellen. Het uiteindelijke doel kan er dus op lijken, maar die tekst voorspelt en beschrijft alleen goed het utopische scenario. Het lijkt me niet dat het een adequaat alternatief in het vooruitzicht stelt om het te bereiken.

Dit project is daarentegen meer gericht op de voorbereiding van de modi, zo zacht mogelijk, die nodig zijn voor de overgang tussen de huidige situatie en de beoogde uiteindelijke situatie.

De snelle evolutie van de technologie in dit tijdsbestek maakt scenario's mogelijk die beslist gunstig zijn voor het doel. Destijds was die utopische wereld een geconcentreerde fantasie; de omstandigheden lieten de materiële uitvoering ervan niet toe. Vandaag de dag, en meer nog in de nabije toekomst, stelt ons snelle technologische meesterschap ons in staat om de realisatie ervan te hypothesen; een consistente transformatie die ik met dit project in gang wil zetten.

Laat me je eraan herinneren dat het eerste korte hoofdstuk een hint geeft naar de beweegredenen voor verandering als een uitgesproken alternatieve keuze.

Het hele tweede hoofdstuk zet het ultieme scenario op en karakteriseert het. Het derde hoofdstuk schetst het uitdagende en gecompliceerde pad; de planetaire "Morphing" fase, die maximale inspanning zal vereisen.

Dit hoofdstuk opent die lange fase van verduidelijking, discussie die ons zal vergezellen tot de voltooiing van het project.

Dus gezien de complexiteit die voor ons ligt, laten we onze aandacht niet verdelen over historische feiten, laten we ons richten op dit project, geen behoefte om uit te weiden, een luxe voor andere lounges, in deze beperkte omgeving is er alleen aandacht en ruimte om stil te staan bij dit nogal ingewikkelde en kolossale project.

V- Dus als je het zo ingewikkeld vindt, voorzie je dan ook een onzekere uitkomst?

A- De onzekerheid, als die er al is, heeft geen betrekking op de uitkomst van het project, maar beperkt zich tot de deelname van medewerkers met wie het project moet worden voltooid.

gedetailleerde uitwerking van het project. Maar zelfs deelname zal vroeg of laat tot stand komen. De echte onzekerheid beperkt zich dus tot de timing die van invloed zal zijn op de activeringen en deadlines van alle verschillende fasen.

V- Dus zeker optimistisch op alle fronten?

A- Als je de nabije toekomst realistisch bekijkt, met de informatie en gegevens die ons dagelijks worden toegevoerd, zie ik geen andere geldige houding. Het is veel beter om je te gedragen als een optimist die gericht is op het vinden van oplossingen dan om onverschillig door te gaan, lijdend onder de problemen maar vervreemd van de oplossingen.

V- Hij liet de pessimisten weg.

A- Zelfs degenen die zichzelf in deze categorie identificeren kunnen niet helpen, tenzij ze van de sceptische soort zijn.

V - Wat is er anders aan sceptici? Worden ze niet gelijkgesteld met pessimisten?

A- Als ze hun twijfelachtige standpunt als 'intelligent' beschouwen, beschouw ik het als een waardevolle input die gebruikt wordt als een constructieve component, een geschikte ondersteuning als verificatie en feedback. Als het scepticisme van een laag niveau is, blijft het buiten de context van het project en wordt het simpelweg beschouwd als ongepast, irrelevant; hun aanwezigheid blijft alleen in de statistieken.

V - Het lijkt me echter dat de bedoelingen en doelen even illusoir zijn.

A- In feite zijn ze onmiskenbaar en direct evenredig aan de bestaande oorzaken; goed gedefinieerd en onweerlegbaar samen met de oorzaken die in de nabije toekomst te voorzien zijn; bijgevolg heeft het project alle kenmerken van een preventief, samenhangend en beslissend antwoord.

We kunnen de voordelen van dit onderzoek verder uitbreiden door op te merken dat we, nadat we de algemene situatie hebben geïnventariseerd, eindelijk vrijuit kunnen tekenen, de details op een gecoördineerde manier kunnen aanpassen en onze bestemming volledig kunnen uitvoeren. We hebben de mogelijkheid om de oplossing op tijd te voorzien en in gang te zetten, uitgaande van een brede, op zijn minst diverse en tamelijk onbekende basis, vooral wanneer we de toekomst tegemoet gaan, met dezelfde verwachte gedeelde doelen in gedachten die moeten worden bereikt en behouden.

Ik wil benadrukken dat het doel van dit onderzoek niet alleen is om corrigerende oplossingen te vinden, maar ook om gecompliceerde en gevestigde kritieke kwesties, niet alleen sociaaleconomische, uit te roeien.

Als het nodig is om in te grijpen om opnieuw op te bouwen, dan is het het beste om dat te doen zonder historische bakens uit te zetten of beperkende palen die projectielimieten stellen. Streef zo hoog mogelijk, zonder tijdslimieten; "denk groot".

Als het om iets nieuws of inventiefs gaat, vereist denken het gebruik van verbeelding om iets nieuws te bedenken of uit te vinden, wat dus ook haalbaar is, maar dan zonder beperkingen. Het is dan ook niet verrassend dat dromen, vooral die in de REM-fase, een belangrijke rol spelen.

Daarom beschouw ik het begrip "fantasierijk" en/of "dromer" eerder als een compliment dan als een stelling.

V- Maar je bent van plan om alles te veranderen, om je handen overall in te zetten, er zijn te veel verontrustende extreme interventies; nog nooit heeft iemand geprobeerd om ze echt in de praktijk te brengen

A- Dit is absoluut correct; zoals ik al eerder aangaf, staan kwantiteit en kwaliteit in verhouding tot de totale zwaartekracht, ook al is die nog niet helemaal actueel, maar zullen we daar in de nabije toekomst ongetwijfeld mee te maken krijgen. Veel beperkte, niet-geïntegreerde, maar nog steeds kostbare interventies lossen niet definitief de hele reeks problemen op. In de praktijk resulteert dit vaak, zelfs als deze gewenste resultaten in de oorspronkelijke bedoelingen waren opgenomen, in een generieke herschikking van de wateren, of weinig meer; verspillende verplichtingen voor afgebakende gebrekkige conclusies.

Aangezien een groeiende meerderheid het erover eens is dat de situatie langzaam maar zeker verslechtert, moeten we ook de consensus uitbreiden dat als de reacties over het algemeen eerder worden geactiveerd, de interventies minder moeilijk, veeleisend en belastend zullen zijn.

Het initiatief is zowel ambitieus als vooruitziend, omdat het probeert nieuwe wereldwijde situaties vanaf de basis te creëren in plaats van bestaande problemen één voor één aan te pakken. Houd de 5P's in gedachten: Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence. Wat ontbreekt er? In alles is voorzien. Ik wil je eraan herinneren dat de doelen moeten worden gesteld in de context van gebruik op de lange termijn, zonder voorbehoud of

vervaldatum.

V - Ik vind de opzet erg goed; wie niet? Maar ik val ook in herhaling en ik ben er steeds meer van overtuigd dat het voorstel in de praktijk nog steeds niet haalbaar is.

A- Het voorstel is al een beginnende realiteit; omdat je het leest. Of je het leuk vindt of niet, of het wordt begrepen, gedeeld, afgewezen of anderszins, is een andere zaak; het hangt verschillend af van het ontwaakte niveau van vooruitziendheid en teruggeroepen gezond verstand van elke lezer.

Zoals eerder gezegd, is deze onderneming een uitdaging, een planetaire uitdaging, en net als bij andere uitdagingen moeten we die accepteren voordat we de confrontatie aangaan. Alles staat in verhouding, inclusief tijd, toewijding in de breedste zin van het woord en de best mogelijke balans tussen de kwaliteit van gedistribueerde participaties.

V - Dus je bent het ermee eens dat het voor iedereen een grote sprong is en dat het zeker voorbarig is gezien de culturele, sociale en economische verschillen?

A- Ze moeten allemaal worden beschouwd als obstakels, die elk met de nodige zorg overwonnen kunnen worden. Veel behandelingen zullen lang duren, maar dit is een acceptabel detail, omdat we op dit moment nog tijd hebben.

Het was nooit mijn doel om aan te dringen op onmiddellijke uitvoering; ik wilde het doel, de instrumenten en, het belangrijkste, de aanleg grondig evalueren. We kunnen het langzaam bestuderen, het onderzoek in alle rust voltooien, zonder ademnood, door voldoende tijd te besteden aan de opzet en samenstelling van de MORPHING-fase, zoals in het vorige hoofdstuk is beschreven.

Dan kan de hele studie worden opgevat als een uitgebreid operationeel handboek, een onschatbare hulp die altijd geldig is bij het in kaart brengen, bepalen en omgaan met de toekomst. Het verleden is voorbij, maar het heden is het begin van de toekomst als het ons leidt naar waar en hoe we permanent willen leven.

De kwaliteit van het eindresultaat wordt voornamelijk bepaald door onze wil en ons vermogen om het naar onze beste wensen vorm te geven; elk moment is geldig om te beginnen, vereist geen trompetgeschal of het geluid van de klokken of de schoolbel.

V- Er zijn al verschillende pogingen op deze manier gedaan, zij het met onbevredigende resultaten...

A- Dit is ook waar; in Frankrijk probeerden ze twee eeuwen geleden "vrijheid, broederschap en gelijkheid", maar slechts voor even. De geschiedenis meldt dat het niet lang duurde en dat de dingen snel weer normaal werden. Toch is er iets bewaard gebleven voor het nageslacht. Door de geschiedenis heen zijn soortgelijke initiatieven genomen, met wisselend succes.

Verschillende grondwetten verkondigen, hopen op en roepen op tot wenselijke en bewonderenswaardige doelen, maar ze worden vervolgens zelden toegepast, met stilzwijgende weglatingen en, ten slotte, met de gebruikelijke interpretatieve discretie.

Dit is een nieuwe kans voor een uitgebreide wereldwijde herziening.

In vergelijking met het bliksemsnelle Alexandrijnse antwoord, draait en evolueert het over een lange periode. Deze keer is het wereldwijd en omvat het alle volkeren en beschavingen. Er wordt een lange periode verwacht, omdat echte verjonging in alle gebieden nodig is. Zodra een nieuwe planetaire grondwet is ontwikkeld en aangenomen, zal het mogelijk zijn deze aan te passen aan gefundeerde lokale behoeften, maar zonder ooit de instellingen van de hogere niveaus te ondermijnen of te schenden.

Deze gecoördineerde cyclopische operatie is meer dan alleen een herziening of bijwerking van bestaande normen/regels; het is een totale herschrijving van alle codes, normen en regels die nodig zijn voor deze "universele transformatie".

De lengte van de MORPHING fase (derde hoofdstuk), die specifiek over deze complexe, veeleisende en onderling verbonden transformaties gaat, zou begrijpelijker en acceptabeler moeten zijn gezien deze voorrechten.

Er wordt geschat dat alle reconversies minstens een eeuw in beslag zullen nemen, voornamelijk om de inkrimping van de bewonersbevolking op te vangen. Het uiteindelijke succes van het project zal worden bepaald door de kwaliteit en consistentie van de resultaten.

Het is niet moeilijk om toe te geven dat er dus genoeg tijd zal zijn om elke situatie overal op de beste manier te formuleren en te integreren om de bijbehorende beste resultaten te verwachten.

Het zou ook mogelijk zijn om het proces te versnellen, daar zou niemand bezwaar tegen hebben, maar dat zou de kans op een fragiel resultaat met een onzekere duur vergroten.

Is het de moeite waard om zo'n waarschijnlijke mislukking vanaf het begin te riskeren?

Het is niet verstandig om de voltooiing te overhaasten, omdat dit de levensvatbaarheid van de operatie op de lange termijn in gevaar zou brengen. Laat het zo lang duren als nodig is, maar de gevolgen op de lange termijn zullen het wachten meer dan waard zijn. Ze kunnen klein of enorm zijn, maar ze moeten allemaal zeker en stabiel zijn.

V - Kunnen we zeggen dat deze studie, in essentie, een lange weg biedt naar de creatie van een perfecte wereld?

A - Als we het over perfectie hebben, geloof ik dat alles, of het nu handelingen, menselijk gedrag of natuurlijke relaties zijn, voortdurend op zoek is naar deze perfectie. Dus zeker een pad dat gericht is op het nastreven van perfectie.

V - Ik denk niet dat iemand wil dat het slechter wordt.

A - Als ze dat zouden doen, zou het verwoestend zijn. Willen is niet genoeg. De realiteit is dat we min of meer onbedoeld de planeet verslechteren en zelfs hulpbronnen verspillen. Ik wil graag uw aandacht vestigen op deze studie, die als alternatief voor de geleidelijke en gevaarlijke inertiaële voortzetting niet alleen voorstelt om deze trends in te dammen, af te remmen of te stoppen, maar een consistente vernieuwing voorstelt, een beslissende evolutionaire sprong.

V- We hebben dit nu wel begrepen, je blijft het de hele tijd herhalen.

A- En dit troost me, het laat zien dat door vol te houden met redeneren, dingen vroeg of laat begrepen zullen worden. Ik hoop dat alle lezers je zullen volgen in het denken.

V - Dus het alternatief is om alle knopen, problemen, gewoonten en banden tussen individuen te onderzoeken die de perfectie van menselijke relaties bepalen en belemmeren?

A - Dit is een standpunt dat ik niet had overwogen, maar het is toepasselijk en ik deel het. Het is geen hypothetische

verklaring

als je erover nadenkt. Het hangt allemaal af van je individuele standpunt en alles wat je ziet, denkt of zou willen, zorgt ervoor. Deze overweging zal worden geconsolideerd in de algemene doelen van het project.

V - In de praktijk zijn de benaderingen en regels van de hexadecalogus echter te innovatief en moeten ze tegelijkertijd worden toegepast; er zijn te veel verschillen en daarom kan het project niet op een gecoördineerde manier worden uitgevoerd.

A - We zijn terug bij een cruciale stap. Tot het punt dat hij zegt "het zal niet worden geïmplementeerd", is alles wat hij zegt waar. Het cruciale verschil is dat ik geloof, en ervan overtuigd ben, dat "het ingewikkeld zal zijn, maar met de juiste inspanning zal het haalbaar zijn".

Het is een uitdaging, en het is een planetaire uitdaging. Het is een kans voor ons en voor degenen die onze plaats op het vlot zullen innemen.

Gemiddeld evolueert de mensheid langzaam, maar soms met zeldzame sprongen.

Kennedy's uitdaging, die hij een paar jaar eerder had aangenomen en opgeëist, was direct verantwoordelijk voor de eerste stap op de maan een halve eeuw geleden. Niet alleen gaf hij in zijn eentje de uitdaging, wat op zichzelf al buitengewoon was, maar hij stelde ook een specifieke deadline.

En toen was er de golf van activiteit die over de hele planeet explodeerde.

De herlancering van de uitdaging leek misschien te ver gezocht, maar we weten dat het op de best mogelijke manier eindigde, precies zoals het gepland was.

Niet veel beproevingen in de geschiedenis zijn gewonnen, sommige zijn zelfs verloren gegaan, vele zijn zelfs niet ondernomen. Pionieren, vaak op zoek naar nieuwe uitdagingen, is en blijft een drijvende kracht in alle paden van evolutie, van individuen tot de hele mensheid.

Zoals je in het vorige hoofdstuk opmerkte, ben ik steeds meer geneigd om een lange periode te voorspellen voor de eenvoudige transformatiefase. Er is geen haast en niets moet over het hoofd worden gezien. Het belangrijkste om te onthouden, als deze studie kan worden geclassificeerd en begrepen als een beslissend antwoord op een wereldcrisis, is het vermijden van

onherstelbare fouten maken. We beginnen met dit boek om de aanwezigheid van het project te introduceren en gaan dan verder met nog minstens twee boekenreeksen (hoofdstuk 3) om de samenstelling ervan af te ronden, waarbij we de paden van de wenselijke opstart en uiteindelijke implementatie illustreren. Dit is het huidige doordachte niveau van betrokkenheid en zorgvuldig pad. Om mijn reactie op je opmerking af te maken, herinner ik je aan de mythe van de schildpad.

V - Maar stelt één enkele reeks universeel toegepaste wetten geen nieuwe vorm van dictatuur voor?

A - Ik begrijp uw verbijstering, en misschien, gezien de hele geschiedenis, ook uw gefundeerde scepsis, maar zo hervat u het gebruik van termen en referenties die voor mij niet meer van toepassing zijn. Ik moet u erop wijzen dat in ons geval de voorgeschreven procedures aangeven dat de "dictator" het volk is, dat op dit moment uit acht miljard mensen bestaat en teruggebracht zou moeten worden tot vier door gelijkmatig over de wereld verdeeld te blijven. Het enige stemrecht is beperkt tot de vertegenwoordiging van de lokale wil; de hele overkoepelende structuur, tot aan de top, is slechts een geconcentreerde vertegenwoordiging ervan.

GAIS is ook ontworpen op basis van aanwijzingen uit de regio's, overal uniform gestructureerd en beheerd voor lokale behoeften, terwijl globale functionaliteit wordt bevorderd.

Daarnaast zullen er geen nieuwe gebieden te veroveren zijn, alleen een vernieuwde en herschreven set van gedeelde basisregels (5P's).

De hexadecalogus heeft een wereldwijde geldigheid, dus hij kan geleidelijk worden gecombineerd met lokale en tijdelijke aanwijzingen en wetten, beginnend bij de laagste territoriale laag, hoewel dit de instellingen en doelen van de hexadecalogus niet kan veranderen.

Deze secties gaan over de globaliteit die moet worden toegepast op de hele structuur, omdat het de enige universeel erkende referentie is die moet worden gedeeld en toegepast op elk niveau van de structuur.

Hetzelfde geldt voor elke administratie (LA), die haar instellingen kan aanvullen en wijzigen, maar altijd moet voldoen aan de instellingen van haar hogere niveaus.

Door dit kader en deze richtlijnen aan te houden, is er geen ruimte, voorwaarde of omstandigheid voor de wederopstanding van welke versie van dictatuur dan ook.

V- Hoe ben je van plan om alles onder controle te houden?

A- De uitdrukking "denk hoog, handel laag" kan in dit geval van toepassing zijn. Er zijn algemene principes die gevolgd moeten worden, maar ze kunnen zonder uitzondering worden uitgebreid om tegemoet te komen aan specifieke lokale eisen.

V- Dus controle van bovenaf zal altijd blijven bestaan?

A- Controles worden van bovenaf ingesteld, maar ze worden vooraf voorgesteld en vervolgens geaccepteerd door de respectieve bases, en ze worden geconcentreerd en toegepast door een enkele controle-instantie, GAIS, die niets anders doet dan controlefuncties toepassen, die altijd worden vastgesteld door de overgrote meerderheid, zo niet door de deelnemers aan het hele project. Als gevolg hiervan hebben we een geëvolueerde en geïntegreerde tool ontwikkeld die altijd tot onze beste dienst staat, met onze hoogste garanties. De onkreukbaarheid door regelmatige kruiscontroles mag niet worden onderschat.

GAIS zal het hoogste niveau van betrokkenheid en samenwerking vereisen. Echter, gezien de lengte van de morphing-fase, zullen het ontwerp, de ontwikkeling, integratie en het testen ervan hoogstwaarschijnlijk niet het "kritieke pad" van het hoofd-PERT van het project vormen.

Q - Nog een andere cyclopische operatie, nooit eerder gezien of gedacht.

A- Dit doet me denken aan een opmerking uit de biografie van Alan Turing: "Soms zijn het de mensen die niemand verwacht die doen wat niemand verwacht."

Zeker cyclopisch, maar noodzakelijk, zo niet verplicht, om de verheven doelstellingen van het onderzoek te bereiken. De consistentie van de GAIS garandeert de algemene werking ervan, ondersteunt het bereiken van alle ambitieuze doelen en blijft tegelijkertijd congruent en in lijn met de omvang van het project.

Maar gezien de snelheid waarmee deze technische sector de rest van de wereld meesleurt, moet de realisatie ervan als volledig denkbaar worden beschouwd, zo niet al een feit zijn.

Na het lezen van deze snelle update zult u het met me eens zijn dat we op het punt staan de toekomst binnen te gaan, althans zoals die een generatie geleden werd gezien.

Op het Europese continent wordt het luchtverkeer bijvoorbeeld al geregeld en beheerd door een geavanceerd computersysteem dat volledig geïntegreerd is. Dit zou enkele decennia geleden nog ondenkbaar zijn geweest. We mogen niet vergeten dat aan het begin van de vorige eeuw alleen vogels konden vliegen. In een notendop, vandaag gebruiken we een module die weercircuits op verschillende manieren zal koppelen en steeds meer zal combineren met reisbureaus, bankcircuits, gezondheids- en veiligheidscircuits, enzovoort, zonder duidelijke grenzen behalve fantasie.

Als gevolg hiervan zijn er al trends aan het ontstaan om te kapitaliseren op ongelijksoortige systemen, die uitgebreid geïntegreerd zijn door verschillende modules, die elk onderling afhankelijk en gedistribueerd zijn, maar gecoördineerd worden door complementaire functies via gedeelde protocollen.

Deze huidige of verwachte realiteiten, onafhankelijk van deze studie, kunnen al over enkele decennia operationeel zijn. Dus, anticiperen op de beheersing van de "know-how" die nodig is voor een alomvattend GAIS-achtig systeem tegen het einde van de morphing-fase. zou niet zo verrassend en beangstigend moeten zijn als Orwell's Big Brother. Persoonlijk ben ik kalm en heb ik vertrouwen in deze regeling.

V- Waar ben je niet zeker van?

A- Ik maak me zorgen over het gebrek aan vooruitziendheid en gevoeligheid voor mondiale kwesties bij degenen die er toe doen, die in plaats daarvan beperkt zijn en zich laten leiden door hun eigenbelang.

Deze mentale oriëntatie kan echter ieder van ons schaden.

Ik heb een vraag voor jullie. Het is een eenvoudig maar essentieel onderzoek.

Hoe zou je deze studie rangschikken na het lezen van dit eerste boek, in ieder geval in termen van doelen, programma's en doelstellingen?

Kies uit: onnodig, overbodig, fantasierijk, voorbarig, boeiend, dwingend, noodzakelijk en onmisbaar.

De meeste van de meer dan acht miljard mensen op ons vlot zullen, als ze zich daarvan bewust zijn, vrijwel zeker geïnteresseerd zijn in de vooruitgang van dit onderzoek. Het zal slechts een kwestie van tijd zijn voordat de meerderheid van de mensen de resultaten van studies of projecten als deze, of andere zoals deze, begrijpt en waardeert. Of ze nu al bestaan of binnenkort verschijnen, ze hoeven alleen maar te hypothetiseren of zich talloze antwoorden voor te stellen, zij het met verschillende paden, methodologieën, vorderingen of uitvoeringen.

Iedereen zal meer en meer in staat zijn om eerst te analyseren, te kiezen en dan te pleiten voor de implementatie van die optie die als het meest alomvattend wordt beschouwd om de gewenste en internationaal of universeel overeengekomen doelen te bereiken; op een geleidelijke maar niet te stuiten manier. Velen geloven tegenwoordig dat veel dingen vroeg of laat zullen veranderen en dat alles moet, meer dan kan, veranderd worden.

V - Wat de uitkomst van de ranglijst ook is, hoe kon dit initiatief zich in het begin ontwikkelen?

A- Als de organisatie haar taak goed uitvoert en alles gunstig verloopt, zou deze transitie kunnen beginnen wanneer een voldoende percentage van de bevolking van de Aarde (groep A) ermee instemt zich in voldoende aantallen in te zetten om het SNOWBALL effect teweeg te brengen. Waarschijnlijk zal het, in de mate dat deze massa numeriek substantieel wordt, nodig zijn om de papieren uit hoofdstuk drie op te frissen, waarvan ik me herinner dat ze het pad schetsen om de transformatie te beginnen en te voltooien.

Er zou een voldoende reële basis zijn met enkele hoofdrolspelers om de volledige GAIS op alle niveaus van de bestuurlijke piramide op te zetten en te testen.

Het MORPHING-plan kan uitvoerend worden zodra het door een voldoende aantal deelnemers is geëvalueerd en aangenomen. De manieren om de bevolkingsdichtheid per vierkante kilometer terug te brengen naar het niveau van 1970, die sommige gebieden moeten ontwerpen en implementeren, zijn zonder twijfel de belangrijkste, meest kritieke, tijdrovende en vermoeiende stappen van de hele transformatie.

Neem in dat geval deze documenten terug om ze te herzien en indien nodig te bewerken tot een officiële en definitieve versie door de aanhangers; pas met name de parametertabellen aan en geef vervolgens het individuele MORPHING-plan een nieuwe vorm.

Er zou ook voldoende realiteitsbasis zijn met een aantal belangrijke spelers om de volledige GAIS op alle niveaus van de bestuurlijke piramide op te zetten en te testen.

Het MORPHING-plan kan uitvoerend worden zodra het door een voldoende aantal deelnemers is geëvalueerd en aangenomen.

Een ander punt dat misschien je interesse wekt is of het de moeite waard is om zo'n enorme onderneming aan te gaan.

Mogelijke antwoorden zijn: JA, NEE, IK WEET HET NIET, TE ZEKER.

JA- Dat is het. Ga voorzichtig te werk. De reis zal moeilijk zijn, maar je nakomelingen zullen je dankbaar zijn.

NEE- Probeer te antwoorden nadat je de tekst hebt afgemaakt; als je het nog steeds gelooft, heb ik het gevoel dat er te veel gevestigde belangen op het spel staan en/of dat je een gebrek aan sociale verantwoordelijkheid hebt.

NIET ZEKER - ik denk dat je meer informatie en opheldering nodig hebt om een duidelijker beeld te krijgen, maar je bent al op de goede weg.

TOO EARLY- Waarom denk je dat het te vroeg is? Vind je het de moeite waard om te wachten? Hoeveel langer? Voor wat nog meer?

Vind je

dat als het zo doorgaat, het scenario op "Overshoot Day" zal verbeteren?

Of je nu een van deze reacties hebt gekozen, of andere, of helemaal niets, weet dat je nog steeds een direct betrokken partij bent bij elke situatie of gebeurtenis die zich op onze planeet voordoet. Ongeacht iemands legitieme gedachten, welke uitkomst dan ook, als gevolg van ons gedrag, zal altijd invloed hebben op ons allemaal. Het is dus het beste om op zijn minst geïnteresseerd te blijven, zo niet er actief aan deel te nemen.

We kunnen het alleen redden als we samenwerken, zonder het water in de mond te lopen, en ASAP (As Soon As Possible) krachtige maatregelen nemen, koste wat het kost; anders moeten we ze morgen overhaast nemen, te midden van een wereldwijd pandemonium, waardoor de ramp nog groter wordt.

Ik denk dat een consistent en alomvattend pakket het beste alternatief is; halve maatregelen, zelfs als die in korte tijd haalbaar zijn, zouden de situatie verergeren.

Als er eenmaal een consensus is bereikt over de absolute en universele doelen, moet alleen nog concreet worden bepaald hoe die doelen moeten worden bereikt, vooral als er al een geschikt pad is uitgezet.

V- Ik heb een vage twijfel of u naar dit onderzoek verwijst, of heb ik het mis?

A - Je hebt geen ongelijk, en tegelijkertijd ben ik ervan overtuigd dat je direct betrokken raakt bij het project. Het zou alle functies hebben, maar wat zou het missen?

Deze studie begint met het definiëren van brede, allesomvattende en onuitputtelijke doelen die zorgen voor algemene stabiliteit en welvaart. Het gaat verder met het definiëren van een nieuwe reeks geïntegreerde maar passende wetten en sluit af met het schetsen van aangepaste paden voor elke natie die op een gecoördineerde manier kunnen worden gevolgd om gelijktijdig en harmonieus te worden voltooid.

V - Het is repetitief; ik heb deze verklaringen ook al eerder gehoord, verschillende keren.

A- Als ik ze heb herhaald, is dat omdat ik ze fundamenteel vind. Ik heb ze alleen herhaald om het belang ervan te benadrukken, vooral in het licht van de ambitieuze doelstellingen. Daarom moeten we het bewustzijn en de vastberadenheid versterken die nodig zijn om ze te bereiken. We hebben nog een lange weg te gaan, maar we komen steeds dichterbij. Voorlopig is "beter dit dan niets", zoals ze in mijn land zeggen. Met andere woorden, in plaats van passief af te wachten, laten we doorgaan door tevreden te zijn met wat we elke dag kunnen doen en bereiken, nu meteen; want "Hoe eerder we beginnen, hoe eerder we er zijn." Dit standpunt zou goed vertaalbaar en begrijpelijk moeten zijn in elke taal op deze planeet.

V- Zullen we het eens hebben over hulpbronnen? Het is waar dat we snel hulpbronnen verbruiken, vooral niet-hernieuwbare hulpbronnen, maar het is ook waar dat historisch gezien de hele economie, naties en, meer recentelijk, multinationale bedrijven hebben geüpdatet en zullen blijven evolueren, door zich aan te passen en af te stemmen op toenemende kritieke kwesties. Evolutie is een natuurlijk proces, dus deze studie moet worden beschouwd als overbodig, onnodig of zelfs tegennatuurlijk.

A- In het verleden zijn veel natuurlijke kritieke situaties (conflicten, pest, hongersnood, enzovoort) op kleine schaal ontdekt en min of meer snel opgelost, zelfs met vastberaden inspanning of geluk, wat nog steeds algemene verbetering bracht, maar nu zijn er omstandigheden die de hele wereld zullen beïnvloeden. Laat me alsjeblieft niet de hele lijst met problemen herhalen. Bekijk de (weinige) problemen die begonnen met het Holoceen, vergelijk ze met de meer recente (toenemende) problemen van het Antropoceen en vertel me of deze versnelling geclassificeerd kan worden als een "natuurlijke voortzetting". Wat is er natuurlijk behalve de deelname van de menselijke component? Ik vind er niets natuurlijks aan, maar eerder een ongeremde versnelde onnatuurlijke groei. Velen zullen het niet leuk vinden, maar op deze manier geherinterpreteerd geeft het niet veel rimpels, in feite past het perfect. Er moet een beslissing worden genomen: of bewustwording of gebrek aan verantwoordelijkheid.

V - Denkt u dat het project Magnificent Earth bewust haalbaar is? Of is het gewoon een fantastische visie, een tekst van fantapolitiek of iets dergelijks?

A- Ik ben het ermee eens dat het project in eerste instantie kan worden beoordeeld als een verzameling utopische en fantasierijke gedachten die slechts snel kunnen worden gelezen. Het bevat alle elementen voor hypothetische toekomstige wereldwijde scenario's in detail. Als je het nog eens rustig doorleest, met een brede blik op het geheel, met een beter begrip van de verbanden, de onderlinge verwevenheid, de gecombineerde ordening van motieven en doelen, en de wederzijdse ondersteuning van alle onderdelen, kun je een glimp opvangen van de haalbare realisatie ervan. Zeker niet snel, zeker niet gemakkelijk, maar het is allemaal haalbaar; er zijn geen onoverkomelijke hindernissen.

V - U waarschuwt hiervoor, maar ik zie in de hexadecalogus instrumenten die tegelijkertijd het hele sociaaleconomische weefsel van alle nationale realiteiten, van alle grote gevestigde historische belangen ontwrichten; het zijn zulke ontwrichtende ingrepen dat ze onwerkbaar, praktisch ontoelaatbaar en in hun geheel onuitvoerbaar zijn, waardoor het project op dit moment onwerkbaar is en onvermijdelijk wordt verworpen.

A - Bravo; je slaat de spijker op zijn kop. De hoofdregels van het project, althans de eerste vijf dogma's, zijn letterlijk een barrière, een kei op de normen en gewoonten die momenteel in zwang zijn. Hoe zouden anders zulke enorme wereldwijde doelen kunnen worden bereikt door slaafs dezelfde regels, gewoonten en gedragingen te gebruiken die historisch zijn gecodificeerd en wijdverbreid zijn, zowel cultureel als sociaal?

Gezien de omvang en het gewicht van de doelen die in een relatief korte tijd moeten worden bereikt, zijn instrumenten en interventies van ten minste vergelijkbare reikwijdte vereist. Hoe ontwrichtender ze worden geacht, hoe meer hun geloofwaardigheid en geschiktheid voor gebruik toeneemt. Zet altijd de 5P's voorop, anders zou dit alles zinloos zijn. Zoals je ziet, sta ik er ook op om dit te herhalen, wat een van de hoogtepunten van het voorstel is.

Dus er komt een grote wereldwijde revolutie?

A- In plaats daarvan zie ik het als een progressieve en verantwoordelijke hypothese die een nieuw wereldbewustzijn incorporeert, de NEW DEAL van het derde millennium, maar deze keer met resonantie op een verplicht mondiaal bereik.

V - Zal deze "wereldwijde dekking" worden geaccepteerd? Zijn de mensen nog niet volwassen genoeg om ermee om te gaan?

A - Zoals hierboven aangegeven is het het traditionele pioniersscenario; elke originaliteit moet vroeg of laat door iemand worden geïntroduceerd. Zo is het altijd geweest en zo zal het altijd blijven. Het formaat van dit project kan worden gezien als een uitdaging, geen gemakkelijke, maar een uitdaging op het hoogste universele niveau. Is er iemand of een organisatie aan wie je vooraf toestemming moet vragen voordat je een project voorstelt? Is de eenvoudige eerste indiening niet een vrije gewoonte? Tenminste in de meeste landen?

Voor een uitdaging van deze omvang moet je, voordat het impulsief wordt afgewezen, ook ruim de tijd nemen om het te begrijpen en het te evalueren, rekening houdend met zowel de potentiële gevaren als de verwachte voordelen. Tijd staat, zoals ik denk ik al heb gezegd, aan de kant van het project; hoe langer we erover praten, hoe beter iedereen het begrijpt en waardeert.

V- Het is waar, maar de geschiedenis heeft vaak laten zien dat degenen die in de voetsporen van de pioniers treden het meest profiteren.

A- Opnieuw heb je helemaal gelijk; het is allemaal onderdeel van het spel of de rol van de partijen. Onder deze omstandigheden herhaalt de geschiedenis zich; de evolutie heeft deze stappen nodig, of liever gezegd vereist deze pogingen. Zelfs als ze mislukken, maar altijd met aanpassingen, correcties en noodzakelijke herhalingen, is het een refrein dat, vroeg of laat, vaak eindigt met het gewenste resultaat, zo niet zelfs verbeterd. In onze situatie zie ik het niet als een kwestie van persoonlijke prestatie. Er alleen al over praten, inclusief kritiek leveren, zou voor mij een positieve indicatie zijn. Sterker nog, ik verwacht op zijn minst een reactie van algemene nieuwsgierigheid. Een dergelijk gedrag zou een fase van aandacht bevorderen door middel van relatieve verhelderingen, inzichten, verduidelijkingen, om ons te mengen zoals in dit vierde hoofdstuk, om uiteindelijk de convergentie naar een groeiend begrip te vergemakkelijken.

V- Als slechts één persoon het opmerkt en leest, is het in feite een uitwas en wordt er niets mee gedaan.

A- Wie bepaalt de tijdsbeperkingen, zoals een maand, een jaar of een decennium? Er is geen tijdsbeperking. Als slechts één

persoon ervan op de hoogte zou zijn, zou het in het begin een onbeduidend probleem zijn. Het kan worden opgelost door het te voorzien en verschillende middelen te coördineren.

van verspreiding, distributie en outreach naar onder andere culturele instanties, verenigingen en organisaties. Daarnaast is er voor dit doel ten minste één referentiewebsite gebouwd, die dient als platform voor raadpleging en verspreiding van actuele documenten en voor het coördineren van activiteiten die interesse tonen om het project op zijn minst te bevorderen.

Vervolgens moeten tools en technologieën zoals mailinglijsten, blogs, nieuwsbrieven, sociale netwerken enzovoort uitgebreid worden gebruikt.

V- Als het van de grond zou komen, zou het een buitengewone onderneming zijn waarvoor een wereldwijde organisatie nodig zou zijn.

A- Daar ben ik ook van overtuigd. Maar ik wil erop wijzen dat ik nooit een snelle start heb overwogen en dat ik er niet overmoedig over ben. Het zal vrijwel zeker een aantal jaren duren om het van de grond te krijgen. Het is zeer waarschijnlijk dat er binnen hooguit tien jaar iets substantieels zal gebeuren. Als op dat moment een aantal belanghebbenden nog niet is bereikt, zal het oordeel voor zich spreken, wat het ook moge zijn.

V - Ben je al van plan om over de hele linie te falen?

A- Dat lijkt een beetje overdreven en wat voorbarig. Als er al sprake is van een mislukking, dan is het niet zozeer de mislukking van het project als wel die van de planeet. Met een dergelijke uitkomst zou het niet de schuld zijn van degenen die het hebben voorgesteld; het zou eerder een andere directe mislukking zijn als gevolg van het niveau van mondiaal bewustzijn. Het project zal worden weggestopt in een la, mogelijk niet in een prullenbak, of worden gedegradeerd naar back-up opslag en zal daar blijven, met mogelijk goed gezelschap.

V- Dus als je dit einde al voorziet, betekent dat dan dat ik gelijk had dat het project waarschijnlijk zal worden afgewezen?

A- Ik reageerde alleen logisch op een pessimistisch alternatief van jou. Kun je niet eens proberen om positief te denken, al is het maar een klein beetje? Er zijn al zoveel actuele situaties die ondubbelzinnig ontwikkelingen laten zien waarover men zich nu echt zorgen zou moeten maken. Ik weet zeker dat als we de

richting van de "pijl van de tijd" volgen, de datum van "Overshoot Day" onverbiddelijk het begin van het jaar zal naderen. Je kunt je nu maar beter zorgen gaan maken

over de uitkomst van deze regressie. Die kalender is een brutale certificering van de gestage achteruitgang van de kwaliteit van de levensvormen in de wereld, inclusief die van ons. Ik wil niet bestempeld worden als terrorist of catastrofist, maar onderschatten, of erger nog, doen alsof je het niet weet, negeren of verbergen lost geen problemen op, maar stelt ze alleen maar uit en verergert ze. En het is op dit verontrustende signaal dat ik reageer met mijn voorstel; daarom classificeer ik mezelf als optimist.

We zijn geclassificeerd als SAPIENS; laten we het nu bewijzen. Als we al minstens 300.000 jaar zijn geïdentificeerd als HOMO SAPIENS, is het tijd om de volgende stap te zetten en ons merk te transformeren naar HOMO FELIX. De consistente overgang van het generieke Antropoceen naar het bijgewerkte en gewenste Felixceen zou niet zo extravagant zijn.

Aan de andere kant is het niet genoeg om in te stemmen met het ratificeren van deze sprong; er moet overeenstemming worden bereikt over significante transformatie en deze moet worden geïmplementeerd om effectieve, volledige en stabiele planetaire coëxistentie tot stand te brengen. Als we onszelf beschouwen als in toenemende mate geëvolueerde sapiens, wat dat ook voor ons betekent. Laten we niet vergeten dat we altijd deel uitmaken van de natuur van deze planeet. We kunnen niet twee aparte en conflicterende beheerders hebben - de mensheid en de rest van de planeet. We zouden niet lang met elkaar kunnen wedijveren en de confrontatie volhouden; vroeg of laat zouden we aan het kortste eind trekken. Als alternatief voor het wachten op deze uitkomst, loont het om ons nu al toe te leggen op het zoeken naar vruchtbare, eeuwigdurende cohabitatie.

Door het te accepteren kunnen we voorkomen dat we de problemen verergeren en oncontroleerbare negatieve reacties uitlokken. We hebben al een groot aantal kritieke problemen ontdekt die zich verspreiden.

Het zou het eerste en meest ideale teken van progressief succes zijn als we kunnen voorkomen dat er nog meer problemen bijkomen. Tegelijkertijd zal het, naarmate de druk toeneemt om oplossingen te vinden voor onopgeloste en zich opstapelende problemen, belangrijk zijn om ze met spoed aan te pakken, onderzoek te doen en duidelijke, werkbare en concrete oplossingspakketten te genereren.

Zoals je weet, is uitstelgedrag een mantra die geen problemen oplost en ze vaak erger maakt. Het getuigt niet van een verantwoordelijke vooruitziende blik of verlichte wijsheid.

Vraag - Deze woorden klinken goed, maar nu is de wereld volledig in beslag genomen door andere zaken en weinigen zullen dit project oppakken, dat, zoals u aangaf, zich nog in de beginfase bevindt en daarom ook incompleet is.

A - Je bent heel precies en correct, maar dat betekent niet dat ik ongelijk heb. Ik was nooit van plan om de tijd en aandacht te zoeken die de studie nodig zal hebben na de voltooiing van "Boek Drie", maar men moet ergens beginnen. In de tussentijd, zoals hierboven aangegeven, is de presentatie van dit boek noodzakelijk voor de voortzetting van het project, en hoe eerder men begint, hoe eerder men aankomt. De voltooiing van het materiaal in hoofdstuk drie is een keerpunt. Het zoeken naar deelname en samenwerking, evenals voldoende middelen, is een essentiële stap; zonder dit is er geen hoop dat het project zich zal ontwikkelen en voltooid zal worden zoals het verdient.

Dit project helpt niet bij het vinden van onmiddellijke oplossingen voor huidige problemen. Maar dat betekent niet dat het project nutteloos is. De consistente resultaten zullen over enkele decennia verschijnen.

De huidige problemen zullen niet vanzelf verdwijnen, noch zullen ze beperkt blijven tot één enkele "Overshoot Day", maar ze zullen duidelijker en hardnekkiger worden op wereldschaal. Meer dan

10 miljard mensen zullen de gevolgen binnen enkele decennia zeker voelen. Landen en continenten onder vreedzame controle houden zal niet genoeg zijn om de verantwoordelijkheid te nemen; het zal allemaal steeds moeilijker en dramatischer worden omdat echte en onweerlegbare grootschalige problemen te maken zullen hebben met overleven en alle niveaus van de piramide van Maslow zullen beïnvloeden.

Wie tijd heeft, hoeft niet langer te wachten.

Is het nodig om dit te herhalen? Ik denk dat dit een gepaste mantra is. Problemen moeten onder ogen worden gezien en opgelost. De afgelopen jaren zijn we redelijk gezond gebleven. We kunnen rekenen op veel tijd om het project te voltooien, te verfijnen en te verspreiden. Het is een vreedzame oplossing die uitgaat van de huidige omstandigheden, ieders levensstijl niet verstoort maar verbetert en universele doelen vaststelt zoals wereldwijde evenwichtige stabiliteit. Is er iemand die het er niet mee eens is dat deze doelen de mensheid als geheel waardig

zijn? Zullen de gedragingen en dominante belangen van

specifieke facties, groepen en lobby's nog steeds de overhand hebben? Dit project zal, als het volledig wordt gerealiseerd, het hoogste niveau van planetaire veerkracht garanderen. Deze waarde kan niet worden gekwantificeerd en vergelijkingen met soortgelijke scenario's kunnen niet worden gemaakt.

Het is een nieuw omslagpunt en kan niet worden vergeleken met eerdere omslagpunten.

V - Vrijwel alle onderdelen van het project botsen echter met de huidige gebruiken en zullen op wijdverspreide onenigheid, ferme afwijzing en een muur van resolute oppositie stuiten.

A- Ik ben het ermee eens, en het zou zomaar kunnen gebeuren. Elk element roept problemen of tekortkomingen op wanneer het afzonderlijk wordt bekeken. Op zichzelf genereert geen enkel element consensus, maar elk element roept onmiddellijke verbijstering op. Dit is echter niet de manier om de hexadecalogus te evalueren. Het zou een te hard oordeel zijn als het onafhankelijk zou worden gewogen en onderzocht voor elk van de consequenties.

In plaats daarvan moet een betrouwbare en realistische evaluatie betrekking hebben op de gehele geïntegreerde functionaliteit van het project. Het bereiken van de doelen vereist de toepassing van hulpmiddelen, normen en houdingen die in de wereld van vandaag niet beschikbaar of terug te vinden zijn. Alleen in deze configuratie is het resultaat, ondanks de enorme verandering in teken, duidelijk positief. Alleen de gezamenlijke toepassing van de gehele hexadecalogus om de doelen te bereiken rechtvaardigt volledig de acceptatie van individuele vooruitgang.

V - Maar het is moeilijk om te speculeren over de reacties van de wereld; er wordt letterlijk een wereldwijde revolutie voorspeld die onmogelijk in het duister kan worden gehuld.

A- De geschiedenis staat vol met nieuwe concepten die niemand kende voordat ze werden gecreëerd en verspreid in de vroege stadia van een evolutie.

De natuur als geheel heeft altijd variaties op het thema gezocht en aangemoedigd, zelfs in gevestigde contexten. Als ze dat niet deed, zouden we nog steeds boomapen zijn. We hebben ons in kleine of grote stappen aangepast, en alleen in de laatste twee eeuwen hebben we het tempo van de veranderingen versneld, met name de technologische vooruitgang. Dit project zou deel uit kunnen maken van een andere grote evolutionaire fase, en de

realisatie ervan zou enorme

historische kritieke punten in één klap, maar ook om nieuwe innovatieve ontwikkelingen te ontsluiten.

V- Maar naar welke historische kritieken verwijs je specifiek?

A- De eeuwige tegenstellingen tussen naties, regeringen en rijken zijn de directe gevolgen van eeuwigdurende cyclische rivaliteit.

V - Op dit moment is er echter nog geen echt wereldwijd gemeenschappelijk bewustzijn; elke natie is aandachtig, of beter gezegd, bezig met het heden om problemen uit het verleden te beheersen; ze zijn individueel gericht op het behoud van hun hoge welvaartsniveau, maar in sommige gevallen ook op overleving; daarom zal dit project waarschijnlijk worden gezien als verder ontwrichtend en zal het posities van legitieme oppositie veroorzaken.

A- Helaas is wat u zegt een begrijpelijk wijdverspreide en al lang bestaande praktijk. Ik begrijp daarom uw bezorgdheid, maar niet uw wantrouwen. Met mijn optimisme geloof ik altijd dat men, voordat men kritiek levert of afkeurt om de doelen van het project voortijdig teniet te doen, iemand moet aanmoedigen om het beter te leren kennen en begrijpen, maar pas nadat men heeft nagedacht over de waarschijnlijke nabije toekomst.

V- Kritiek zal er natuurlijk altijd zijn.

A- En welkom, als ze constructief zijn, versterken en verbeteren ze het project. Ik had nooit verwacht dat mijn voorstel vanaf het debuut zou worden geaccepteerd. Deze eerste fase is echter nauwelijks genoeg voor een algemene introductie.

V- Met zo weinig materiaal is het onmogelijk om een gefundeerde mening te vormen waarbij diepgaande evaluaties nodig zijn.

A- Er is geduld voor nodig; in het derde hoofdstuk illustreer ik de geleidelijke voortgang in het leveren van meer documentatie; het project heeft een planetaire dekking, dus door middel van samenwerkingen glimp ik en verwacht ik consistente deelname.

V- Wat zijn de doelen die je van deze samenwerkingen verwacht?

A- De samenwerkingen dragen in grote mate bij aan het definiëren van de details van de gehele hexadecalogus, evenals de morphing-fase en de GAIS-functionaliteit. De verspreide realiteiten, die worden verzameld vanuit de structurele basis, moeten er rechtstreeks bij worden betrokken. De convergentie over regels en voorschriften, die vervolgens wereldwijd worden geïmplementeerd, moet de volledige vertegenwoordiging van deze nieuwe en unieke SfI (Society for Inhabitants) omvatten.

Aangezien ze wereldwijd gebruikt zullen worden, denk ik dat het nuttig zou zijn als de verschillende vertegenwoordigers actief deelnemen aan de definitie ervan. De principes zijn globaal, maar de parameters, die aan de hand van voorkeuren kunnen worden aangepast, zijn lokaal. Ervan uitgaande dat de volledige hexadecalogus wordt gevolgd, zal de basis de parameters voorstellen die voor hun eigen gebied kunnen worden toegepast. De lokale realiteiten die hun lokale beslissingen uitdrukken en toepassen zullen ook de hogere niveaus evenredig karakteriseren.

V - Mag iedereen zijn eigen belangen nastreven?

A- Er is geen alternatief; het antwoord is JA. Maar alleen als men niet voorbijgaat aan de dogma's van de hexadecalogus, de parameters die in GAIS zijn ingesteld op de hogere niveaus van het systeem en, ten slotte, de doelstellingen van hun huidige LAP (Local Administrative Plan).

V- Maar er is geen echte autonomie als de inzet op een hoger niveau ligt.

A- Deze ogenschijnlijke piketpalen, die in wezen de breedte van de operationele vensters in GAIS weerspiegelen, zijn niets meer dan het samengevatte resultaat van de individuele realiteiten die door vorige administratieve rondes zijn achtergelaten en bijgewerkt tot de huidige. Als gevolg daarvan kan een pad geleidelijk van richting veranderen, met kleine aanpassingen. Aanwijzingen of verzoeken voor padherziening kunnen niet alleen komen van de LA, bewoners of GE, maar ook van meer gespecialiseerde en direct verantwoordelijke autoriteiten zoals agentschappen.

V - Heb je het over organisaties, instellingen of universiteiten?

A- Het is duidelijk dat het project een globaal bereik heeft en alle aspecten van het sociale, economische en culturele leven omvat. Het is aan deze lokale entiteiten om ervoor te zorgen dat het project in hun gebied soepel verloopt. Er is niets beter dan hen rechtstreeks te betrekken bij de keuze van de onderdelen, parameters en functionele impact.

Al deze veranderingen moeten echter plaatsvinden binnen en mogelijk na de fase van de lokale verkiezingen. In dat geval zijn de vernieuwingen al goedgekeurd door GAIS en is de GE met de inwoners verantwoordelijk voor een goede beoordeling, publieke goedkeuring en uiteindelijke goedkeuring. Ik ben altijd optimistisch, en dus overtuigd, dat de voordelen van de nieuwe post-MORPHING scenario's duidelijk zullen worden erkend.

V- Er zijn echter al groepen die zich bezighouden met mondiale kwesties.

A- Ik heb onlangs de lijst met onderwerpen bekeken die de deelnemers zullen behandelen, voor een samenhangende en duurzame wereld, op de editie van 2021 in Davos, die dit jaar virtueel zal zijn: hoe de aarde te redden, economieën rechtvaardiger te maken, technologie te ontwikkelen, de samenleving en het werk van de toekomst op te bouwen, het bedrijfsleven te verbeteren, gezondheidssystemen te verbeteren en multilateralisme te bevorderen.

V - De resultaten van hun bijeenkomsten kunnen uitmonden in de implementatie van echte projecten die verschillende regeringen vervolgens kunnen implementeren, met dezelfde resultaten.

A- Dat stelt me gerust omdat het laat zien dat er al gezocht wordt naar convergentie over sommige einddoelen, maar uiteindelijk zijn het gewoon heel goede aanbevelingen; ze overwegen geen aanpak die gericht is op radicale transformatie.

V- Dat is het beste wat de planeet te bieden heeft.

A- Het lijkt een heel goed pakket te zijn van bewonderenswaardige doelen die passen bij de doelstellingen van dit onderzoek. Ze zijn in ieder geval niet tegenstrijdig, maar vullen elkaar eerder aan. De eerste en laatste onderwerpen trekken mij het meest aan. We beginnen met het zoeken naar "Hoe

de aarde te redden". De impliciete aankondiging

van een dringende oproep tot actie om ons hele vlot in het algemeen te redden wordt al algemeen gedeeld. En dit is een duidelijk punt, een totaal delen: we zitten allemaal in hetzelfde schuitje en, meer nog, met hetzelfde verlangen en dezelfde wil om het te redden.

Het grote verschil is dat deze studie één enkele gecoördineerde actie voorstelt met vooraf bepaalde mondiale einddoelen. Hedendaagse perspectieven kunnen wijzen op een reeks wenselijke mondiale verbeteringen, maar die zouden dan vrijwillig geïmplementeerd moeten worden door verschillende regeringen, en hier zijn de dingen altijd al ingewikkeld geweest.

Gezien de som van alle inspanningen die nodig zijn voor elke baanbrekende, gedeeltelijke en geïsoleerde poging, dus met weinig integratie en schaarse kans op succes, geef ik de voorkeur aan de instellingen voor de oplossing zoals voorgesteld in deze studie.

V- Waarom?

A- Het zal bijna zeker een verwacht stabiel en evenwichtiger eindresultaat bereiken en behouden. Misschien zelfs in vergelijkbare tijden van realisatie. Dezelfde resultaten en hetzelfde tijdsbestek is het beste vooruitzicht.

V - Dan heb je het overlappende conflict.

A- Zo zie ik het niet. Ze neigen allebei naar het oplossen van zoveel problemen. Met het projectpad zorg je ervoor dat ze allemaal worden opgelost, terwijl je een niveau van algehele en blijvende stabiliteit bereikt dat moeilijk te bereiken is met de beste huidige gedeeltelijke paden. Het is ingewikkeld om afzonderlijke aanbevelingen te vergelijken met één geïntegreerd programma.

V - In Davos werden alleen onderwerpen van mondiaal belang behandeld, hoewel vrijwel de hele wereld vertegenwoordigd was.

A- De ondertitel van dit boek is "Hoe het te transformeren" (d.w.z. The Magnificent Earth). Hetzelfde uitgangspunt geldt voor de diagnose en het belang van drastische ingrepen. Ik merk een klein onderscheid op in het werkwoord: redden in plaats van transformeren. Het eerste, redden, gaat over experimenteren met

nieuwe behandelingen, uiteraard

handhaving van de gebruikelijke planetaire basisinstellingen. Hier, aan de andere kant, wordt een radicale transformatie voorgesteld, na het stellen van nieuwe doelen en toekomstscenario's, waarbij de stadia van interventies worden gepland.

Hoewel beide benaderingen in principe dezelfde voordelen beogen, zit het wezenlijke verschil in ons geval in de intentie om tegelijkertijd ook de instellingen van de planetaire administratieve structuur te herstructureren. Dit is geen klein detail. Met deze substantiële optie wordt bovendien maximale duurzaamheid in het handhaven van de voorgestelde resultaten gegarandeerd.

V- Geef me enkele voorbeelden van resultaten.

A- De belangrijkste doelstellingen heb ik samengevat in de 5P's. Tenminste in de eerste drie P's (Prosperous, Perennial, Pacific) met de implementatie van de hele hexadecalogus voorspellen, na de Morphing-fase, een gecoördineerde set van optimale uitkomsten.

V- Een beetje rokerig.

A- Misschien kan een voorbeeld helpen om het onderscheid te verduidelijken.

Stel je een gedateerd gebouw voor, misschien met structurele problemen, dat niet alleen wat modernisering vereist, maar ook verschillende renovaties. Laten we de mogelijke ingrepen beperken tot slechts twee.

De eerste, die we traditioneel zullen noemen, omvat interventies, met periodiek en uitzonderlijk onderhoud op elk niveau, om het gebouw bewoonbaar te houden.

De tweede optie, die innovatief wordt genoemd, houdt in dat er vlakbij een nieuw gebouw wordt gebouwd met een ontwerp dat alle beschikbare technologische verbeteringen combineert en dat de bewoners van het bestaande gebouw daar naartoe verhuizen.

In het eerste geval is het eindresultaat, zelfs als alle werkzaamheden correct worden uitgevoerd, niets meer dan een steeds meer opgelapt en ook erg duur gebouw, gebouwd op verouderde funderingen en mogelijk voorbestemd om een eindeloze bouwput te worden.

De tweede, indien correct ontwikkeld en binnen de

ontwerpparameters, verdient het om alle condominiums een langere, betrouwbare, kwaliteitsvolle en veilige toekomst te bieden en te garanderen.

V- Maar in ons geval hebben we het over een hele planeet, niet over een enkel gebouw.

A- Blijkbaar is wat ik beschouwde als "het nieuwe paleis" dezelfde planeet, maar vrijwel geherstructureerd beginnend bij de individuele administratieve realiteit. Er zullen geen afzonderlijke nationale administraties meer zijn, die momenteel op ongeveer 200 worden geschat, maar in plaats daarvan een enkele piramidale structuur die volledig is samengevoegd door de bases van ongeveer 200.000 lokale administraties (LA).

Ongetwijfeld is dit de beste, radicale en onvermijdelijke oplossing die zich in de komende decennia of eeuwen zal ontwikkelen. Deze studie moet doordrenkt zijn en overlopen van ambitie, zonder grenzen, want geen enkel verlangen wordt erin gespaard. We kunnen alleen maar hypothesen bedenken over de toekomst, beter als ze ook uitkomen.

V- Waarom? Zou het niet gevaarlijk zijn om te veel nieuws te hebben? Kan het niet alles verpesten?

A- In de planningsfase, als die er waren, zouden ze onmiddellijk worden ontdekt, waardoor de juiste discussies op gang zouden komen. Een soort "brainstorming", maar dan gericht op het vinden van nieuwe ideeën en niet alleen op het oplossen van problemen.

Het is altijd de moeite waard om ze te bespreken bij het evalueren en filteren van een groot aantal nieuwe voorstellen, want hoe meer ze becommentarieerd en/of bekritiseerd worden, hoe dichter ze bij perfectie komen.

Daarom denk ik dat in ieder geval de deelnemers die toegang krijgen tot dit onderzoek er niet alleen antagonistisch tegenover staan en constructieve kritiek kunnen leveren op basis van hun kennis.

Dit is zeer waarschijnlijk een goed uitgangspunt voor het zoeken naar medewerkers. Zelfs als ze gebruikt worden om deze studie in het algemeen te bekritisieren, is hun gevarieerde ervaring en begrip van de kwesties, vooral de lokale, die ze zullen behandelen, een geldige bron die ik waardevol vind.

V - Welke andere originele benaderingen bevat uw voorstel?

A- Exploratie, studie en identificatie van corrigerende maatregelen zijn absoluut het meest innovatief, gedurfd en vaak revolutionair. Enkele praktische voorbeelden. In deze studie worden oplossingen voorgesteld om te gebruiken: een enkele administratieve structuur, een enkele munteenheid en co-partnerschap in ruimteactiviteiten, evenals volledige demilitarisatie, wijdverspreid welzijn, alles gecoördineerd en beheerd door GAIS, en zorgvuldig behoud van grondstoffen om een fatsoenlijk voortbestaan voor 4 miljard aardbewoners te garanderen. Dit zijn zeker onverwachte nieuwe inzichten, die na begrip ook moeilijk te verteren zijn. Als we het allemaal eens zijn over de diagnose en de dringende noodzaak om op al deze, schijnbaar onoverkomelijke obstakels te reageren, kunnen we ze met geduldige kalmte overwinnen.

V- Maar als we het beheer moeten delegeren aan deze fictieve GAIS, wie controleert dan de activiteiten en zorgt ervoor dat de instellingen correct worden gevolgd?

A- Ik wil u eraan herinneren dat dit GAIS niets meer is dan een systeem dat uitsluitend bestaat uit software en hardware die door mensen in werking wordt gesteld volgens algemene operationele doelstellingen en delegaties om sterk geïntegreerde, volledig transparante operaties te bereiken die overal op dezelfde manier worden gebruikt. GAIS zal altijd een hulpmiddel zijn om toezicht te houden op het algehele operationele beheer van de faciliteit, dat alleen het gebruik van geautoriseerde instellingen kan iverifiëren. Ik wil graag vermelden dat dit instrument slechts een wijdverspreide uitbreiding is van onze inspanningen om regelmatigheid, wettigheid, stabiliteit en wederzijds respect in en tussen alle gemeenschappen te bevorderen. We zullen er dagelijks steeds actievare en meer geïntegreerde gebruikers van worden. Experts voorspellen nu al dat tegen het einde van de eeuw elke inwoner duizend CPU's voor persoonlijke doeleinden zal gebruiken. Het niveau en de beschikbaarheid van de technologie zal dus geen probleem zijn, maar zal duidelijk worden in de controle over al deze verschillende "verwerkingen". Het is beter om de oplossing op tijd te voorzien en op te zetten voordat het een onbeheersbaar probleem wordt. Als het goed is opgezet en beheerd, is er geen ruimte of spoor van angsten, vrees en onderdrukking.

V - Gedwongen oplossingen zullen nodig zijn vanwege de omvang van de culturele uitdaging.

A- We kunnen zeggen dat we dichterbij de identificatie van het echte probleem komen. Een substantieel deel ervan ligt in de algemene benaderingen, zoals doelen, rechten en plichten, die zijn ingevuld in de hexadecalogus en waar iedereen volledig aan moet voldoen als algemene benaderingen. Waar echter specifieke culturen en gewoonten bestaan, kunnen sommige procedures lokaal en tijdelijk worden aangepast. Ze moeten eerst worden voorgesteld, gescreend en uiteindelijk geaccepteerd.

V- Maar wie bepaalt en beheert deze benaderingen?

A- Het antwoord en de oplossing zijn te vinden in het derde hoofdstuk van dit document, waar ik probeer de meest logische manier te vinden om een progressief niveau van lokale interesse te bevorderen en te verwerven, en vervolgens medebelangstelling, met op zijn minst een specifieke intentie om deel te nemen. Binnen dit heterogene netwerk van geïnteresseerde medewerkers gaan we stap voor stap verder totdat lokaal toepasbare interpretatieve integraties voltooid zijn.

V- Makkelijk gezegd, maar het klinkt als een immense hoeveelheid werk.

A- Vooral de consistentie- en nalevingscontrole en de daaropvolgende coördinatie. Maar de hoeveelheid werk is niet bepalend: verdeel het over de medewerkers en de beschikbare tijd. Het belangrijkste is om het beste resultaat te krijgen.

V- Hoe zit het met het tijdschema voor de implementatie?

A- Alleen al de voorlopige voltooiing van morphing kan tot 20 jaar duren, ervan uitgaande dat het gebied er aanzienlijk aan deelneemt.

V- Wat bedoel je met voorlopig?

A- De voltooiingsfase van alle verschillende ruimtelijke plannen, lees hoofdstuk drie opnieuw. In plaats daarvan is de

effectieve duur van morphing

uitvoering kan worden gekwantificeerd als een eeuw of in ieder geval niet meer dan anderhalve eeuw; het zal afhangen van de uiteenlopende omstandigheden die zich in de verschillende gebieden voordoen. We zullen het dus pas met meer zekerheid weten aan het einde van de voorbereidende fase.

V - Ontbreekt er nog iets?

A- De samenwerkingen: menselijk, de keuze van het type organisatiestructuur, de locatie van het hoofdkantoor en ten slotte geschikte financiële ondersteuning.

V- Dan ontbreekt alles nog steeds, er ligt niets op tafel.

A- Als je niet het juiste belang aan het project hecht, ben ik het met je eens. Ik moet u erop wijzen dat afgezien van deze tekst van het project, ik bevestig dat alles wat ik zojuist heb opgesomd op dit moment ontbreekt, alleen gepland is. Het project, ook al is het een idee van één persoon, moet zich, als het zijn volledige uitvoering wil bereiken, ontwikkelen tot een project, niet alleen met een planetaire dekking, maar het moet absoluut vertegenwoordigd zijn en gevormd worden door een overeenkomstige veelzijdige deelname. De resultaten, wat ze ook zijn, moeten de enorme gedeelde wil vertegenwoordigen die in alle gebieden tot uiting komt, als die er al zijn, anders ...

Anders?

A- Tot mijn grote spijt moet ik in deze ongelukkige omstandigheid vaststellen dat de voordelen van een dergelijk project niet aantrekkelijk worden geacht, of dat de wereldwijde situatie nu of in de komende decennia nog niet zo kritiek is of zal zijn. Wat kan ik me nog meer voorstellen? Als de index van opgesomde samenwerkingen niet voldoende concreetheid aangeeft, zal het allemaal worden uitgesteld naar de toekomst, naar de volgende generaties, omdat ook zij, ondanks de verscheidenheid van ons gedrag, zullen worden beïnvloed door de toestand van de planeet die we aan hen afleveren.

V- Maar stop met uitstellen. Laten we hopen dat het eindelijk het verwachte moment is. Terug naar de Morphing-fase, ontbreekt er nog iets?

A- De MORPHING-fase zal worden afgerond met de publicatie van de definitieve documenten. Pas dan kan worden gezegd dat de haalbaarheidsstudie van het project is afgerond. De meest cruciale factor is nationale acceptatie. Zonder deze acceptatie, die verre van verwaarloosbaar is, wordt de hele studie gereduceerd tot slechts een projecthypothese die nooit aan de realisatiefase kan beginnen.

V- Wat ga je doen?

A- In de tussentijd zullen we doorgaan met wat er beschikbaar is met de bedoeling om de ontbrekende proslitisme te voltooien, plus de voortdurende ontwikkelingen en updates te onthullen. Zoals je ziet zal er altijd genoeg te doen zijn, maar ik ben er altijd van overtuigd dat er veel meer van ons zullen zijn die het doen, dus de ontwikkeling van het project zal doorgaan zoals gepland, zo niet nog beter.

V - Heb je voor de openbaarmaking iets belangrijks in gedachten, zoals conferenties, demonstraties op straat of andere?

A- Niets van dat alles; we vertrouwen alleen op verspreiding via de vrij toegankelijke projectwebsite. De kwaliteit van de inhoud zal dienen als lakmoesproef om de groeiende belangstelling te bevestigen.

V - Is het niet te beperkt om het hele project te behandelen in de context van een enkele website?

A- Wat kan er beter, het is, net als het project, planetair in dekking, goedkoop, met een beetje programmeren kan het maximaal worden aangepast, zelfs het beheer van diensten, databases naar believen, communicatie en passages van allerlei soorten documenten. Voorlopig zie ik geen andere haalbare alternatieven, maar dat betekent niet dat ik verdere ontwikkeling wil uitsluiten.

V- Hoe wilt u de website gebruiken?

A- In eerste instantie het hele project presenteren, het denken van de bezoeker op het pad leiden om hem voor te bereiden het met eenvoud te benaderen. Dit eerste deel wordt afgesloten met een download van deze hele tekst. Dit wordt gevolgd door een geschikte ruimte voor samenwerkingen. Dit deel zal zich ook uitstrekken van lidmaatschappen tot het gebruik ervan; de site wordt dan het centrum voor de coördinatie van hun activiteiten. Verder zal het worden uitgebreid naarmate het zich ontwikkelt.

V- Dus daar worden alle operaties geconcentreerd die inherent zijn aan het lanceren van het project. Waarom niet ook met sociale netwerken, die hebben ook een planetaire dekking.

A- Ik heb enige ervaring met het web, vooral de geprogrammeerde. Het begin van het project is delicaat, ik voel me comfortabel met de keuze. Sociale netwerken lijken me op dit moment niet geschikt voor de eerste doeleinden. Ze kunnen pas dienen als het project het debuut voorbij is en gestabiliseerd is.

De site zal echter altijd dienen als de belangrijkste operationele ondersteuning voor de voortgang van het werk, zoals al gepland.

Ik zal er absoluut voor zorgen dat deze studie regelmatig wordt bijgewerkt. De tweede en derde roman zullen hier waarschijnlijk elke vijf jaar opnieuw worden gepubliceerd. Het zal intrigerend zijn om de verschillen tijdens de verschillende perioden en invloeden, lokaal en wereldwijd, te observeren. . Om veel culturele sprongen tegelijk te kunnen maken, is wereldwijde overeenstemming nodig over de doelen en acceptatie van de bijbehorende verplichtingen, inspanningen en opofferingen. Omdat ik me ervan bewust ben dat elke oplossing voor- en nadelen heeft, neig ik naar geleidelijke openbaarmaking, afhankelijk van de reikwijdte en het belang van het vrijgegeven onderwerp. Ik denk aan verschillende opties om de verspreiding van het project geleidelijk te verdiepen. Deze opties zorgen ervoor dat een breder publiek er meer over te weten kan komen. Degenen die het niet meteen begrijpen kunnen terugrijpen op eerdere lessen, net als op school. Ik verwacht niet dat het in korte tijd in één hap wordt opgenomen en verteerd. Veel mensen zouden het onverteerbaar hebben gevonden, misschien te veel, en het zou slecht begrepen zijn, wat redenen zou geven om regurgitatie te activeren en te bevorderen, een aangeboren reactie van verzet,

en vroegtijdige

weerstand; niet echt het geval. Het doel van openbaarmaking is niet het stimuleren van negatieve houdingen, maar als ze zich manifesteren, is het beter om er nota van te nemen, ze te kennen en ze onmiddellijk te behandelen. Het doel is de deelname van een breed scala aan belanghebbenden. Het zou al nuttig zijn om initiële nieuwsgierigheid op te wekken en vervolgens, naarmate de kennis vordert, de transformatie van deze initiële nieuwsgierigen in geïnteresseerden aan te moedigen en te stimuleren, met als doel ze om te zetten in talrijke sympathisanten en, waarom niet, supporters.

V- Ik ben enthousiast, wanneer begin je?

A- Nieuwsgierigheid is begrijpelijk, maar alles kost tijd en informatie moet op elk continent worden geconsolideerd, ook al gaat het in het begin om kleine aantallen. Moedig nieuwsgierigheid en interesse aan om ze te laten groeien. bevorder de verspreiding, groei en ontwikkeling van verspreide groepen geïnteresseerden.

De belangrijkste activiteit die in deze centra zal plaatsvinden is om ze te gebruiken als basis voor het verzamelen van informatie, begeleiding en neigingen, en uiteindelijk voor het definiëren van lokale doelstellingen.

Met de toegenomen betrokkenheid van deze verantwoordelijken en het verzamelen van deze informatie en gegevens, wordt het mogelijk om de globale parameters en regels voor lokaal maatwerk vast te stellen en te organiseren. Het daaropvolgende gebruik ervan, na de nodige validatie, zorgt voor wereldwijd wederzijds respect. Hoe duidelijker de betrokken realiteiten, hoe eenvoudiger en nauwer de naleving door hun landen.

V - Ook dit geeft ons een praktisch voorbeeld, net zoals andere punten slechts kort worden behandeld, waarbij verschillende mogelijkheden voor interpretatie worden opengelaten.

A - Dat is waar, maar ik ben op dit moment niet op de details ingegaan omdat ik geloof dat die eerst moeten worden ontwikkeld, waarna het pas kan worden verwezenlijkt als de lokale realiteiten naar voren komen. Zodra de realiteiten zijn geformuleerd, moeten degenen die voorstellen er verantwoordelijk voor te zijn, theoretiseren en oplossingen bedenken die in overeenstemming zijn met de realiteiten, waarbij ze zich moeten houden aan de geest van de onmisbare en bindende principes van

het project.

V- Dus je delegeert de voltooiing van het project aan anderen?

A- Hoewel ik het basiskader van het project heb ontworpen, had ik nooit verwacht dat ik, na de eerste presentatie, het project in mijn eentje zou kunnen voortzetten; het project heeft een planetaire reikwijdte en dus is het zinvol, en er moet evenredige deelname zijn.

Daarom zal ik me bewust zijn van de aandacht of liever de interesse in het activeren van de juiste organisatorische structuren met als doel het verwelkomen en aangaan van samenwerkingen die beschikbaar komen. Ik ben van plan om te beginnen met een eenvoudig klein comité en dan, zodra de omstandigheden geschikt zijn, een stichting op te richten van waaruit de structuur kan worden uitgebreid. Naast medewerkers zijn ook andere entiteiten zoals verenigingen, sponsors en sympathisanten welkom; zij zullen de wijdverspreide steun versterken en aanvullen. Deze progressieve brede lidmaatschappen zullen paden zijn zonder vervaldatum; de beste indicator van de populariteit en bevestiging van het voorstel.

V- Maar al deze interessante ontwikkelingsprojecten hebben een prijs; als het boek gratis is, hoe ga je dan met deze kwestie om?

A- We zijn nog steeds in deze "versie" van de planeet, dus elke mogelijke vooruitgang zal evenredig zijn met de fondsen, de subsidies die het comité of de stichting zal ontvangen. De donaties, die in realtime op de site zullen worden geplaatst, zullen ook dienen als een andere duidelijke indicatie die de mate van betrokkenheid en steun voor het hele initiatief laat zien.

V - Betekent dit dat alle donaties openbaar worden gemaakt?

A- het is vrij duidelijk dat elk record, naast de tijdstempel en het bedrag, het pseudoniem van de donor bevat. Periode totalen enzovoort. Maar dat niet alleen; alle daaruit voortvloeiende boekhoudkundige gegevens, van bronnen tot bestemmingen, zullen openbaar zijn en blijven, om volledige transparantie te garanderen.

V - Als dit het begin is, klinkt het als een aantrekkelijk initiatief.

A- We moeten een goede start maken, niet alleen om het goede voorbeeld te geven, maar ook omdat we moeten beginnen met het

veranderen van bepaalde gewoonten; de hexadecalogus vraagt erom.

V - Ben je al begonnen met het samenstellen van deze middelen voor de ontwikkeling van het project?

A- Er is nog niets gedaan, alleen wat aanwijzingen over het delen van medewerkers. Alles gebeurt op zijn eigen tempo. Het heeft geen zin om tijd te verspillen door ons te veel te concentreren op iets dat misschien nooit tot bloei komt zoals gehoopt. Maar omdat ik er zeker van ben dat dit initiatief enige interesse zal wekken, zowel positief als negatief, alleen met de verscheidenheid van het aanbod van beschikbaarheid, zouden er dan voorwaarden zijn om deze middelen nuttig toe te wijzen.

V- Hoe zou je te werk gaan als deze samenwerkingen zich moeilijk manifesteren?

A- Het resultaat van de zoektocht naar samenwerkingsverbanden is absoluut van vitaal belang. Er is veel om je zorgen over te maken, niet alleen aan de kant van het project, als van de bijna 8 miljard mensen, als ze eenmaal van het project afweten, er geen of maar een paar, zich in ieder geval geïntrigeerd of geïnteresseerd zouden voelen vanaf het allereerste begin. Vanuit elk gezichtspunt zou deze overduidelijke desinteresse een groot probleem zijn. Ik voorzag lange implementatietijden. Als de start solide zou zijn, zou er meer geldige zekerheid zijn dan alleen hoop dat de voortgang en voltooiing van het project in handen zou blijven van uiterst verantwoordelijke mensen. Vooral degenen met een bewezen staat van dienst binnen het project.

V- Dus, als ik het goed begrijp, is de verklaring van de hexadecalogus niet het einde van de studie, maar de voorbode van de moeilijkste fase.

A- In zekere zin wel; de inhoud van dit boek, hoofdstuk 2, opent en biedt oplossingen voor huidige of toekomstige problemen, maar het bespreekt geen methoden om die oplossingen te implementeren, die worden beschreven in hoofdstuk 3.

Deze laatste fase is ongetwijfeld de meest uitdagende, al was het alleen maar omdat ze alle verschillende huidige realiteiten van de gebieden omvat en deze probeert om te zetten in een nieuwe reeks van

universele normen. Individuele richtlijnen en normen moeten met voorzichtigheid worden bekeken, omdat hun veranderingen grote lokale gevolgen kunnen hebben. Het is geen oxymoron om te verklaren dat we allemaal hetzelfde zijn en tegelijkertijd praktisch verschillend, vooral in termen van gewoonten en tradities.

Op nationaal niveau zijn we momenteel anders gestructureerd en hebben we aangepaste wetgevingskaders.

Om volledig en effectief operationeel te zijn, vereist het project dat alle gebieden el planet voldoen aan één fundamenteel systeem, met enkele regionale en soms tijdelijke variaties.

Nieuwe regels moeten op wereldwijde schaal worden ingevoerd, maar gefaseerd, altijd met een symmetrische gelijktijdigheid.

Ik zie niet hoe we uit deze situatie kunnen komen met een relatief snelle weg en een gegarandeerd en definitief einde in een mondiale sfeer die doordrenkt is van gevestigde conformiteit.

Voor zover ik weet is dit ook de eerste poging tot wijdverspreide betrokkenheid.

In sommige opzichten lijkt dit idee te zijn geïnspireerd door een "Alexandrijns antwoord". Ik ben het erme eens dat het aanwijzen van een paar eeuwen als een relatief korte periode een oxymoron is, maar ik beschouw het als een acceptabel tijdsinterval voor consistentie met de prestaties van de afgelopen eeuwen. Het is niet nodig om zoveel tijd te spenderen, maar het is, naar mijn mening, overvloedig congruent om het eerst te accepteren en het dan in praktijk te brengen, zodat het werkt.

Als ik voorspel dat de transformatie een paar eeuwen zal duren, betekent dit dat ik me nu terdege bewust ben van de wijdverspreide problemen die moeten worden aangepakt.

Wie weet hoeveel generaties er nodig zijn om de MORPHING-fase te voltooien?

V- Is het mogelijk om de implementatietijd te verkorten?

A- Ik zou kunnen antwoorden in twee knooppunten, zeker of misschien. Maar het zal afhangen van de mate van overeenstemming en samenwerking. Ik zal de eerste zijn om te bekennen dat ik opgelucht zou zijn als ik het mis had, dat wil zeggen, als ik

ervoor gekozen had om te voorzichtig te zijn. Laat me je eraan herinneren dat ik het tijdsbestek voor het project heb geraamd op

voltooid in 100 tot 200 jaar, dus kunnen we de benadering van de omstandigheden die voorzien zijn voor het werkelijke begin van MAGNIFICENT EARTH vervroegen van 20 tot 40 STAPPEN. Ik heb het hele derde hoofdstuk gewijd aan een poging om de MORFERENDE fase te illustreren, de fase van wereldvoorbereiding en transformatie. Met behulp van deze strategie worden de zogenaamde enorme en onplezierige problemen en de daaruit voortvloeiende antwoorden gereduceerd tot vele kleinere stappen van vele kleinere moeilijkheden, verdeeld en verdund in de tijd. Met deze opsplitsing in kleine fasen zal de PROBLEEMOPLOSSING-benadering de ruimte en voorwaarden ontdekken voor inventieve of effectievere oplossingen. Op dat moment, als de oplossingen gedeeld en bepaald worden, rekening houdend met zowel de vloeibaarheid van de einddoelen als het stadium van incrementele vooruitgang, zal de hele duur krimpen....

V - Goed antwoord. Ik was al bekend met het verhaal van MORPHING, maar ik verwees naar grote belangen, grote naties, grote concentraties van kapitaal en financiën, multinationals enzovoort. Heb ik mezelf duidelijk uitgedrukt?

A - De vraag is nu veel duidelijker en directer. Het doel van het project is om de veiligheid en sociale stabiliteit van de mondiale omgeving te waarborgen. Dit is geen secundaire kwestie. De zogenaamde "GROTE BELANGEN" zijn meestal het resultaat van centralisatie, de accumulatie van een groot aantal kleine entiteiten, partners, aandeelhouders enzovoort. Als gevolg van de implementatie van het project zal niemand deze wettelijk verkregen en erkende waarden verliezen. Iedereen zal blijven leven met de levensstijl die hij heeft verdiend, bereikt en in stand gehouden. Met de juiste upgrades, in ieder geval na generatiecycli; anders zou het verstoren van het hele universum en het vervolgens herstellen naar de huidige staat een kat-en-muis onderneming zijn. Het projectalternatief is dus om voor onbepaalde tijd aanwezig te blijven, maar met een andere structuur. De bewoners zullen (vroeg of laat) beslissen over de toepassing en implementatie, dus degenen die van de gelegenheid gebruik willen maken, moeten dat zo snel mogelijk doen. GROTE BELANGEN MOETEN KIEZEN TUSSEN EEN NIEUWE PERMANENTE STABILITEIT EN DE VOORTZETTING VAN HISTORISCHE GROEI IN. Het is cruciaal om op te merken dat de details van het project tijdens het proces zullen worden uitgewerkt, waarbij de basisdoelstellingen altijd in het achterhoofd worden gehouden. Hieruit volgt dat de laatste toetreders onderworpen zullen zijn aan reeds vastgestelde regels.

Als het initiatief echter wordt tegengewerkt, de verspreiding ervan wordt belemmerd en de acceptatie ervan wordt aangevochten

en verstraagd, zija deze

Tegengestelde krachten zullen steeds meer aangewezen worden als direct verantwoordelijk voor alle problemen, of ze nu lokaal, nationaal of mondiaal zijn. Wijze woorden, weinig woorden.

V - Wat bedoel je precies met "een paar woorden"? Het lijkt dreigend als het zo wordt gezegd.

A- Nee, niets bedreigends. Ik wilde er alleen op wijzen dat als het idee en het doel van het project, DE MAGNIFICENTE AARDE, eenmaal in vele talen is verteld en de kennis onder verschillende bevolkingsgroepen is verspreid, het heel moeilijk zal zijn om het te verdoezelen. Na verloop van tijd zal het steeds actueler en doorslaggevender worden. Veel belangrijke spreuken zijn in de geschiedenis doorgegeven, zoals "ALS JE JE ENEMIE NIET KAN VERDEDIGEN, MAAK HEM DAN JOUW". VRIEND," en dit is waar ik de nadruk op wil leggen. De inspanning is erop gericht om de vriend te bevoordelen en niet om hem tegen te werken.

V - Maar hoe zit het met de banken? Zullen ze vertrekken?

A- Nee, ze gaan niet weg. Ze zullen echter wel een grondige metamorfose ondergaan. De rol en de diensten van banken zullen belangrijker worden, maar banken zullen ook meer verweven raken met de dienstverlening en de missie van plaatselijke overheden. Bedenk dat lokale overheden lokale vestigingen zijn van de mondiale samenleving, waarin we allemaal een aandeel hebben. Als gevolg daarvan zullen banken niet langer bestuurd worden door bedrijven die voortdurend met elkaar in de clinch liggen, maar zullen ze dezelfde diensten op regelmatige basis leveren aan consumenten die ook aandeelhouders worden. Het zal moeilijk zijn om de voordelen te beoordelen totdat we de nieuwe structuur en het doel van de LA-activiteiten kennen in relatie tot de bijbehorende lokale bankdiensten (tweede en derde boek).

V - Hoe zit het met aandelenbeurzen, financieringsmaatschappijen, leasing, enz.

A - De nieuwe planetaire doelen (5P's) zullen heel anders voor hen zijn, omdat ze zich niet langer doelen en resultaten kunnen veroorloven die gericht zijn op regulering of waardeverwerving. De diensten die nodig of vereist zijn zullen allemaal ingebed zijn in de functionaliteit van individuele LA's. Er zal geen behoefte meer zijn aan relatieve uitwisselingen met een gemeenschappelijke munt, maar alleen aan leningen tussen

structurele niveaus en tussen plaatselijke overheden en burgers.
De eerste,

worden echter alleen gebruikt in gevallen van absolute noodzaak en zijn bedoeld om terug te keren naar de oorspronkelijke dotaties. Hetzelfde geldt voor leningen aan ingezetenen, die alleen door lokale overheden zullen worden aangeboden. De dotatie aan liquide middelen (AB) van elke plaatselijke overheid zal altijd worden toegewezen met het oog op het herstel van de aanvankelijke dotatie. De PAL regelt het compensatiemechanisme en de timing.

V - Oké, mooie woorden en goede bedoelingen, maar het is allemaal theoretisch, een te fantasievol concept, onwaarschijnlijker dan uitvoerbaar en met te veel reeds bestaande belangen.

A - Ik zou niet zeggen "te fantasievol", want de aarde bestaat, bestaat al minstens 4,5 miljard jaar en heeft 7,7 miljard inwoners, ook al schatte het Romeinse Rijk slechts 300 miljoen. De vele opkomende uitdagingen zijn nu een realiteit; ze uiten zich en rijpen in een sneller en alarmerender tempo op wereldschaal. Dienovereenkomstig stel ik een project voor dat geschikt, samenhangend en proportioneel is als antwoord op de grote zorgen in de echte wereld. Het heeft zonder twijfel een wereldwijde reikwijdte en omvat nu al elke huidige realiteit en elke waarschijnlijke volgende situatie.

Men kan zich niet beperken tot ingrijpen in afzonderlijke en geïsoleerde contexten; die zouden op hun beurt leiden tot onevenwichtigheden; dat meldt de geschiedenis.

Als je kiest voor een volledige oplossing, dus een onvoorwaardelijke transformatie, moet je jezelf mentaal voorbereiden om alle logische consequente interventies te accepteren.

V - Op zijn minst is het project voorbarig; we gaan niet zo slecht vooruit, misschien lossen we de meeste problemen over een paar generaties wel op, dus het is misschien ook wel volkomen onnodig, een onnodige verspilling van tijd en middelen.

A - Zelfs als het een vooruitzicht is dat meer hoop dan concrete feiten bevat, is er altijd ruimte voor het project om in ieder geval de studiefasen af te ronden. Dat is precies wat ik bedoel met deze studie: rustig en objectief een compleet pakket samenstellen, vergelijkbaar met een bedieningshandleiding, en het altijd klaarhouden voor gebruik als en wanneer de uitkomst van haar vooruitzicht niet bevredigend wordt gevonden. Zelfs zij zou niet wedden op de uitkomst. Het is geen spel. Er staat geen hoofdprijs op het spel.

Maar wat als zo'n actie dringend nodig is of wordt? Nu of later?
Zou het niet beter zijn om het goed te weten en klaar te staan
voor

de activering ervan? Of worden er overhaaste oplossingen gezocht? Wat zal er gebeuren in het tijdsbestek dat elk geïmproviseerd project vereist? Zal iemand de verantwoordelijkheid op zich nemen om er voor de hele planeet voor te zorgen dat de moeilijkheden die in het eerste hoofdstuk zijn opgesomd niet in hun tempo voortduren of abrupt verergeren? Omdat je ze onder mijn aandacht bracht zal ik ze voor je opnoemen, slechts een paar, de belangrijkste:

Overbevolking- uitputting van hulpbronnen- klimaatverandering- Overshoot Day- pandemieën...

Wachten tot je gekwetst bent voordat je actie onderneemt in potentieel schadelijke situaties lijkt me niet erg verantwoordelijk. Het kan zelfs acceptabel gedrag zijn op individueel niveau. Maar hier denken we aan de vitaliteit van de mensheid op de lange termijn. Dat lijkt me niet hetzelfde. De aarde kan zonder ons verder, maar niet andersom.

Het is redelijker om af te spreken dat we altijd goed op onze hoede moeten zijn. Dit project heeft alles in zich om de beste, zo niet de enige, iAn-verzekering te worden die het waard is om te bezitten om vreedzaam te leven.

V - Dus je probeert ons over te halen om je project te steunen?

A - "You can't resist me, it's a sure thing, it's only a matter of time!" begon een liedje uit de jaren 1960, een overtuigende variatie om uit te drukken en te bevestigen dat "geduld alles overwint". Dit gedeelte presenteert en belicht mijn verbonden project vanuit mijn standpunt. Op dit moment wachten we nog steeds tot enkelvoudige problemen zich ontwikkelen tot gangreen of metastase voordat we op zoek gaan naar een remedie, soms snel en snel, tamponerend met onvolledige interventies PATCH WORK stijl, maar wanneer het al te laat is.

De patchworkmethode is eindeloos en lost nooit helemaal op. Zo nu en dan haal ik graag herinneringen op aan wat ik weet over de geschiedenis, op dit moment is het gepast om "SAGUNTO DOCET" in herinnering te brengen.

Wachten tot ingewikkelde situaties in de knoop raken om vervolgens gevaarlijke en gewelddadige reacties uit te lokken zoals onvrede, opstanden, rebellie, revoluties of zelfs oorlog, met scenario's die neigen naar voorspelbare maar zekere rampen, is voor niemand wenselijk, maar de geschiedenis leert ons dat dit is wat er maar al te vaak is gebeurd, met schokkende regelmaat.

Wat te doen als eenmaal bewezen is dat het een min of meer betrouwbaar scenario is, niet op apocalyptische schaal, maar met variërende

waarschijnlijkheid van realisatie? Beste lezers, deze overdenkingen zijn voor jullie.

Welk pad wil of moet je volgen? Welke opties overweeg je? En tot slot, welke oplossing moet je kiezen? Als ik op dit punt was gekomen, zou ik mijn wijsvinger hebben opgestoken en deze studie hebben aanbevolen, die een diepgaand resultaat is van het meer geavanceerde PROBLEEM OPLOSSEN.

V- Maar als er al andere projecten met identieke doelen bestaan, is dat van jou dan niet te laat?

A. Heb je er nog meer? Dat is geweldig; we zouden het allemaal geweldig vinden. Laten we ze onderzoeken, analyseren, vergelijken en beoordelen in het licht van de doelstellingen. Als mijn voorstel laat is, komt dat omdat ik het zelf heb geschreven. Ik heb niet het gevoel dat het nut van hetzelfde een race tegen de klok is; de doelen zijn aanzienlijk belangrijker dan een prijs voor wie het eerst belt. Ik ben er in elk opzicht zeker van dat het beste idee zal worden voltooid voor het grotere welzijn van de mensheid, wat uiteindelijk het enige is dat telt voor iedereen.

V- Wat als ik je zou vertellen dat de GROOTSTE het project van een ander al hebben geaccepteerd en ermee hebben ingestemd? Je zou verslagen zijn.

A- Je stond erop om het te personaliseren. Ik herhaalde onlangs het concept van een zogenaamd Win-Win scenario om je te plezieren. Zoals ik later zal uitleggen, zou de eerste overwinning ongetwijfeld plaatsvinden in het geval van succes, en de tweede in het geval van persoonlijke mislukking. Ik was al tevreden met mijn eigen haalbare ambities. Dus als iemand die overtreft, betekent dat dat hij het verdient om degene te zijn die de toekomst van de mensheid verlicht. In deze situatie blijf ik achter met het besef niet alleen te hebben deelgenomen, maar ook in een betere wereld te hebben geleefd, en uiteindelijk, misschien, de stimulans van competitie in anderen te hebben opgewekt, inclusief de winnaar, de ambitie om hun eigen beste ideeën naar voren te brengen en te winnen. Dus zelfs als ik een "verliezer" ben, zou ik mezelf nooit als een "verliezer" beschouwen, maar eerder als een enkele deelnemer, en op mijn eigen manier, al was het maar voor de (mislukte) poging, zou ik mezelf als een winnaar beschouwen, altijd met opgeheven hoofd. In elke situatie zou ik onvermurwbaar blijven geloven dat ik het beste antwoord had bedacht en gegeven. Dus nam ik mijn aantekeningen door, op zoek naar manieren om het te verbeteren.

Ik zou er zeker naar streven om

de publicatie bewerken en verbeteren, en de distributie uitbreiden.

V - Dus je erkent dat je project gebreken kan hebben? Onvolledig en gebrekkig

A- Dat heb ik nooit gezegd; je hebt me verkeerd verstaan. Het project is op dit moment niet meer dan een canvas en moet dat ook blijven. Het wordt gebruikt om de te volgen lijnen te beschrijven en uit te leggen, waar latere stappen betrekking op moeten hebben. Pas daarna wordt het gebruikt als basis voor het in detail uitwerken van de belangrijke operationele elementen die in elke module nodig zijn. Daarom ben ik het eens met de uitdrukking "onvolledig", maar niet met de term "gebrekkig". Als het zinvol is, zie het dan als een multifunctioneel "werk in uitvoering", want dat zal het nog heel lang blijven. De volledigheid wordt dan voornamelijk bepaald door de bijdrage van de medewerkers en de beschikbare middelen. En voor het resultaat van deze ontwikkelingen neem ik ook mijn eigen verantwoordelijkheid.

V - Dan is het, zoals eerder aangegeven, op dit moment slechts een theoretisch concept, onhaalbaar en praktisch nutteloos!

A- Je bent onmiskenbaar vasthoudend, maar toch heb je een behoefte aan brood ontdekt. Laten we het niet over ketterij hebben. Ik begrijp dat je erop uit bent om me te vernietigen. Het kan een natuurlijk gedrag zijn, een klassieke menselijke reactie. Maar dat ben ik ook, dus ik zal het je laten zien. Hoe meer je aandringt, hoe meer ik ervan overtuigd raak dat ik op de juiste weg ben. Het onderwerp waar je naar verwijst, moet niet worden verward met het basisproject, waarnaar moet worden verwezen tijdens de vorming van de vele onderdelen die pas later de modules zullen worden die echt op het grondgebied actief zijn, voornamelijk GAIS, verschillende verordeningen, enzovoort.

Omdat het een uniek initiatief is dat overal ter wereld kan worden gebruikt en toegepast, geloof ik niet dat het gepast is om ondubbelzinnig exacte parameters op te leggen die voor iedereen hetzelfde zijn; dat zou dictatuur zijn. De belangrijkste richtlijnen voor het bereiken van gemeenschappelijke doelen zijn echter niet alleen gepast, maar ook noodzakelijk, zo niet verplicht.

Terwijl mondiale ontwikkeling het ontwerp en de relatieve lokale implementatie van deze eindmodules en relatieve parameters noodzakelijk maakt, is de interventie van talrijke realiteiten

op gebieden, continenten en staten dat ook.

Het project is niet totalitair in de dictatoriale zin van het woord, maar eerder zeer democratisch in de zin dat het een democratische synchronisator en coördinator wil zijn.

De hoofdgedachten stellen brede principes vast waaraan iedereen zich moet houden (zie GAIS), maar het is aan de bewoners om deze toe te passen op individuele gebieden, waarbij lokale parameters (LAP) worden vastgesteld om autonoom zelfbeheer, totale autonomie en, in het bijzonder, traditionele cultuur te bevorderen. Er is geen inmenging van buitenaf, alleen daadwerkelijke synchronisatie van het basisniveau naar de piramidale top. De GAIS heeft de taak om ervoor te zorgen dat iedereen de algemene principes volgt en respecteert die zijn overeengekomen en, ik benadruk, gedeeld in het project in plaats van simpelweg opgelegd. Kies voor "werk in uitvoering" omdat het nog lang zo zal blijven.

V - Is de aanwezigheid van de GAIS niet onderdrukkend omdat ze alles beheert en controleert?

A- We zijn allemaal bevooroordeeld omdat George Orwell in zijn roman 1984 de BIG BROTHER (GAI)S afschildert als een duistere, onderdrukkende aanwezigheid, maar dat is hier niet het geval, dus je kunt je maar beter van dat vooroordeel ontdoen. Ondanks zijn naam heeft de GAIS in deze studie niets te maken met dat precedent. Zoals vermeld in het achtste punt van de hexadecalogus, wordt dit gereedschap gemaakt en bestuurd door individuen, zowel in software- als hardwarecomponenten. We leven in de eenentwintigste eeuw en iedereen kent en gebruikt personal computers, laptops, tablets, mobiele telefoons, IOT, het net en, niet in mindere mate, servers big data. Ik weet niet zeker of iedereen beseft dat de wereld tot stilstand zou komen als deze hulpmiddelen (servers) en de bijbehorende netwerktechnologie niet beschikbaar zouden zijn. Als gevolg hiervan is de GAIS, die wordt gezien als de goede "grote broer", slechts de opkomst van een uniek geïntegreerd wereldwijd systeem gericht op totale service, ondersteuning en wederzijds respect.

Omdat het een uniek instrument is dat dezelfde technieken gebruikt, maar met specifieke parameters voor elke LA, zorgt het voor wederzijdse controle gericht op het behoud van verschillende niveaus van planetaire stabiliteit. Wederzijdse controle zorgt voor transparantie, met relatief bewustzijn en vertrouwelijkheid van alle acties, waardoor een sfeer en kalmerende vertrouwenseffecten ontstaan. Met zijn

continue, capillaire, uniforme en onpartijdige actie, zal het leiden tot de geleidelijke uitroeiing van alle soorten zeurderig, illegaal en op zijn minst moreel verwerpelijk gedrag, waardoor ontspannen sociale verbanden ontstaan. Een van de hoofddoelen van het project is het versterken van meer morele acties, waardoor de maatschappelijke stabiliteit (wederzijds respect) wordt versterkt, deze vooroordelen.

V - Maar verstikt een verenigd mondiaal systeem als dit de individuele vrijheid niet?

A- Het was ook mijn eerste zorg. Alle handelingen en activiteiten van personen en bedrijven, zelfs als ze naar behoren zijn gedocumenteerd, blijven altijd binnen de privacy en als een loutere garantie voor een goede werking zolang ze binnen de grenzen van de legaliteit blijven. De GAIS accepteert geen registraties die formeel fout en onjuist zijn. Hierdoor kan iedereen vertrouwen hebben in zijn werk en tevreden zijn dat hij een werkelijk grote, onomkoopbare BIG BROTHER (GAIS) bezit. Alleen degenen die proberen buiten de wet om te opereren, zullen een onoverwinnelijke, onomkoopbare tegenstander ontmoeten, zowel omdat ze alle financiële, logistieke en kwaadwillige activiteiten zullen belemmeren als omdat ze, mits de juiste signalering, zeer effectieve hulp zullen bieden door adequate en gerechtvaardigde verificaties te vragen.

V- Expert crackers scheppen tegenwoordig op dat ze toegang kunnen krijgen tot elke server of computernetwerk, maar wat gebeurt er als het GAIS gecompromitteerd is en alles stopt of instort?

A- Gebaseerd op een ruwe schatting zal de GAIS-structuur beginnen met een basisnetwerk van 200.000 groepen servers. Dit verwijst simpelweg naar de servers die het volledige administratieve beheersysteem zullen huisvesten, inclusief alle geavanceerde software en grote databanken.

Voor de meest essentiële beveiliging zal het crackerprobleem ongetwijfeld meer aandacht krijgen dan het hackerprobleem. Omdat de GAIS het ondersteunende raamwerk is van de MAGNIFICENT EARTH, zal het worden voorzien van een uniek netwerk met als enige doel het intact te houden en snel de bron van de inbraakpoging op te sporen. Degenen die alleen maar willen aanvallen of testen

De kwetsbaarheid van GAIS vanuit alle hoeken, intern en extern, kan naar verwachting onmiddellijk worden ontdekt.

V- Wat gebeurt er als hij wordt aangehouden?

A- Ik kan niet reageren in 2020 omdat dit pas over een eeuw of langer kan gebeuren. Maar gezien het belang van de GAIS om alle menselijke activiteit mogelijk te maken, denk ik dat ik kan voorspellen dat alle voorzichtige tegenmaatregelen tegen beveiliging, inclusief strenge, zullen worden geïmplementeerd.

Over arrestaties gesproken, het deed me eraan denken dat ik niet zeker weet of ik alle nieuwe contexten voor geld en bankdiensten in het nieuwe administratieve kader begrijp.

A- Het gebruik van de eenheidsmunt is in feite het inventieve punt waarrond de hele stabiele sociaaleconomische werking wordt gereconstrueerd. Dit gebruik is alleen mogelijk als verschillende voorbereidende acties zijn voltooid. De eerste zorg is de eenwording, of beter, fusie, van alle naties tot één wereldbeschaving, wat een noodzakelijke voorwaarde is voor de daaropvolgende demilitarisatie.

Het accepteren en gebruiken van de hexadecalogus in deze nieuwe context betekent dat het gebruik van verschillende munteenheden die gebonden zijn aan de economie van specifieke naties wordt afgeschaft.

Omdat bepaalde historische beperkingen niet langer bestaan, wordt het rendabel om één enkele valuta te gebruiken, geen papier, dus elektronisch, virtueel, in een hoeveelheid die niet langer contingent is, maar vastligt op een geschikt niveau voor een goed sociaaleconomisch functioneren, terwijl altijd het hele project wordt gerespecteerd: doelstellingen, rechten, plichten en de hele hexadecalogus.

V- Maar ik heb gelezen dat de beschikbare voorraad van deze valuta onbeperkt is. Hoe is dat mogelijk?

A- Je hebt de volgende zinnen waarschijnlijk niet goed begrepen. Hoewel er geen technische beperkingen zijn voor de hoeveelheid, de distributie en het gebruik van deze nieuwe munteenheid, moet het toch een op waarde gebaseerd principe weerspiegelen en behouden, GAIS beheert de juiste adequate circulerende hoeveelheid.

V - Het is moeilijk om parallellen te trekken tussen de huidige omstandigheden en deze nieuwe situatie.

A- Geld zal in alle aspecten functioneren als een regulator van het sociale leven. Geld is ontworpen om te circuleren, zoals aangegeven in het twaalfde punt van de hexadecalogus; het moet voortdurend in beweging zijn om te voorkomen dat het voorwerp wordt van stagnerende accumulaties. Het belangrijkste doel is om de economie draaiende te houden. Wanneer het zijn cyclus heeft voltooid, wordt het weer toegankelijk voor toekomstig gebruik.

V- Ik weet niet zeker of ik begrijp wat je bedoelt.

A- Denk na over de rol en toepassing van olie, of koelvloeistof, in een warmtemotor.

De motor zou een korte levensduur hebben als ze er niet waren. Door beide in goede staat te houden, blijven de cruciale prestaties van de motor echter behouden. En dat is wat iedereen zoekt en wenst.

De bewegende delen worden in goede staat gehouden, waardoor ze onder alle omstandigheden hoge prestaties leveren.

Op dezelfde manier zorgt het circulerende geld ervoor dat activiteiten en persoonlijke interacties dynamisch genoeg blijven om het welzijn van de planeet op het optimale niveau te houden.

Net als bij motorolie kan te veel echter problemen veroorzaken; de valuta moet altijd in de juiste hoeveelheid circuleren; niet te veel en niet te weinig.

Zoals motorolie terugkeert naar zijn container na cyclisch gebruik, voltooit geld zijn cyclus door terug te keren naar de lokale overheidskas, altijd beschikbaar en klaar om opnieuw te worden gebruikt, wanneer en in de vereiste hoeveelheid.

Misschien helpt het als je begrijpt dat het zou worden gebruikt in het kader van een enkele wereldwijde samenleving, met een enkele administratie, boekhouding, enzovoort, maar ook operationeel gedistribueerd in een veelheid van lokale administraties,

Zoals eerder gezegd, is de functie ervan regulerend; het moet zorgen voor normalisatie en stabiliteit van het systeem, daarom moet het in de vereiste hoeveelheid circuleren, net als zout.

In de oudheid werd zout zeer gewaardeerd en vereerd. Dit bedrag werd ook als betaalmiddel gebruikt. In de oudheid werd zout zeer gewaardeerd en vereerd. Deze som werd ook als betaalmiddel gebruikt. Door dit gebruik ontstond de term "salaris". Dit materiaal kan gebruikt worden om soldaten te betalen.

Het gebruik ervan is van oudsher erkend als essentieel voor het behoud van een gezond en evenwichtig dieet. Een paar gram per dag wordt als nuttig beschouwd. Zelfs zonder de hulp van diëtisten is ons lichaam zich er volledig van bewust. Maar als we er in één keer een overvloedige hoeveelheid van zouden eten, zouden we daar binnen de kortste keren spijt van krijgen; het zou een zoute les zijn, letterlijk heel zout. Als we zouden overleven, zou het zeker bovenaan ons lijstje staan van dingen die we moeten vermijden, en daarom zouden we het gebruik ervan alleen waarderen in de noodzakelijke doses.

Als je me niet gelooft, lees dan de Duitse kroniek van het einde van de Weimarrepubliek in 1923, toen voor een ons boter zo'n 600 miljoen mark nodig was.

V- Het is bijzonder lastig om parallellen te trekken met actuele gebeurtenissen.

A- Ik ben het ermee eens dat het een uitdaging is. In dit geval raad ik echter aan om de vergelijkings- of vergelijkingsstappen over te slaan, elementen die steeds meer met elkaar verbonden zijn door ingewikkelde koppelingen, en alle situaties en omstandigheden van levenscycli te reconstrueren met alleen de haalbare mogelijkheid van het project. Ik weet dat het snel gezegd is, maar het is niet gebruikelijk om concreet haalbare resultaten te evalueren met scenario's die nog maar geschetst zijn. Maar zo gaat het nu eenmaal. Dus als we deze beweringen verfijnen, volgt hieruit dat evaluaties inderdaad betrouwbaarder zouden kunnen zijn als het scenario completer en gedetailleerder is. Precies zoals bedoeld in hoofdstuk drie.

V- Hulpmiddelen worden wel genoemd, maar niet uitgebreid beschreven.

A- Je bent hier ook precies in, maar je moet wat geduld bewaren dat, als ik het me goed herinner, zegeviert over

alles. Bekijk de beginfase van de presentatie als een reeks generieke aanwijzingen die een verscheidenheid aan culturen, gewoonten en tradities op verschillende evolutionaire niveaus beïnvloeden, met zeer verschillende effecten tot gevolg. Als het idee wordt goedgekeurd, zal het namelijk in relatief korte tijd wereldwijd worden gebruikt. Dit alles suggereert dat elk gebied in het tweede en derde boek van dit project diepgaande uitleg zal vinden over de nieuwe scenario's, zowel de uiteindelijke als de tussenliggende, voor elke fase van de overgang. Voorlopig zult u zich tevreden moeten stellen met een algemene, en daarom meer wereldwijd aanvaardbare, planning van al het daaropvolgende uitputtende werk.

V - Oké, we zullen wachten, maar omdat u het had over het kopen van appartementen, was ik verplicht om te vragen: Wat zal er gebeuren, of hoe moet ik het aanpakken, in dit project, aangezien ik mijn eigen appartementen koop?

A - Op dit moment kan ik een vooronderstelling anticiperen die op elk moment en op elke plaats geldig zal zijn. Niemand, althans niet in de traditionele zin en op de traditionele manier, zal nog een huis kopen. De nieuwe regering zal alle echte grond en grondstoffen bezitten en alle burgers zullen aandeelhouders zijn, met één aandeel per hoofd van de bevolking en niet-overdraagbaar. De overheid, die verantwoordelijk is voor ieders welzijn, zal vergunningen verlenen voor het gebruik van alle middelen, inclusief huisvesting. In jouw situatie moet je gewoon een licentie aanvragen om het huis te gebruiken, die zoals gewoonlijk geen vervaldatum heeft en levenslang geldig is. De licentie is gratis als het middel al beschikbaar is en aangepast aan de levensstandaard. Voor hogere niveaus zijn er aanpassingen en compensaties.

V- Wat houdt het in?

A- Naast de garantie van een fatsoenlijke levensstandaard, is elke middelenvergunning evenredig met het niveau van werk of professionele inzet, in verschillende combinaties van kwaliteit en kwantiteit, formules om een niveau te kwantificeren, overeenkomstig en passend, van individuele maandelijkse uitgaven, nog beter per huishouden.

V- Maar als alle huisvesting gratis is, zal niemand ooit een nieuw huis bouwen?

Integendeel, op basis van de aanvragen, de beschikbaarheid van de aanvragers en de beschikbaarheid van de bouwsector heeft elke LA toegang tot alle vastgoedmiddelen van zijn grondgebied en kan hij overgaan tot toewijzingen, renovaties of nieuwbouw. Dezelfde LA vraagt om de volledige operatie te financieren met het B-fonds en vervolgens terug te geven door het inhouden van waarden van de aanvrager en beschikbaarheid. gebruiker.

V - Betekent dit dat iedereen het zich kan veroorloven om een huis te kopen en regelmatig in een nieuwe auto te rijden?

A- Praktisch gezien wel, maar bedenk wel dat dit geen land van overvloed is, maar een planeet met zijn eigen overlevingsprincipes, dus geen verspilling en verstandig gebruik van alle middelen zijn vereist. Daarom moeten LA en zijn GAIS, voordat ze verder kunnen, de volledige globale en lokale situatie analyseren, inclusief de staat van de schatkisten, de huidige vastgoedactiva, de werkgelegenheid in de sector en de beschikbaarheid van de toepassing. GAIS bevat een module voor deze evaluaties. Na het invoeren van alle relevante informatie, legt het zijn oordeel en haalbaarheid onmiddellijk voor aan de betrokken partijen, voornamelijk de aanvrager en de LA, die het laatste woord hebben.

Aan elke LA wordt een geldwaarde toegekend die gelijk is aan de som van de inkomens van haar inwoners. Tegelijkertijd wordt de waarde van het minimuminkomen voor een goed bestaan toegepast op alle gezinnen met een lager reëel inkomen. Zodra we dit cijfer hebben, kunnen we het vermenigvuldigen met het aantal LAC in de piramidebasis om de hoeveelheid geld te krijgen die beschikbaar is voor elke LAC ("LA Currency").

V - Het totaal van de valuta's 'A+B+C' in een willekeurige LA is groot, veel te groot dan de huidige monetaire standaarden.

A- Het heeft geen zin en er is geen vergelijking tussen het verleden en de toekomst; dit aspect van het verleden zal irrelevant zijn voor iedereen behalve paleo-academici. Laten we niet gaan inzetten op mondiale welvaart; beperkingen moeten deel uitmaken van het slimme gebruik van valuta, of beter nog, de potentiële voordelen van een nieuw "smeermiddel".

V - Wie bepaalt het bedrag? Wij of GAIS? Wie houdt ons verantwoordelijk voor de hoeveelheid die we afdrukken, distribueren of gebruiken?

A- Het antwoord is simpel: altijd en alleen aan onszelf. De vele goudsystemen (goudstandaard), (goudwisselstandaard), enzovoort... zijn er altijd geweest om te proberen eerder opgebouwde problemen op te lossen, alleen om te worden geconfronteerd met nieuwe opkomende problemen, maar altijd met elkaar verweven. Na een periode van stabiliteit, zoek je naar veranderde omstandigheden van instabiliteit en ongelijkheid, en wanneer de onbalans te uitgesproken wordt, begin je opnieuw en voeg je andere min of meer lukrake interventies toe die passen bij de stijl van de "patchwork" techniek. Het vinden van een oplossing, deze op zijn plaats zetten en dan wachten tot de ongelijkheid terugkeert, is historisch gezien een overlevingsstrategie geweest. De geschiedenis van elk gebied en tijdperk, dat wil zeggen een grenzeloze geschiedenis, cyclust en recycleert. En bij elke passage bloeien sommige landen terwijl andere lijden. Hoe eerder we een "Alexandrijnse" resolutie onder ogen zien, uitdiepen, voltooiën en in actie brengen, hoe eerder ieder van ons een stabiele en veiligere toekomst kan bereiken met het genoegen zo hard mogelijk gewerkt te hebben. Dit onderzoek biedt een compacte, allesomvattende en energieke aanpak met universele dekking die ons, met een relatieve en adequate timing, in staat stelt om de basis te leggen voor een zo vreedzaam mogelijke toekomst op dit vlot voordat de toestand en algehele situatie verslechteren. Dankzij technologische doorbraken kunnen we de verschillende situaties in de wereld nu beter analyseren, beoordelen en evalueren. Er worden echter ook toekomstscenario's gepresenteerd en blootgelegd, die helaas verband houden met gevaarlijke situaties. De inzet zou tot een onhoudbaar niveau kunnen stijgen, waarbij reguliere menselijke reacties onmogelijk zijn. We moeten fasen activeren om mogelijkheden te voorzien en te beoordelen om het gewenste en verantwoordelijke doel te bereiken om ons verblijf op dit beperkte vlot niet in gevaar te brengen of te verslechteren. In antwoord op de vraag "Zijn we bereid dit risico te nemen?" Ik ben geneigd te zeggen dat we er nog niet helemaal zijn, maar we komen er wel. Als meerdere elementen constant blijven, zal het antwoord in de toekomst steeds gunstiger zijn. Dit is geen pessimisme of ideologisch terrorisme; het is eerder een redelijke poging om onze toekomst veilig te stellen. Als het nog te vroeg is om ons zorgen te maken over toekomstige situaties, dan kan dit onderzoek worden opgeborgen om af te wachten en te bewaren wat er overblijft.

Beginnend met het doel om iedereen een waardig leven te garanderen, zijn er situaties ontwikkeld en aangepakt (zie hexadecalogus) die de potentie hebben om alle problemen die zich

historisch hebben verzameld en naar het heden zijn gesleept,
glad te strijken.

Voor mensen die de huidige groeiende bezorgdheid over de doelstellingen van het onderzoek niet begrijpen, kan het hele project een fantasie-politiek filmverhaal lijken. Ik zou het daarmee eens zijn als ik niet steeds meer overtuigd raakte van het potentieel ervan. Ik zie op zijn minst het onmiskenbare voordeel van het overwegen van grote projecten met wereldwijde gevolgen, en eindelijk beginnen te praten en discussiëren op deze wereldwijde niveaus om oplossingen te zoeken.

V - Het is geen geheim dat papier steeds minder in trek is, vooral voor grote of frequente transacties.

A- Ja, de zogenaamde cashloze maatschappij is al in de maak; het is hier niet uitgevonden of bepleit (NIH). Een eenvoudige Bluetooth-app om de eigendomsoverdracht van contant geld te authenticeren is net zo eenvoudig als het maken van een foto en is gemakkelijk voordelig, praktisch van levensbelang en onvervangbaar.

V- Maar niet voor iedereen of in alle omstandigheden...

A- Natuurlijk, maar gezien de timing van de uitvoering van het onderzoek zullen deze operaties worden uitgevoerd door ouderen, de kleinkinderen van ongeboren kinderen.

Je zou zeker vier tot zes generaties kunnen raden. Laten we dus, in plaats van de huidige situaties te evalueren en te vergelijken, gewend raken aan het overwegen van hun toepassing in toekomstige scenario's die steeds meer verdeeld worden door de huidige technologie en cultuur. Met de voortdurende groeiende druk in deze richting zal alleen virtuele valuta (zelfs bitcoin of equivalent) onvermijdelijk in omloop blijven, maar beide zullen transparant werken. Op dit moment probeert elke regering de bruikbaarheid en legaliteit te bereiken en te vergroten.

V - Wat zijn de culturele contrasten tussen de gemiddelde westerse cultuur en de zogenaamde derdewereldlanden?

A- Ook dit is relevant, maar de trend zal iedereen omvatten en overweldigen. Convergentie, zelfs als het niet volledig zal zijn, zal plaatsvinden in kleine soepele stappen, maar er is maar één route, één richting, en geen weg terug, zoals het gezegde luidt. Met een vastomlijnd doel voor ogen voorziet, overweegt, overwint en overweldigt evolutie onverbiddelijk alles, zelfs in onmerkbare stappen, waardoor geleidelijke maar

gestage...

toeneemt... Derdewereldlanden zullen de meeste aandacht en hulp krijgen bij hun inspanningen om te herstellen of de kloof met de rest van de wereld te dichten.

A- Laten we de cijfers bekijken. Voor dit onderzoek zijn nog twee fasen nodig. Het "tweede boek" zal minstens vijf jaar na deze worden gepubliceerd. Pas dan kan de derde en laatste fase beginnen, die minstens tien tot vijftien jaar in beslag zal nemen. Deze studiefase zou dus in 15-20 jaar afgerond kunnen zijn. Het is echter niet gegarandeerd dat het de volgende dag tot de realiteit kan worden toegelaten, al was het maar om de studie af te ronden. In plaats daarvan zouden eerst de belangen van landen of parallellen met andere soortgelijke initiatieven kunnen worden onderzocht, gevolgd door diepgaande analyses, beslissingen en de vorming van consensus. Op wereldwijde schaal schat ik dus nog 30-50 jaar, ervan uitgaande dat alles goed gaat. Daarna, alleen als aan alle opstartvoorwaarden is voldaan, kan de MORPGHING-fase, die altijd zal worden bijgehouden, worden geactiveerd.

De daadwerkelijke cashloze maatschappij zou organisch en ruim op tijd tot stand komen als gevolg van het maken van de som. Over het algemeen wordt de toepasbaarheid geschat op ten minste 200 jaar. Als gevolg hiervan zou, zelfs als deze studie niet volledig wordt gerealiseerd, het inperken en beperken van de geldcirculatie eerder voltooid zijn dan verwacht. Als gevolg daarvan zou de impact van het project pas komen nadat deze veranderingen al algemeen in gebruik zijn.

V- Vanaf vandaag, 150 jaar, maar een lange tijd... ongeveer zes generaties...

A- Ik zou de eerste zijn om blij te zijn met de fout, maar het is niet aan mij. Dit zijn onbepaalde tijdsperioden die worden bepaald door feitelijke observaties en evaluaties die dienen als antecedenten voor de herstructurering en reconversie van normen, regels, statuten, regulerende systemen, enzovoort. In dit project wordt, zoals eerder gezegd, een gecoördineerde alomvattende evaluatie voorgesteld en overwogen. Dit project, zoals al vele malen gezegd, stelt een gecoördineerde algemene evaluatie voor en overweegt deze. Problemen, als die er zijn, zullen de ontwikkeling ervan alleen maar bemoeilijken en de komst ervan vertragen.

V - Ik denk dat we te ver zijn afgedwaald van de behandeling van de circulerende eenheidsmunt.

A- Je ziet het ook, er is zoveel om af te beelden; oneindige graslanden van futuristische scenario's; je begrijpt hoe moeilijk het is om gedisciplineerd op een weg te blijven; er zijn zoveel aantrekkelijke zijpaden.

V- Dus, om terug te komen op je oorspronkelijke punt, je besprak het gebruik van CASH om circulerend geld te distribueren, maar als je geld blijft opnemen, raakt de schatkist leeg, en wat dan?

A- Het belangrijkste doel van het project is stabiliteit. Het is de bedoeling om het niveau van de voor elke LA beschikbare middelen te handhaven op het niveau dat aanvankelijk werd vastgesteld. Er zijn geen plannen om de toewijzingen verder te verhogen dan de bedoeling is.

Als gevolg hiervan wordt de belangrijkste bron om ze constant te houden aangepakt in elke waarde in elk gebied: de beschikbaarheid van uitgaven, producten, goederen en diensten. Dit is de belangrijkste zorg die wordt aangepakt tijdens de MORPHING-fase. Een andere consistente en adaptieve benadering voor het in evenwicht houden van de COFFERS is de import/export tussen LA. Onthoud dat er geen accumulatie zal plaatsvinden. Alleen stabiliteit en de eerste twee punten van de hexadecalogus zijn toegestaan. De GAIS houdt elke overdracht van voorraad, bezit of monetaire waarde bij, zichtbaar of niet. Als de voorraadvoorwaarden bestaan, moet het de operatie autoriseren en als gevolg daarvan de wederzijdse beschikbaarheid in realtime bijwerken.

V-Is er een totale openheid voor stromen? Is dat niet een beetje overdreven?

A- Volledige openheid geldt voor alle operaties van en naar de LA, die iedereen kan raadplegen, maar niet voor operaties tussen privépersonen, die worden beschermd door wederzijds respect. Ik geloof dat dit onderwerp adequaat en voldoende is op dit niveau van ontwerp, en ik ben niet in staat om een mechanisme te bedenken dat eenvoudiger, acceptabeler en effectiever is in termen van algemene stabiliteit. Omdat de GAIS een onaantastbaar, onveranderbaar en dus onomkoopbaar instrument moet zijn, kan het ook worden gebruikt om een reeks huidige problemen op te lossen. Je gaat voorbij aan het feit dat de

studie rekening houdt met een volledige verandering, niet alleen met een

weinig corrigerende maatregelen met behoud van de huidige historische technieken. Je moet opnieuw kalibreren.

Het enige grote probleem dat overblijft is de kwetsbaarheid voor aanvallen, door hackers of de gevaarlijkste crackers. Het is echter de relevantie die de grootste aandacht vraagt en alles moet in het werk worden gesteld om het veilig en intact te houden. Gezien het essentiële strategische nut, vereisen effectieve functionaliteit en betrouwbaarheid proportionele actieve, passieve en, indien nodig, repressieve beveiligingen.

Het zal eerst proberen om corrigerende activiteiten voor te stellen voordat het autonoom handelt, als vanuit voorgeprogrammeerde acties, in de mate waarin het een evolutie van de afwijking van de indexen van de optimale waarde vindt.

Het is beter om een voorafgaand automatisme te hebben dan helemaal geen.

Particuliere activiteiten, bedrijven, verenigingen, enzovoort... hebben allemaal hun eigen IT-infrastructuur. Ze zijn allemaal verplicht om alle gegevens die relevant zijn voor lokale of lokale overheden naar GAIS te sturen. Hoewel iedereen alle openbare documenten kan bekijken, zorgt het systeem wereldwijd voor het hoogste niveau van privacy. Alle documenten zijn alleen toegankelijk voor personeel dat door het systeem is geautoriseerd. Deze wederzijdse toegangspunten voor discussies of verificatie bieden maximale transparantie in administratieve activiteiten, waardoor de basis wordt gelegd voor een betrouwbare wederzijdse relatie die is gericht op algemene stabiliteit op de lange termijn.

V: Ik heb gemerkt dat je de nadruk legt op nieuwe vrije tijd, misschien omdat ik er echt om geef.

A- Werk, of meer specifiek, werk dat gericht is op zowel productie als dienstverlening, zal altijd bestaan, maar het zal wel afnemen, en daarom is vrije tijd een natuurlijk bijproduct. Niet alleen in termen van uren of dagen, maar ook van maximale flexibiliteit en de capaciteit om het op te bouwen voor een reeks persoonlijke doelen. De verscheidenheid en breedte van beschikbare opties zal bijdragen aan een gevoel van waardigheid en welzijn, zowel persoonlijk als collectief. Het 12e punt van de Hexadecatalogue geeft de relevantie en totale impact aan.

V- Wat is volgens jou de belangrijkste kwestie die de meeste aandacht moet krijgen?

A- Een stabiel mondiaal evenwicht staat bovenaan de prioriteitenlijst. Dit wordt bereikt door een hoge mate van lokale autonomie te behouden, met name door zelfvoorzienend te zijn op voedselgebied, aangevuld met import en export.

Als een gebied een abnormaal grote hoeveelheid valuta verkrijgt door simpelweg te exporteren, is het duidelijk dat dezelfde valuta elders schaars zal zijn. Als we doorgaan met deze kloven, verwijderen we ons van de verwachte en gewenste mondiale stabiliteit; een onbetwistbaar en onbetwistbaar dogma in het hart van de hexadecalogus. Toeristen- en vrijetijdsbonnen kunnen ook worden gebruikt als alternatieve valuta of ruilmiddel in uitwisselingen van LA.

V- Ik geef ook om toerisme, kunt u dat uitleggen?

A- Als een land goederen of diensten exporteert, moet het een gelijke hoeveelheid importeren om de globale stabiliteit te behouden. Als een gebied bijvoorbeeld een aanzienlijk aantal voedselproducten exporteert, maar niet evenveel andere producten met dezelfde totale waarde hoeft te importeren, zal het een verscheidenheid aan vouchers van vergelijkbare waarde moeten accepteren om een evenwichtige transactiebalans te behouden.

Het zal een aanzienlijke markt zijn voor het voorstellen en promoten van een grote verscheidenheid aan activiteiten.

V-Maar om ze te gebruiken stelde u voor om minder te gaan werken; hoe is dat mogelijk?

A- Het is eenvoudig, vermindering en herverdeling van werkdruk. De toenemende geavanceerdheid van geïntegreerde toepassingen in technologie, telematica en robotica zijn de belangrijkste drijvende krachten achter deze verdeling. De vermindering zal een gecombineerd gevolg zijn van bevolkingskrimp en productiedoelstellingen die alleen vereist zijn. Het constant verhogen van de productie zal niet langer de mantra zijn; momenteel het dominante doel wereldwijd. Aan de andere kant, als het aantal uren dat nodig is voor een consistente en regelmatige dekking van diensten, productie, enzovoort constant blijft, kunnen we afleiden dat toenemende automatisering en het gebruik van intelligente hulpmiddelen, terwijl de productie van zowel goederen als diensten niet hoeft te worden verhoogd voor stabiliteit, echter zal leiden tot een afname ten opzichte van het heden .

V - Zullen we allemaal minder moeten werken?

A- In principe is het antwoord ja, omdat we allemaal zullen werken, zeker beter en zelfs minder

V- Wat bedoel je met alles?

A- Elke LA krijgt een goed gedefinieerde werklust toegewezen, zowel op het gebied van productie als service.

Het niveau waarop aan deze resultaten wordt voldaan, is ook de index voor de verdiensten van de hele lokale overheid. Deze index is de belangrijkste factor voor de totale beschikbaarheid van lokaal circulerend geld. Alle inwoners hebben er direct belang bij dat het niveau van de beschikbare uitgaven zo hoog mogelijk blijft. Hieruit volgt dat de beste toewijzing aan individuele inwoners wordt bereikt als iedereen meedoet om de indexen stabiel hoog te houden. Dit lijkt niet zo moeilijk.

V - Maar hoe zit het met investeringen in de publieke sector?

A - We moeten ons realiseren dat de huidige scheiding tussen publiek en privaat verouderd zal zijn zodra de overgang is voltooid. Hierdoor wordt de bijdrage van de LA opgenomen in alle investeringen die in de regio worden gedaan en die onder het LAP vallen en profiteren alle activiteiten in het gebied; duidelijkheid in alles: verantwoordelijkheden, verdiensten, enzovoort.

V - Als je minder werkt, wordt het loon dan evenredig verminderd?

A- Maak je geen zorgen, alle salarissen en maandelijkse uitgaven blijven op het beste niveau, afhankelijk van werkkapitaal A.

V- Wordt deelname aan Fonds B niet terugbetaald?

A- Het woord "voor zover" is hier ook van toepassing. In deze context, het bereiken, versterken of verbeteren van lokale doelen, zullen de drie schatkisten (ABC) altijd worden teruggegeven aan hun oorspronkelijke toewijzing, zij het op verschillende momenten en op verschillende manieren....

V- Denkt u dat het totale aantal werkuren in het gebied zal blijven dalen?

A- Niet meteen, want aan de ene kant zullen veel bewoners meer vrije tijd hebben, maar er zullen ook meer diensten zijn die gerelateerd zijn aan en voortvloeien uit meer vrije tijd. Op de bank leven is niet de manier, althans niet in de nabije toekomst, naar mijn mening. Het gebruik van de toegenomen vrije tijd moet worden gefaciliteerd en dit moet worden ondersteund door een overeenkomstige toename van geschikte activiteiten die overeenkomen met de behoeften die gerelateerd zijn aan vrije tijd. Naast gezinsactiviteiten zijn er ook sociale, culturele, toeristische, sportieve, artistieke, hobby's en/of combinaties daarvan. Elke LA kan kiezen uit een brede selectie van activiteiten en assortimenten om de meest geschikte activiteiten te activeren voor lokale verbetering van de levenskwaliteit. Is iemand het hier niet mee eens?

V- Is dit het land van Cockaigne?

A- Achteraf gezien lijkt het een abstracte poëtische droom. Als je het echter bekijkt door de lens van de herontworpen MAGNIFICENT EARTH, met haar doelstellingen en operationele standaarden, lijkt het niet al te ver af te staan van toekomstige en ook haalbare milieuomstandigheden. Er zal altijd een onderscheid zijn; de uitdrukking "genoeg" moet worden vervangen door "genoeg". Veel van de redenen en omstandigheden die nu zorgen baren, harmonie verstoren en mensen achtervolgen, zullen verdwijnen. Verspilling en verspilling zullen niet langer in de mode zijn en zullen, in verhouding tot de hulpbronnen, vervangen worden door besparen, bezuinigen.

Ook op dit gebied is langzame en constante planning essentieel om alleen de gewenste resultaten te behalen.

V- Dus elk land kan worden omgezet in Bonanza land?

A- Het zou wenselijk zijn, maar niet alle landen hebben dezelfde kenmerken, eigenschappen en hulpbronnen. Maar zelfs in zulke suboptimale gevallen kan een goede planning leiden tot een toenaderingsproces. Als de regels worden nageleefd, de parameters van lokale stabiliteit worden gehandhaafd en wordt gewerkt binnen de grenzen en doelstellingen die zijn vastgelegd in het LAP dat bij de laatste lokale verkiezingen is goedgekeurd (en dus door de GAIS is geaccepteerd), wordt de realisatie overgelaten aan het initiatief en de bestuurlijke capaciteit van de verantwoordelijken, altijd onder controle van de alomtegenwoordige GAIS.

V-Maar met verschillende parameters zal elk territorium anders zijn dan de andere.

A-Ik zie niets vreemds in de aanwezigheid en het gebruik van vele aangepaste parameters; we zijn allemaal hetzelfde maar ook met enkele verschillen. Ik bedoel dat iedereen, in de planetaire context, zijn deel zal moeten respecteren

ondanks het feit dat de gebieden niet identiek zijn. Verwelkom dus het gebruik van gepaste lokale aanpassingen als ze dienen om de naleving van algemene regels en doelstellingen te vergemakkelijken. Is dit beter?

V- nog steeds niet volledig, bedoel je dat elke beheerder mag instellen en beheren wat hij wil?

A- Het lijkt erop dat je de aanwezigheid van een goed genivelleerde bovenstructuur voor de coördinatie en verificatie van elk lager niveau bent vergeten. Als je het project nog eens goed leest, is het duidelijk dat er in eerste instantie ALGEMENE RICHTSNOEREN zijn met relatieve REGELS, die de polen vormen die de autonomie op elk niveau aanpakken en afbakenen. Binnen de beperkingen van de aanvankelijke toewijzingen moet elke LA een LAP laten winnen in de lokale verkiezingen. Als de GAIS de opname in het systeem goedkeurt, zal het dezelfde GAIS zijn die de implementatie zal afdwingen, door alleen die administratieve handelingen toe te staan en te activeren die zijn aangekondigd en conform verklaard binnen het bereik van het LAP.

V - Onvoorziene omstandigheden of situaties die niet door het LAP worden gedekt, kunnen daarentegen niet worden behandeld.

A- Nee, dat is niet juist. Dagelijks routinebeheer mag niet worden verward met noodbeheer. Het is namelijk altijd mogelijk om adequaat financieel en administratief beheer te gebruiken voor onvoorziene uitgaven of noodsituaties (C). Plaatselijke overheden kunnen ook gebruik maken van de B-boekhouding (investeringen). Afhankelijk van de omvang en de ernst van de gebeurtenis worden echter regels geactiveerd die hoogstwaarschijnlijk van invloed zijn op en/of gevolgen hebben voor andere LA's op laterale of hogere niveaus in de structuur.

V- Maar waar is GAIS voor als de beheerders alles afhandelen?

A- De belangrijkste rol van GAIS is NIET om het administratieve beheer rechtstreeks over te nemen, maar om het te ondersteunen bij het uitvoeren ervan binnen de beperkingen of limieten (zowel globaal als lokaal) die in dat gebied bestaan. Het stelt beheerders in staat om zich te richten op initiatieven en passende beslissingen, die ook worden gekozen uit die welke worden voorgesteld door het archief, dat wordt gezien als een historische opslagplaats van eerder verworven ideale gedragingen.

Het terughalen en opnieuw voorstellen van eerder positief opgeloste ervaringen verbindt ze met andere soortgelijke gebeurtenissen die al in andere realiteiten binnen de structuur zijn opgetreden en begunstigt en versnelt relevante acties. Er moet worden vermeld dat er geen vertragingen zijn en dat alles in realtime gebeurt omdat dit een uniek, sterk onderling verbonden systeem is.

De enige wachttijden met gekoppelde databases die regelmatig worden bijgewerkt, zijn die met betrekking tot toegangsstromen. Een overtuigend argument voor voortdurende ontwikkeling. Ik beschouw de combinatie van beheerders met de ondersteuning van GAIS als de best haalbare en aanvaardbare oplossing voor alle gebieden. De juiste nadruk moet worden gelegd op de functionaliteit van de hele planeet, dus zonder al te veel belang te hechten aan lokale details, die meestal alleen maar worden verondersteld.

V - Wat kan een belangrijk detail zijn dat nog steeds alleen maar wordt verondersteld?

A- Op dit moment kan het te maken hebben met de toegangs- en gebruiksstromen, met name naar de servers op lokaal niveau. Hier moeten alle bewoners, mensen en activiteiten van diensten en productie toegang hebben om ze massaal te gebruiken. Dit zijn lokale details, maar we zullen ze overal tegenkomen, dus de oplossing zal worden gevonden op het hoogste niveau van medewerkers.

V - Is het niet gevaarlijk om te proberen alles in één structuur te proppen met zoveel activiteiten?

A- Daarom zet ik het woord GAIS met een hoofdletter. De hardware communiceert met één stuk software, dat alle veiligheidsaspecten aanpakt. Het heeft de voorkeur om één enkel contactpunt te hebben voor het controleren van meerdere veiligheidsgebieden in tegenstelling tot vele gedistribueerde mogelijkheden die bestaan

uit een veelvoud aan unieke softwaremodules die worden geproduceerd en bijgewerkt vanuit een onbeperkt aantal bronnen. Als gevolg hiervan is het een geweldige kans om

de IT-toren van Babel vermijden. Laten we dit moment aangrijpen om een kwantumsprong te maken. Natuurlijk moet het niet alleen worden onderzocht op zijn omvang, maar ook op het feit dat het alleen gecertificeerde gegevens en informatie bevat. Alleen omdat ze bestaan, gegevens en informatie bevatten, evenals maximale transparantie en actualiteit, hebben ze een garantiecertificaat. Maximale lokale autonomie wordt, door middel van een eigen LAP, synoniem met gedeelde wettigheid nadat het de altijd aanwezige GAIS-filters en -verificaties heeft doorstaan.

V - Dus we keren terug naar het belang van elk ambitieus LAP. Wie is verantwoordelijk voor het opstellen van deze LAP?

A- Ik herinner me dat bij de lokale bestuursverkiezingen elke kandidaat het LAP (Local Administrative Project) ontwikkelt en presenteert, dat wordt gecontroleerd door de GAIS. Het onverbreekelijke criterium van de LA is en moet degene zijn die de verkiezingen wint. Het LAP beschrijft hoe de ABC-kas, circulatie, investeringen, noodsituaties en interne vloeibaarheid gebruikt moeten worden in overeenstemming met de hexadecalogus, met als doel ze te herstellen naar hun basisvermogen. Na de verkiezingsuitslag wordt het door de nieuwe gekozen beheerder voorgestelde LAP het officiële LAP tot het nieuwe overleg.

V- De groeiende reikwijdte van dit initiatief maakt me steeds banger.

A- Gigantisch is de juiste dimensie, maar het is ook een beslist aantrekkelijk en fascinerend probleem vanwege de immensiteit en de mogelijke toekomstige situaties. We hebben al eerder in vergelijkbare situaties verkeerd en je hoeft niet ver terug te gaan in de geschiedenis om het je te herinneren. Het volstaat om terug te denken aan de uitdaging van president Kennedy om zestig jaar geleden de maan te veroveren, wat me heel evenwichtig leek. Het voelt als een mensenleven geleden, tenminste in termen van pionieren. In de mondiale context presteerde de USSR voortdurend beter. Te beginnen met de Spoetnik, daarna Laica, Gagarin en tenslotte Tereskova. De Verenigde Staten deden ook mee, maar bleven altijd achter; er was iets opmerkelijks nodig om de leiding in de ruimte terug te winnen. Zoveel middelen inzetten om voortdurend tweede te blijven was niet acceptabel in de Verenigde Staten. De herlancering moest consistent en overtuigend zijn om een reis naar de maan en terug voor te stellen. ALLES IN. De Amerikaanse president kondigde het besluit aan in 1962 en het moest voltooid zijn tegen het einde van het

decennium, wat gemakkelijker gezegd dan gedaan was. Niemand had er bezwaar tegen dat ze bijna vanaf nul begonnen, en ze slaagden er glansrijk in om

minder dan 8 jaar na de aankondiging. Ze moesten echter ook gebruikmaken van alle beschikbare middelen. Ze waren volledig succesvol door alle benodigde apparatuur, gereedschappen, middelen en personeel te plannen en te regelen, stap voor stap te werk te gaan en zich te houden aan de tijdsbeperking voor deze nooit eerder ondernomen poging.

Een praktische demonstratie dat enorme obstakels die voorheen onmogelijk werden geacht om te overwinnen, behalve in de sciencefictionliteratuur, overwonnen konden worden. Natuurlijk waren alle ingrediënten voor succes aanwezig. De eerste schokte het hele land: het verlangen, of beter gezegd de noodzaak, om niet tweede in de wereld te blijven. Een uitdager die de uitdaging aanging en opnieuw begon. Als gevolg daarvan werden alle middelen, met name economische, ingezet, maar niemand verzette zich of klaagde omdat iedereen de uitdaging aannam. Ze gingen, met nog meer verve, een andere uitdaging aan, gegeven op 7 december 1941, om heel andere redenen en de resulterende inspanning resulteerde altijd in een duidelijke uitspraak. Samenvattend, er zijn geen onmogelijke taken; het enige dat nodig is, is een grondig bewustzijn van het probleem en de doelstellingen, volledige en onbeperkte toewijding doordrenkt van goede wil, de juiste middelen in bekwame handen en het beoogde positieve resultaat zal zich regelmatig voordoen.

V - Dit zijn historische waarheden voor interventies in zowel warme als koude conflictcontexten, maar dergelijke omstandigheden bestaan niet meer.

A- Hoewel het waar is dat de genoemde problemen werden veroorzaakt door nationale verschillen en deze studie er geen voorspelt, hebben we redenen om ons zorgen te maken en zullen we dat blijven doen. Dus? Het is geen kwestie van één of meer staten versus andere, maar van de hele planeet, aan de ene kant of aan de andere, in het aangezicht van een reeks collectieve problemen en gevaren, waarvan sommige al aanwezig zijn, maar waarvan verwacht wordt dat ze in de niet al te verre toekomst aanzienlijk zullen worden, die we niet zullen kunnen beheersen, gezien hoe we gestructureerd zijn. Tweehonderd staten, elk met hun eigen culturele, economische en sociale organisatie, maar geen enkele echt autonoom, allemaal op verschillende manieren met elkaar verbonden. Niemand had kunnen voorzien wat er gebeurde in de eerste helft van de twintigste eeuw, na die kalme start, met twee wereldoorlogen die nauwelijks twintig jaar van elkaar verwijderd waren. Als ik ze in herinnering heb gebracht, dan is dat om erop te wijzen dat gebeurtenissen die niemand had voorzien nu vaststaande historische feiten zijn.

V- Maar we kwamen bijna tachtig jaar tot stilstand, raapten onszelf bij elkaar en herkenden de les.

A- Dat kunnen we alleen maar hopen. Maar de natuurlijke evolutie stopt hiervoor niet. Ontwikkelingen en veranderingen zijn weliswaar langzaam, maar niet te stoppen. Recente geschillen zijn zonder twijfel zeer lokaal en in ieder geval snel opgelost. Zo lijkt het, maar de lijst van alle andere problemen, niet alleen de onze, stijgt, deels dankzij de technologie die dimensies en zwaartekracht identificeert, kwantificeert en in detail beschrijft. De kennis van een eeuw geleden hield geen rekening met of voorzorg niet wat ons nu in de toekomst te wachten staat.

Ik voel me niet bepaald aangetrokken tot het adagium "Wie tijd heeft wacht geen tijd", maar ik moet toegeven dat het een goede oproep is voor een passende observatie.

De toekomst nadert onvermijdelijk. Hoe gaan we die tegemoet? Beslissingen worden niet genomen of opgelost door te stoppen bij eenvoudige vragen of door ze uit te stellen. In zo'n geval worden de problemen alleen maar uitgesteld, opgestapeld en ook geconsolideerd.

Wil je actief of passief de confrontatie met de toekomst aangaan?

V- Wat bedoel je met deze opties?

A - Het antwoord is eenvoudig; "passief" betekent de dagelijkse gang van zaken onder ogen zien, zien en ondergaan wat ons overkomt, situaties najagen met opgelapte interventies, op zijn minst de avond doorkomen en hopen op een wonderbaarlijk herstel in de nieuwe dag.

Terwijl "actief" verwijst naar het op voorhand nemen van beslissingen, hoe onaangenaam ook, die ons in staat zullen stellen om problemen en wat we in de toekomst verwachten op een voorbereide en georganiseerde manier en onder de best mogelijke omstandigheden aan te pakken en op te lossen.

V - Het lijkt mij dat we altijd op hetzelfde punt terugkomen.

A- Helaas zijn dit overwegingen waar je aan zult moeten wennen; hoe meer je ze opmerkt, hoe meer je de kans krijgt om je erin te verdiepen en het belang ervan te begrijpen. Hoe we de problemen ook wenden of keren, hun basis blijft intact. En altijd vinden we ze op dagelijkse basis. Of we halen ze voor eens en altijd uit de weg, of we leggen ons neer bij hun eternal gezelschap. Reageren of berusten? Alleen wij schrijven vandaag om over onze nabije toekomst te beslissen.

A - Natuurlijk is er geen manier om de manifestatie van sommige van deze perfect natuurlijke gebeurtenissen, die overal ter wereld kunnen voorkomen, te voorkomen. Ik specificeerde SOMMIGE, omdat klimaatverandering en aanverwante droogte weliswaar manifestaties zijn die zich in de natuur ontwikkelen, maar het is helaas waar dat ze in de laatste twee eeuwen, het recente antropoceen, zijn veroorzaakt. We maken deel uit van de natuur, maar we kunnen de NATUUR niet de schuld geven. We zijn zelf verantwoordelijk voor deze problemen. En die kunnen, of beter gezegd moeten, we zo snel mogelijk oplossen. Tot nu toe schreeuwt de hele wereld om stabiele oplossingen. Maar het lijkt erop dat het zelfs in dit geval niet misplaatst is om de "Sagunto Docet" in herinnering te roepen, de oorspronkelijke tekst kan nu worden bijgewerkt in "Terwijl regeringen uitstellen, huilt de planeet! Praten, discussiëren, verantwoordelijkheden afschudden; onze meest toegepaste specialiteit. Het hier voorgestelde project probeert resolute actie te ondernemen om niet alleen de klimaatproblemen aan te pakken, maar ook ALLE andere, problemen uit het verleden, het heden en, voor zover we nu al kunnen voorspellen, de volgende.

Je moet accepteren dat het project, als het wordt geïmplementeerd, de hoogste gradaties voor oplossingen zou bieden. Maar voordat we verder gaan, is er een wereldwijde consensus nodig, die geïmplementeerd moet worden met adequate middelen, samenwerkingsverbanden, faciliteiten en gereedschappen. Allemaal gericht op het beperken van schade en, uiteindelijk, op volledig herstel en effectief om schadelijke herbewerking te voorkomen. Zijn dit illusies of dromen? Dit alles is nog steeds haalbaar; we hebben, voorlopig, nog steeds overvloedige middelen tot onze beschikking. Wat ontbreekt is de intentie, de wil, want er is nu tenminste een project om aan te werken. Geen geklaag meer. Dat het niet goed gaat en steeds erger zal worden, wordt overal begrepen. Zoals je ziet, zijn we terug op hetzelfde punt; dezelfde uitgangspunten, paden en vooruitzichten.

V- Maar zovelen, bijna allen, hebben interne problemen op te lossen. Het lijkt erop dat iedereen denkt aan zijn belangen van het moment. Morgen is er weer een dag; laten we eerst de oude problemen oplossen. Veel mensen denken dat het minder riskant is dan in de frontlinie van een onzekere onderneming te springen.

A- Nu we het toch over de impact van problemen hebben, laten we eens kijken hoe ze in de realiteit worden beschouwd. "Als er vreselijke dingen gebeuren, laat ze dan iemand anders overkomen." Dit is nadrukkelijk geen aanname van gemeenschappelijke verantwoordelijkheid. Ook hier maken we een scheiding tussen de soorten problemen: natuurlijke en menselijke.

Niemand weet welke rampen zich in de toekomst zullen voordoen. Natuurrampen zijn altijd het gevolg geweest van continentale drift, de dynamiek daarvan met tektonische plaatbewegingen en de bijbehorende breuken (van de vorming van de planeet). Natuurrampen, zoals aardbevingen, kunnen alleen geminimaliseerd worden door lokale preventieve maatregelen en interventies tijdens en na de gebeurtenis. We zijn pas sinds kort begonnen met het volledig begrijpen van en anticiperen op aardbevingen, hun cycli en de perioden van verwachte activiteit voor deze rampen en hun vertragingen, die we nu seismische schaduwen noemen. Als gevolg hiervan zijn enorme gebieden van zelfs dichtbevolkt land al in de schaduw komen te staan. Vulkaanuitbarstingen zijn relatief gemakkelijk te voorspellen, zijn van nature gelokaliseerd en worden daarom beter in de gaten gehouden. Oceanische orkanen en wervelwinden op het land hebben daarentegen altijd al plaatsgevonden, maar volgens steeds nauwkeurigere en uitgebreidere documentatie nemen hun frequentie en intensiteit voortdurend toe. Het is belangrijk om de toename van de territoriale dekking niet te veronachtzamen. Hoewel de meeste van de huidige calamiteiten natuurlijk zijn, ontkomen we er niet aan om een groot aantal gevolgen op ons te nemen. Ik heb het over de reacties van het broeikas-effect, waaronder de opwarming van de aarde, de stijging van de zeespiegel, stormen, tyfoons en overstromingen. De planetaire thermohaliene circulatie is al tientallen jaren bekend. De meest recente ijstijden (drayaklasse), vooral die van beperkte omvang en duur, hebben een relatie, oorzaak of gevolg, met deze circulatie. Kennis en onderzoek houden ons bij de tijd door geleidelijk herzieningen voor te stellen op basis van relevante theorieën. Ter illustratie: we zouden kunnen accepteren dat technologie en wetenschap de lijst van potentiële bedreigingen voortdurend bijwerken. En hoe meer we ervan begrijpen, hoe meer we begrijpen van zowel hun individuele zwakheden als de steeds zwaardere uitdaging om de algehele stabiliteit van de planeet te handhaven. Op dit punt wil ik jullie een eenvoudige vraag stellen die ik mezelf een paar jaar geleden heb gesteld en die

ik heb geprobeerd te beantwoorden: kunnen we

comfortabel een lange toekomst tegemoet met de huidige mondiale configuratie, of kunnen we dat met een passender structuur? Kritiek en tegengestelde standpunten zijn natuurlijke onderdelen van ons dagelijks leven, maar het lot van de mensheid kan op dit onderwerp rusten. Ieder van ons zou verantwoordelijkheid moeten of moeten nemen voor het belang van het antwoord en de gevolgen ervan. Dit project is een voorgestelde oplossing. Een initiatief gericht op het oplossen van opgestapelde problemen en het terugbrengen van de aarde naar een stabielere staat. Het doel van het project is niet alleen om de aarde weer gezond te maken, maar ook om problemen op te lossen die te maken hebben met het gedwongen samenleven van haar bewoners. De hexadecalogus van normen, bepalingen en principes biedt, mits volledig en gezamenlijk toegepast, een stevige basis voor het garanderen van een gelukkig, waardig en stabiel bestaan op onze planeet. Wie weet wat Eratosthenes zou beslissen? Zou het ook brood voor zijn kiezen zijn geweest? Hij is vandaag de dag vooral bekend omdat hij als eerste de grootte van de aarde nauwkeurig heeft gemeten. Hij was ook de eerste die de helling van de aardas precies kon berekenen. Hij kon ook de afstand aarde-zon schatten en het schrikkeljaar instellen. Hij bedacht de eerste globale projectie van de planeet, die parallellen en meridianen omvatte, evenals een methode om priemgetallen gemakkelijker te lokaliseren. Zijn tegenstanders dreven de spot met hem en noemden hem Beta (de tweede letter van het Griekse alfabet) omdat hij altijd tweede was in elke wedstrijd; zijn aanhangers daarentegen noemden hem Pentathlos, zoals de Olympiërs die aan alle wedstrijden deelnamen, omdat hij had bewezen op elk gebied van kennis bedreven te zijn.

V- Het is al een tijdje geleden dat ik je wilde vragen waar de inspiratie voor dit project vandaan kwam?

A- Omdat het antwoord wat lang is, laten we bij het begin beginnen om met beide benen op de grond te blijven. Van jongs af aan, toen ik las over lokale besturen in de Middeleeuwen of Renaissance, werd ik getroffen door het rustige bestaan dat in die beperkte gebieden werd geleid.

Niet dat dit de enige realiteit van het aangename sociale leven was; soortgelijke situaties bestonden overal ter wereld, maar ik had de kans om alleen hen te leren kennen en zij waren degenen die mij inspireerden.

Over het algemeen toonden ze een lang gevestigde en goed beheerde autonomie. De structuur was ontworpen om te dienen als een

functionele en logische vertegenwoordiging en samenlevingsmechanisme voor de vele territoriale groepen. Het was de geboorteplaats van een gediversifieerde maar rustige omgeving die de groei van ambachten, landbouw, cultuur en kunst bevorderde. Dit is mijn interpretatie, die misschien te bevooroordeeld is, maar het heeft me erg beïnvloed. Op de achtste na kunnen de eerste negen dogma's van het project worden waargenomen, geïdentificeerd en herkend. Ik kon me niet in die realiteiten verdiepen. Het was mijn schuld dat ik niet meer leerde over de realiteiten die ik nog steeds als verbazingwekkend beschouw, ook al zijn ze van vroeger. Dit relatieve gebrek aan informatie is echter niet geheel negatief; integendeel, het moedigde me aan om te groeien en alles wat ik over hen had gelezen te perfectioneren.

Dit heeft me gestimuleerd om deze scenario's te voltooien. Er zijn enkele suggestieve maar persoonlijke variaties op het oorspronkelijke historische thema. De volgende fase was om het geheel in een ander licht of vanuit een andere hoek te bekijken, wat fundamentele maar spontane reflecties opleverde. Als dit al eeuwenlang historisch is onderzocht, aangenomen, beleefd en uitgevoerd met geregistreeerde maatschappelijke effectiviteit, waarom is het dan niet meer aanwezig en zijn we in sommige aspecten aanzienlijk slechter af, ondanks de technologische vooruitgang? Komt dit allemaal door een wijdverbreid verlangen naar snelle maar constante bevrediging? Of hebben we iets belangrijks opgegeven in naam van de onverbiddelijke, galopperende vooruitgang? Zal het onophoudelijke tempo aanhouden? Zal het verbruik van hulpbronnen, energie en grondstoffen in de wereld leiden tot een te snelle uitputting?

V- Wat komt hierna?

A-De gedachten kwamen vanzelf; hoe hadden we het al voor elkaar gekregen om in tamelijk goede harmonie samen te leven? Alles was er, als een kleine planeet. Problemen en oplossingen Behoud van hulpbronnen betekent alleen gebruiken wat absoluut noodzakelijk is. Is dat niet genoeg om je aan het mediteren te krijgen? Wat als de hele wereld een miniatuurversie was van die eerdere samenlevingen? Ik bedoel niet een totale terugkeer naar het verleden, maar eerder een eenvoudig bijwerken van de basisdoelstellingen van het sociale leven en gemeenschappelijke stijlen.

Hoe gaat het nu? Vanuit het oogpunt van technologie is er geen vergelijking, maar voor al het andere? Wat zijn onze bedoelingen? Zijn we op de goede weg? Wat kunnen we verwachten? Welke bedreigingen, natuurlijke of andere, liggen in het

verschiet? Bevorderen we hun vroege ontwikkeling? Kunnen we de loop van ons leven veranderen? Is er een plan, een gemeenschappelijk doel dat ons kan leiden naar de toekomst?

naar een vreedzame toekomst? Of, wat realistischer is, gaan we daar in willekeurige volgorde naar binnen en laten we ons meeslepen in de tijdmachine terwijl elke natie worstelt om ten minste haar eigen geldige vitale ruimte te behouden en probeert haar persoonlijke belangen veilig te stellen?

V-Maar we zeiden dat we de vragen zouden stellen en dat jij ze zou beantwoorden. Het is gewoon een serie vragen!

A-Het is waar dat historische realiteiten en vragen die samenkomen in één uiteindelijke vraag mij altijd hebben achtervolgd; wat ontbreekt er of is er nodig om de wereld in soortgelijke omgevingen te veranderen? Deze vraag heeft me jarenlang gezelschap gehouden. Ik pakte regelmatig de hangende en onvolledige logica op en voegde er stukjes aan toe: verduidelijkingen, suggesties, antwoorden en, uiteindelijk, oplossingen.

V- Dus het initiatief is in wezen een wereldwijde herschepping van die gemeenschappen?

A- Ik zou het nooit veronderstellen als het alleen daarom zou zijn; het zou een nostalgische poging zijn om een realiteit te herscheppen die op dit moment niet meer helemaal acceptabel is.

Wat was het nut van dit alles?

A- Ik heb het gezegd omdat ik het gevoel heb dat sommige concepten echt zijn en dienen als fundamentele elementen, vooral met betrekking tot de onderwerpen die we nog niet hebben besproken, voor wat er nog ontbreekt, namelijk de toekomstperspectieven die op ons wachten. In tegenstelling tot het verleden, dat al ervaren en geconsumeerd is, of het heden, dat gebonden is aan de wetten die al zijn vastgesteld, is de toekomst nog niet volledig gedefinieerd. Binnen bepaalde grenzen kunnen we het opnieuw ontwerpen, herprogrammeren, zelfs nieuwe alternatieve paden opsporen en uitzetten, of op zijn minst bijdragen aan deze doelen.

V- Welke relevantie heeft de toekomst op dit moment?

A- Dat klopt, maar de hamvraag is welke toekomst. Ik heb de gewoonte gekregen om "vooruit" te denken, om gebeurtenissen en waarschijnlijke scenario's te voorspellen: welke scenario's

kunnen zich voordoen in de nabije of verre toekomst?

Zonder overdrijving geloof ik dat het gebruik van een vooruitziende blik bevorderlijk is voor het kiezen van de beste weg om op de best mogelijke manier op de beoogde bestemming aan te komen, maar het helemaal niet gebruiken betekent passief wachten, observeren en lijden onder de progressieve evolutie van onplezierige situaties en aangetaste realiteit.

Vooruitziendheid, gecombineerd met gezond verstand, is het natuurlijke verlengstuk van wijsheid, en het wordt groter als het wordt gedeeld en als er aan wordt deelgenomen.

Zonder deze hoofdattitudes zou het wereldwijde gedrag worden bepaald door een heleboel individuele paden, waarvan het geheel slechts vloeibare stromen naar de toekomst symboliseert, zonder een overeengekomen definitieve bestemming. Iedereen erkent het belang van het overleven van de wereld. wie niet? Helaas hebben egoïstische belangen nog steeds de overhand op het niveau van individuele naties. Dit is in tegenspraak met de planetaire visie. We begrijpen nu de proporties, samenstelling, hulpbronnen en natuurlijke regels van de planeet. We hebben echter nog geen precieze regels opgesteld om gezamenlijk consistente wereldwijde doelen te bereiken. Zien we iets over het hoofd? Is het te vroeg om er iets over te zeggen? Kunnen we het probleem uitstellen tot toekomstige generaties? Ondertussen blijven we proberen de problemen van gisteren op te lossen. Gewoon proberen lijkt een triomf. Maar morgen nadert onverbiddeijk, met zijn onverbiddelijke vooruitgang, met onstuitbare doorbraken die onze technologieën aan het licht brengen. Het uitstellen van het oplossen van problemen in de hoop dat het zichzelf zou oplossen is contraproductief: problemen stapelen zich op. schulden en rente, bijvoorbeeld Wat is precies het grote probleem? Iets dat in verhouding staat tot de moeilijkheden, vooral een zekere snelheid in het definiëren van de uitdagingen als geheel, moet duidelijk ontbreken. Welke nuttige acties kunnen worden ondernomen? Kunnen we het aanpakken met een paar, gedeeltelijke aanrakingen, zoals we nu doen? Is het tijd om hypothesen te gaan onderzoeken voor meer verbazingwekkende oplossingen, die de hele wereld omvatten en een vergelijkbare reikwijdte en relevantie hebben? Wat zal er abrupt en plotseling met ons gebeuren? Zullen het op de een of andere manier natuurrampen zijn? Zullen ze bewust of onbewust door ons worden geactiveerd of gefabriceerd? Of een aantal verschillende mengvormen van die twee? Kijk eens naar het verleden, waar we heel vertrouwd mee lijken te zijn. We kunnen het verleden herinterpreteren en herschrijven, maar we kunnen het niet veranderen. Maar het is de toekomst die we kunnen voorzien, plannen, ontwerpen, programmeren, disciplineren en uiteindelijk realiseren, in actie brengen, controleren, corrigeren en beheren. Het zou het ergste teken van onbewustheid

zijn om ongewapend te wachten op de komst van de toekomst.
Hoeveel grootse dingen kan men

van tevoren bedenken om ze later te laten uitkomen. En als we breed denken, de toekomst voorspellen en projecteren op een wereldwijde schaal, krijgen dingen een nieuwe betekenis en is het lezen van de rest van het project niet geheel betekenisloos. Zeker, het noodzakelijke niveau van betrokkenheid, consistentie en overtuiging zal het niveau van engagement in de toekomst bepalen en de uitkomst ervan beïnvloeden. Ze kunnen, net als alles, uitkomen met een gunstig gevolg als je er van harte in gelooft. Het is gepast voor ieder van ons om onze mate van verantwoordelijkheid te ontwikkelen en te verbeteren, zowel individueel als collectief. Het voortdurend anticiperen op talrijke toekomstige gebeurtenissen van variabele orde en graad om ze te vermijden en onszelf te beschermen door de juiste tegenmaatregelen te nemen, is wat ik karakteriseer als "gezond verstand". In dit scenario, als je het nog niet door hebt, hebben we het over veiligheid en overleven op Aarde.

V - Wordt dit initiatief volledig aangepakt?

A- Het is niet zo indrukwekkend; in eerste instantie streeft het naar de ontwikkeling van een stabiel systeem van algemene welvaart, zoals het bieden van langdurige overleving met de hulpbronnen van de planeet; als gevolg daarvan creëert en onderhoudt het de beste en meest duurzame sterke basis om de verschillende uitdagingen die zich kunnen voordoen het hoofd te bieden en op te lossen.

Zelfs met tegenzin moeten we erkennen dat onze planeet in de toekomst de passieve hoofdrolspeler kan worden van verschillende tragedies. We kunnen de behandeling van deze problemen ook uitstellen, zoals nu wordt gedaan; niettemin, zoals met elk probleem, in het bijzonder een van mondiaal belang, hoe eerder het wordt gedefinieerd en constructieve acties worden ondernomen, hoe beter. "Zij die tijd hebben, zoals ik al zei, wachten niet op tijd." Ik wil niet in de buurt zijn om die zin te horen als een van die cruciale crises zich voordoet.

V- En dat vind je niet indrukwekkend?

A- Als je wilt, kun je het noemen zoals je wilt. In plaats daarvan beschouw ik het als zeer proportioneel en adequaat om de beste oplossingen te krijgen die nodig zijn.

V- Met de steun van technologie, die voortdurend in ontwikkeling is, kennen we de problemen beter dan ooit en lossen we ze beetje bij beetje op. We verbeteren voortdurend.

A- Het lijkt erop dat als we vooruitziendheid, verantwoordelijkheid en volwassenheid uitsluiten, vooral in een wereldwijde omgeving, ik dat gevoel van welzijn zou kunnen delen, maar slechts in beperkte mate en in elk geval alleen op de korte termijn.

A - Zo lijkt het aan de oppervlakte. Maar met wat voor problemen hebben we te maken? Als we vooruitziende blik uitsluiten, verantwoordelijkheid voor toekomstscenario's, vooral in de mondiale context, zou ik dit gevoel van voorzichtig optimisme kunnen delen, maar slechts in beperkte mate en in elk geval alleen voor de korte termijn. Maar als we bevolking, nationale samenstellingen, consumptie en beschikbaarheid van hulpbronnen combineren in de context van de klimaatontwikkeling, kunnen de huidige voorstellen voor oplossingen die al bestaan of die er echt aan zitten te komen, niet als afdoende worden beschouwd. Om dit uit te leggen, zou ik opnieuw moeten beginnen bij het eerste hoofdstuk. Dus hoewel ik de poging om optimistisch te blijven begrijp, blijf ik me steeds meer verbazen. Elke dag verslechteren alle mondiale parameters, zij het langzaam maar zeker. Ben je tevreden met hun traagheid? Voor een paar jaar zou ik het daar ook mee eens zijn, maar niet als ik mijn blik verruim door te anticiperen op de scenario's die we voor onszelf opstellen.

V - Er worden echter elke dag nieuwe afzettingen van elke bron ontdekt.

A- Dit valt niet te ontkennen, zelfs niet met moderne extractie- en recyclingprocessen, maar het lost geen problemen op; het stelt ze hoogstens uit. Het zou gepast zijn om te bedenken dat elke hulpbron die nu wordt gebruikt, of misschien is het correcter om te zeggen verspild, nooit meer beschikbaar zal zijn in een toekomstige context, zelfs niet degene die dit voorstel voor ogen heeft. Deze waardevolle hulpbronnen zullen in de toekomst misschien meer gewaardeerd worden door onze nakomelingen.

V- Dus als we vandaag beter af zijn dan zowel het verleden als de toekomst, laten we dan zoveel mogelijk genieten van het heden en alleen in de nabije toekomst; wanneer deze voordelige omstandigheden zouden kunnen verdwijnen, zal iemand, op de een of andere manier, daarvoor zorgen; laten we ons hoofd er niet

omheen draaien voordat we gekwetst raken.

A- Dat is precies wat overwegend in de mode lijkt te zijn; we vermijden moeilijkheden door ze uit te stellen.

gedeelde specialisatie. Als dat niet zo was, welke reden zou ik dan hebben om mezelf ertoe te zetten dit project in te dienen?

V - Als de meerderheid van de heersers talmt, betekent dit dat ze ofwel niet capabel zijn of dat ze geloven dat dit de beste en meest geschikte keuze voor hen is.

A - Dat doen ze ongetwijfeld, maar om de verkeerde redenen. Problemen in de echte wereld kunnen niet eeuwig worden uitgesteld. Ze worden ook eerder vergroot dan opgelost. We kunnen de werkelijkheid niet oneindig verhullen en verbergen. Je kunt één persoon lang voor de gek houden, of veel mensen kort, maar het is onmogelijk om veel mensen lang voor de gek te houden. De hete aardappels dumpen door ze in de nabije toekomst te gooien is een eenvoudige aanpak die steeds populairder wordt. In een toekomst vol problemen zal er geen manier zijn om het oneens te zijn met deze gemeenschappelijke oplossingen of ze af te wijzen door ze terug te sturen naar ons heden. Onze nakomelingen zullen ons daar zeker niet dankbaar voor zijn, integendeel. We moeten onszelf niet troosten met het feit dat we er niet meer zullen zijn; de enige ellendige voldoening.

V- Ik denk niet dat het zover komt.

A- Het valt echter niet te ontkennen dat we nu problemen hebben, ook nieuwe, en op dit gebied zijn er ook recente ontwikkelingen geweest.

V - Heb je voorbeelden, bij voorkeur recente?

A- Deze pandemie, bijvoorbeeld, begon met een kleine uitbraak en is nu over de hele planeet aanwezig. Vroeg of laat zal het worden opgelost; op zijn minst zal alles weer onder controle worden gebracht en zullen we onze onderbroken reis min of meer hervatten. Het is heel goed mogelijk dat de activiteiten van veel leiders, individueel genomen, de verschillen in sociaaleconomische ongelijkheid op mondiaal en lokaal niveau zullen vergroten, van mensen tot huishoudens tot naties. Dit zou, zonder een geïntegreerde mondiale strategie, kunnen leiden tot aanzienlijke kloven tussen de vele realiteiten op de planeet, met name sociaal-economische conflicten, Zal worden geverifieerd, met onverbiddelijke gevolgen overal? Alle maatstaven van mondiale stabiliteit constant zullen blijven?

Hefboomwerking, zowel direct als indirect verbonden,

de waarde van kritieke punten zal verhogen: het tegenovergestelde van wat het gezond verstand van de mens zou verwachten. Het kwijtschelden van de staatsschulden van verschillende naties kan een geldig en snel middel zijn om het herstel te bevorderen, maar het vereist moeilijke keuzes, vooral om te bepalen welke staten er voordeel uit kunnen halen en in welke mate. Zelfs het bereiken van een uitdagende maar uitvoerbare wereldwijde overeenkomst zou echter slechts een korte-termijn uitstel geven van lange-termijn problemen. Eenmaal in gebruik zou deze oplossing, hoewel ze zeker op korte termijn veel problemen zou helpen, gevaarlijk en destructief blijven. Profiteren van deze mazen in de wet zou ons beroven van stabiliteit en het noodzakelijke en gewenste evenwicht in gevaar brengen.

Als je een andere reden wilt, stel ik een parallellisme voor tussen Paaseiland enerzijds en onze planeet anderzijds. Je moet je beide voorstellen als twee vloten verspreid in de oceaan. Voor het eerste is het makkelijker; voor het land is de oceaan de ruimte. Het proces van de eerste zou zich op schaal kunnen herhalen met de tweede. Wat verontrustend was aan de eerste: de bijna totale ecocide. Breng het pad terug naar de planeet en probeer rustig te slapen.

V- Abrupt van onderwerp veranderd, heb je er ooit aan gedacht om het schrijven voor dit project op te geven?

A- Ik zit duidelijk niet in het vak. Ik beschouw mezelf niet als schrijver. Ik vind het moeilijk om te schrijven. Ik geef de voorkeur aan cijfers, tastbare inhoud, duidelijke en controleerbare lijsten en ik voel me ongemakkelijk als ik uit mijn comfortzone stap. Deze beperking van mij veroorzaakte een gevoel van malaise, of beter gezegd, de fluisterende verleiding van de innerlijke duivel om te stoppen, op te geven en alles weg te gooien, maar het refrein eindigde met een reflectie als, "Wat nu?". Wat ga ik ermee doen, zo'n begrip voor mezelf houden?" Het zou zonde zijn om op te geven. Het is niet veel meer dan een uitdaging. Dus ga door, al was het maar om het punt te bereiken waarop je de totale invloed ervan beter kunt beoordelen.

Wat zou het me kosten om het uit te stellen? Ik herleefde, net genoeg om het project te hervatten. Nog hardnekkiger was dat ik dit latente karakter nooit had opgemerkt of me er nooit bewust van was geworden. Het scenario werd steeds fascinerender, veeleisender en inspirerender uitdagingen en antwoorden. Ik herinner me zelfs Albert Einstein, die verklaarde dat het slaafs

herhalen van dezelfde nutteloze handelingen om een goed gedefinieerd probleem op te lossen, zou leiden tot de komst van krankzinnigheid. Bedankt

heel erg, Albert. Je hebt me gerustgesteld: ik denk niet dat we in dit onderzoek een positief of negatief hergebruik van traditionele oplossingen zullen zien.

Het hele project bestaat uit een ingewikkelde reeks inspanningen, sommige controversieel en andere gedurfd, maar ze leiden allemaal tot een ongetwijfeld comfortabele en altijd begeerde sfeer die HOMO SAPIENS waardig is.

Als dit wordt geïmplementeerd, kunnen we zelfs spreken van een nieuw tijdperk genaamd HOMO FELIX. Van HOMO SAPIENS naar HOMO FELIX, de mensheid kan weer een grote stap voorwaarts maken. Is de naam HUMANITAS FELIX niet toepasselijker? Zullen wij, die hem verdienen, waardig en in staat zijn om hem in te voeren en voor onbepaalde tijd te handhaven?

V- Vraag het ons niet, ik neem er genoeg mee en stel je nog een laatste eenvoudige vraag: Is er nog iets dat je interesse heeft gewekt?

A- Zeker, vooral Charlie Chaplins monoloog uit 1940 uit de film "The Great Dictator" trok me aan.

Als je actuele kwesties toevoegt waar hij zich misschien niet eens bewust van was, zoals vervuiling, uitputting van voorraden, Overshoot Day, bevolkingsgroei, enzovoort, kun je meer relevantie geven aan die toespraak, die vandaag de dag nog steeds relevanter zou zijn.

V - Ongetwijfeld neem je de planeet die in de titel van het boek wordt beschreven al waar, maar niemand van ons kan er al na een paar bladzijden een glimp van opvangen, deze vervolgens delen, analyseren en, zoals je misschien denkt, waarderen.

A - Ik erken dat dit een innovatieve en ongebruikelijke reeks situaties is waarop niemand van ons was voorbereid. Ik moest een aantal alinea's herlezen voordat ik verder kon gaan, maar toen werd het totaalbeeld geleidelijk realistischer en leek het in niets meer op de schetsen van de eerste visies.

Deze pagina's zouden minstens twee keer gelezen moeten worden, afgewisseld met de tijd die nodig is om de context, die duidelijk ongekend is, te verwerken en te integreren en om de gestelde doelen te begrijpen; ik ben er steeds meer van overtuigd dat ze uitvoerbaar, veroverbaar en zelfs onderhoudbaar zijn.

De uitdrukking "Ik heb een droom" is veranderd in "Ik had een droom, nu hebben we een plan, ze zullen een toekomst hebben".

Het is opwindend en al bevredigend om bewust te zijn van de mogelijkheid om mensen te laten dromen, enthousiast te maken of op zijn minst aan te moedigen, en uiteindelijk een glimp op te vangen van een interesse die helemaal niet verwacht werd, om de hele dracht van het project te reorganiseren en te bevatten in ongeveer 4/5 generaties. Als een substantiële deelname van menselijke hulpbronnen zou worden gerealiseerd, zou de periode aanzienlijk kunnen worden verkort. Maar ook dit herhaal ik; het betekent dat het een cruciaal punt is. Het vooruitzicht om dit nieuwe bewustzijn te stimuleren en wakker te schudden spreekt me aan.

In ieder geval is het stimuleren, vragen en bevorderen van openingen van gedachten met deze globale reikwijdte, doel, schaal en doelstellingen al een bevredigende voldoening, niet alleen voor mij, maar ook voor de verschillende gesprekspartners, min of meer virtueel, die de samenstelling van de dialoog van dit hoofdstuk hebben vergemakkelijkt. Door hun spontane en openhartige meningen te uiten, met jullie verschillende houding, gedrag dat niettemin waardevol is, hebben jullie me herinnerd aan de drie Galileïsche personages die meewerkten aan de presentatie van zijn meesterwerk: Sagredo, Simplicio, Salviati; de een geïnteresseerd, de ander sceptisch en uiteindelijk overtuigd.

Dank je wel uit de grond van mijn hart! Op deze schaal heb je de hele mensheid vertegenwoordigd en namens hen bedank ik je.

Ik denk dat dit als eerste presentatie meer dan genoeg is.

Ik ben geneigd om dit boek te eindigen met een verzameling van talloze aforismen, min of meer bekend, die ik beschouw als parels van wijsheid, maar ik zal me beperken tot het noemen van slechts een paar, de meest passende, die me troostten en kalmeerden tijdens de voorbereiding van dit document. De belangrijkste auteurs zijn: Alan Turing, Nelson Mandela, Eleanor Roosevelt, Walt Disney, Antoine de Saint Exupery, Mahatma Gandhi, Steve Jobs, Anatole France, Totò, William Shakespeare, Francois de La Rochefoucauld, William James, Lao Tzu, Socrates, Carl Gustav Jung, Frank Zappa, Confucius, Robert Lee Frost, Vincent Van Gogh, Thomas Jefferson, Charles Darwin, Ralph Waldo Emerson.

Geen slechte weergave van de planeet; een beetje van alle beschavingen, landen en tijdperken.

Hier is de cocktail die het resultaat is:

- Soms zijn het de onverwachte mensen die het onverwachte doen. "Ik ben dankbaar voor degenen die reageerden en me zelfs bekritiseerden; ze daagden me uit en stimuleerden me."
- Het lijkt altijd onmogelijk totdat het is volbracht.
- Doe wat goed voelt in je hart, want je zult hoe dan ook gegeseld worden. Je zult verdoemd zijn als je het doet. Je zult verdoemd zijn als je het niet doet.
- Zij die geloven in de schoonheid van hun dromen zullen een gelukkige toekomst tegemoet gaan.
- Je kunt alles bereiken wat je maar wilt.
- Laat je dromen je leven opslokken, zodat je leven je dromen niet opslokt. Maak van je leven een fantasie en maak er dan werkelijkheid van.
- Wat je nu doet, beïnvloedt je toekomst.
- "Wees de verandering die je in de wereld wilt zien."
- Mensen die geloven dat ze de wereld kunnen veranderen zullen eerder slagen.
- Om echte vooruitgang te boeken, moeten we niet alleen handelen, maar ook anticiperen, ons voorbereiden en geloven.
- Tijdens een crisis zoeken slimme mensen naar antwoorden, terwijl dwazen naar schuldigen zoeken.
- Wij bestaan ook uit hetzelfde materiaal als dromen en ons korte bestaan speelt zich af in de ruimte en tijd van een droom.
- De intelligente man erkent dat hij dwaas is, terwijl de dwaas denkt dat hij wijs is. Wie niet in dwaasheid huist, is niet zo intelligent als hij denkt.
- Het is beter om je leven te wijden aan iets dat langer meegaat.
- Je zorgen maken over wat anderen denken zal je voor de rest van je leven gevangen houden.
- Een reis van duizend mijl begint met één enkele stap.

- Het is jammer dat we de lessen van het leven pas leren als ze niet meer op ons van toepassing zijn.
- Erkennen dat we niets weten is de enige ware wijsheid.
- Denken is moeilijk. Daarom oordelen de meeste mensen.
- De geest is als een parachute. Hij werkt alleen als je hem opent.
- Om de toekomst te voorspellen, moet je eerst het verleden begrijpen. Het leukste is om altijd weer op te staan na een val, in plaats van nooit te vallen.
- Het belangrijkste is om vooruit te blijven gaan, ook al gaat dat langzaam.
- De man die bergen verzet, begint met kleine stenen.
- Wanneer we weten dat we maar één leven hebben, begint het eerste van onze levens.
- Het leven is eenvoudig, maar we blijven het ingewikkelder maken.
- De soort die zich het beste aanpast aan veranderingen overleeft, niet de sterkste of de wijste.
- Alles wat ik heb ontdekt over het leven kan worden samengevat in twee woorden: het gaat door.
- Wat gedaan wordt is belangrijker dan wat gezegd wordt.
- Wanneer een mens onderscheid maakt tussen de begrippen geluk en rijkdom, is hij het rijk van de wijsheid binnengetreden.
- Hoe zou het leven eruit zien als we geen risico's namen?
- Op de vraag wat ik wilde worden als ik groot was, antwoordde ik dat ik "gelukkig" wilde zijn.
- Ze beweerden dat ik de oefening niet begreep en ik antwoordde dat zij het leven niet begrepen.
- Je moet iets doen wat je nog nooit hebt gedaan als je iets wilt wat je nog nooit hebt gehad.
- Eerst negeren ze je, dan bespotten ze je en uiteindelijk vechten ze met je. Op dat moment ben jij de winnaar.

Tot nu toe zou ik niet weten wat ik zou moeten weggooien, laat staan rangschikken, maar Anne Frank verdient een speciale vermelding samen met haar:

- Het is verbazingwekkend dat we geen moment hoeven te wachten voordat we de wereld een betere plek maken.
- Onze keuzes hebben een impact op ons leven. Allereerst maken we onze keuzes. Onze keuzes vormen vervolgens wie we zijn.
- We willen allemaal gelukkig zijn en onze levens zijn uniek en vergelijkbaar.
- We hebben geen controle over ons lot, maar we kunnen wel kiezen wie we worden.
- Wat een mooi concept dat sommige van onze beste dagen nog voor ons liggen.
- Je acties nu zullen je toekomst beïnvloeden.
- Als je ideeën, woorden en daden op elkaar zijn afgestemd, ben je gelukkig.
- Als je een droom in je hart bewaart, zul je nooit de zin van het leven verliezen.

Het leeuwendeel gaat echter naar Albert Einstein, de bedenker van de meest accurate voorspellingen van toekomstbeelden.

- Ik waardeer iedereen die nee tegen me heeft gezegd. Zij zijn de basis van wie ik ben.
- Houd de neezeggars op afstand. Ze hebben een probleem voor elke oplossing.
- Ik ben niet zeker van de kosmos, maar ik ben niet zeker van de menselijke domheid.
- Het is dom om hetzelfde te blijven doen en andere resultaten te verwachten.
- De vleugelstructuur van de hommelmot is ongeschikt om te vliegen in verhouding tot zijn gewicht, maar hij is zich hier niet van bewust en blijft vliegen.
- Iedereen die nog nooit een fout heeft gemaakt of iets nieuws heeft geprobeerd.
- Als je het niet kunt uitleggen aan een 6-jarige, dan heb je het niet begrepen.
- Je hebt een hypothese als je alles weet maar niets werkt. Alles werkt als je oefent, maar je begrijpt niet waarom. Hoe dan ook, je eindigt onvermijdelijk met het samenvoegen van theorie

en praktijk: niets werkt en je begrijpt niet waarom.

- Het verschil tussen een genie en een dwaas is dat een genie grenzen heeft.
- Niemand kan jou het gevoel geven minderwaardig te zijn, tenzij je hem daar toestemming voor geeft.
- De wereld is niet gevaarlijk voor hen die slechte dingen doen, maar voor hen die niets doen.

Bijzonder veelzeggend is de uitspraak die hij deed over al zijn triomfen, die begonnen met het kleinste vonkje inspiratie en pas na veel zweet werden behaald.

Inspiratie kan verwijzen naar een droom, een intuïtieve en fantasierijke vonk. Zweeten, aan de andere kant, verwijst naar de natuurlijke transpiratie die optreedt als direct resultaat van een meer essentiële en langdurige inspanning om een heilzame conclusie te produceren uit een constante, veeleisende en welbepaalde activiteit.

De initiële vonk of inspiratie komt van een klein deel van de mensen, maar het kan ook dienen als een bron van evolutionaire dromen voor vele anderen. Honderd worden is een nooit eindigend proces; voortdurende transpiratie is er voor iedereen een noodzakelijk en onontkoombaar onderdeel van.

Dit hoofdstuk, en het project, wordt afgesloten met een samenvattende groet:

Ik kijk uit naar de implementatie van de 5P's voor HF en wens alle medewerkers een goede transpiratie.

Leonardo T.

©2021-2023