

# Uusi ihmeellinen maailma

*Miksi ja miten voimme muuttaa sitä?*

## TUTKIMUSRAKENNE

### 1 luku - Tilanteet ja näkökulmat

- Valmistele ja aseta
- Aiempi tilanne, todellinen reaali maailman konteksti
- Nykyiset väestöresurssit
- Odotettu tiheys, varannot
- Kasvavat ongelmat kestämatön tottuminen
- Näkymät, hidas lasku,
- Vaihtoehdot, ennakointi, positiivinen toiminta
- Ratkaisuehdotus

### 2 luku - Uusi asetus

- Johdanto
- Tavoitteet
- Oikeudet
- Tehtävät
- Hexadecatalogue

### 3 luku - Muuntuminen, metamorfoosi

- Kaksi vaihetta, tavoitteet, ajat
- Alustava vaihe, yhdenmukaisten tietojen kerääminen
- Globaalin morphingin vaihe
- Määräaikaiset päivitykset

#### **4 luku - Keskustelu**

- Keskustelu olohuoneessa
- Erilaiset reaktiot ja kommentit
- Kysymykset, selvennykset
- Perusteelliset keskustelut
  
- Päätelmät
  
- 

#### **Johdanto**

Nämä ovat ensimmäisen kirjani ensimmäiset rivit. Päätin kirjoittaa sen, koska aihe on mielestäni hyvin, hyvin mielenkiintoinen. Kirjan aiheena on ehdottaa ratkaisevaa vaihtoehtoista ratkaisua kasvaviin maailmanlaajuisiin kriittisiin kysymyksiin. Tarkoituksena ei ole vain löytää helppo ja yksinkertainen ratkaisu, vaan määritellä uusi toimiva planetaarinen rakenne, johon liittyy perussuuntauksia tarvittavaa täydellistä muutosta varten.

Tässä ei ole jälkeäkään omaelämäkerrastani; säästän teidät siltä. Mutta teidän pitäisi joka tapauksessa tietää jotain minusta; siitä voi olla hyötyä.

Olin alusta asti mukana pianonsoitossa. 1970-luvulta lähtien olen ollut kiinnostunut ja työskennellyt eri aloilla. Siirryin ilmailusta liikekonsultointiin ja lopulta tietotekniikkaan. Jälkimmäinen vaihe tutustutti minut eri alojen tuntemukseen: teollisuuteen, kauppaan, palveluihin jne. Tämä kiinnostuksen kohteiden moninaisuus on ohjannut minua kehittämään luovasti kohdennettuja ratkaisuja erilaisissa yhteyksissä. Tämän projektin kirjoittamiseen ryhtyessäni havaitsin heti, että minulta puuttui täysin tarvittava kirjallinen vähimmäistietämys. Kuten tapana on, etsin uusavuttoman lähteen. Alustavista hauista löysin ja latusin erilaisia oppaita, valitsin käsikirjoja, joissa oli ainakin päällisin puolin selkeät ja ymmärrettävät ohjeet. Ensimmäisellä lukukerralla useimmissa korostettiin, että neofyyttien on tunnistettava ja määriteltävä yksityiskohtaisesti kirjan tavoite ja kohde. Tämän ensimmäisen, näennäisen helposti toteutettavan vaiheen jälkeen jähmetyin välittömästi. Vaistomaisesti vastaus vaikutti yksinkertaiselta: kohderyhmä on "kaikki". Mutta sanoessani tämän, minä

tajusin myös, että määritelmä oli liian epämääräinen ja yleinen; se oli määriteltävä uudelleen, jotta laajuutta voitaisiin harventaa ja samalla myös kohde rajata tarkemmin, jotta se olisi paremmin tunnistettavissa. Yritin ja yritin, mutta lopulta päädyin takaisin lähtöruutuun. Päästäkseni ulos tästä umpikujasta yritin periaatteessa tarkistaa ja harkita uudelleen asiakirjan päätavoitetta.

Vasta sen jälkeen, kun olin vahvistanut, lujittanut ja arvioinut uudelleen kirjan tarkoituksen laajuutta, päätin ryhtyä kirjoittamaan sitä vakiintuneiden sääntöjen ulkopuolella. Jos siis lukijakohderyhmäksi vahvistetaan "kaikki", niin olkoon niin. Kun pääsin tuosta alun pattitilanteesta, otin rohkeutta. Tulos on yksinkertainen: kaikki muut aloittelijan oppaan vaiheet eivät ole saaneet ansaitsemaansa huomiota, lukuun ottamatta, helpotukseksi, kielioppisääntöjä käsitteleviä vaiheita. Kyse ei ole siitä, että neuvot olisivat olleet vääriä; itse asiassa pidän niitä tarpeellisina ja olennaisina. Olen kuitenkin tämän kirjan kirjoittaja, joka on ensimmäinen, mutta joka voi olla myös viimeinen, joten kirjoitan sen niin kuin minusta tuntuu, sydämelläni ja/tai päälläni, mutta aina, niin hyvässä kuin pahassa, kaikki ja vain oma työni. Mutta miksi vaadin välttämättä, että kohdeyleisö tunnustetaan kaikissa? Vastaus on jälleen yksinkertainen, koska kohde viittaa koko planeettaan, arvasitte oikein, juuri meidän yhteen planeettaamme. tarkemmin sanottuna selitämme tässä, miksi, millä ja miten voimme tai meidän pitäisi muuttaa sitä, perustuen näkökulmiin, jotka vaihtelevat pitkäaikaisesta selviytymisestä globaalin hyvinvoinnin saavuttamiseen ja ylläpitämiseen. Tavoitteiden ilmentämän kunnianhimon lisäksi kuka ei tuntisi itseään kiinnostuneeksi, osittain osalliseksi tai ainakin kiinnostuneeksi? Vastaukseen ei pitäisi kuulua suuria lukuja. Minun on kuitenkin kerrottava niille, jotka tuntevat olonsa välinpitämättömäksi tai pitävät itseään kiinnostumattomina, että koko kirjan loppuosan ajan kyse on vain tästä aiheesta. Käännyn siis muiden puoleen, toivottavasti enemmistön, jotka tuntevat olonsa eri tavoin kiehtovaksi ja osalliseksi, ainakin pelkästään uteliaisuudesta.

Joten, hyvät lukijat, jotka olen nyt todennut kiinnostuneiksi, aloittakaamme vaivalloinen matka.

Näistä lähtökohdista alkaa tutkimus tai pikemminkin syventäminen suunnitteluhypoteesiin, joka on omistettu ehdotukselle radikaalista ratkaisusta seuraaviin odotettavissa oleviin epävarmoihin ja häiritseviin skenaarioihin, joita voimme kuitenkin yrittää laatia tästä lähtien ja jotka väistämättä odottavat meitä. Mahdollisten skenaarioiden erilaiset

kehityspolut koskevat ennemmin tai myöhemmin yhä enemmän koko planeettaa.

Uusista maailmanlaajuisista lähtökohdista käsin etenen uraaurtavasti jäljittämään radikaalin sosioekonomisen/kulttuurisen muutoksen toteuttamispolkuja, jotka kattavat kokonaisvaltaisesti koko maapallon.

On selvää, että nämä aiheet ja niiden ratkaisut ovat innovatiivisia ja suhteellisesti järkyttäviä. Yritän esitellä ne mahdollisimman yksinkertaisesti. Kun otetaan huomioon tämän tutkimuksen/projektin kohderyhmä ja sen soveltamisalat, se on hyvin laaja ja laaja-alainen, siitä ei ole epäilystäkään. Siksi olen päättänyt mukautua ja käyttää tarvittavia ja riittäviä kieliä, jotta kokonaisvaltainen ymmärtäminen olisi helpompaa. Koko hanke on jaettu kolmeen vaiheeseen. Tässä kirjassa esitellään ensimmäinen niistä. Kahta muuta ennakoidaan vasta kolmannessa luvussa. Projekti, jonka aiotte lukea, on jaettu neljään lukuun:

### **1) Valmistelu**

### **2) Upouusi peruskokoonpano**

### **3) Täytäntöönpanon muutos**

### **4) Keskustelu kanssa reaktiot, kommentit, selvennykset ja selityksiä**

Tarkoitukseni ei ole käsitellä ja käsitellä tärkeimpiä nykyisiä kriittisiä kysymyksiä terrorismin aiheena, vaan pikemminkin todellisena kokoelmana, jonka tarkoituksena on kutsua mukaan toteuttamiskelpoisia vastatoimia, vaikka ne ovatkin selvästi innovatiivisia ja ennennäkemättömiä ja joissa ehdotetaan toteuttamiskelpoisia skenaarioita radikaalin planetaarisen parannuksen toteuttamiseksi.

Jos huolestuttaville diagnooseille on olemassa johdonmukaiset ja pätevät perusteet, niistä johtuvat ennusteet mahdollistavat sopivat hoitomuodot.

Jos hoito ei kuitenkaan tuota myönteisiä tuloksia ja ongelmat ilmaantuvat uudelleen, vaihtoehtona on joko jatkaa, toistaa tai lisätä hoitoa tai vaihtoehtoisesti, ja tämä on kirjaimellisesti meidän tapauksemme, puuttua asiaan ennaltaehkäisevästi voimakkailta ja päättäväisillä toimilla.

Mutta tarkastellaanpa tilannetta kokonaisuutena, kun puhutaan planeetastamme. Miten olemme globaalisti? Onko mitään merkkejä, joista meidän pitäisi olla huolissamme? Ja jos on, millaisia ne ovat lähitulevaisuudessa? Hyväksyttävää? Siedettävää? Vai riittääkö, että tottuu niiden läsnäoloon, että sopeutuu elämään

yhdessä? Onko se kaikki osa luonnollista evoluutiota? Onko meidän alistuttava sen aiheuttamaan

tottuminen? Vai voimmeko osoittaa, että meillä on kyky hallita kaikkia todellisuuksia omaksi eduksemme? Kuinka huolestuttavia ovat vastaukset seuraaviin maailmanlaajuisiin tarkastuksiin? Toivomme tietenkin, että kaikki on hyvin. Ne ovat luultavasti edelleen normaalin rajoissa, mutta valitettavasti ja itsestämme huolimatta meidän on myönnettävä, että ne heikkenevät hitaasti ja tasaisesti. Huoli voi olla subjektiivinen, mutta numerot eivät ole. Ne puhuvat selvästi, voit te tulkita niitä miten haluatte, mutta se ei muuta sitä tosiasiaa, että ne edustavat todellista johdonmukaisuutta ja todisteita, joita ei voi viivyttää, vähätellä tai vähätellä; se on, ja siitä tulee yhä useammin, erilaisempia väistämättömiä konkreettisia kovia tilanteita. Entä kun ne ilmestyvät uudelleen eikä niitä voi enää lykätä ja lasku erääntyy?

Viimeaikainen hurja evoluution kiihtyminen, joka on tapahtunut viimeisten kahden vuosisadan aikana, on lukujen perusteella epäilemättä vähintäänkin vaikuttavaa.

Graafiset ennusteet	tilastoja ei	edustaa vain
perustettu, mutta ennakoita	tulevaisuudennä	kuvaavat
	kymät	todennäköistä

jatkuvuus.

Ainakin sellaisena kuin ne on historiallisesti luokiteltu, tarvitaan vain muutama vuosikymmen edustamaan ja julistamaan hyppäys uuteen aikakauteen. Päivitetään tilannetta mahdollisimman paljon ja edetään hitaasti. Varatkaamme aikaa tilanteemme tarkasteluun ja tarkistamiseen. Päivitetty konteksti ja kuva planeetastamme aurinkokunnassa ja sen ulkopuolella pienentää ja pienentää meidät suhteellisen merkityksettömiin mittasuhteisiin. Mutta meille ne edustavat ja muodostavat meidän ja vain meidän kaiken, ei vain marginaalisen merkityksen... Tällä hetkellä meillä ei ole käytettävissämme muita sopivia ja toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja. Olemme täällä tällä planeetalla ja pysymme täällä. Varmasti joku ja joka tapauksessa lähitulevaisuudessa lähtee muualle. Se on ensin Kuu ja sitten Mars, sitten muut kuut tai asteroidit, ellei jopa eksoplaneetat tai avaruuskylät. Näitä vaihtoehtoja lukuun ottamatta lähitulevaisuudessa jäämisemme on varmasti varmistettu, ja joka tapauksessa jääme tänne, toivoen voivamme elää täällä mahdollisimman pitkään emmekä rappeudu vääjäämättömästi eloonjäämiseksi. Ja tämä on se vakaa, vaikeasti kumottavissa oleva seikka, johon halusin päästä, tai pikemminkin saada teidät keskittymään. Toivon herättäneeni huomionne tai löytäneeni teidät ainakin samaa mieltä, joskaan en täysin vakuuttuneena tästä yhteisestä näkökannasta. Tällä ennakoasenteella ne, jotka ovat kiinnostuneita, voivat jatkaa lähestymistä tähän ehdotukseen ymmärtääkseen sitä paremmin. Mutta riittääkö vastuullisen tynenä pysymiseen se, että rajoitumme toivomaan

hyväksyttäviä, ainakin elettäviä tulevaisuuden skenaarioita,  
jakamaan enemmän toivoa kuin kohtaamaan päättäväisesti  
todellisuuden?



Ne, jotka eivät tunne riittävästi vaihtoehtoa, ainakaan arvioidakseen sitä, pitävät tätä asiakirjaa hyödyttömänä, hajottavana, ellei jopa häiritsevänä tai henkilökohtaisten etujensa kannalta haitallisena. Toivon, että ainakin joku kokee saavansa jonkinlaisen sysäyksen perehtyä aiheeseen. Ellei pioneereja olisi aina ollut, olisimme edelleen puujaloilla tai luolissa, ja miksei, edelleen pysyvästi oksien seassa. Hieman yli sata vuotta sitten aloimme lentää, ja puoli vuosisataa sitten olemme tylsistyneet käymään kuussa. Kaikki haasteet, usein aluksi yksilölliset, käynnistetään ja voitetaan, riippumatta niiden vaikeudesta, joka äidinkielessäni rimmaa tahdon kanssa.

Tässä ehdotetaan (tutkimusvaihe), että lyhyellä aikavälillä saatetaan loppuun polku (tämä hanke), joka näyttää huomiseen (kehitysvaihe), jossa on joitakin muutoksia tai mukautuksia, jotta lopulta saavutetaan rajoittamaton, laajalle levinnyt ja vakaa hyvinvoinnin tulevaisuus koko planeetalla. Minua neuvottiin "ajattelemaan suuressa mittakaavassa", jos haluatte saavuttaa riittäviä myönteisiä tuloksia. Niin minua neuvottiin, ja niin olen orjallisesti noudattanut tätä ehdotusta. Luotan siihen, että ainakin tästä asiasta päästään yksimielisyyteen. Aloitamme hitaasti, mutta pääsemme varmasti perille, kuten kilpikonna.

Jatkaessani maailmanlaajuista tilannetta täydennän nykyistä skenaariota nopealla katsauksella menneisyydestä meille periytyvään tilanteeseen, päivitän sen nykyhetkeen ja katson sitten tulevaisuuteen. Luettelen menneisyydestä raahatut ongelmat ja hiljattain esiin tulleet ongelmat. Arvioidessanne ja harkitessanne kaikkea uudelleen teidän pitäisi olla samaa mieltä siitä, että seuraavan luettelon sisältö ei ole vilkkaan mielikuituksen eikä pahanlaatuisen katastrofisin tulos, vaan monien kriittisyyksien kasvavan keskittymisen huolestuttava tuote. Se kaikki on yksityiskohtaisesti todennettavissa ja helposti todettavissa. Ei pidä aliarvioida sitä, että olemme aina olleet, olemme tällä hetkellä ja tulemme aina olemaan suoraan kiinnostuneita kokemaan erilaisia katastrofeja, jopa sellaisia, jotka voidaan luokitella "luonnonkatastrofeiksi". Tämän ei pitäisi huolestuttaa meitä liikaa, ellei ainakin viime vuosisadasta lähtien olisimme teknisesti yhä paremmin varustautuneet niiden nopeaan tuntemiseen, ulottuvuuteen ja etenemiseen sekä lopulta myös suhteellisesti kasvavaan haurauteemme. Käytin monikkoa, koska olemme ymmärtämässä, että ongelmat, olivatpa ne pieniä tai suuria, koskevat ennemmin tai myöhemmin koko planeettaa erottelematta. Siksi jokainen yksittäinen ongelma maapallon yhdessä osassa leviää, vaikuttaa, ilmestyy uudelleen ja iskee sokeasti kaikkiin.

Teen lyhyen luettelon tärkeimmistä kriittisistä seikoista, jotka nousevat esiin:

**asteroidien törmäykset, meteoriiitit, aurinkotuuli, valtavat tulivuorenpurkaukset, tulivuoritalvi, jäätiköt, lumipalloeefekti, jään sulaminen, maanjäristykset, lämpötilan nousu, termohaliininen kiertokulku, metsäkato, aavikoituminen, valtavat tulipalot, otsonikerros, valtameren metaanihydraatti, Siperian ikiroudan metaani, pandemiat, maanpäällisten resurssien ehtyminen, energia, raaka-aineet, ruokajäte, teollisuusjäte, ylikansoitus, nälänhätä, kuivuus, finanssikuplat, inflaatio, stagflaatio, lama.**

Nämä ovat vain tunnetuimmat! Puuttuuko sinun näkökulmastasi jotain?

Varmasti kyllä, mutta tarkoitukseni ei ole olla tyhjentävä, saati katastrofaalinen. Kiinnitän vain huomionne ainakin näihin planeetan kriittisiin tekijöihin, joista osa on hyvin tunnettuja mutta joista osa on myös tarkoituksellisesti laiminlyöty, usein piilotettu tai, mikä vielä pahempaa, jätetty kokonaan huomiotta. Jos huolenaiheenne ei ole vielä herännyt tai aktivoitunut, voitte täydentää luetteloja mielenne mukaan paikallisemmilla onnettomuuksilla, jotka tunnette paremmin, mutta se ei kuulu tämän tutkimuksen tavoitteisiin. On syytä huomata, että monet globaalisti kiinnostavista katastrofeista aktivoituvat myös ja kehittyvät vuorovaikutteisina vaikutuksineen, laukaisevat ketjureaktioita ja suosivat monimutkaisia sekamuotoisia ilmenemismuotoja syiden ja vaikutusten välillä, minkä seurauksena tilanteiden kehityksestä tulee entistä enemmän toisiinsa kytkeytynyttä ja sotkuista. Näiden vaikutusten yhdistelmä, sen lisäksi, että se pahentaa tilannetta, ei todellakaan helpota ratkaisujen löytämistä. Näiden usein luonnonkatastrofien, jotka ovat usein maailmanlaajuisia, läsnäolo on riittävää lisäämään huolta niiden yleisyydestä ja jatkuvuudesta, ja siksi meidän on syytä olla yhtä mieltä siitä, että ne tulevat olemaan yhä ahkerampia kumppaneitamme. Mutta syvällisen teknologisen valppauden ansiosta tapahtuva galppiva ja kiihtyvä kehitys kiinnittää huomionne siihen, että ongelmat liittyvät läheisesti toisiinsa. Kaikkien ongelmien kärjessä on kaksi toisiinsa kietoutunutta kriittistä tekijää, joita edustavat väestönkasvu sekä uusiutuvien ja uusiutumattomien luonnonvarojen kulutus henkeä kohti. Tämän parin yhdistettyjä tuloksia on pidettävä yhtenä hälyttävimmistä uhkista seuraavalle maailmanlaajuiselle vakaudelle. Ensi lukukerralla tunnet olevasi päättäväisesti tätä väitettä vastaan, mikä on vaistomaisesti luonnollinen reaktio. Sinun on kuitenkin pohdittava ja luettava se uudelleen ja otettava huomioon objektiivinen ennakointi.

Aloitetaan määrittelemällä skenaario, ainakin suuntaa-antavilla, pyöristetyillä mittasuhteilla. Tietojen tarkkuutta ei tässä tapauksessa tarvita. Annetaan asiantuntijoiden tarkentaa niitä. Ensimmäinen luku on varsin merkittävä, sillä se osoittaa, että vuodesta 1970 lähtien asukaskohtaisen kulutuksen indeksiarvo on yli kaksinkertaistunut. Suurin piirtein sama arvo on ollut myös väestönkasvulla.

Yhteenvedona näistä kahdesta arvosta voidaan todeta, että olemme 50 vuodessa nelinkertaistaneet maailman luonnonvarojen vuotuisen kulutuksen. Tämä on karu ja vaikeasti kiistettävä tosiasia. Perintömme köyhtymisen lisäksi se on myös suora syy ilmaston huomattavaan heikkenemiseen ja ympäristön saastumiseen. Pelkästään viime vuosisadan aikana olemme aktivoineet viimeksi mainittua prosessia kaikilla tasoilla, joilla olemme tunkeutuneet maaperään, maan pinnalle, merenpohjaan ja sen ulkopuolelle. Jotta emme jättäisi mitään huomaamatta, jätämme jalanjälkemme jokaiseen ilmakehän kerrokseen, ja jätämme myös , jatkamme huonoja tapojamme, käytikorttimme avaruusjätteenä.

Ovatko nämä prosessit jo pysäyttämättömiä? Kuinka kauan voimme sopeutua?

Suuri joukko ongelmia keskittyy yhteen ainoaan, hyvin yksinkertaiseen parametriin: "ylityspäivään".

Toistaiseksi riittää, että muistutetaan sen päivämäärän vääjäämättömästä ja jatkuvasta ennakoinnista, joka osoittaa vuoden päivän, jolloin luonnonvarojen kulutus ylittää maapallon uusiutumiskyvyn. Overshootdayn asialista ei aiheuta epävarmuutta. Kyseistä päivämäärää ennakoidaan hitaasti mutta vakaasti ja huolestuttavasti. Olisi myös aiheellista muistaa inhimillisenä pidetyn käyttäytymisen aiheuttamat ongelmat. Selvyyden vuoksi viittaa sekä konflikteihin ja valloitusyrityksiin että talouden taantumisiin ja romahduksiin, joilla kaikilla on raskaita sosiaalisia vaikutuksia. Haluan huomauttaa, että sivuutan ne vaiheet, jotka ovat aina olleet erilaisten riitojen ja aseellisten konfliktien ratkaisuvaiheita, ainakin niiden, jotka on luokiteltu tavanomaisilla aseilla käytetyiksi.

Tämä keskustelu on hankkeen ulkopuolella, ei osa sitä. Näistä aiheista puhutaan ja niistä keskustellaan paljon, päivittäin ja kaikkialla. Tässä yhteydessä ne tuodaan esiin vain siksi, että hanke perustuu ja ottaa lähtökohtansa juuri tästä heidän nykyisestä tilanteestaan.

Jos en ole häirinnyt teitä tarpeeksi, haluan mainita viimeisen suuren kysymyksen, joka ansaitsee erillisen käsittelyn. Sitten lupaan, että menemme pidemmälle.

Viimeinen suuri ongelma on siis se, jota pidän todellisena "Damokleen miekkana", eli niiden valtioiden määrä ja kirjo, jotka enemmän tai vähemmän julkisesti esittelevät ydinasearsenaaliaan. Yhdysvallat ja Venäjä näyttävät Reykjavikin sopimuksen jälkeen vähentäneen toistensa arsenaalit 7000:een, mutta kymmenen muuta kansakuntaa näyttää kilpailevan vielä tuhannesta. Itse olen enemmän huolissani jälkimmäisestä. Ensimmäiset 14 000 ovat tiukasti niiden käsissä, jotka ovat jo ymmärtäneet tappavan vaaran. Tähän asti kaikki on hyvin, mutta säilyvätkö samat olosuhteet huomenna? Jos näiden ongelmien luettelo ei riitä teille, jos ette ole jo tarpeeksi järkyttynyt, voitte pidentää sitä mielenne mukaan, täydentää sitä pelkästään ihmislunnon paikallisilla tapahtumilla: ilmansaasteilla, paikallisilla kapinallisilla eri tasoilla, vaikka vain tavanomaisilla aseilla. Kuten luvattu, lopetan tähän huolenaiheemme, osittain siksi, että tämän tutkimuksen tavoitteena ei ole luetella niitä vaan ratkaista ne kaikki tai ainakin rajoittaa niiden vaikutusta. Sillä välin nykyinen kehityssuuntaus ei ennakoit mitään merkittäviä muutoksia lähitulevaisuudessa, joten meidän on tyydyttävä tähän rinnakkaiseloon. Halusimme tai emme, nämä tilanteet edustavat karua todellisuuttamme, ja me olemme osa niitä joko aktiivisesti tai passiivisesti. Jokainen meistä voi milloin tahansa vapaasti valita, kummalla puolella on, ja käyttäytyä johdonmukaisesti. Siirrämme menneisyyden syrjään ja keskitymme nykyhetkeen. Nämä muistutukset palvelevat meitä virkistämään meitä lauttamme päivitetystä tilanteesta, kuten planeettamme osuudesta aurinkokunnassa, ellei jopa maailmankaikkeudessa. Tämän uuden asiayhteyden ja skenaarion on vastedes oltava hallitseva viitemerkkimme. Meidän on myös tarkistettava asemaamme luonnossa, jota hallitsemattomat kiihtyvyydet muuttavat yhä enemmän.

Nyt minun on päivitettävä kriittinen luettelo. Ensimmäisille sijoille sijoittaisin uudelleen luonnonvarojen ehtymisen, heti sen jälkeen ilmaston lämpenemisen ja antaisin tilaa uudelle "uudelle merkinnälle". Yksittäinen viittaus parhaillaan meneillään olevaan hätätilanteeseen, joka kuitenkin korostaa esimerkillisesti maailmanlaajuisista haurauttamme: COVID-19-epidemia.

En halua antaa kronologista selontekoa enkä jakaa vastuuta, vaan haluan vain korostaa yksinkertaisuutta, nopeutta ja globaalisuutta, jotka ovat aiheuttaneet häiriöaaltoja, jotka ovat ensinnäkin terveysvaikutuksia, mutta joilla on myös välittömiä taloudellisia ja sosiaalisia seurauksia, jotka ovat vielä laajempia ja yleisempiä. Kun aloitin tämän luvun kirjoittamisen, se oli tuntematon, kun taas syyskuun 2020 alussa

koko planeetan päivitykset näyttivät yhä enemmän ja enemmän  
siltä, että

sotatiedote. Olemme tottuneet kuolemantapausten ja tartuntojen lukumääriin; kiinnitämme enemmän huomiota kaavioiden käyriin. Ajan mittaan riippuvuus korvaa alkuperäisen huomion, uteliaisuuden ja huolen. Kyse ei ole niinkään uhrien määrästä, joita valitettavasti on, vaan enemmänkin huolestuttavasta sosioekonomisesta näkökulmasta, koska yksikään asiantuntija ei uskalla osoittaa lopullista loppua. Koko maailma toivoo, että se loppuu nopeasti, rokotteiden kanssa tai ilman, mutta eri asiantuntijoiden huhut (joita ei ole kiistetty) varoittavat meitä mahdollisesta geneettisestä muuntumisesta, joka on ennakoilmoitus myöhemmistä mutoituneista aalloista tai uusintaversioista. Ja tähän lopetan, lopetan tämän puhelun tästä nykyisestä ongelmasta, joka herättää kaiken päivittäisen huomiomme ja huolemme. Todellisuus pitää kuitenkin sen lisäystä jo käynnissä olevien ongelmien luetteloon "normaalina", mikä tarkoittaa, että niitä ei ole tämän uuden merkinnän osalta pienennetty. Ennakoimaton ja huolestuttava pandemia pitää meidät kiireisinä ja keskittää kaiken huomiomme ja huolemme, joka seuraameita vielä sen päättymisen jälkeenkin.

Valitettavasti muut klassiset ongelmat eivät ole poistuneet tämän viimeaikaisen tunkeutumisen vuoksi, eivätkä ne ole myöskään keskeytyneet, vaan päinvastoin, ne jatkavat hiljaisesti kehitystään. Kun tämä pandemia on kokonaan hävitetty, ne palaavat, vääjäämättömästi päivitettyinä, takaisin entiselle paikalleen ahdistuksissamme.

Sitä suuremmalla syyllä on kannustettava ja rohkaistava etsimään myönteisiä aloitteita, joilla pyritään täydellisiin, riittäviin ja kattaviin ratkaisuihin.

Tämä on todellisuutta vuoden 2020 loppuun mennessä. Mitä voimme tehdä, ajatella ja suunnitella tulevaisuutta varten, kun otetaan huomioon maailmanlaajuinen tilanne? Varmasti tulen auttamaan hätätilanteessa. Seuraavassa on lueteltu huolestuttavimmat, jotka vaikuttavat suoraan meihin. Tätä vastaan ei ole mitään vastaväitteitä, mikä edellyttää kaikkien voimavarojen maksimaalista keskittämistä ja huomiota. Mutta kun tämä kriittinen tilanne - tarkoitan pandemiaa - on ohi, miten aiomme kohdata tulevaisuuden? Tämä on erinomainen kysymys. Onko mahdollista pitää myönteisenä pelkkää asemien palautumista ennen sen esiintymistä? Jatkamalla aiemmin keskeytynyttä polkua samoilla tavoilla? Entä mitä kalenteri tuo tullessaan? Vaikka sen huolenaiheita on väliaikaisesti alennettu, ongelmien luetteloa ei ole poistettu. Pandemia saadaan epäilemättä hävitettyä ennemmin tai myöhemmin sitoutumisen ja maailmanlaajuisen yhteistyön avulla. Toivottavasti se tapahtuu pikemminkin ennemmin kuin myöhemmin. Tämä osoittaa, että yhtä paljon kuin se on osoittanut, kuinka hauraita olemme yksilöinä ja yhteiskuntana, lopullinen ratkaisu tulee olemaan

voidaan saavuttaa ja ylläpitää vain, jos kaikki työskentelevät yhdessä samojen tavoitteiden saavuttamiseksi.

Uhkan torjumisen aiheuttaman helpotuksen tunteen ei pitäisi antaa meidän palata passiivisesti sosioekonomiseen aiheeseen, vaan sen pitäisi antaa meidän arvioida mahdollisuutta ratkaista kaikki tai ainakin suurin osa muista luettelossa olevista ratkaisemattomista ongelmista samalla globaalilla omistautumisella. Epäilemättä esiteltävät ehdotukset, ponnistelut ja polut suuntautuvat tiettyjen kiireellisten paikallisten ongelmien ratkaisemiseen tai ratkaisemisen yrittämiseen huomattavin resurssein. Näin on aina ollut, enkä näe, että mikään tuleva tekijä muuttaisi tätä mallia. Loputon määrä paikallisia ja ohimeneviä osittaisia interventioita, jotka ovat sekä aitoja että lyhytaikaisia hyötyjään ajatellen. Kyse voi kuitenkin olla historian luonnollisesta etenemisestä, kulusta ja turvautumisesta, joka, vaikkakin epätäydellinen, on seurannut meitä ja tuonut meidät tähän pisteeseen.

Sen sijaan tässä tutkimuksessa lähdetään liikkeelle tarkoituksesta ja tavoitteesta ratkaista kaikki maailman aiemmat ja nykyiset ongelmat yhdellä valtavalla ja lopullisella operaatiolla.

Tätä käsitellään seuraavassa luvussa, joka vie sinut hankkeen ytimeen.

## Luku 2

### TAVOITTEET, DOGMIT, NORMIT, ESADECALOGUE (ESKALAARI)

#### Toiminta, kannanotot ja suuntaukset

Tässä ja kahdessa seuraavassa luvussa tutustut projektin keskeisiin osiin ja rakenteeseen.

Tämän lisäksi tässä tutkimuksessa ehdotetaan lähestymistavan ja oletusten kanssa täydellisessä yhteisymmärryksessä toteuttamiskelpoista ratkaisutapaa, joka on selvästi uudenlainen ja mullistava, mutta kuitenkin toteutettavissa.

Tässä tutkimuksessa ei pyritä tekemään helppoja, osittaisia tai pakotettuja muutoksia nykyisiin järjestelmiin, vaan siinä ehdotetaan ja visioidaan yhtä selvästi radikaalia maailmanlaajuista muutosta.

Ongelman synnyttäneen ympäristön samojen normien käyttäminen on tehotonta pitkäaikaisten ongelmien ratkaisemisessa. Tässä tutkitaan muita vaihtoehtoisia reittejä.

Vaikka kyseessä olisi vain projektihypoteesi, sen soveltamisalan on oltava maailmanlaajuinen ja kategorinen ESADECALOGUE-tasolla (16-kohtainen dekalogi).

Matkustat matkareitillä, joka vie sinut visioon kuvainnollisesti uudelleen piirretystä maailmasta, vaikka se on edelleen sama ja ainoa maapallo, jolla olemme aina olleet. Mutta mikä muuttuu, jos se on silloin edelleen sama? Yksinkertaisesti kaikki muuttuu.

Ja jos sanon kaiken, ennen kuin pääset tämän luvun loppuun, sinulla on reilut ja johdonmukaiset syyt olla kanssani samaa mieltä ainakin tästä väitteestä.

Aloitetaan aiheen perusteista.

Ensin etsitään tavoitteet, sitten siirrytään oikeuksiin ja velvollisuuksiin, ja lopuksi esitetään heksadekalogi.

**TAVOITTEET:** Koko tutkimus olisi hyödytön, ellei sen juurelle olisi asetettu joitakin hyvin tärkeitä tavoitteita, jotka ilmentävät ja kuvaavat ihmiskunnan perimmäisiä pyrkimyksiä ja toiveita, joista joihinkin on aina vedottu ja joita on toivottu, mutta joita ei ole koskaan saavutettu.



Jotta niiden laajuutta voitaisiin ymmärtää paremmin, niitä on ensin tutkittava ja sitten arvioitava. Mikä olisikaan parempi väline niiden mittaamiseen, kvantifiointiin ja arviointiin kuin vaaka, joka soveltuu sekä punnitsemiseen että kahden näennäisesti identtisen lautasen välisen eron erottamiseen? Laitan toiselle lautaselle saavutettavissa olevat tavoitteet tai myönteiset elementit ja toiselle lautaselle vastakappaleen, jossa on ei-toivottuja elementtejä.

Positiiviselle levyllä on sijoitettu kolme objektiiviryhmää. Ensimmäinen ryhmä koostuu täysin uusista tavoitteista, jotka ovat näin ollen täysin uusia.

Toisessa ryhmässä, jolla on myös hyvä vaikutus, pyritään lopettamaan nykyisin vallitsevat kielteiset käyttäytymismallit, jotka estävät ja haittaavat itse tavoitteiden saavuttamista ja joita näin ollen vastustetaan.

Con l'ultimo gruppo, kun planeettojen vakaus on saavutettu, avaruuteen liittyvien tehtävien tärkeys nousee yksinomaiseksi prioriteetiksi.

Ensimmäinen kahdeksan tavoitteen ryhmä koskee pääasiassa tulosten säilyttämisen ja noudattamisen edistämistä:

**1) Kunkin alueen realiteettien herkkien siirtymien tukeminen ja koordinoiva hallinnointi kolmella ajanjaksolla (alku-, muutos- ja lopputilanne).**

**2) Vähintään ihmisarvoisen elämän takaaminen kaikille maapallon asukkaille.**

(Kaikki ovat osakkeenomistajia, joilla on yhtäläiset oikeudet ja velvollisuudet).

**3) Hoitaa planeetan suojelua vakaasti, johdonmukaisesti ja pitkäjänteisesti keskittyen sellaisiin kysymyksiin ja aiheisiin kuin ympäristö, ilmasto, luonnonvarojen käyttö jne.**

**4) Kannustetaan yksilöitä ja kansoja harjoittamaan keskinäistä kunnioitusta erilaisissa yhteyksissä, myös kulttuurisissa, sosiaalisissa ja uskonnollisissa yhteyksissä.**

**5) Kurinalaisuus on heksadekologian laajuinen havainto, jossa kodifioidaan keskeisten osatekijöiden periaatteiden keskinäinen kytkeytyneisyys.**

**6) Edistetään koulutusta, koordinointia ja kaikkien inhimillisten ja teknologisten voimavarojen keskittämistä kaikilla kehitysaloilla uusien painopisteiden mukaisesti ja edistetään pääasiassa lähestymistapoja, toimia ja hallintoa, joissa on globaalisti integroitu visio.**

7) Ylläpidetään pitkän aikavälin globaalia kestävyyttä lisäämällä syklisyyttä kaikessa resurssien käytössä ja välttämällä tuhlausta ja tarpeetonta käyttöä.

8) Kokoa kaikki tarvittavat inhimilliset ja teknologiset voimavarat yhdeksi kiinteäksi operatiiviseksi rakenteeksi, jonka avulla voidaan käsitellä ja tukea maan ulkopuolisten alueiden tutkimiseen ja kolonisaatioon liittyviä haasteita.

Ainoat hyväksyttävät poikkeukset liittyvät näiden viimeaikaisten aloitteiden toteuttamiseen.

Näihin kahteen viimeiseen kohtaan keskitytään ja ne ohjaavat ensisijaisten toimintojemme kaikkia näkökohtia: vakautta ja kestävyyttä olemassaolon, hyvinvoinnin, kehityksen, maatalouden, energian, tutkimuksen ja niin edelleen osalta.

Planeettojen vakaus on tästä lähtien ensisijainen tavoite.

Toisessa ryhmässä on joitakin aloitteita tai polkuja, joilla molemmilla on myönteisiä tuloksia ja joilla pyritään torjumaan ja vähitellen poistamaan ongelmia:

1) Pakkomieltainen keskittyminen kansalliseen BKT:n kasvuun.

2) rahan/varallisuuden kasaaminen/konkultointi, jota ei tarvita henkilökohtaiseen/kaupalliseen toimintaan.

3) Merkittävä vallan tai valvonnan keskittäminen, jonka tilanteet ja seuraukset vaihtelevat oligarkiasta diktatuuriin, mutta usein samoilla toimintatavoilla ja siitä johtuvilla tavoitteilla ja tuloksilla.

4) Autokraattiset keskitetyt hallitukset/hallinnot, jotka on perustettu ja joita johdetaan ylhäältä alaspäin.

5) kulutuksen väistämättömät ja kielteiset seuraukset, jotka ovat laajalti hyväksytyjä ja joita valitettavasti yhä useammin harjoitetaan holtittomasti maailmanlaajuisesti.

6) kansallisten etujen tai eturyhmien ylivoimainen valta-asema eri tasoilla, alueilla tai eri kokoluokissa.

7) L'eccessivo apprezzamento monetario che svaluta e diminuisce la centralità del rispetto reciproco, sia collettivo che individuale.

Viimeinen mutta ei vähäisin ryhmä sisältää tärkeimmät, vaikkakaan ei nykyiset, mutta tulevaisuuden selviytymisemme kannalta välttämättömät tavoitteet, jotka koskevat läsnäolomme laajentamista planeettamme ulkopuolelle.

Luettelossa vahvistetaan, harkitaan ja tuetaan kaikkia rohkeita aloitteita, joita pidetään välttämättöminä sen korkeiden tavoitteiden saavuttamiseksi. Osa niistä on jo toteutettu. Nyt on vain saatettava ne päätökseen ja varmistettava mahdollisimman suuri tuki tarjoamalla kaikki resurssit, joita pidetään välttämättöminä, jotta ne voivat jatkaa mahdollisimman hedelmällisesti:

- 1) **Kaikki luontainen tieto.**
- 2) **Maan ulkopuolinen tutkimus.**
- 3) **Tutkimus, mukaan lukien ei-robottinen tutkimus.**
- 4) **Asteroidivarojen hyödyntäminen jne.**
- 5) **Terraforming, jos mahdollista ja tarpeen.**
- 6) **Asteittaiset siirtokunnat, maanpäälliset tai kiertoradalla olevat.**

Toistaiseksi on kuitenkin välttämätöntä laatia ja esittää nämä luettelot ainakin suuntaa-antavana ehdotuksena, koska nämä perustavoitteet ovat jo nyt erittäin tärkeitä ja tulevat tulevaisuudessa olemaan yhä tärkeämpiä, ja ne koskevat ja sitouttavat meidät täysin. Kuten nähdään, avaruus tulee esiin heksadekalogissa viimeisenä kohtana, mutta vain siksi, että se tiivistää ja kokoaa yhteen kaiken aikaisemman huomion. Kaikki edelliset kohdat voidaan nähdä ja niitä voidaan pitää valmisteleuvina rakenneuudistuksina, jotka ovat välttämättömiä vankan tuen ja joustavan täytöntöönpanon kannalta.

Ainoa näkökohta, jota nämä tavoitteet eivät voi ohittaa, on maailmanlaajuinen vakaus.

Jos se auttaa sinua ryhmittelemään kaikki nämä erilaiset tavoitteet, yritän tiivistää ne yhteen otsikkoon käyttämällä 5P:n lyhennettä:

Lyhenne P PPPP tarkoittaa Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence.

I progetto e le campagne di colonizzazione spaziale possono anche fallire, ma non possiamo permetterci di permettere che fallisca, che la nostra vittoria, la nostra forza, la nostra agilità e la nostra resilienza vengano indebolite o compromesse, o che la nostra resilienza venga indebolita o compromessa, o che la nostra resilienza venga indebolita o compromessa. Quindi, per questo argomento, completiamo anche la conoscenza e l'apprezzamento della loro funzionalità interconnessa e naturale.

Kun tavoitteet on määritelty, odotan joitakin vaistomaisia reaktioita tai tuomioita, kuten: mielikuvituksellinen, lapsellinen, ilmeinen, naiivi, utopistinen, toteutumaton, illusorinen ja perfinomainen huonompi.

Joka tapauksessa nämä ovat kaikkein kunnianhimoisimmat tavoitteet, jos niitä pitäisi mitata, punnita ja arvioida hypoteettisen vaa'an lautasella.

Toisaalta, mitä vastapainoja, vastaväitteitä tai vastarintaa voisitte asettaa?

Tärkein vastakohta on selvästi edellä jo luetellut tärkeimmät kriittiset kysymykset, joihin olette vapaasti lisänneet puuttuvat kysymykset. Mihin suuntaan vaa'an osoitin liikkuu vastapainojen järjestämisen jälkeen? Kohti positiivista? Negatiivista kohti? Vai pysyykö se neutraalissa keskipisteessä? Kuka haluaa vastustaa asteikkoindikaattorin suuntausta kohti positiivista puolta?

Henkilökohtaisesti minulla ei ole mitään halua vastustaa eri vastakkaisia kantoja täällä. Erityisesti kriitikoilla on runsaasti tilaa ja aikaa esittää syitä, jotka saattavat olla ristiriidassa näiden kolmen tavoitteen kanssa. Kuka vastaa ja millä argumenteilla, voimalla ja päättäväisyydellä? Näemme, miten ja josko vaa'an neula siirtyy. Aikarajoituksia ei ole. Kärsivällisyys voittaa kaiken. Olemme eläneet vuosisatoja ja kehittyneet jatkuvasti. Viime aikoina vaikuttavasti kiihtyen, mutta valitettavasti olemme myös huomanneet ja ymmärtäneet, että ongelmat seuraavat meitä ja etenevät ainakin samassa suhteessa.

Oletko unohtanut ne? Ei riitä, että vain luet tätä luetteloa, jotta voisit arvostaa tätä tutkimusta; sinun on pidettävä ne aina mielessäsi, kuin Damokleen miekka, joka osoittaa oikean ymmärryksen avaimen.

Kiinnitä ja paina mieleesi neulan asento asteikolla, kun olet asettanut mieleisesi vastukset. Sitä käytetään neljännen luvun lopussa suoritettavan todentamisen aikana havaitun siirtymän kvantifiointiin.

Sillä välin, kun odotamme oppositiota, jatkakaamme esittelyä, joka tässä vaiheessa koostuu lyhyestä luettelosta henkilökohtaisista oikeuksista ja velvollisuuksista.

## **TEHTÄVÄT**

On oikein huomauttaa, että suunnitellut oikeudet ovat vain kokoelma kaikista niistä yksilön oikeuksista, jotka on jo kirjattu tärkeimpiin voimassa oleviin perustuslakeihin. Jos niitä ei vielä ole, seuraavat oikeudet lisätään lähes varmasti parhaista parhaimpiin, kokonaisu rakenteen puitteissa.

Hän äänestää sekä EV:nsä (Electoral Votes) että toimitusjohtajan (Chief Executive Officer = pormestari) puolesta oman alueensa LAP:n (Local Administration Project) osalta.

Siitä hetkestä lähtien, kun tätä hanketta todella harkitaan tai toteutetaan, jokaisella on oikeus säilyttää vähintään nykyinen elintasonsa.

Elintason asteikko alkaa kohtuulliselta tasolta ja nousee ylöspäin, mikä on kriteeri, joka koskee kaikkia alueita.

Jokaisella on oikeus saada koulutusta kaikilla tasoilla, erityisesti ennakoitujen paikallisten tarpeiden valossa ja niiden mukaisesti.

Heksadekalogi sisältää lisää esimerkkejä uusista yksilöllisistä ja kollektiivisista oikeuksista.

Muita oikeuksia täydennetään ja lisätään vain tarpeen ja/tai paikallisen tarpeen mukaan, mutta ne ovat kuitenkin yleisesti ottaen yhteensopivia.

## **Tehtävät**

Oikeuksien osalta jokaisen asukkaan ensisijaisena velvollisuutena on osallistua ja edistää paikallisten tarpeiden vakautta ja kestävyyttä noudattamalla kuusikielisen luettelon suuntaviivoja ja osallistumalla työllisyystarpeiden ja -rajoitteiden kattamiseen. Samoja ehtoja sovelletaan muiden velvollisuuksien lisäämiseen oikeuksiksi, erityisesti jos ne ovat tilapäisiä ja paikallisia.

Nyt on aika esitellä heksadekalogi, joka toimii projektin sydämenä.

Koska tämän UUDEN MAAILMAN koko toiminta ja toiminta perustuu HESADEKALOGIIN, joka on dogmien ja sitovien järjestys- ja ohjaussääntöjen yhtenäinen järjestelmä, rakenteelliset muutokset eivät ole mahdollisia. Ainoastaan perustellun yksimielisyyden suuri enemmistö voi toteuttaa integroivia ja parantavia muutoksia tai lisäyksiä.

Ainoastaan kuudennentoista ja viimeisen dogman kontekstista johtuvat rakenteelliset lisäykset ovat mahdollisia. Tätä tapausta lukuun ottamatta ei tehdä sellaisia rakenteellisia muutoksia, jotka heikentäisivät järjestelmän yleistä vakautta ja toimivuutta tai vaarantaisivat sen tehokkuuden. Toistan painokkaasti, että ainoat hyväksyttäviksi tunnustetut poikkeukset voivat koskea vain heksadekalogin viimeistä mutta yhtä tärkeää kohtaa: Avaruus, joka on suhteellisen tuore ja kirjaimellisesti avoin kaikelle kehitykselle.

Syy on pitäisi olla ilmeinen: alkuperäinen ensisijainen tavoite on ja tulee aina olemaan planeettamme pysyvyyden vakaus, mutta siinä määrin kuin se on saavutettu, muiden maailmanlaajuisten tavoitteiden on laajennuttava kattamaan kaikki maan ulkopuoliset laajentumistoimet.

Ainoastaan näiden enemmän tai vähemmän pakottavien tavoitteiden saavuttamisen laiminlyönti tai epäasianmukainen suunnittelu voisi muuttaa tai jopa kumota alkuperäiset vakaustavoitteet. Silloin vastuullisten tehtävänä on punnita eri vaihtoehtoja hyvin viisaasti.

Tämän hankkeen avulla voimme vain toivoa, että voimme tarjota seuraaville jälkeläisillemme planeetan, joka on mahdollisimman kestävä ja joka säilyttää täyden potentiaalinsa jatkaa toimintaansa parhaissa mahdollisissa olosuhteissa.

Kun otetaan huomioon suunta, johon asiat ovat menossa, valitettavasti syntyy myös taipumus, että ongelmat jatkuvat yli niiden ratkaisupyrkimysten, kuten ylilyöntipäivän, kuten Overshoot Day; on syytä toistaa, että sen unohtaminen; se auttaa pohtimaan.

## **ESADECALOQUE**

ESADECALOGUE on luettelo uusista säännöistä, jotka sisältävät hankkeen pääkohdat. Ne ovat peruspilareita, joiden mukaisesti kaikkia ohjaavia periaatteita ja standardeja on tarkistettava ja päivitettävä lähinnä yksityiskohtien osalta. Tämä pätee erityisesti viiteen ensimmäiseen kohtaan, jotka toimivat inspiraationa muulle luettelolle.

Kuudennessa kohdassa luetellaan erilaisia rakenneosia, joita kaikkia tarvitaan päätavoitteiden saavuttamiseksi ja ylläpitämiseksi. ESADECALOGUEN sisältöä on pidettävä yhtenä ainoana, koko planeettaa koskevana, ajallisesti rajoittamattomana viitteenä. Heksadekalogin sisältö aktivoi useita arkkityyppikokonaisuuksia uusia paradigmoja varten, jotka määritellään uudelleen, jaetaan ja konsolidoidaan. Kaikki

menettelyt sen aktivoimiseksi,

toteuttamista ja hallinnointia täsmennetään ja käsitellään yksityiskohtaisesti kahdessa seuraavassa kirjassa, jotka täydentävät koko hankkeen valmisteluvaihetta.

Muistutan teitä siitä, että tässä kirjassa esitetään vain alustava perussuuntaus; sen toteuttamista ja siihen liittyviä yksityiskohtia, jotka on useimmiten mukautettu paikallisiin erityispiirteisiin, kuten olen jo ennakoanut, varten teidän on odotettava kahden muun kirjan myöhempää julkaisemista.

Kehotan jälleen kerran kärsivällisyyteen, joka, kuten tiedätte ja kuten teidän pitäisi myöntää, voittaa kaiken.

Jotta voisitte paremmin arvioida ja ymmärtää seuraavassa esitettävän heksadekalogin dogmeja, ehdotan, että virkistätte muistianne tarkastelemalla uudelleen tässä luvussa esitettyjä ja hyvin määriteltyjä tavoitteita. Tämän palautuksen jälkeen teillä on selkeämpi näkemys vaihtoehtona nykyisille kasvaville kriittisille kysymyksille, jotka johtivat tämän päätöslauselmaehdotuksen esittämiseen, joka on myös ratkaisevasti innovatiivinen todellisen korvaamisen kannalta. Se helpottaa sen yleistä näkemystä oikeasuhtaisena ja asianmukaisena.

Epätoivoiset ajat edellyttävät epätoivoisia toimenpiteitä.

Tänään, lukuun ottamatta meneillään olevaa epidemiaa, joka ei todellakaan ole merkityksetön ja joka pitää meille seuraa vielä ainakin vuoden ajan, jäljellä olevat ongelmat ja tilanteet, jotka eivät ole hidastuneet, mutta jotka olemme väliaikaisesti mutta väistämättä jättäneet syrjään, tulevat jälleen esiin, ja elämme jälleen niiden kanssa, väistämättä.

Tullaanko me entistä enemmän riippuvaisiksi niiden ärsyttävyydestä?

Voimme tuntea oloamme helpottuneeksi ja olla paremmin valmistautuneita kollektiivisen sietokyvyn kannalta, mutta tämä ei ratkaise tai poista taantuneita kriittisiä tekijöitä.

Tämä pandemia menee epäilemättä ohi, kuten se on mennyt aiemminkin, mutta se jättää jälkensä. Ei todellakaan ole lohdullista tietää, että tilastollisesti tämä pandemia ei ole yhtä tappava kuin edellisen vuosisadan pandemia tai viimeaikaiset, mutta rajalliset pandemiat. Kaikki sen aiheuttama suora kärsimys muistetaan vain tilastoissa.

Se on kuitenkin jo toinen ilmeinen konkreettinen muistutus siitä, että luonto ympäröi meitä ja että olemme aina osa sitä. Unohdamme tämän usein, koska olemme niin kiinni kiireisessä elämässämme. Valitettavasti toinen tuntuva merkki on talous,



jonka vahingot eivät ole vielä täysin mitattavissa. Paluu pre-

pandemiataso kestää vähintään kaksi kertaa kauemmin, ellei jopa kauemmin. Joka tapauksessa maailmanlaajuisten ongelmien luettelo pitenee.

Ei ole tapani tai henkilökohtainen kulttuurini olla kiusallinen ja viitata historiallisiin henkilöihin, mutta kun se on tarpeen, se on tarpeen, ja tässä tapauksessa se vaikuttaa sopivalta ja osuvalta. Vuosisatojen kuluessa kukaan ei ole koskaan kiistänyt sitä, ja jos muutan sen muotoon "IHMISYYS TERVEYDELLINEN MAAPALLOLLA TERVEYDELLINEN", toivon, ettei kukaan enää kyseenalaista sitä.

Jos enemmistö tekisi näin, se olisi kuin sammuttaisi valon tunnelin päässä. Eikä vähiten siksi, että Juvenalin termien kääntäminen päinvastaiseksi on paljon järkevämpää.

Aivan kuten terve mieli haluaa, etsii, vaatii ja vaatii tervettä kehoa, terve ihmiskunta tarvitsee yhtä lailla elinkelpoisen ja terveen planeetan.

Kääntämällä termit toisinpäin voidaan tulkita uudelleen, miten terve planeetta tukee ja ruokkii tervettä ihmiskuntaa.

Mutta sen sanominen tai jakaminen ei riitä, vaan se on myös toteutettava käytännössä. Ja kuka pystyy siihen? Jos me emme tee sitä, pitääkö meidän etsiä marsilaisia konsultteja?

On paljon helpompaa ja aikaa vievämpää lykätä ongelmien ratkaisemista, erityisesti suurempien ongelmien ratkaisemista. Jos olisimme varmoja siitä, että laskua ei koskaan esitettäisi meille, tämä olisi enemmän kuin hyväksyttävä ratkaisu. Tai todennäköisemmin yksinkertaisesti odottamalla lisäämme mahdollisuuksia siihen, että kuuma peruna päättyy jonkun muun käsiin, mieluiten mahdollisimman pian.

Tämän tutkimuksen ehdotuksessa lähdetään liikkeelle pitkästä luettelosta vakiintuneita ongelmia, puututaan niihin suoraan ja otetaan haaste vastaan ehdottamalla innovatiivista ratkaisua, joka voidaan toteuttaa suhteellisen kohtuullisessa ajassa.

Jotkut saattavat väittää, että planeettamme ei ole vielä vakavasti vaarantunut, että kaikki etenee edelleen luonnon mukaan ja että kaikki elävät paremmin kuin ennen.

Ehkä voin olla osittain samaa mieltä siitä, että "kaikki elävät paremmin", mutta en silloin, kun kyse on heidän tulevasta tilanteestaan. Nykyään yhä useammat ihmiset kokevat, että se heikkenee peruuttamattomasti, vaikkakin hyvin hitaasti.

Tämä kasvava yhteiskunta on hienovaraisesti taipuvainen omaksumaan tutkimuksen tavoitteet, jos ei sen ratkaisukeinoja,

niin ainakin sen huolenaiheita.

Saattaa olla hyödyllistä kertoa joitakin henkilökohtaisia ajatuksiani; jos ette ole kiinnostuneita, ohittakaa seuraavat kaksi sivua.

Edellisessä luvussa mainitsin vain yleisiä ongelmia, tilanteita ja ennusteita. Koska jatkan tällä tiellä, en pidä terrorismia keinotteluna ja ratkaisujen tai vaihtoehtojen arvioimisena. Parhaimmillaan se on liiallinen tai liioiteltu huoli.

Tässä jaksossa ehdotan ja selvitän näkemystäni niille, jotka ovat tai saattavat tulla herkiksi tälle aiheelle.

Kuten aiemmin todettiin, ne, jotka ovat osittain tai kokonaan eri mieltä, sijoitetaan luonnollisesti ja ristiriitaisesti tilastollisiin paikkoihin.

Toisen kunnioittaminen on välttämätöntä, mutta sen on oltava myös vastavuoroista. Vuosituhansien aikana ei ole koskaan ollut innovaatiota, joka olisi saanut välitöntä ja yksimielistä hyväksyntää. Jos ajatus oli myönteinen, tilastollinen muuntaminen juhli sen menestystä jopa pitkien vastakkainasettelujen jälkeen. Mutta ennen kuin pääsemme siihen, jonkun on alettava puhua siitä. On yhdentekevää, herättävätkö ideat kritiikkiä vai ylistystä. Meidän tapauksessamme, vaikka kommentit, kritiikki ja tuomiot ovat aina tervetulleita, ne olisi tehtävä ainakin sen jälkeen, kun koko ratkaisua edustava luettelo on ymmärretty. Yksittäin tarkasteltuna ja analysoituna yksikään luettelon kohdista ei ole täysin looginen tai ymmärrettävä. Yhdistettynä kokonaisvaltaiset tulokset ja hyödyt hahmottelevat kuitenkin hyvin mielenkiintoisen skenaarion, joka epäilemättä edistää olemassaolomme arvokasta jatkumista.

Haluaisin kiinnittää huomionne ja ymmärryksenne siihen, että ei ole helppoa eikä yksinkertaista kuvata muutamalla sivulla, miten koko planeetan uuden ja ainutlaatuisen hallintojärjestelmän pitäisi rakentua ja toimia. Se vaatisi ainakin useita kokonaisia kirjastoja.

Ottaen huomioon yksinkertaisuuden, olen tiivistänyt ESADECALOGin keskeisen viitekohdan, joka on esitetty seuraavilla sivuilla; on universaali vertailuarvo, jonka katsotaan olevan voimassa kaikille ja jopa ikuisesti.

Sen koostumus on muuttumaton. Sen muuttaminen heikentäisi koko rakenteen kantavaa tarkoitusta.

Hänen koko luettelonsa on hyväksyttävä täysin yhtenäisenä ratkaisuehdotuksena, jossa otetaan hyvin huomioon kaikki nykyiset ja ennen kaikkea tulevat ongelmat. Ei pidä jättää huomiotta etuja, jotka liittyvät vakauden saavuttamiseen tähtäävien tavoitteiden saavuttamiseen, joihin on aina vedottu ja joita on toivottu, mutta joita ei ole koskaan täysin toteutettu ja täytetty.

Vaikka tämä tutkimus ei menisikään pidemmälle, se voidaan tunnustaa myönteiseksi aloitteeksi, jolla pyritään herättämään, saavuttamaan ja toteuttamaan atavistiset tavoitteet rauhanomaisen maailmanlaajuisen tyyneyden puolesta.

Meidän on tartuttava menneisyyden ja viimeaikaisempien haasteisiin, ja niiden ratkaisemattomista kärsimyksistä on saatava asianmukainen motivaatio yrittää uudelleen. Parempi ennemmin kuin myöhemmin, tilastot voivat vihdoinkin kirjata positiivisen tuloksen. Miksi ei? Varmasti jos kukaan ei yritä, kaikki etenee ilman havaittavaa parannusta loputtomassa tarinassa.

Kuten Einstein sanoi, meidän ei pidä orjallisesti toistaa samoja polkuja, menetelmiä ja menettelyjä ja saavuttaa samoja kielteisiä tuloksia, jotta emme ajautuisi hulluuteen.

Jos Einstein on oikeassa eikä kukaan halua haastaa häntä, ei pidä ottaa riskiä yrittää uudelleen, vaan ennemminkin kokeilla uudelleen jotain kirjaimellisesti innovatiivista tai muuten erilaista.

Tiedättekö lakeja, joilla säännellään ja rajoitetaan innovointia? En ole tietoinen mistään. Jos meidän tapauksessamme on tehtävä jokin uusi ehdotus, pidän parempana, että se sisältää paljon innovaatiota kuin vain vähän.

AJATTELE SUURIA. Pelkkä oppiminen ei riitä, vaan on myös oltava rohkeutta toteuttaa se käytännössä.

Suosittelen, että luet uudelleen tutkimuksen edelliset tavoitteet, jotta ymmärrät paremmin uuden dekalogin.

On tärkeää muistaa, että kyseessä ei ole vain yksi vaihtoehto tai muunnelma nykyisille hallituksille tai hallintoelimille, jota arvosteltaisiin ja pilkattaisiin välittömästi joka

puolelta, vaan kattava ja innovatiivinen ehdotus.

pakettia on pidettävä ratkaisuna vakaaseen ja rajoittamattomaan maailmanlaajuiseen tulevaisuuteen.

Se kannattaisi aluksi lukea keskeytyksettä, jo pelkästään kokonaisvaltaisen 360 asteen näkemyksen edistämiseksi.

Kuten otsikosta voi päätellä, tässä on luettelo 16 artikkelista. Lopuksi tässä on edellä mainittu ESADECALOG.

## **ESADECALOGUE**

Seuraavat ovat otsikot:

- 1) **EI KASVUA**
- 2) **LISÄÄ LAATUA**
- 3) **VÄHEMMÄN MÄÄRÄÄ**
- 4) **KONSISTENSSI**
- 5) **VASTAVUORONINEN KUNNIOITUS**
- 6) **AUTONOMIA**
- 7) **HALLINNOLLINEN PYRAMIDIRAKENNE**
- 8) **MAAILMANLAAJUINEN HALLINNOLLINEN TIETOJÄRJESTELMÄ**
- 9) **PAIKALLINEN SEURANTA**
- 10) **ASEELLISET JOUKOT**
- 11) **TYÖ**
- 12) **AIKA RENTOUTUA**
- 13) **VAIN YKSI VALUUTTA**
- 14) **PANKIT/OSAKEMARKKINAT**
- 15) **IMPORT/EXPORT**
- 16) **SPACE**

Jäljempänä on alustava selvitys yksittäisten artiklojen tärkeimmistä motiiveista ja tavoitteista. Laajemmat selitykset löytyvät neljännestä luvusta.

## **1) EI KASVUA**

Tämä on ennen kaikkea hankkeen tärkein tavoite, ja se vaatii myös eniten huomiota.

Jotta hanke toimisi vakaasti ja kannattavasti, se ei edellytä ainoastaan nollakasvua vaan myös paluuta kunkin alueen asukastiheyteen neliökilometriä kohti, joka oli vuonna 1970, eli "vain" puoli vuosisataa sitten. Pyöristettyinä lukuina tämä vastaa 4 miljardia ihmistä nykyisen 8 miljardin sijasta.

Syy tähän vähennykseen on tarve varmistaa, että kaikkien resurssien saatavuuden ja niiden käyttäjien ja edunsaajien määrän välinen suhde on mahdollisimman tyydyttävä kaikkien ja erityisesti kaikkien aikojen osalta.

Yhdistyneet Kansakunnat on jo pitkään havainnut ja ennustanut syntyvyyden laskua, eikä kokonaisväestön odoteta ylittävän 12 miljardia lähitulevaisuudessa.

Tämä tarkoittaa, että ongelmaa, joka on jo nyt maailmanlaajuisesti kiinnostava tai huolestuttava, käsitellään päivitetyn arvioinnin ja uusien kysymysten avulla, kuten sen avulla, onko mahdollista elää ikuisesti ahtaasti tällä 12 miljardin tai useamman ihmisen lautalla, vai onko mahdollista elää siellä paljon pidempään ja mukavasti 4 miljardin ihmisen voimin.

Lautan kokoa ei voi laajentaa, ja sen resurssit ovat rajalliset. Monet niistä ovat uusiutumattomia ja toiset pilaantuvia.

Se on melko kyynistä, mutta se on karua todellisuutta, muistutus siitä, että jokainen ihminen tuottaa vuosittain 45 tonnia hiilidioksidia, määrä, joka kaksinkertaistuu, jos otamme huomioon myös karjankasvatustilojen tuottaman hiilidioksidipäästön hänen ruokkimisekseen, ja tämä kokonaismäärä ylittyy vielä, jos laskemme kaikki siihen liittyvät siviili- ja teollisuuspäästöt.

Niille, jotka tuntevat olonsa mukavaksi numeroiden kanssa, tämä yksinkertainen yksityiskohta voi osoittaa merkittävän osan kasvihuoneilmion lisääntymisestä (9 biljoonaa hiilidioksiditonnia vuodessa), kun se lasketaan nykyisestä ja kasvavasta maailman väestöstä.



Yksinkertaisen suhteutuksen tulos voi auttaa ymmärtämään sekä syyn että tarpeen siihen, että maailman väkiluku palaa ja pysyy pysyvästi 50 vuoden takaisessa ennätystilanteessa.

Mitä vähemmän kulutamme ja tuhlaamme, sitä enemmän voimme välttää tai lykätä ehtymisen väistämättömiä ja haitallisia seurauksia tulevaisuudessa. Jos arvioitte näitä lähtökohtia asianmukaisesti ja vastuullisesti, voitte harkita tätä hanketta uudelleen myönteisenä, yhtenäisenä korjaavien toimien kokonaisuutena.

Tässä tutkimuksessa ehdotetut aloitteet vaikuttavat ensi silmäyksellä mahdottomilta ja epäkäytännöllisiltä toimenpiteiltä, mutta tarkemmin ajateltuna, kun käytetään kaikki tarvittava aika, ne ovat kirjaimellisesti oikeassa suhteessa niihin ongelmiin, joita kohtaamme tai ainakin kärsimme lähitulevaisuudessa.

Joissakin tapauksissa ei tarvitse odottaa huomiseen; joihinkin asioihin voitiin puuttua jo aiemmin, ja useimmat ovat hoidettavissa nytkin. Niiden, joilla on aikaa, ei pitäisi tuhlata sitä.

Onko kukaan eri mieltä? Pitäisikö meidän antaa periksi ja tyytyä väestön todelliseen kasvuun? Nämä ovat tietysti ongelmia, joita kohtaamme tulevaisuudessa, mutta suhteellisesti katsoen näemme oireet jo nyt; tämä on ainoa ajanjakso, jolloin voimme tehdä aloitteita.

Odottelemisen tai vaikeneminen ei ratkaise mitään. Parhaimmillaan se viivästyttää ja pahentaa vastuuttomasti tilanteita ja niiden seurauksia.

Tuntuuko teistä, että toistan itseäni? Jos vaadin sitä, se tarkoittaa, että siihen on pätevä syy; Unohda se.

Vuotuinen kulutus henkeä kohti, joka on tarpeen, jotta kaikilla olisi mahdollisuus elää ainakin ihmisarvoista elämää, on ja tulee aina olemaan hallitseva tekijä eri kaavoissa.

Jopa tässä vaiheessa, jos ei ole taipumusta päästä yhteisymmärrykseen tai ainakin taipumusta pitää sitä merkityksellisenä kohtana, loput heksadekalogista ja koko tutkimuksesta muuttuvat käsittämättömiksi, vaikeaselkoisiksi ja joissakin tapauksissa jopa järjettömiksi, outoiksi ja naurettaviksi.

Mutta kuka päättää jälkimmäisissä tapauksissa? Täytäntöönpanovaikeudet, työläs maailmanlaajuinen osallistuminen vai yksinkertaisesti yleinen lyhytnäköisyys tai arkajalkainen kuiskaaminen terveellä järjellä?

Minkälainen kaava mahdollistaisi pidemmän ja rauhallisemman oleskelun, jos asetamme tavoitteeksi vakaan maailmantalouden ja hyväksymme sen? Tässä tutkimuksessa ehdotetaan jäsenneltyä ja hyvin suunniteltua ratkaisua. Todennäköisesti, todellakin kiistatta, urauurtavia polkuja, varmasti, mutta ainakin kattavan tutkimuksen kanssa kamppaileminen, alkuun pääseminen on jo ensimmäinen askel. Odottelu, viivyttely, välttely, siis paikallaan seisominen kädet ristissä ovat varmasti suositeltavia käyttäytymismalleja, joilla ei ole välittömiä riskejä. Tärkein ero, jonka voi ehkä tunnistaa luokittelemalla tämän hankkeen "hulluksi machiavellilaiseksi skenaarioksi", auttaa siten myös sen ymmärtämistä.

Kun nämä asenteet ovat yleisiä ja hyvin dokumentoituja, on ihmeteltävä, ymmärtääkö kukaan, missä vastuu on korkeimmalla tasolla. Älkäämme olko lyhytnäköisiä. Laajentakaamme näköalojamme. Olemmeko tottuneet liiaksi päivittäisiin rutiineihimme? Päästämmekö itsemme irti? Onko komentosillalla ketään?

Pahoittelen näitä purkauksia, mutta kun on kyse siitä, niin on kyse siitä. Rauhoitun nyt, mutta muutaman hölmön löytäminen kadulta ei minua huoleta. Liian monen löytäminen, varsinkin väärissä paikoissa, pelottaa minua.

Kysymys ylikansoituksesta on edelleen avoin, ja se lähestyy varmasti ennemmin tai myöhemmin tämän tutkimuksen suuntaviivoja.

Yksi ero on se, että myös muiden tavoitteiden saavuttaminen suunnitellaan tässä yhteydessä integroimalla ne kattaviin sosioekonomisiin ratkaisuihin, kuten näemme seuraavissa dogmeissa, toisin kuin jos niitä käsiteltäisiin erikseen ja saavutettaisiin vetämällä mukaan kaikki nykyiset kriittiset kysymykset. Näitä skenaarioita on verrattava ja arvioitava perusteellisesti, ja ne on aina koordinoitava kokonaisuutena.

Väestön väheneminen tai supistuminen on joka tapauksessa yksi syy siihen, että hankkeen toteuttaminen on viivästynyt huomattavasti.

On odotettavissa, että kestää yksi tai kaksi vuosisataa palata viimeisten 50 vuoden aikana kasvaneelle väestö- ja aluetiheyden tasolle. Ainoa suunniteltu keino tämän saavuttamiseksi on edistää ja ylläpitää syntyvyyslukua noin 1,5 niin kauan kuin se kestää kaikkialla maailmassa. Joillakin kansakunnilla on jo useiden vuosikymmenten ajan todettu, että ne ovat jopa tämän indeksin alapuolella. Joten koska tämä on jo olemassa oleva luonnollinen käyttäytyminen, sen ei pitäisi kauhistuttaa liian monia hyvin ajattelevia ihmisiä.

Kun nämä arvot palautuvat hitaasti tai lähestyvät niitä ilman traumoja, syntyvyys riippuu tällöin kantaväestön maksimivakaudesta; todennäköisimmin hedelmällisyysindeksi hedelmällistä naista kohti on noin 2 tai hieman korkeampi, jotta nollakasvu voidaan saavuttaa ja ylläpitää.

Kansakunnat, jotka eivät pysty saavuttamaan ja ylläpitämään suunniteltua syntyvyysastetta, joka riittäisi tämän vähennyksen saavuttamiseen, voivat joka tapauksessa osallistua hankkeeseen, mutta asianmukaiset painopisteet määräytyvät ensisijaisesti sen perusteella, ettei viivytettyä tasaantumista muun maailman kanssa ole tapahtunut. Neljännessä luvussa esitetään lisää näkemyksiä ja selityksiä. Jatketaan nyt kuusikymmenlukua. Olemme vasta alussa.

## **2) Enemmän laatua**

Edellisessä dogmassa mainittua, erityisesti vakautta koskevaa, ei pidä tulkita staattiseksi tai liikkumattomaksi ympäristöksi, vaan planeetan kaikkien osien tai näkökohtien väliseksi jatkuvaksi tasapainoksi. Tämä dogmi selventää päätöksiä, jotka on tehtävä seuraavan luonnollisen evoluution perustan luomiseksi. Hankkeen perustavana ja ensisijaisena tavoitteena on aktivoida ja täydellistää olosuhteet niin, että kaikilla on mahdollisuus saada ja parantaa elintasoaan ja saattaa se vähintään hyväksyttävälle ja tyydyttävälle tasolle säilyttäen samalla ihmisarvoisen elämän. Näin ollen perusasioiden, -vaiheiden ja -tarpeiden, kuten ravinnon, turvallisuuden, kehdosta hautaan ulottuvan hoidon, taatun työpaikan ja riittävien tulojen takaamisen lisäksi jokaisen yksilön on löydettävä itsensä ja tunnettava olevansa osallistuja ja päähenkilö ympäristössä, joka edistää hänen henkilökohtaista ja asteittaista nousuaan tai sijoittumistaan Marlow'n pyramidissa. Nämä tavoitteet ovat osa ihmisen oikeuksia, mutta ne liittyvät myös vastuulliseen keskinäiseen kunnioitukseen, ja niihin liittyvä vastuullinen keskinäinen kunnioitus.

Laadun lisääminen ja parantaminen ei rajoitu vain henkilökohtaisiin asioihin, vaan se on jatkuvaa ja sovellettavissa kaikkeen, mitä voidaan parantaa. Ympäristön laadun parantaminen on kaiken kattava perusedellytys sille, että planeetta pysyy asumiskelpoisena mahdollisimman pitkään. Onko tarpeen muistuttaa teitä siitä, että nykyinen ilmastonmuutos enteilee ja ennustaa ainutlaatuisten elinympäristöjemme pysäyttämätöntä ja järjestelmällistä heikkenemistä tai tuhoutumista? Joku puhuu jo ekosidista, joka odottaa oven takana ja on koputtamassa.

### 3) Vähäisempi määrä

Tällä dogmilla pyritään välttämään kaikkien maallisten resurssien tuhlaamista. Käytännössä tuotetaan vain sen verran, että jokaisen uuden rakenteen kaikilla tasoilla käytössä olevan resurssin varastot pysyvät suurina. Kaikkien käytettävissä olevien resurssien säilyttäminen mahdollisimman pitkään on ja tulee olemaan perustavanlaatuinen ja väistämätön velvoite, jotta hankkeen tavoitteet voidaan saavuttaa ja toteuttaa. Jätteitä pidetään yhä useammin laittomina, ja niitä on torjuttava entistä voimakkaammin mahdollisena epävakauden lähteenä. Jos aiomme ratkaista ongelmia, tehkäämme kaikkemme, jotta vältämme niiden syntymistä. Helpotamme tarvittavien tavaroiden suunnittelua, tuotantoa ja jakelua (konsolidoitu kulutus) ja huolehdimme sitten niiden asianmukaisesta uudelleenkäytöstä myös ennakkoluulottomasti kaikilla alueilla, joilla on määrällisesti oikeassa suhteessa oleva ja vakaa väestö. Tämä harkittu käyttö luo edellytykset rajallisesti käytettävissä olevien resurssien parhaalle pitkän aikavälin säilyttämiselle ja uudelleenkäytölle, jolloin maksimoidaan kiertotalous ja samalla vältetään tarpeeton tuhlaus ja suurempi perusteeton tuhlaus. Kun sitä käytetään yhdessä kahden edellisen periaatteen kanssa, saavutetaan parhaat tulokset.

Se voidaan tiivistää muotoon "elää paremmin vähemmällä", mikä on yleisesti hyväksyttävää ja sovellettavissa kaikkiin ja kaikkeen.

Jotta eri resurssien saatavuutta voidaan laajentaa ja samalla tarjota ja varmistaa ihmisarvoinen elämä kaikille, on kehitettävä laajamittaisesti kierrätys- ja talteenottovaiheita, poistettava jätteet ja keskityttävä marginaalisen hyötysuhteen alentamiseen.

Toisin sanoen, käytä vain tarpeellista. Aivan kuten teemme suolan kanssa. Ei liian vähän, mutta ei myöskään liikaa.

Ainoa merkittävä poikkeus tähän ensimmäiseen dogmikolmikkoon on kuudennentoista dogmin, TILAN, tarkat vaatimukset, mutta se on toinen tarina, jossa jokaisen yleisesti pätevän säännön ja periaatteen noudattaminen ja kehittyminen voidaan ohittaa; päämäärä oikeuttaa resurssien kysynnän ja käytön. UBI MAIOR MINOR CESSAT, se ei ole yksinkertainen vaihtoehto.

#### 4) STABIILISUUS.

On todettava yksiselitteisesti, että termillä "vakaus" ei ole mitään viittausta tai yhteyttä sellaisiin merkityksiin kuin "evoluution estäminen" tai "kasvun estäminen", eikä sillä ole edes sitovaa "vetoamista globaaliin staattisuuteen". Heksadekalogin kolmen edellisen kohdan osoitteet on aina muistettava. Oikea tulkinta on antaa sille merkitys "KONSISTENTTINEN, KESTÄVÄ JA JAETTU SÄÄNNÖLLISYYS", erityisesti luonnollisen evoluutiopolun puitteissa. Minkäänlaisen edistyksellisen kehityksen tulokset eivät saa koskaan olla syynä jo saavutetun ja vakiintuneen vankan ja vakaan kehityksen tason supistumiseen tai heikentymiseen.

Hankkeen yleviä tavoitteita ei voida toteuttaa tai ylläpitää ilman vakaasti saavutetun vakauden ehdotonta ja pysyvää edellytystä. Suurimman mahdollisen yleisen vakauden saavuttaminen ja ylläpitäminen on väistämätön edellytys sille, että tulevaisuuteen voidaan suhtautua rauhallisesti ja seesteisesti, vaikka sen erilaiset sykliset kriittisyydet ovatkin olemassa.

On parempi edetä asteittain ja arvioida ja punnita kokonaisvaikutuksia huolellisesti kuin kiirehtiä osittaisten, jopa näennäisesti hyödyllisten muutosten toteuttamista.

Tästä etuoikeudesta tulee edellytys planetaarisen elämän vakaalle selviytymiselle ja säilymiselle. (PPPPP)

Mahdolliset poikkeamat suuntaviivoista, siinä määrin kuin niitä esiintyy, voivat olla varoitusmerkki, joka viittaa asianmukaisiin korjaaviin toimiin eri tasoilla ja edellyttää niitä.

Luotettavimpia maailmanlaajuisia suuntauksia ja tiukkuutta koskevia tietoja ja diagnooseja ovat määritelmän mukaan välittömät ja maailmanlaajuisesti levitettyt vakausindeksit.

Ne eivät ole vain aiempien dogmien toistoja.

Nämäkin liittyvät siihen, että määrät ylittävät tason, jolla marginaalihyötysuhde laskee, mikä johtaa tarpeettomiin tuotteisiin, joiden hyöty tai tarve vähenee, ja siten lähinnä jätteen syntymiseen. Tämä käyttäytyminen on jyrkässä ristiriidassa hankkeen yhden päätavoitteen kanssa, joka, jos muistatte oikein, on varmistaa ihmisarvoinen asumiskelpoisuus tämän lauttarannan jokaisessa kolkassa mahdollisimman pitkään.

Näin ollen vakaus olisi määriteltävä riittäväksi joustavuudeksi ja yhteensovitetuiksi olosuhteiksi tarkoituksellisten päivitysten, muutosten ja parannusten jälkeen.

Jos lisäämme ja yhdistämme seuraavan dogmin, kokonaiskuva voi näyttäytyä entistä selkeämpänä ja ymmärrettävämpänä.

## 5) Keskinäinen kunnioitus

Jokaisella asukkaalla on samat oikeudet ja velvollisuudet, ja hänen odotetaan käyttävän ja kunnioittavan niitä.

Koko järjestelmä, mukaan lukien rakenne, paikallishallinto, tietotekniikka (dogma #9) ja väestö, on suunniteltu edistämään RECIPROCAL RESPECTin soveltamista, jakamista ja noudattamista sen kaikissa muodoissa ja ilmenemismuodoissa.

Sen tulkintaa ja soveltamista helpottaa suuresti se, että kaikki maapallon asukkaat noudattavat ja jakavat samaa heksakalenteria samaan aikaan.

Se on oikeudellisesti sitova ja välttämätön "Conditio sine qua non". Sopimus, joka tasoittaa tietä ja helpottaa edellisten dogmien saavuttamista sekä muiden ymmärtämistä. Tämän seurauksena sen täysimääräinen hyödyntäminen mahdollistaa 5P:n (Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence) toteutumisen ja säilymisen.

Useimpia yksilöllisiä oikeuksia ja velvollisuuksia ei tarvitse kirjoittaa uudestaan, vaan niitä on pikemminkin päivitettävä tai täydennettävä, jotta ne voidaan mukauttaa yhteisesti ylöspäin.

Peruskäsitteet esiteltiin tämän luvun alussa. Ymmärrän, että tämä ei ole tyhjentävä esitys, vaan pikemminkin ennakointi, jonka ainoana tarkoituksena on esitellä ja orientoida ne tässä vaiheessa. Voin vain olettaa, että ne luetellaan toisessa kirjassa ja kuvataan perusteellisesti kolmannessa.

Uskon keskinäiseen yhteisymmärrykseen, jotta voidaan vähentää vaikeuksia näiden suuntaviivojen laatimisessa, jossa on ensisijaisesti noudatettava yleisiä sääntöjä ja otettava samalla huomioon paikalliset tavat ja kulttuurit.

Suunnitteilla on erilaisia toimia, joilla ne saatetaan uusien realiteettien mukaisiksi ja mukautetuiksi, mukaan luettuna sellaistaen homogeenisten ja johdonmukaisten ihmisten ja järjestöjen interventiot ja jakaminen, jotka edustavat myös kaikkia historiallisia realiteetteja ja tapauksia, jotka ovat syntyneet alueilla, mutta jotka on tulkittu uudelleen uuden globaalin panoraaman valossa.

## 6) ELINTARVIKKEIDEN AUTONOMIA/YMPÄRISTÖN KESTÄVYYS, KM0

Kunakin tason alueen ensisijaisena tavoitteena on varmistaa ja taata oman laajemman KM0-alueensa omavaraisuus, ja sillä on suhteellinen vastuu. Tämä koskee pääasiassa molempia tärkeitä kiertotalousresursseja, elintarvikkeista energiaan. Jos se ei ole mahdollista tai tarkoituksenmukaista, sitä on pyrittävä asteittain saman aluetason viereisissä todellisuuksissa ja sitten tarvittaessa ylemmillä tasoilla.

KM0:n autarkkinen tavoite koskee ensisijaisesti primaari- ja perusravintoresursseja, kuten viljelykasveja ja karjaa, mutta myös energialähteitä, erityisesti uusiutuvia energialähteitä.

Näin ollen on selvää, että meidän on pyrittävä ensisijaisesti kehittämään monipuolista ja omavaraista maataloutta kaikilla alueellisilla tasoilla siten, että otetaan huomioon paikalliset edut ja käyttötarkoitukset, mutta koordinoidaan aina ylempien tasojen kanssa.

Edut ovat moninaiset. Tärkeimpiä niistä ovat: vastuullinen tietoisuus omien resurssien arvosta, vain välttämättömän varovainen tuotanto ja turhien ja tarpeettomien logistiikkakustannusten hillitseminen.

Muuntyyppisiä investointeja voidaan tehdä kaikissa paikallishallinnoissa ja niiden LAP-suunnitelmissa (Local Administration Planning) vain, jos nämä omavaraisuustavoitteet on jo saavutettu.

Investoinnit ja toimenpiteet mainitaan nimenomaisesti kunkin paikallisviranomaisen prioriteettiluettelossa.

Tämän koko omavaraisuuspyrkimyksen tavoitteena on vähentää riskejä ja ongelmia, joita mahdolliset nälänhädät aiheuttavat ja aiheuttavat kaikilla tasoilla paikallisesta globaaliin, eri lähteistä, eri aikoina ja eri maantieteellisissä mittakaavoissa. mahdollisimman paljon uudistuvaa maataloutta, joka asteittain korvaa tehomatalouden. Se säilyttää ja laajentaa rajallisten mutta yhä arvokkaampien luonnonvarojen käyttöä.

Samanaikaisesti kustannusten ja muiden resurssien tuhlauksen hillitseminen tuotannosta jakeluun, mikä yhdessä kaikenlaisten jätteiden ja jätteiden täydellisen kierrätyksen kanssa edistää, täydentää ja konkretisoi monivuotista maailmanlaajuista suojelua ja parantaa samalla luonnonympäristön laatua alusta alkaen.



Yksi paikallisen sietokyvyn vakauden ja johdonmukaisen joustavuuden mittareista on omavaraisuustavoitteen varovaisuusaste ja paikallisen kulutuksen tuottaminen vain sen verran, mitä kullakin aluetasolla tarvitaan. Sen pitäisi myös varmistaa riittävä omavaraisuus erilaisten hätätilanteiden varalta ja minimoida riippuvuus ulkoisista lähteistä. Mitä enemmän näitä paikallisen selviytymisen kannalta välttämättömiä normeja ylläpidetään, sitä enemmän alueelliset erot vähenevät, mikä johtaa yleisen vakauden tasapainoon ja helpompaan luonnolliseen keskinäiseen kunnioitukseen.

On selvää, että jos näitä tavoitteita, jotka voidaan luokitella luonnollisiksi tarpeiksi, arvostetaan ja arvostetaan kullakin alueella, näiden aikomusten yleismaailmallisuus tunnustetaan ja ymmärretään, eikä kukaan voi pitää itseään vapautettuna tai poissuljettuna jokapäiväisessä elämässä.

Teille pitäisi olla selvää, että tämä opinkappale, kun se yhdistetään edellisiin, osallistuu myös maailmanlaajuisen vakauden lisäämiseen ja lujittamiseen.

Olemme ja pysymme vielä pitkään tällä ainutlaatuisella, eristetyllä ja yhä tarkemmin määritellyllä lautalla; jos emme paina tätä karua esitystä hankkeen jokaiseen osaan, erityisesti heksadekalogiin, jos emme aseta jokaista sen dogmia oikealle paikalleen, vaarana on, että menetämme paitsi nykyhetkemme myös tulevaisuutemme hallinnan.

Molemmat eivät ole päätelmiä, joista voi olla ylpeä.

Näin ollen jokaisen pyramiditason (seuraava dogmi) on hallinnoitava itseään mahdollisimman itsenäisesti paikallisesti, mutta ylempien tasojen etuoikeudet on säilytettävä koskemattomina.

Täydellisen perusautonomian kunnioittaminen ja varmistaminen hyödyttää jokaista hallinnollista todellisuutta. Toisin sanoen kukin hallintoalue hallinnoi itseään vapaasti omien mahdollisuuksiensa ja tehtäviensä rajoissa ja noudattaa samalla ylemmillä tasoilla tunnustettuja ja jo hyväksytyjä sääntöjä.

Kaikenlaisten varastojen pitäminen asianmukaisina ja riittävinä ylemmillä alueellisilla tasoilla hätätilanteita varten on hyvä käytäntö, jolla voidaan varautua vaihteluihin tai ennakoimattomiin tapahtumiin. Paikallista omavaraisuutta on siis suosittava maailmanlaajuisen autonomian sijasta elintarvikkeiden, energialähteiden ja kaiken muun ensisijaisen tai elintärkeäksi katsottavan osalta.

Tämä ei estä yhdentymistä ja kauppaa muiden alueiden kanssa eikä rajoita tavaroiden liikkumista niiden välillä. Logistiikkaa tarvitaan aina, mutta suuntaus on, että sitä käytetään vähemmän globaalisti ja enemmän paikallistasolla; ks. KMO ja tutkimuksen ensisijaiset tavoitteet.

Tämä dogmi edellyttää motivoituneita ja merkittäviä investointeja uusiutuviin energialähteisiin, kuten tuuli-, aurinko-, vety-, fuusio- ja muihin vastaaviin energialähteisiin.

Kivihiilen, öljyn ja kaasun käyttö lopetetaan ensimmäisenä. Tämän olisi pitänyt olla jo vuosikymmenien ajan paitsi itsestään selvää myös käytännössä toteutettua, koska se on äärimmäisen tärkeää maapallon energiaomavaraisuuden kannalta, riippumatta siitä, minkälainen vaihtoehtojen yhdistelmä valitaan.

Yleisesti ottaen tämä täydentää hankkeen perusedellytyksiä, lähtökohtia ja tavoitteita. Kaikkien muiden kuusikielisen luettelon osien ja tämän kirjan muiden osien on noudatettava ja noudatettava näitä kuutta ensimmäistä periaatetta ja oltava niiden mukaisia.

## **7) HALLINNOLLINEN PYRAMIDIRAKENNE APS**

Tästä lähtien uutta yhtenäistä ja tarpeellista rakennetta pidetään välttämättömänä aidon kokonaisvaltaisen muutoksen kannalta.

Kansakuntien välisen todellisen suhteen osalta on ennakoitava ja ennakoitava, että uusi hallintorakenne kootaan alhaalta ylöspäin, kaikille yhtäläisellä tasolla, yhtäläisillä etuoikeuksilla ja asianmukaisella autonomian tasolla, ja että se nousee sitten rakenteellisesti, kunnes se keskittyy ja yhdistyy maailmanlaajuiseen huippukokoukseen (alhaalta ylöspäin).

Tämän hankkeen avulla maapallo muuttuu ainutlaatuiseksi ja globaaliksi APS:ksi, joka ei kuitenkaan ole yhtiö vaan pikemminkin asukkaiden yhteiskunta.

Selittääkseni asian paremmin kaikille, ei vain yhtiöoikeuteen perehtyneille, tämän rakenteen avulla jokaisesta asukkaasta tulee automaattisesti yhden (ei-siirrettävän) osakkeen omistaja, joka hyötyy kaikista oikeuksista ja hyväksyy samalla yhtiön tavoitteet, vahingot ja velvollisuudet.

Yksinkertaisesti sanottuna me kaikki olemme sidosryhmiä, joilla on yhtäläiset vastuut, oikeudet ja velvollisuudet sekä pyrkimysten että tehtävien osalta.

Edellisten kuuden kohdan toteuttamiseksi ja soveltamiseksi myönteisesti meidän on luotava uusia hallinnollisia, organisatorisia ja toiminnallisia rakenteita. Tämän esityksen myötä siirrymme hankkeen rakenteelliseen osa-alueeseen. Tämän ainutlaatuisen hallinnollisen rakenteen aktivoinnin, käytön ja hyödyntämisen on täytettävä ja sovellettava maailmanlaajuisia sääntöjä ja normeja, jotka ovat välttämättömiä hajautetun vakauden kannalta. Kun tavoitteena on koko maapallo, ei ole vaihtoehtoista hallintorakennetta, joka perustuisi yksittäisten paikallishallintojen konfедераatioon, jonka kullakin tasolla on fraktaalaisesti toistuva pyramidirakenne, mutta jossa käytetään yhtä ainoaa globaalisti jaettua hallintovälinettä.

Selvennän henkilökohtaista tulkintaani federaation ja konfедераation välisestä erosta löytämälläni erottelulla tilaamisen ja koordinoinnin välillä.

Käsitykseni ja näkemykseni mukaan federaatiossa alemmilla tasoilla on valtuudet hallinnoida ja soveltaa sitä, mitä ylhäällä on päätetty, rajoitetuin variaatioin, kun taas konfедераatiossa kukin alue hallinnoi itse itseään täysin itsenäisesti, ja kaikki ylemmät rakenteelliset tasot elävät rinnakkain keskinäisessä kunnioituksessa ja hyväksyvät ja kunnioittavat eri osatekijöitään. Alhaalta tulevat suuntaviivat risteävät, lähentyvät ja sekoittuvat suhteellisesti, mutta säilyttävät alkuperäisen alkuperänsä ja edustavat siten aina kaikkia taustalla olevia todellisuuksia ja soveltavat niitä ainoastaan niihin.

Erottelu saattaa vaikuttaa vähäpätöiseltä, mutta kuten olen jo sanonut, kyse ei ole samasta asiasta: järjestäminen tarkoittaa yleistä määräämistä ylhäältä käsin, kun taas koordinointi tarkoittaa paikallisten tapojen ja perinteiden hallinnointia ja hallintaa, mutta aina yhteisten sääntöjen puitteissa. Kannatan voimakkaasti tätä henkilökohtaista konfедераatiomallia, jossa yhteiset tavoitteet ja sopimukset pannaan täytäntöön ja mukautetaan paikallisella tasolla.

Olen vakuuttunut siitä, että olemme yhä enemmän oikealla tiellä, jotta voimme vihdoinkin jättää menneisyyden taaksemme. On aika kokeilla jotain uutta, jotain todella innovatiivista.

Eikö tämä ole vähintäänkin johdonmukaista muun hankkeen kanssa? Onko koskaan mahdollista kuvitella, että kaikki nykyiset ongelmat, erityisesti sosiaalis-taloudelliset ongelmat, voitaisiin ratkaista siten, että kaikki nykyiset realiteetit, myös hallintorakenteet, säilyisivät ennallaan tai ainakin samoilla lähestymistavoilla, menettelyillä ja etuoikeuksilla?

Kun otetaan huomioon, mistä on kyse, vaikeuksien ennakoiminen ja sen mukainen aktivoituminen ei tarkoita, että liukastutaan pelkoon, vaan että etsitään hyvin perusteltuja ja oikeutettuja ratkaisuja, joiden ainoana tarkoituksena on saavuttaa luonnollinen ja rauhoittava tyyneys. Planeetta pyörii säännöllisesti, mutta tulevaisuus, tai pikemminkin tulevaisuutemme, riippuu täysin meistä; meidän on oltava sen arkkitehtejä kaikkina aikoina ja kaikkina aikoina. Jos emme järjestä sitä parhaamme mukaan, elämme edelleen, mutta sopeudumme passiivisesti siihen, mitä löydämme.

Hankkeen massiivisessa muutoksessa kaikki toiminnot on tarkoitus muuttaa uuteen hallintoon ja uuteen johtamiseen yhden APS:n sisällä, jonka perustavat, hallinnoivat ja tukevat ruohonjuuritasolla paikallishallinnot eli nykyiset kunnat.

Koko rakenne perustuu hallinnolliseen pyramidiin, jossa valvonta- ja päätöksentekotasot luodaan ja raportoidaan ylöspäin aloittaen tasolta, joka on lähimpänä asukasta.

LA:lla tarkoitan kunnallishallintoa, mutta myös niitä, jotka liittyvät korkeampiin tasoihin, jotka ryhmittävät ne yhteen, jolloin ne muodostavat yhä suurempia alueita. Ylhäältä alkaen kukin taso käsittelee planetaaristen tavoitteiden jakamista, laskee niitä alemmilla tasoilla, yhdistää niitä suhteessa niihin todellisuuksiin, joista ne koostuvat, ja edustaa niiden esiintymiä ja ilmaisuja ylemmillä tasoilla.

Kuntatason yläpuolella rakenteelliset hallinnolliset lähentymiset ovat käsitteellisesti ja toiminnallisesti virtuaalisia, eli ne ovat synteesi ja yhteenveto alempien tasojen todellisuudesta.

Rakenteen pohjan ja huipun välisten tasojen koostumus tai lukumäärä voi vaihdella alueellisen todellisuuden mukaan, mutta tämä ei saisi heikentää tai heikentää täydellistä ja harkittua edustusta kullakin tasolla.

Alkaen kaikkein perustavimmalta tasolta, kukin alue on edustettuna ja punnittuna kahdella arvolla: enemmistön äänet ja muiden, niin sanottujen vähemmistöjen, äänet, jotka, kuten termi antaa ymmärtää, ovat määrällisesti huonompia, mutta edustavat silti suuntautumista tai poliittista hallinnollista osoitetta suhteessa.

Tämä kokoonpano voi olla osoitus hallinnollisen rakenteen kokoonpanosta.

Hallinnollisiin tasoihin kuuluvat:

- 1) **Kunta**
- 2) **Kunnalliset alueet**
- 3) **Maakunnat**
- 4) **Maakunnat Ryhmät**
- 5) **Alueet**
- 6) **Alueet Ryhmät**
- 7) **Maat**

**Kansakuntien ryhmät (alemmat mantereet)**

- 9) **Maanosat** 10) **Planeetta**

Tavoitteena on tasoittaa, standardoida ja parantaa alhaalta ylöspäin nousevien kollektiivisten tarpeiden yleistä tyydyttämistä rakenteen huipulta alkaen. Kukin aleneva taso voi osoittaa, ehdottaa ja edistää räätälöityjä muunnelmia parametreista, jotka ovat merkityksellisiä sen alueella. Rakenteeseen laskeuduttaessa huomio kiinnittyy sekä yksilöllisiin että kollektiivisiin tarpeisiin. Tässä paikallisen autonomian periaatteet yhdistyvät ja sulautuvat korkeamman tason koordinoinnin tuloksiin.

Koko rakennetta johdetaan ruohonjuuritasolta, joka on ainoa suoraan äänestämiseen osallistuva taso. Kaikilla hallintotehtäviin pyrkivillä ehdokkailla on oltava kokemusta, joka vastaa ehdokkuuden tasoa.

Ruohonjuuritason äänestystulokset, joita on aina kunnioitettava ja jotka on otettava huomioon, kohtaavat muiden toisiinsa liittyvien alueiden realiteetit, jotka voivat tai joiden on yhdistyttävä toisiinsa, jolloin niiden erityispiirteet syntetisoidaan uusiksi parametreiksi/normeiksi ennemmin tai myöhemmin rakenteen kehittyessä.

Näitä uusia yhteisiä parametreja sovelletaan niiden alemmilla tasoilla, ja ne otetaan huomioon myös ylempillä tasoilla.

Vaalin perustason merkitystä ja määrittelyä, koska olen vakuuttunut siitä, että mitä vankempi perusta on, sitä vakaammat ovat järjestelmän ylemmät tasot, jotka kokonaisuutena voivat tarjota toiminnallisia takeita ilman aikarajoituksia.

Aihe on tärkeä ja perustavanlaatuinen. Toistaiseksi en odota, että kaikki ymmärretään muutamalla rivillä tai sivulla. Mielestäni riittää, että annan nopean yleiskatsauksen tilanteesta. Sen jälkeen etenemme suunnitelmien mukaisesti ja asianmukaisessa yhteistyössä hankkeen kaikkien rakenteellisten ja toiminnallisten näkökohtien täydelliseen määrittelyyn.

Koska tähän rakenteeseen on keskitetty kaikki hallinnolliset valvonta- ja tarkastustoimet, se ansaitsee asianmukaista huomiota ja harkintaa.

Sen sijaan, että viittaisin mihinkään nykyisiin tai historiallisiin viitteisiin, näen sen monikerroksisen maailmanlaajuisen sosioekonomisen konfederaation uutena tulkintana ja yhdistelmänä.

GAIS on lyhenne sanoista GLOBAL ADMINISTRATIVE INFORMATION SYSTEM.

Monet yhdistävät Orwellin kirjasta 1984 peräisin olevan termin "Big Brother" ahdistavaan valvontaympäristöön, joka sopii diktatuurihallinnolle. Mutta ei tässä tapauksessa. On aiheellista tarkastella sitä sen kannalta, mitä se tekee tässä tapauksessa. Vaikka GAIS-järjestelmä rakenteena toimii isoveljenä, se toimii silti hyvänä veljenä.

Se on iso sana, mutta se kuvaa täsmällisesti koko ohjelmisto- ja laitteistokokonaisuutta, joka toimii KAIKISSA hallintojärjestelmissä verkon pyramidimaisesta perustasta huipulle asti. Nämä ovat päämääriä, tavoitteita ja ohjeita, jotka muunnetaan asianmukaisiksi menettelyiksi, rakenteiksi ja tietovirroiksi niiden optimaalisen koordinoitun integroinnin varmistamiseksi ja suojaamiseksi.

Koko hanketta ei olisi voitu luoda ja suunnitella ilman GAIS-järjestelmää tai muuta vastaavaa tukipalvelua.

Haluaisin siis kirjoittaa siitä muutamia muistiinpanoja ja yrittää havainnollistaa kaikkia mahdollisuuksia, joita sen täysimittainen käyttö tarjoaa. Nämä ovat jälleen kerran vain alustavia pohdintoja, jotka ovat siis puhtaasti suuntaa-antavia, mutta niitä täydennetään ja tarkennetaan asianmukaisesti, kuten kaikkea muutakin, kahdessa seuraavassa kirjassa.

Vain pieni joukko erittäin erikoistuneita johtajia vastaa tämän massiivisen rakenteen perustamisesta, määrittelystä ja täytäntöönpanosta. Se huolehtii myös operaattoreiden koulutuksesta, tuesta ja sen valmistuttua päivitysten ja muutosten toteuttamisesta. Se hallinnoi, kerää, tarkistaa, valvoo ja tiedottaa kaikista rekisteröintitoimista, säädöksistä, neuvotteluista, menettelyistä ja niihin liittyvistä toteutettavuus- ja riittävyystarkastuksista, jos ne ovat aktiivisen LAP-hankkeen (Local Administrative Project) mukaisia. Tämän välineen avulla kaikki syötetyt tiedot ja käsittelyindeksit päivittyvät reaaliaikaisesti kaikkialla, pyramidin juurelta huipulle, mikä mahdollistaa mahdollisimman oikea-aikaisen, sujuvan ja vastuullisen itsehallinnon.

Koko hallinto käyttää kaikkialla läsnä olevaa GAIS-järjestelmää, joka on ainoa maailmanlaajuinen varmentaja ja valvoja, ja luottaa siihen, että se antaa aloitteen, opastaa ja ohjaa kohti vakaustavoitteita. (5PHF)

Tämä vaikuttava tietotekniikkarakenne myös ehdottaa, neuvoo ja innostaa asianmukaisimpia aloitteita ja toimia, jotka on toteutettava asianmukaisten ratkaisujen löytämiseksi, sekä erilaisia vaihtoehtoja ja tapoja käsitellä sopivampia hallinnollisia polkuja.

Perusohjelmistokomponentti koostuu useista, pitkälle integroiduista moduuleista, jotka tarjoavat korkeimman mahdollisen yksityisyyden suojan. Se toimii puhtaasti vyöhykeverkossa, joka perustuu useisiin paikallisiin palvelimiin, jotka ovat yhteydessä asukkaisiin ja joita asukkaat käyttävät.

Perustason yläpuolella laitos on käsitteellisesti yksityinen, ja se on omistettu yksinomaan koko aikataulujen käsittelylle, seurannalle, tarkastukselle ja päivittämiselle.

Nämä paikalliset palvelimet toimivat maailmanlaajuisen IT-pyramidirakenteen perustana (alhaalta ylöspäin). Tämä rakenne edustaa todellista globalisaatiota, johon liittyy tietojen ja informaation vapaa ja avoin kulku. Kuten GAIS on koko hermostolle, eri paikallishallinnot ovat selkärangalle. Toiminnot on jaettu tasaisesti koko rakenteeseen, mikä lisää keskinäisen säännönmukaisuuden takaamista. Tämä johtuu siitä, että uusien paikallishallintokierrosten jälkeen hankkeen voittaneiden paikallisvaalien uudet toiminta- ja kehittämisparametrit lisätään ja asetetaan asianomaiselle palvelimelle.

Parametrien päivitysten koko on rajoitettu; pienet prosentit ovat aina kyseisen tason/alueen määritettyjen ja aktiivisten

ikkunoiden sisällä. Ennen kuin koko PAL esitellään äänestäjille, se on hyväksyttävä GAISissa, joka määrittää ja varmentaa sen toteutettavuuden ylemmillä tasoilla. Tämän jälkeen eri PAL:ien ehdotukset on sitten



hylätään, ellei niitä esitetä toteuttamiskelpoisena ohjelmana. Äänestäjät voivat tällöin valita PAL-ohjelmista, jotka on jo tutkittu ja luokiteltu sopiviksi; vaalitulokset palkitsevat sen PAL-ohjelman, joka tunnustetaan sopivimmaksi ja jonka asukkaat hyväksyvät parhaiten. Paikallinen GAIS takaa ja varmentaa kapillaaripalvelunsa kautta, että nykyinen hallinto noudattaa ehdotettua ja valittua PAL:ia toimikautensa ajan, mikä helpottaa ja helpottaa suunniteltua toteuttamispolkua.

Ohjelma tai vaalilupaukset esitetään odotetusti vain, jos ne läpäisevät PAL:n tarkoituksenmukaisuus- ja toteutettavuustestin, ja vain tässä tapauksessa äänestäjien enemmistö voi valita ne. Täytäntöönpano annetaan vastavalitun toimitusjohtajan ja hänen henkilökuntansa tehtäväksi. Vähemmistö on institutionaalisesti vastuussa valvonnasta ja sääntöjen noudattamisesta. Valituilla GE:n jäsenillä on käytettävissään kaikki välineet pysyä ajan tasalla ja sitten arvioida ja arvioida yksittäistä käyttäytymistä omasta näkökulmastaan. Näiden poikkeuksissa, jokainen LA koko rakenteessa on valta ja mahdollisuus kuulla samassa työkalussa, tietäen, että jokainen tapahtuma tarkastetaan, tarkistetaan ja validoidaan suoraan ja reaaliaikaisesti välittäjä (korkeampi taso) ennalta asetettujen parametrien mukaisesti (LAP). Koska ohjelmistopaketti on ainutlaatuinen eikä sitä voida muuttaa, jokainen LA toimii tietäen, että se on mahdollisen ja jatkuvan ristiintarkastuksen kohteena. Tämä koskee kaikkia, joten koko pyramidirakennetta hallinnoidaan vastavuoroisen kunnioituksen ilmapiirissä, koska GAIS-järjestelmä on laajalti käytössä. Näin ollen Big GAIS -järjestelmää ei voida näihin tarkoituksiin käytettynä luokitella tyrannimaiseksi tai alistavaksi rakenteeksi, vaan pikemminkin todelliseksi isoveljeksi, joka tarjoaa vakautta ja mahdollisimman suurta avoimuutta ja ilmoittaa poikkeavuuksista, epätasapainosta ja eroavaisuuksista eri valvontatasojen LA:ssa.

Paras demokraattinen ilmaisu on silloin, kun koko väestöpohja voi pitää itsensä tyhjentävästi ajan tasalla, ilman salailua, ja saada reaaliaikaisesti tietoa sekä paikallisesta että kunkin hallintopyramidin osan hallinnollisesta toiminnasta.

Itse säädöksillä olisi oltava selkeä selostus, jossa on mahdolliset kuvaajat, yksinkertaisimmat selitykset ja kommentit, joiden ymmärrettävyysaste on asteittain nouseva niiden luettavuuden parantamiseksi. Kunkin tietueen säilyvyys tietokannoissa on käsitteellisesti ikuista, mutta se on enemmän riippuvainen kulloisestakin massamuistitekniikasta. Se

oli alun perin tarkoitettu ainoastaan aluehallintojen tietokonerakenteeksi. Järjestimme hankkeen hallinnoimaan ja tallentamaan kaikkia hallinnollisia toimintoja, mutta hankkeen edetessä laajensimme sen soveltamisalaa kattamaan kaiken vuorovaikutuksen asukkaiden kanssa. Tämän ansiosta jokainen kaupallinen tai taloudellinen tapahtuma on täysin jäljitettävissä.

Ei ole uutta, mutta on tullut tavaksi sopia, että kaikki maksutapahtumat, joissa käytetään käyttötiliä tai luottokortteja, seurataan jo nyt, sillä käteisrahaa koskevia maksutapahtumia on jo rajoitettu eri tavoin, ja niitä rajoitetaan edelleen.

Kuten huomaatte, kaikki tämä on jo nyt ajankohtaista, ja lähitulevaisuudessa käteisen rahan käytössä ja liikkeessä on jatkuvia rajoituksia ja vastakkainasetteluja, erityisesti suurten rahamäärien osalta. Jos tämä suuntaus jatkuu, lainsäätäjät ovat yhä enemmän huolissaan käteisen rahan liikkuvuudesta, käytöstä ja hallussapidosta. Se on vähitellen vanhentunut, satunnainen ja epätavallinen maksutapa 100 tai 200 vuoden kuluessa.

Massiivisia kampanjoita ja myynninedistämistoimia, kuten käteisvapaita tai käteispalautuksia, sähköisiä maksuja, kortteja, QR-koodeja ja muita vastaavia, toteutetaan asteittain. Lisäksi etenemme poistamalla liikkeestä ja siten suurten nimellisarvojen paperirahan käytön tai rajoittamalla tietyn käteismäärän ylittäviä liiketoimia. rajoituksia, jotka ovat jo käytössä ja pysyvät voimassa, kunnes tavoite saavutetaan Onko kaikki lopulta ja vain jäljitettävissä? Vastaus vaikuttaa ilmeiseltä, ja ainoa epävarmuustekijä on muuttuja "milloin".

On vain ajan kysymys, milloin seuranta ja siihen liittyvä avoimuus ehdotetaan, määrätään ja lopulta hyväksytään ja käytetään ainoana maksutapana.

Nykyisten rajoitteiden vuoksi rahavarat ovat poissa kauan ennen hankkeen odotettua tai toivottua toteuttamista, joka kestää useita vuosisatoja.

Tämä suuntaus on havaittu tässä tutkimuksessa, ja se lähentyy tulevaisuudessa toteutuksen edetessä.

Tutkimuksessa suunnitellulla aikavälillä, sukupolvien kuluessa, kaikki asukkaat ovat asianmukaisesti "pankissa", mutta paikallishallinnossa, jossa kaikki palvelut tarjotaan kustannuksettomilla 0,00-verokannoilla. Jokainen transaktio, kaikki samassa ja ainutlaatuisessa valuutassa, tapahtuu luovuttajan ja vastaanottajan välillä, jolloin niiden saatavuus päivittyy reaaliaikaisesti ja ne seuraavat huomaamattomasti

kautta

QR-koodi, älypuhelimet, digitaaliset maksut, läheisyys jne., kunhan ne on ensin läpäisty muodollisten tarkastusten jälkeen. Saavutettujen ansioiden ja osoitetun sitoutumisen perusteella paikallishallinto ylläpitää menojen saatavuutta jokaiselle asukkaalle.

En koskaan väsy muistuttamaan teille, että koko hanke on suunnattu 5P:n (Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence) yhdistettyihin tavoitteisiin ja että ne määrittävät sen, ja että kaikkia järjestelmän yksittäisiä yksityiskohtia on tulkittava tästä näkökulmasta.

Saavutettavien etujen arviointi riippuu myös paikallisista tavoitteista ja indikaattoreista: autonominen vakaus, palvelujen kattavuus, tarjotut palvelut, resurssien hallinta ja niin edelleen.

Yksittäisten menojen saatavuuden annostelemiseksi, sääntelemiseksi ja jakamiseksi kukin paikallishallinto käyttää räätälöityä taulukkoa, joka vaihtelee CCNL-tyypin (kansallinen työehtosopimus) mukaan ja jossa ei ainoastaan lähdetä liikkeelle vähimmäispohjasta, vaan ehdotetaan myös eri tasoja, jotka ulotetaan koskemaan kaikkia asukkaita, kunkin työllisyystyyppin osalta. GAIS hallinnoi kaikkea täysin avoimesti paikallisten parametrien avulla.

Jos maksutapahtuma on edelleen jäljitettävissä GAIS-järjestelmässä, se tarkoittaa, että se on ensin tarkastettu virallisesti ja sitten käsitelty asianmukaisesti.

Voitteko antaa esimerkkejä erityyppisistä valvontatoimenpiteistä?

A-Tunnista osapuolet sekä omistajanvaihdoksen kohteena olevien arvojen todellinen saatavuus ja anna yksityiskohtainen kuvaus liiketoimesta. Yksityiskohtaisempia tietoja on saatavilla toisessa tai kolmannessa kirjassa. Toistaiseksi riittää todeta, että jo tämä ensimmäinen vaihe rajoittaa, torjua ja estää petos-, huijaus- tai laittomia operaatioita ja siten luvattomia operaatioita. Tämä ei kuitenkaan automaattisesti tarkoita, että kaikki rekisteröidyt toiminnot olisivat täysin laillisia. Jos eri muodoissa esiintyviä poikkeavia tai sääntöjenvastaisia toimia havaitaan, voidaan laatia asianmukaisia raportteja, joissa ehdotetaan lisätutkimuksia, -tarkistuksia ja -valvontaa. Lisäksi jokaisen puhtaasti hallinnollisen toimen täydellinen avoimuus ja kuuleminen tietokonerakenteessa parantaa keskinäistä luottamusta, takuuta, luotettavuutta ja luotettavuutta muun rakenteen kanssa.

## 9) LA-paikallishallinto

Kuten aiemmin todettiin, globaalihallintoa edustaa asukasyhdistys (Society for Inhabitants, SfI). Näin ollen perustavanlaatuisimmalla alueellisella tasolla toimivat toimitusjohtajat (Managing Directors), jotka ovat tällä hetkellä pormestareita, kaupunginjohtajia ja niin edelleen. Heihin kuuluu myös sellaisia henkilöitä kuin kaupunginvaltuutetut ja kaupunginvaltuutetut.

GE:t ovat välttämätön integratiivinen innovaatio (Suuret valitsijat).

Jokaisen paikallishallinnon tehtävänä on varmistaa, että kaikki asukkaat hyötyvät perustarpeistaan ja saavat ne tyydytettyä.

Kun tämä alkuperäinen velvoite on täytetty, he voivat keskittyä toissijaisten tarpeiden täyttämiseen, sekä henkilökohtaisiin että kollektiivisiin tarpeisiin.

Sosiaalisesti aktiivinen ja laajemman vastavuoroisuuden hengen innoittama perus-LA käyttää kaikkea hallinnollista itsehallintoa, joka perustuu paikallisvaalien tulokseen kuusikymmenlukujen mukaisesti.

### **Avoimuus**

Kuten jo ennakoitiin, GAIS avustaa ja hallinnoi jokaista toiminnan tai hallinnollisen toimenpiteen vaihetta varmistaen mahdollisimman suuren avoimuuden paitsi asukkaiden tai naapurialueiden myös erityisesti GE:n (Suuret valitsijat) kannalta sekä paikallisella että ylemmällä tasolla. Suurin mahdollinen avoimuus ei koske ainoastaan hallintoviranomaisten työtä vaan myös kaikkien GE:n jäsenten historiallista käyttäytymistä kaikissa kuulemisissa.

Yritykset salailuun, mystifiointiin, huijaamiseen ja petokseen estetään ja puretaan tällaisen laajan avoimuuden edessä.

Siitä tulee jatkuva "Damokleen miekka" hallintovirkamiehille, joilla on kiusaus käyttää asemaansa/valtuuksiaan väärin. Samalla se tarjoaa asukkaille luotettavan välineen työn arvioimiseksi ja sekä saavutettujen tulosten että valittujen henkilöiden suorituskyvyn ja luotettavuuden pätevyyden määrittämiseksi. Tämän tutkimuksen avulla voimme saavuttaa täydellisen avoimuuden, johon on aina vedottu, jota on haettu ja monissa tapauksissa luvattu, mutta jota ei ole koskaan toteutettu käytännössä.

Toimitusjohtajat ja kaverit valitaan luonnollisesti.

Erilaisiin hallinnollisiin tehtäviin, erityisesti toimitusjohtajiksi, pyrkivien on täytettävä nämä vaatimukset. Kansalaisoikeuksien lisäksi heillä on oltava pätevyys siihen tehtävään ja vastuualueeseen, jota he hakevat, sekä riittävä ja todistettu kokemus. Tarjolla on ensisijaisia ja erityisiä pätevyysvaatimuksia. Ensisijainen eli peruspätevyys, joka vaaditaan jokaiselta LA:lta, koskee perushallintoa, kun taas valinnainen eli erikoispätevyys koskee tiettyjä aloja, jotka ovat ominaisia alueen toiminnalle. Molemmat tutkinnot myönnetään korkeimmalla tasolla, ja niihin liittyy käytännön harjoittelujakso. Täydennyskursseja järjestetään tehtäviin, jotka ylittävät rakenteen perustason. Asteittainen kasvattaminen on luonnollinen seuraus, jota tarvitaan yleisen vakauden varmistamiseksi kullakin tasolla. Nämä oikeudet koskevat kaikkia organisaation tasoja ja tehtäviä.

Kansan yksimielisyys vaaleissa ei riitä. Edustus on yksi asia, hallinto on aivan toinen, erityisesti laadun ja tulosten varmistamisen kannalta.

## **Edustus**

Vaaleihin osallistuu vain ruohonjuuritason LA, josta kaikki edustukset ja koordinointi alkavat ja etenevät ylöspäin (Bottom Up -yhteenkuuluvuus).

Kaikilla ylemmillä tasoilla kutakin LA-todellisuutta edustaa sen oma osuus kaikista todellisuuksista (asukkaat, tuottavuus, indeksit).

Kukin hallinnollinen kerros perustetaan ja muodostetaan sen muodostavien maakuntien edustajien läsnäolon ja suhteellisten arvojen perusteella.

Kukin LA nimeää vähintään kaksi edustajaa, yhden enemmistöstä ja yhden vähemmistöstä tai oppositiosta, ja heidän ääntensä painoarvo on konsensus. Ennen äänestystä kaikkien alempien LA:iden on käsiteltävä ja arvioitava kukin hallintosäädös. Näin ollen "edustajilla" on samanlainen tehtävä kuin suurlähettiläillä.

On syytä huomata, että suunnitelmissa on vain virtuaalisia kokouksia, jotka on osittain suljettu pois perustasolla; kukin kokous pysyy siis omalla alueellaan. Tämän seurauksena jokainen perustason yläpuolella oleva taso raportoi ja edustaa aina kaikkia alemman tason realiteettiensa arvoja. Kukin taso toimii pelkkänä koordinoitikeskuksena, joka harmonisoi, tasapainottaa ja vähentää paremmin

alempien tasojen välisiä eroja ja parantaa laatua siellä, missä se näyttää tai osoittautuu puutteelliseksi.

Sama päämäärä on mukana ja seuraa pyramidipolkua huipulle. Kunkin aluetason on ensin puututtava hallinnollisesti siihen kuuluvien alueiden indeksien nostamiseen, verrattava ja tasoitettava niitä saman tason alueisiin, mahdollisesti yhdistettävä ja yhtenäistettävä arvoja ja lyhennettävä niiden välisiä etäisyyksiä.

On syytä käydä kuusi ensimmäistä dogmaa läpi uudelleen.

LA vastaa suoraan ja ehdoitta kaikkien asukkaiden odotuksista ja tarpeista.

Kukin paikallisviranomaisen taso vastaa myös työllisyystarpeiden suunnittelusta sekä LAP:n täytäntöönpanosta ja noudattamisesta. Näin ollen sen on käsiteltävä kysynnän ja tarjonnan suunnittelua, joka alkaa koulutuksesta, sitten ammatillisesta koulutuksesta ja lopuksi työllistämisestä tai uudelleenjaosta. Sekä vakaus että kehitys ovat riippuvaisia tästä elintärkeästä palvelusta.

Kukin perustason yläpuolella oleva taso puuttuu asiaan ja toimii "HYVÄ ja PAHA" -analyysin avulla, toisin sanoen laatimalla vertailutaulukoita, joissa parhaat tiedot, tekijät ja indeksit korostetaan (ylhäällä) ja huonoimmat (alhaalla) (alhaalla). Tämän tuloksena helpotetaan toimia, joiden tavoitteena on kuroa umpeen ero jälkeenjääneisiin hyödyntämällä yhteisiä resursseja.

Alhaalta alkaen jokaisen aluetason on määriteltävä työajat, jotta voidaan varmistaa keskeisten palvelujen kattavuus ja toiminta.

Kukin maakuntahallinto on suoraan vastuussa toimintojen suunnittelusta alueellaan. LA:n ensisijaisena tavoitteena on varmistaa, että kaikki asukkaat saavat vähimmäistason "kehdestä hautaan", joten sen on taattava resurssit peruspalveluihin (terveys-, koulutus-, sosiaali-, kulttuuri- ja virkistyspalvelut) mahdollisimman lähellä asukkaita integroimalla ne LA:n ylemmille tasoille (KM0).

Rahavarat (dogma #13) kiertävät ensin täystyöllisyyden ja vähimmäistulon kautta (menojen saatavuus), jakamalla työtunnit työttömille sen alueella harjoitettavassa toiminnassa, puuttamalla tarvittaessa maksuilla, jotka täydentävät paikallista vähimmäistuloa, jota varten sen on tarjottava työtuntien määrä ammatteihin koko maassa.



hallinnon keston ajan, ja sen jälkeen edistetään erikoistuneisiin ammatteihin suuntautumista koulujen, kurssien, harjoittelu- ja oppisopimuskoulutuksen avulla (PAL).

Kun perustarpeet on tyydytetty, vakiinnutettu ja turvattu, paikallisviranomaiset puuttuvat asiaan avaamalla ja kehittämällä toimintoja tai palveluja, jotka täydentävät elämänlaatuindeksejä. Nämä muutokset ovat mahdollisia, kun informaatio-, telematiikka- ja robottiteknologia kehittyy ja vähentää aiempien tuotantotasojen ylläpitämiseen tarvittavien työtuntien määrää.

Tällöin vapaa-aikaa on enemmän saatavilla. Kun päätavoitteena on vakaus, työn määrän vähentyessä myös työtunnit vähenevät.

### **Hallinnollisten toimien vaalit**

Aion esittää joitakin yksityiskohtia paikallisista hallinnollisista kierroksista, koska ne ovat ainoat ja useimmissa tapauksissa maailmanlaajuisesti sovellettavat, mikä edellyttää koko ylemmän hallintorakenteen yhtenäisempää perustaa.

Mielestäni säännöt ovat yksinkertaisia ja ymmärrettäviä, ja niillä varmistetaan kaikkien asukkaiden aikeiden laaja arvostus, yhdenmukainen kohtelu, globaalisti tasa-arvoinen kohtelu, keskinäisen kunnioituksen perustan varmistaminen ja lujittaminen.

Demokraattinen henki keskittyy ja ilmenee ensisijaisesti vaaleissa, jotka alkavat parlamenttivaaleista ja huipentuvat PAL:n valintaan, josta tulee paikallisesti sitova ja joka vaikuttaa seuraavien hallintokierrosten parametrien mukauttamiseen.

Paikallishallinnon uudistamista koskevat vaalit (ainoat vaalit, joihin kansa osallistuu) alkavat kolme kuukautta ennen edellisen vaalikauden päättymistä.

Tuolloin väistyvä paikallishallinto julkaisee virallisesti edellisen kauden tiedot, kierroksen alun indeksit, nykyiset indeksit ja kommentit, ja lopuksi loppuraportin.

Samaan aikaan julkaistaan GE-ehdokkaiden luettelot.

Äänestävä väestö valitsee GE:n (Suuret valitsijat) kaksi kuukautta ennen varsinaisia vaaleja.

Käytännön esimerkissä, jossa on 10 000 äänestäjää, voisi olla nämä kaksi äärimmäistä rajaa: ehdokas saa saada enintään 100 etusijapistettä ja enintään 10 etusijapistettä. Ne, jotka eivät saavuta vähimmäistasoa, voivat jakaa niitä muille, kunhan he eivät ylitä enimmäisrajaa.

GE:tä kuullaan laajalti perusteellisilla kyselyillä, jotka eivät ainoastaan ilmaise mieltymyksiä käsiteltävänä olevaan aiheeseen, vaan mahdollistavat myös perussuuntausten tai -suuntausten tarkemman ymmärtämisen.

Näin ollen vaalilautakunta on vastuussa vain kahdesta vaalista: GE ja LA.

### **Paikallinen hallintosuunnitelma (LAP)**

Jokaisen alueellaan ehdokkaana olevan koalition on esitettävä paikallishallintosuunnitelma, joka perustuu hallinnon viimeisimpiin virallisiin lukuihin, jotka on esitelty julkisesti sen toimikauden lopussa. Paikallisessa toimintasuunnitelmassa on esitettävä ja täsmennettävä seuraavan hallintokauden lopulliset saavutettavissa olevat tavoitteet, mukaan lukien muutokset, uudelleenjärjestelyt, prosenttiarvojen, tulo- ja menoindeksien sekä toiminnan laadun päivittäminen, ja kaikki nämä on esitettävä vuosittaisella edistymisaikataululla.

Jotta kukin LAP voidaan hyväksyä vaaleihin, sen on ensin läpäistävä puitteiden tarkastus, jossa tarkastetaan sen sisältö ja tavoitteet, erityisesti numeeriset tavoitteet.

Muistutan, että kunkin ylemmän rakennetason parametri-ikkunoiden leveys on sen alempien tasojen tuloksena syntyvä kooste ja ilmaisu.

LAP:n on myös mainittava sen jäsenten nimet ja tehtävät (vain GE-ehdokkaiden luettelossa olevat nimet hyväksytään, vaikka heitä ei olisikaan valittu kyseiseen tehtävään).

Kaupunginvaltuusto hyväksyy voittaneen koalition LAP:n, ja siitä tulee uuden vaalikierroksen operatiivinen toimeenpaneva LAP.

Tämän seurauksena voittajakoalitio saa vastuun LAP:nsa täytäntöönpanosta GAIS:n mukaisesti, kun taas muut koalitio (vähemmistö) vastaa automaattisesti sekä LAP:n noudattamisesta että sen täytäntöönpanon todentamisesta ja valvonnasta, aina kaikkialle ulottuvan GAIS:n avustamana ja tukemana.

LAPiin voidaan tehdä muutoksia koko paikallisen neuvoston ja GE:n enemmistön suostumuksella ja ääritapauksissa myös ylemmän hallintotason toimesta ennakoimattomien suurten voimien vuoksi.

Suuri valitsija (GE) tunnustetaan naapuruston, toiminnan jne. edustajaksi. Hän on vastuullinen henkilö, joka työskentelee vapaaehtoisvoimin (ei palkkaa) ja jolla on oltava vähintään "lupa" hallinnolliseen toimintaan.

Kunkin koalition luettelossa voi olla vain viimeisimmästä GE-ehdokasluettelosta poimittuja henkilöitä.

### **Hallinnollinen hyväksyntä**

Ainakin kahden ensimmäisen vuoden ajan kaikki hallintovirkamiehet ovat vakinaisia viranhaltijoita. Sen jälkeen arviointi (tavoitteiden saavuttaminen jne...) aktivoidaan ja pannaan täytäntöön paikallisesti valittujen GE:iden äänestyksen kautta. Tarkistuksen tavoitteena on vahvistaa tai päivittää yksinkertaisella enemmistäänestyksellä paikallishallintokierroksen toimikausi, jolloin sitä pidennetään edelleen vähintään yhdestä vuodesta enintään neljään vuoteen.

### **Alueellinen hallinta**

Kaikki LA saavat yksinomaisen omistusoikeuden kaikkiin luonnonvaroihin, maahan ja rakennuksiin.

Koska kukin paikallisyhteisö edustaa paikallistasolla asukasyhdistystä, jokainen asukas on myös kaikkien osakkeiden (suhteellinen) omistaja. Kaikki paikalliset resurssit, joita alueelliset virastot hallinnoivat, on siis annettu asukkaiden käyttöön käyttöilupien kautta. Se, joka on nykyinen omistaja tai käyttäjä, saa automaattisesti ja maksutta vastaavan käyttöoikeuden henkilökohtaiseen käyttöön, jota ei voi siirtää paitsi perintötilanteessa. Kaikista lisensseistä voidaan neuvotella vain LA:n kanssa, ei koskaan yksityishenkilöiden kesken. Rakennukset ja maa-alueet (asuin-, maatalous- ja teollisuusalueet jne.) myönnetään asukkaiden käyttöön LA:n suunnitelmien tavoitteiden mukaisesti. Rakennusten parantamisesta aiheutuvia menoja pidetään investointina, joten niistä vastaa hallinto. Viranhaltija voi aktivoida minkä tahansa luvan, yleensä ilmaiseksi tai ansiotason mukaan, ottaen huomioon paikallisen saatavuuden.

peruuttaminen edellyttää vähintään paikallisneuvoston (CL) ja asiaankuuluvissa tapauksissa myös GE:n ääntä. # Poliittiset järjestöt.

Koska koko hallintorakennetta ohjaavat säännöt, säännöt ja määräykset, joita ei voi muuttaa eikä kumota, poliittisilla puolueilla on yhä marginaalisempi rooli uusien tavoitteiden ja lähestymistapojen valinnassa, kun taas ne omaksuvat yhä useammin paikallisten toimien ja toimenpiteiden virtausten ja mielipidevirtausten roolin.

Vakauden kannalta ne voivat ehdottaa ja toteuttaa pieniä, mieluiten asteittaisia paikallisia muutoksia. Nämä mukautukset, jotka ovat erittäin paikallisia ja jotka voivat käynnistää mukautuksia ylemmillä tasoilla, ovat mahdollisia vain, jos asukkaat, KL:t ja GE:t hyväksyvät ne mahdollisimman suurella enemmistöllä, ylemmän hallintotason parametrien puitteissa ja ilman, että ne vaikuttavat merkittävästi olemassa olevaan LAP:iin. Jälkimmäisessä tapauksessa asianmukainen ja sopiva väline on PAL, jota ehdotetaan jokaisessa hallintoviranomaisten uudistuksessa.

Edelliset näkökohdat ja keskittyminen tarpeeseen pyrkiä ja varmistaa yleisesti vakaus sallien samalla itsemääräämisoikeuden harjoittamisen ja käytön ja samalla aina parantaa ja vahvistaa keskinäistä kunnioitusta kaikilla tasoilla.

## 10) ASEISTETUT JOUKOT

Jos hanke toteutettaisiin, asevoimia ei olisi paikalla, koska ne ovat tehottomia; näin ollen ne ovat tehottomia resursseja, jotka tuhlaataan, koska niiden läsnäololle ei ole enää mitään syytä tai perustetta. Ei ole alueita valloitettavaksi tai puolustettavaksi.

Muistutan teitä siitä, että yksi hankkeen päätavoitteista on saavuttaa ja säilyttää maailmanlaajuinen sosiaalinen ja taloudellinen vakaus, joka on täynnä keskinäistä kunnioitusta.

Maailmanlaajuista sotilaallista voimattomuutta pidetään parhaana ja ainoana yleismaailmallisena suojana ja takeena tämän kunnianhimoisen ja haastavan tavoitteen saavuttamiseksi ja säilyttämiseksi.

Kun tällainen rauhanskenaario saavutetaan, motiivit, jotka ovat aiemmin aiheuttaneet kaikki jännitteet ja konfliktit, olivatpa ne sitten lämpöeroja, kuumia, kylmiä tai lauhoja, katoavat lopullisesti.

Tutustu nopeasti tunnettuun historiaan.

Valloituksia, hyökkäyksiä ja sotilaallisia miehityksiä on aina tehty seuraavista syistä: oman kansan elintila, rikkaat alueet, resurssien haltuunotto, kosto aiemmista hyvityksistä tai kostoyritykset. Tämän seurauksena on aina ja väistämättä syntynyt vastaava tasapaino: vapautuminen, itsenäisyyden palauttaminen ja usein myös kosto.

Teidän on oltava samaa mieltä siitä, että äärimmilleen vietyinä se oli melkein aina samaa musiikkia, jonka refrainit esitettiin AD LIBITUM.

Jos hypoteettisen konfliktin kumpikin osapuoli olisi havainnut identtiset elinolot, sekä omat että vastustajan elinolot, tai luottaa vähäisiin resursseihin tai voimavaroihin käynnistää ja ylläpitää pitkäaikainen sota, sotahistoriankirjat olisivat luultavasti selvästi ohuempia tyhjemmissä kirjastoissa.

Enää tarpeettomien joukkojen läsnäolo ja sotilasmenot, vaikkakin vain itsensä puolustamiseksi, olisivat osittain perusteltuja vain hypoteettisen seuraavan hyökkäysuhan vuoksi.

Jos kuitenkin koko maailmaa hallinnoitaisiin avoimesti, jos olisi tietoa ja ristiintarkistuksia lähteistä ja uudelleenkäytöstä ja jos se olisi avoin.

kaikki resurssit (inhimilliset, energia, raaka-aineet ja niin edelleen), erityisesti hallintorakenteen alapäässä, kaikkialta puuttuisivat tarvittavat edellytykset muodostaa salaa riittävät ja huolestuttavat aseelliset joukot.

Jos siis kaikki pitävät vastuullisen maalaisjärjen häivähdyksenkin avulla sitä hyödyttömänä, miksi vaatia ja tuhlailla resursseja sen olemassaoloon?

SALT-sopimukset näyttivät tietä tässä operaatiossa.

Rajallisesta soveltamisalastaan huolimatta ne osoittivat, että tämä ei ole tabu, vaan järkevää ja kohtuullista käyttäytymistä, joka on kaikkien yhteinen.

Kyse on operaation innoituksen ja tavoitteiden omaksumisesta, niiden täydellisestä ja kattavasta vahvistamisesta ilman minkäänlaista mahdollisuutta perääntymiseen tai perääntymiseen.

Täydellinen demilitarisointi on hyvin herkkä ja monimutkainen operaatio, koska se edellyttää varovasti ja rajoitetusti sellaisen voimasuhteen ylläpitämistä, joka estää kaikenlaisen käytön, kunnes se on täysin onnistunut.

Yritetään määritellä alueet, jotka voivat tulevaisuudessa liittyä hankkeeseen: ryhmä A (hyvät) ja ryhmä B (huonot). Selitän heti aluksi, miksi: Kun 50 prosenttia osallistujista (A) on saavutettu, demilitarisointivaihe voi alkaa, ja pariteettisuhde vähitellen pienenee siinä määrin, että ryhmään B vielä kuuluvat liittyvät hitaasti ryhmään A.

Kyse on maailmanlaajuisista vuotuisista sotilasmenoista, jotka ovat hiljattain ylittäneet 2 000 miljardin dollarin rajan.

Nämä arvot voitaisiin kierrättää ja käyttää tässä tutkimuksessa suunnitellussa suorassa uudelleenteollistamisprosessissa (robotiikka, uusiutuvat energialähteet) samalla tavalla kuin demilitarisointi toteutetaan, koska enää ei ole tarvetta investoida tällaisen arvottoman, mutta edelleen olemassa olevan maailmanlaajuisen laitteiston ylläpitoon. Tähän tarkoitukseen tarvitaan paljon enemmän kuin kierrätetyt 2 biljoonaa dollaria. Todella jättimäinen planetaarinen investointi, joka vaatii ja sitoo kaikki resurssit, sekä tutkimukselliset että teolliset, mutta kaikki on hyvin perusteltua saavutettavien monivuotisten tulosten ansiosta.

Näitä äskettäin lisättyjä tuotantolinjoja voidaan käyttää uusiutuvien, puhtaiden ja kustannustehokkaiden energialähteiden tuotantoon tarkoitettujen välineiden luomiseen ja kehittämiseen.

Näin ollen puhdas energia on valtavia alkuinvestointeja lukuun ottamatta huomattavan ilmaista, kaikkialla ja aina saatavilla ilman, että tuhlaamme ja tuhoamme yhä arvokkaampia raaka-aineita.

Nykyinen sotateollisuuden laitteisto soveltuu erinomaisesti robottiteollisuudeksi, ja se soveltuu vielä paremmin avaruustoimintaan.

Nämä uudet resurssit ja tuotannot ovat hankkeen alueellisen autonomian perustana.

Tämä vaihe on toinen syy siihen, että hankkeen onnistunut käynnistäminen on odotettavissa pitkäksi aikaa.

### **Siviilipuolustus**

Jokaisella paikallisviranomaisella on oltava pelastuspalvelu MORPHING-vaiheen alusta alkaen.

Tähän sisältyy ja siihen liittyy kaikenlaisia resursseja, sekä aineellisia että aineettomia, joita aktiivinen asukasväestö voi ilmaista.

Tämä on ainoa rakenne, jonka yksinomaisena tehtävänä on varmistaa, että kaikki paikalliset tarpeet huomioon ottavien monipuolisten palveluiden toiminta on mahdollista erityisesti hätätilanteissa, aktiivimalla ennalta laaditut yhdennetyt toimintasuunnitelmat kaikkia mahdollisia paikallisia kriittisiä tilanteita varten.

Kaikki asukkaat on organisoitu yhdeksi paikallishallinnon käytettävissä olevaksi rakenteeksi, joka on asianmukaisesti koulutettu ja tarvittaessa koulutettu ja joka on vastuussa siitä, että he puuttuvat nopeasti ja suoraan kaikkiin tarvittaviin tai vaadittuihin toimenpiteisiin, jotka vaikuttavat ympäristöön, kaikkiin paikallisiin realiteetteihin ja resursseihin, suojelevat niitä ja parantavat niitä. Palvelu, joka auttaa sinua toteuttamaan dogmit 2, 4 ja 6 käytännössä.

Sen lisäksi tämän laajan ja johdonmukaisen palvelun on kaikissa LA:ssa käsiteltävä kaikkia käytännön näkökohtia, jotka voivat aiheuttaa hätätilanteita, ja siten hoidettava kaikki ennaltaehkäisystä ylläpitoon ja tarvittaessa toimenpiteisiin ja niiden jälkeiseen kunnostukseen liittyvät asiat. Kaikki vastuu on ja tulee jatkossakin olemaan paikallista. Ei ole mitään syytä etsiä sitä muualta.

Tehottomuus ja epäonnistumiset johtuvat ensinnäkin suoraan LA:n virka-ajasta, jonka jälkeen hänen

hallintoryhmä, mutta ne eivät vapauta koko paikallista rakennetta, vähemmistöä, GE:tä tai asukkaita. Kuten 13. dogmissa nähdään, jokaisella planeetan LA:lla on riittävät, ellei peräti runsaat, resurssit tämän suojelun tehokkaaseen järjestämiseen, parantamiseen ja ylläpitämiseen.

Lisäksi kullakin paikallisella laitoksella on oltava riittävät hätäapuosatot, jotta se voi vastata muiden alueiden, erityisesti naapurialueiden, tarpeisiin ja pyyntöihin.

Paikallisten hallintohenkilöstön ja teknisten asiantuntijoiden olisi osallistuttava ensisijaisesti ongelmien tai hätätilanteiden ehkäisyyn, hallintaan ja ratkaisemiseen, ja heillä olisi oltava täysi vastuu ja asianmukainen itsenäisyys.

Jopa tässä vaiheessa, hätätilanteen vakavuudesta riippuen, ylempien tasojen odotetaan puuttuvan asiaan.

Jos kaikki alueet pystyvät suoraan ja nopeasti välttämään minkä tahansa ongelman puhkeamisen, kehittyy ja vakiintuu positiivinen yleinen paikallisten vasta-aineiden puolustustyyppejä.

Yhteistyö, erityisesti aluetasolla, ja keskinäinen kunnioitus luovat sosiaalisen liiman, joka synnyttää, kehittää ja lujittaa luonnollista tehokasta vastustuskykyä.

Kunkin alueen on puututtava kaikkiin paikallisiin kriittisiin tilanteisiin suoraan käyttämällä kaikkia käytettävissä olevia henkilöresursseja. Tämä ei ole vain moraalinen velvollisuus, joka sisältyy ja jota pohditaan viidennessä ja neljännessä dogmassa, vaan yksilön osallistumista pidetään yhtenä asukkaiden yleismaailmallisesti vaadittavista velvollisuuksista, joka vahvistaa käyttäytymistä ja tapoja sekä vakaata paikallista kulttuuria.



## 11) TYÖELÄMÄN JOUSTAVUUTTA EDISTÄVÄ TOIMINTA

Palatakseni takaisin Heksadecalogue-ohjelman ensimmäisiin periaatteisiin on selvää, että koko maapallon hallinta pidetään erillään avaruustoiminnasta. Tarvittaessa ja tarpeen vaatiessa koko tuotantosfääri otetaan sitten suoraan mukaan. Tämän on suosittava mahdollisimman pian sellaista muutosorientaatiota, joka parantaa laatua määrän kustannuksella ja tuottaa vain tarpeellista; turha, kuten sana itsessään sanoo, on turhaa, hyödytöntä. Meidän on otettava sukupolvipainatukseen mukaan kaikenlaisen tuhlauksen ja tuhlaamisen poistamisen tärkeys ja viimeisenä, mutta ei vähäisimpänä, mahdollisimman suuri yleinen uudelleenkäyttö.

On selvää, että kaikki avaruustoimet, kuten tutkimusmatkailu ja asutuksen rakentaminen, saavat eniten huomiota ja apua koko maapallon rakenteelta.

Teknologisen kehityksen myötä syntyy uusia skenaarioita.

Koneellistaminen, tai vielä parempi, robotisointi, yhdistettynä tele- ja tietotekniikan integrointiin, vähentää ihmisten läsnäolon tarvetta yhä vähemmän ja parantaa samalla tuotteiden ja palvelujen laatua.

Yksi hankkeen päätavoitteista on taata kaikille ihmisarvoinen elintaso. ehdoton varmuus siitä, että kaikille jaetaan ja jaetaan uudelleen riittävästi työpaikkoja. Erilaiset tilanteet hyväksyen ja kunnioittaen ratkaisuna on jakaa paikallisesti kaikkien paikallisten henkilöresurssien kesken uudelleen koko vakauden edellyttämä tuntimäärä.

Tämä selventää ja vahvistaa sekä henkilökohtaisia oikeuksia että velvollisuuksia. Tasapaino velvollisuuksien täyttämisen ja noudattamisen sekä oikeuksien käyttämisen välillä on kunkin LA:n yleisen vakauden mittari.

Ensisijaisena tehtävänä on varmistaa itsenäisyys tai tarvittaessa omavaraisuus. Siinä määrin kuin nämä ensisijaiset tavoitteet saavutetaan ja säilytetään, maakäräjien huomio siirtyy vähitellen kaikkiin toissijaisesti tärkeisiin paikallisiin aloitteisiin.

Samanaikaisesti oikeuksia, erityisesti taloudellisia oikeuksia, mitataan tästä näkökulmasta, ja henkilökohtainen sitoutuminen otetaan aina huomioon ja siitä palkitaan. LA:n ensisijaisena tehtävänä on suunnitella, kannustaa ja tukea kaikkien resurssien, niin inhimillisten kuin muidenkin, parasta mahdollista käyttöä. Nykyinen palkkaus otetaan huomioon ja säilytetään uudessa palkkausjärjestelmässä. Yksilöllinen saatavuus on aina erilainen, mutta lähtökohtana on perustaso, joka on suhteessa kohtuullisen elintason saavuttamiseen ja joka on riittävä jokaiselle yksittäiselle alueelle. Siihen mennessä, kun hanke voidaan ottaa käyttöön, sekä digitaalteknikka että robotiikan evoluutio ovat saavuttaneet ja saavuttavat edelleen perinteisen käsityön muuttamisen puhtaaksi valvonta- ja ohjaustoiminnaksi.

Kun vakautta koskeva dogma pidetään mielessä, tuloksena on, että saman kokonaistuloksen saavuttamiseen ja ylläpitämiseen tarvittavien ja käytettyjen tuntien määrä vähenee. LA hallinnoi ja takaa maksimaalisen työllisyyden.

Sama maakuntahallitus varmistaa kuukausittaisten menojen (palkat, palkkiot, korvausten siirrot) saatavuuden kaikille asukkaille, alkaen kunkin alueen kannalta riittävästä ja pätevistä arvokkuuden tasosta, joka nousee valitun tai määrätyn tehtävän laadun ja määrän mukaan.

Kuten odotettua, kysymys ei ole palkasta vaan menojen saatavuudesta.

Kustannusten, taksojen ja erilaisten hinnastojen tarkistusvaihe, jonka perusteella kuukausikorvausten vähimmäismäärät uudistetaan, on suora seuraus tästä.

Paikallisesti kohtuullisen elintason ylläpitämiseen tarvittavien menojen vähimmäismäärä on ainoa kullakin yksittäisellä alueella voimassa oleva viitemäärä. Määrää voidaan korottaa tai täydentää, jotta voidaan taata paljon korkeampi elintaso, ja ainoa rajoitus on A-rahasto (Dogma nro 13) tai paikallisten yritysten käytettävissä oleva budjetti. Tämä vaihtelu käytettävissä olevissa rahamäärissä takaa sen, että on olemassa monia erilaisia tapoja käyttää rahaa, myös ylellisyyteen ja ylellisyyteen. Tärkeintä on noudattaa dogmeja 2 ja 3.

## **12) VAPAA-AJAN AKTIVITEETIT: VAPAA-AIKA: PERHE, KULTTUURI, OPISKELU, VIRKISTYS**

Ensimmäisen opinkappaleen mukaan telerobotiikan integroinnin aiheuttama työajan lyhentyminen ei vastaa palkkauksen muutosta vaan pikemminkin vapaa-ajan lisääntymistä. Suora seuraus on ajan uudelleenjako sekä yksilöllisesti että perheen ytimen sisällä, eri kollektiivisilla tasoilla ja lopulta, ellei jopa planeetan tasolla. Sen radikaali uudelleenluokittelu ja luova soveltaminen auttavat ja rohkaisevat kauan odotettua ja hyödyllistä ajan tasapainottamista. Kenelle me vastaamme, jos pidämme kiinni viidestä ensimmäisestä dogmasta ja varmistamme samalla vakaan eksistentiaalisen jatkuvuuden?

Vähimmäistason mukauttamista lukuun ottamatta kaikki käytettävissä olevat menot, olivatpa ne sitten henkilökohtaisia tai perheen ytimen menoja, pysyvät olennaisesti ennallaan.

Kuukausittainen saatavuus pysyy vähintään samana, mutta se riittää käytettäväksi pidempien vapaa-ajanjaksojen aikana.

Kukin asukas voi käyttää sitä hallinnoidakseen eri toimintoja omassa LA:ssaan säilyttäen samalla riittävät vakaussindeksit, ABC-laatikoiden tason (dogma #13), nollakasvun, autarkian ja niin edelleen. Paikallisten toimintojen monipuolisuus ja laajuus tarjoavat lisämahdollisuuksia suoraan tai indusoituun työllistämiseen. Sekä käsite että työkenttä ovat kehittyneet. Työn lomassa supistaminen ja keskinäinen tulkinta ovat vaihdettavissa lomassa työskentelyyn. Kun vapaa-aikaa on paljon, on luontevaa hyödyntää sitä käyttämällä ja täyttämällä sitä, jolloin syntyy lisää mahdollisuuksia palvelujen/ työllistämisen kehittämiseen tai vahvistamiseen. Vapaa-ajan ala kasvaa perinteisten ammattien kustannuksella, jos edellinen dogmi toteutuu. siitä hyötyvät yksilö, perhe, kulttuuri-, taide-, harrastus-, kulttuuri-, taide-, taide-, harrastus-, urheilu-, virkistys-, vapaa-ajan-, vapaa-ajan-, matkailutoiminta tai niiden erilaiset uudet yhdistelmät yksilön, perheen, kulttuuri-, taide-, taide-, harrastus-, urheilu-, taide-, urheilu-, virkistys-, vapaa-ajan-, vapaa-ajan-, matkailutoiminta tai niiden erilaiset uudet yhdistelmät harkinnan mukaan ja mielihyvin. tämä antaa käsityksen potentiaalista ja mahdollisuudesta parantaa kaikkien elämänlaatua mahdollisimman pitkään. Kaikki on mahdollista, mutta vain jos noudattaa täysin heksadekalogia ja sen metamorfoosia (kolmas luku).

### **13) Kiertävä raha yhtenäisvaluutalla**

Tämä on koko hankkeen järkyttävin kohta. Lue se huolellisesti; sen ymmärtäminen on välttämätöntä koko ehdotuksen tarkistamisen ja uudelleenarvioinnin kannalta.

Koska hanke on maailmanlaajuinen, on tarpeen standardoida, kvantifioida, sitoa ja säännellä arvoja, alkaen rahallisista arvoista. Kääntäkäämme nyt huomiomme niin sanottuun valuuttaan hyvin tiiviin historiantunnin jälkeen.

Aloitimme vaihtokaupasta, sitten siirryimme eri metallien kolikoiden lyömiseen ja lopulta arvoihin, jotka on esitetty paperilla, kirjoitettuna ja/tai painettuina, todellisina tai viime aikoina yhä enemmän virtuaalisina arvoina. Edellisellä vuosisadalla sovittiin sulautumisesta KULTASTANDARDIIN, sitten se täydellistettiin KULTAVALUUTTASTANDARDIKSI, ja nyt se on maailmanlaajuinen käyttäen joustavien valuuttakurssien dynaamisia markkinoita ja pitäen USD:n ainoastaan raaka-aineiden noteerauksissa (öljy, kulta, hopea, kupari jne.).

Jokainen vaihe, tapahtuma kannustaa päivittämään suurten kansakuntien arvosuhteita, sekä taloudellisia että sotilaallisia.

Hankkeessa ei kuitenkaan enää ennakoida näitä historiallisia realiteetteja, vaan kilpailua muutetaan asettamalla vakaus perustaksi ja suosimalla yhtenäisyyttä kilpailun vastustamisen sijaan.

Älkäämme unohtako, että tämä on pitkä prosessi. Täydellinen muutos kestää yhdestä kahteen vuosisataa. Ideat muunnetaan uudeksi kulttuuriarkkitehtuuriksi, ja tämä muodonmuutos on verrannollinen hankkeen mittakaavaan. On vaikeaa omaksua, sulattaa ja hyväksyä tätä uutta ideoiden järjestystä, mutta pitkällä aikavälillä, rauhallisen harkinnan jälkeen, yhä useammat mielet, ei vain viisaat, lähentyvät tätä seuraavaa horisonttia.

Maailemanlaajuinen hallintorakenne on suunniteltu tai paremminkin uudelleen suunniteltu heksadekaavion 7 kohdassa, joten ei ole tarvetta tai mahdollisuutta käyttää samanaikaisesti useita valuuttoja, yhtä valuuttaa kansakuntaa kohti.

Jos on sovittu, että toimimme yhteisen hallintorakenteen alaisuudessa, loogisin askel osoittaa, että samanaikaisesti on kätevää ja käytännöllistä käyttää yhteistä valuuttaa. Tämä on itsestään selvää. Ehdotus

yhtenäisen maailmanlaajuisen valuutan käyttö ei ole ainoa innovaatio tällä alalla.

Tärkein tekijä ainutlaatuisuuden ohella, joka vaikuttaa olevan hämmentävä ja hämmentävä kaikille osapuolille, on liikkeessä olevan valuutan määrä. Kuten edellisessä lyhyessä ekskursiossa todettiin, nykyisin liikkeellä olevan valuutan määrä on kansakuntien keskenään hyväksymä ja sääntelemä, ja se on mitattu suhteessa muihin viitearvoihin, joita tarkastellaan maailmanlaajuisesti yleismaailmallisesti tunnistettavilla ja vakaammilla suhdeluvuilla. Kunkin valuutan arvo vaihtelee liikkeeseen laskevan valtion takuun ja uskottavuuden mukaan. Hankkeen täytäntöönpanon päätyttyä yksittäisten valtioiden välillä ei kuitenkaan ole enää eroja; nyt teidän olisi pitänyt jo siirtää ja ymmärtää, että jäljellä on ja toimii vain yksi. Tämän seurauksena liikkeessä olevan ainutlaatuisen valuutan määrää tai sitä vastaavaa takuarvoa ei enää rajoiteta. Muistakaa, että tämä hanke voidaan aktivoida vasta sen jälkeen, kun jakavat valtiot ovat päässeet yhteisymmärrykseen rahaväliseen uudesta tarkoituksesta ja käytöstä, ja sen jälkeen uusi yhtenäisvaluutta voi olla liikkeessä vain sen verran kuin on tarpeen tavoitteiden saavuttamiseksi. Uuden yhteisvaluutan käyttö muuttaa merkittävästi nykyistä MMT:tä; siksi se menee paljon pidemmälle, on paljon tarkistettavaa.

Uuden rahan määrä ei varmasti ole ääretön, kuten Weimarin tasavallan hyperinflaatiossa sata vuotta sitten vuoden 1923 jälkipuoliskolla. Nollien määrästä riippumatta jokainen paperimarkka oli aina arvoltaan pienempi kuin se paperi, jolle se oli painettu. Mitä enemmän markkoja painettiin suurina seteleinä, sitä vähemmän ne olivat arvokkaita.

Maailmanlaajuisen, laajalti sovittujen ja yhteisesti hyväksytyjen viitearvojen välillä on kuitenkin aina oltava suhde. Eri tavoitteiden saavuttaminen määrittää kriteerit, välineet ja menettelyt, joita käytetään kiertävän rahan kvantifioinnissa. Niinpä ennen kaikkea löydämme homogeenisen vakauden, erityisesti päivittäisessä rutiinissa. Se ei saa enää olla väline sen kartuttamiseen, joka on usein kouristelevaa ja pakkomielteistä, vaan pikemminkin yksinkertainen keino säännellä yksilöiden ja kaikkien alueiden välistä suhdetta. Sen pitäisi myös toimia välineenä, jolla tunnustetaan ja palkitaan yksilöiden tai yhteisön tunnustettuja ansioita ja osoitettua sitoutumista heksadekalogissa asetettujen tavoitteiden ja ohjeiden ylläpitämisessä ja ylläpitämisessä.

"Kuinka paljon saat kuukaudessa?" on ikivanha kysymys. "Paljonko sinulla on varaa käyttää kuukaudessa?" tulee yhä tavallisemmaksi.

Se ei ole enää suoranainen indikaattori ylellisyydestä vaan sovitusta välttämättömyydestä, kuten öljy moottorissa tai eri vaihteissa.

Seuraava vaihe on sen käytön uudelleenkalibrointi ja sääntely uuden rahan toimintakäsittelyn mukaisesti sen jälkeen, kun se on selvitetty, ymmärretty, omaksuttu ja integroitu.

Ensimmäinen perusviittaus on kohtuullisen elintason takaamiseksi tarvittavan valuutan arviointi ja laskeminen. suorana seurauksena hankkeen ensisijaisen tavoitteen saavuttamisesta. Ihmisarvoisen elintason turvaamisen lähtökohdan olemassaoloa ei pidä tulkita globaaliksi tasapäistämiseksi, vaan pikemminkin sosiaaliselle käyttäytymiselle ja kansalaiskäyttäytymiselle välttämättömäksi vähimmäistasoksi, jota pidetään kaikkialla hyväksyttävänä. Laskentamekanismi etenee tästä uudesta yleispätevästä lähtökohdasta asianmukaiseen laajennukseen, jonka tarkoituksena on palkita, kannustaa, rohkaista ja tukea henkilökohtaista sitoutumista saatujen henkilökohtaisten toimeksiantojen laajuuden ja tuloksen puitteissa. Maailmanlaajuisen rahan saatavuuden on varmistettava, että elintaso nousee ylellisyyden tai superluksuksen tasolle siellä, missä siihen on edellytykset. Keneltäkään ei saa koskaan riistää tai sulkea pois oikeutta parantaa itseään.

Kuten aiemmin todettiin, ansioiden ja sitoutumisen yhdistelmän henkilökohtainen tulos on vallitseva mittari vastaavaan elintasoon pääsemiseksi. Näin ollen perustason määrittämiseksi määrällisesti on lisättävä arvot, jotka vastaavat kullakin alueella tiettyä ajankohtana vallitsevaa elintasoja. Haluan korostaa, että kaikki tämä keskustelu kuuluu vielä tämän tutkimuksen piiriin, ja sitä käsitellään perusteellisesti ja vakiinnutetaan kolmatta kirjaa kirjoitettaessa.

Kun koko hankkeeseen tarvittava kiertävän rahan ennakoitu määrä lasketaan uudelleen, tästä määrästä tulee koko kiertävän rahan uusi arvo. Tarvittava määrä lasketaan uudelleen useiden kriteerien perusteella, jotka kaikki ovat samat. Ensimmäinen on yksilön tai perheen tarpeiden määrittäminen ihmisarvoisen elämän turvaamiseksi. Kunkin LA:n osalta arvioidaan ja lasketaan itsenäisesti. Lisäksi arvioitujen arvojen on tunnustettava kunkin yksittäisen todellisuuden/toiminnan osalta. Korvaukset, omaisuus ja muut arvot on määritetty. On muistettava, että varallisuuden kasautumista ei enää ole. Kun jokaisesta omaisuudesta tulee osa

yhteisön resursseja, historialliset omistajat säilyttävät yksinoikeuden käyttäen niitä käyttö lupien avulla. Ihmisiltä tai toiminnoilta ei vaadita suuria sisällöllisiä muutoksia.

Tätä kulkuväylää käytetään kaikkialla maailmassa, joten kaikkea maapallolla olevaa pidetään kaikkien perintönä, joka on jokaisen LA:n käytettävissä alueella, joka takaa riittävän käytön hankkeen tarkoituksiin.

Tätä varten on ensinnäkin tarpeen:

**1) laskea asukkaiden rahalliset arvot tietyssä haussa: omaisuus, talletukset, käteinen ja niin edelleen.**

**2) Yksittäisten henkilöiden todelliset tulot määritetään määrällisesti samalta ajanjaksolta.**

Näiden tietojen perusteella määritetään kullekin alueelle käytettävissä oleva rahamäärä.

Kokonaisvarustus ja käytettävissä oleva valuutta on jaettu kolmeen pääluokkaan, jotka tunnetaan paremmin nimellä kassat:

**A) puhtaasti kiertävä raha, jota käytetään ensisijaisesti palkkaan, korvauksiin, siirtoihin, eläkkeisiin, avustuksiin, tavanomaisiin palveluihin ja säännölliseen ylläpitoon.**

**B) epätavalliset toimenpiteet ja ylimääräinen kunnossapito, käynnistys, kiinteistöt, laitokset, koneet ja niin edelleen.**

**C) Luonnonkatastrofit, kuten maanjäristykset, hydrogeologiset vahingot, tulipalot ja epidemiat.**

Kunkin näistä määrärahoista tulisi olla suunnilleen saman suuruinen tai samassa suhteessa kuin ensimmäinen A).

Kaksi ensimmäistä (AB) määritetään etukäteen LAP:ssa.

CC ja/tai GE voivat käyttää tapausta B LAP:n muunnelmassa, jos CC:n ja/tai GE:n enemmistö hyväksyy sen.

C-rahasto ei tietenkään ole määritelmällisesti suunnittelukelpoinen LAP:ssa. Näin ollen sitä käytetään hätätilanteen vakavuuden, voimakkuuden ja laajuuden mukaan sekä paikallisella että yleisellä tasolla.

Tässä tapauksessa täydennysmenetelmä määritetään korkeimmassa rakenteessa, johon hätätilanne vaikuttaa.

Välittäjä jakaa ja valvoo LA:n alkuvaroja paikallistoimintaa varten.

Kukin paikallisyhteisö voi ja sen on hallinnoitava näitä alkuvaroja säilyttääkseen ne:

**1) Alueen vakaa verenkierron taso.**

**Interventiot ja verouudistus**

**2) Varmistetaan, että asukkailla on vähimmäistulotaso tai -työllisyys.**

**3) Säilytetään jonkinlainen suhteellisuus vahvistettujen historiallisten tulojen osalta.**

**4) Osallistutaan kaikkiin operaatioihin, joilla pyritään saavuttamaan vakaus ja parantamaan paikallisia elämänlaatuindeksejä.**

**5) Pidetään yllä riittäviä paikallisia vararahastoja väistämättömiä paikallisia tarpeita varten.**

**6) osallistumaan korkeampien hallintotasojen käytettävissä oleviin toissijaisiin rahastoihin suhteessa tuloihin ja väestömäärään.**

Kenenkään ei tarvitse riistää laillisesti hallussaan olevia arvoja tiettyinä päivinä. Näin ollen CASH A:han lisätään laillisia alkuperäarvoja, jotka kuka tahansa asukas voi näyttää ja vaatia.

Cash A:lla on oltava riittävät varat kyseisen alueen ylläpitämiseen säännöllisesti. Nämä ovat kunkin LA:n A-kassan saatavuuden laskemiseen liittyvät ensisijaiset erät.

Kuten ennakoitiin, kullakin paikallisviranomaisella on käytössään myös muita "rahakirstuja", jotka ovat B ja C. Molempien rahastojen määrä on yhtä suuri tai suurempi kuin rahaston A. Rahasto B on tarkoitettu pääasiassa rahoittamaan kaikki innovaatiot tai muutokset, sekä yksilölliset että kunnalliset, kaikilla hallintotasoilla sekä poikkeukselliset ylläpitotoimenpiteet.

C on viimeinen rahasto, ja se on tarkoitettu kattamaan hätätilanteita sekä mahdollisesti varaukseksi kahdelle ensimmäiselle rahastolle. Nykyinen toimitusjohtaja vastaa täysin kolmen kassan (ABC) hallinnoinnista. Ns. oppositio ja



virallisesti GAIS vastaavat niiden asianmukaisesta käytöstä.  
Vaikka A-kassaa käytetään vain paikallisesti, kahta muuta  
kassaa,

erityisesti C-rahasto, voi olla käytettävissä korkeammilla rakennetasoilla.

Kokonaisuuden täydentämiseksi on jätettävä tyhjäksi asianmukainen rahamäärä (S tilaa varten), mutta se on sijoitettava ja täydennettävä rakenteen yläosaan (maanosien neuvosto), jotta heksadekaavion loppupisteen toiminnoista vastaava elin voi käyttää sitä. Tarkoitetaan sellaisia asioita kuin tutkimusmatkailu, navigointi, maanmuokkaus, kolonisaatio ja planeettamme ulkopuolisten todellisuuksien/resurssien (kuten muiden planeettojen, kuiden, asteroidien ja niin edelleen) hyödyntäminen. Samalla kun pidämme mielessä, että meidän on mieluummin "ajatettava isosti" kuin asetettava rajoja, laajennamme myös aurinkokuntaamme. Tämä viimeinen tarkoitus tulee yhä tärkeämmäksi, mikä edellyttää riittävää ja johdonmukaista kattavuutta, joka ei häiritse "päivittäisen rutiinin" säännöllistä ja sujuvaa hoitamista. Meiltä ei vaadita tiliä liikkeessä olevan valuutan määrästä kenellekään muulle kuin meille niin sanotuille "maanpäällisille". Ei ole olemassa maan ulkopuolisia, hulluja tai marsilaisia, ja tietojemme mukaan tällä hetkellä ei ole vielä olemassa mitään todistetusti todistettuja olentoja tai eläviä muotoja galaksissamme, jotka voisivat kiistää ja kieltää meidät kiertävän valuuttamme väärinkäytöstä.

Tämä ei tarkoita sitä, ettei maailmankaikkeudessa olisi muita tunnettuja elämänmuotoja. Vaikka olisimmekin tietoisia siitä, meitä ei varmastikaan huolestuta liikkeessä olevan rahan määrä. Olen sitä mieltä, että liikkeessä olevan rahan määrä on pienin niistä ongelmista, joita kohtaamme, kun olemme varmoja siitä, ettemme ole yksin, ja otamme yhteyttä niihin.

Palatakseni nykyhetkeen, kiertävä raha ei ole enää vakiintunut ja tunnustettu rajoittava tekijä, vaan pikemminkin loistava edellytys, joka mahdollistaa ja näin ollen helpottaa hankkeen toteuttamista ja sen tavoitteiden saavuttamista.

Siirtymävaiheen alkuvaiheen helpottamiseksi käteisen rahan käyttöä koskevia rajoituksia, jotka ovat kestäneet ainakin neljä vuosikymmentä, olisi jatkettava tasaisesti ja suosittava ja kehitettävä virtuaalivaluuttaa ainoana keinona kaikissa valuuttaa koskevissa liiketoimissa.

## 14) RAHOITUS/PANKIT/OSAKEMARKKINAT

Kuten aiemmin ennustettiin, koko planeettaa pidettäisiin massiivisena ja ainutlaatuisena Aukkaiden yhteiskuntana (Society For Inhabitants, SFI).

Paikallishallinnosta tulee kaikkien toimintojen hermokeskus, ja sen seurauksena kaikki toiminnot, myös pankkitoiminta, integroidaan vähitellen paikallisiin julkisiin palveluihin.

Suurin osa nykyisistä pankkitoiminnoista integroidaan ja niitä hallinnoivat suoraan SfinI:n paikalliset sivukonttorit, joissa me kaikki olemme tasavertaisia osakkaita.

Yksityishenkilöillä, yrityksillä ja muilla henkilöillä on institutionaalisesti "käyttötilit" kotipaikkakunnallaan.

Tältä osin haluaisin muistuttaa teitä siitä, että koko maailmanlaajuista hallintoa hallinnoi yksi integroitujen menettelyjen tietokonejärjestelmä (GAIS), jonka tavoitteena ei ole voiton tuottaminen eikä henkilökohtaisen tai ryhmäkohtaisen varallisuuden kartuttaminen vaan ansiokkaasti tapahtuva uudelleenjako maailmanlaajuisen sosioekonomisen vakauden kunnioittamiseksi. Lähestymistavassaan ja tarkoituksessaan hallinto pyrkii vahvistamaan tasapainoista hyvinvointia, jonka tavoitteena on parantaa elämänlaatua ja elintasoja kaikilla tasoilla ja kaikilla alueilla.

Valuutanvaihtosektori on hyödyllinen vain siihen asti, kunnes yhteisvaluutta on kvantifioitu ja aktivoitu. Sen jälkeen se on ilmeisesti vanhentunut, eikä sillä ole mitään syytä toimia.

Kun otetaan huomioon tavoitteiden ja sääntöjen uusi kokoonpano ja jakaminen sekä alueelliset suhteet, raaka-ainemarkkinoilla on vähemmän kaupallista merkitystä ja ne suuntautuvat enemmän resurssien säilyttämiseen ja niiden järkevään käyttöön.

Joka tapauksessa se palvelee aina kysynnän ja tarjonnan kierrossa mukana olevien alueiden välisten raha- ja toimivaltasuhteiden sääntelyä.

Jotta seuraavat kohdat voidaan hyväksyä paremmin, on aina muistettava hankkeen tavoitteet ja radikaalit muutokset.

Koska varallisuuden karttumista ei enää odoteta, ellei peräti koko S.P.A:n osalta, yksittäiset liiketoimintapörssit ja osakemarkkinat menettävät vähitellen yhden toimintansa tai ainakin mitoitetaan uudelleen.

nykyiset tavoitteet, jotka liittyvät ensisijaisesti yksilön varallisuuden kartuttamiseen tai vaihteluun.

Tämä supistettu tavoite korvataan vähitellen kunkin yksittäisen asukkaan valinnoilla ja taipumuksella edistyä, jolloin hänellä on mahdollisuus valita kussakin kunnallisvaalien istunnossa ehdotettujen erilaisten asuttamis- tai kehittämismahdollisuuksien välillä.

## **LUOTTOKORTTI**

Koska pankkitoiminta on paikallishallinnon tarjoama palvelu, kaikki rahanarvon siirrot ovat täysin mahdollisia ja toimivia vasta sitten, kun GAIS on antanut luvan ja hyväksynyt ne.

## 15) EXPORT/IMPORT

Tärkein keino parantaa elämänlaatua yksittäisillä alueilla on säilyttää alueiden välinen tasapainoinen tuonti ja vienti.

Tämän seurauksena kauppataseen ylijäämää ei ole, vaan sitä on juuri sen verran, että se riittää pitämään kaikki paikallistaloudet aktiivisina ja vakaina.

Tavoitteena on helpottaa valuutan palauttamista kiertävän ja paikallisen valuutan välille, jotta vältetään epätasapainon syntyminen.

Tässä tapauksessa "kiertävällä" tarkoitetaan rahansiirtoja rakenteen eri LA:iden välillä, kun taas "paikallisella" tarkoitetaan kunkin yksittäisen perus-LA:n sisäisiä siirtoja.

Syy on yksinkertainen ja ilmeinen: jos kauppatase laskee toisella puolella, sen on väistämättä noustava toisella puolella; se yksinkertaisesti ennakoi tulevaa epäsuhtaa.

Taloudellisessa mielessä joku rikastuu toisen kustannuksella, mikä ei ole osoitus toivotusta alueellisesta vakaudesta.

Lyhyellä aikavälillä se voi tuntua merkityksettömältä, mutta ajan mittaan tähän suuntaan jatkaminen laukaisee ja kehittää olosuhteita ja syitä, jotka ovat aina tehneet suhteista epävakaista kaikilla tasoilla.

Ei ole tarpeen häiritä Gian Battista Vicoa viittaamalla periaatteeseen "HISTORIALLISET JA TOISTUVAT KIERTOKULUT", joka koskee tässä tapauksessa vaurauden ja köyhyyden, yltäkylläisyyden ja köyhyyden syklejä.

Hankkeen tavoitteena on, jos muistan oikein, pyrkiä ja maksimoida maapallon vakaus jatkuvana ja pysyvänä perustana tutkimukselle ja tarvittaessa myöhemmälle planeetalta siirtymiselle.

Näiden tavoitteiden saavuttaminen on epäilemättä helpompaa, jos voimme keskittää kaikki voimavaramme ja ponnistuksemme häiritsemättä eri väestöjen ja alueiden tasapainoa.

Jokainen liiketoimi, erityisesti alueiden väliset liiketoimet eri tasoilla, vaikuttaa osaltaan yksittäisen alueen tulokseen.

tuonti-vientitase. Näin pyritään vakauttamaan ja säätämään alueella liikkuvan pääoman määrää suhteessa alueen elintasoon.

Sen, joka ostaa, on myös myytävä, ja päinvastoin.

Matkailu-, virkistys- ja kulttuurisetelien käyttöönotto vastaavia arvoja vastaan on viimeinen vaihtoehto tuonnin ja viennin tasapainon palauttamiseksi.

## 16) SPACE

Kuten jo ennakoitiin, kaikki aiemmat dogmit/ohjeet on viimeistely yleiseen vakiintuneisuuteen, joka on olennainen edellytys aurinkokuntamme ja sen ulkopuolisten alueiden avaruustutkimuksen ja -valloituksen teknisen ja logistisen kehityksen tukemiselle ja ylläpitämiselle.

Eri vaiheet edellyttävät epäilemättä sekä tavoitteiden yksimielistä jakamista että kaikkien tarvittavien resurssien käyttöä niiden saavuttamiseksi.

Toivon, että tämän haastavan perimmäisen tavoitteen merkitys, joka lisää ja tarjoaa toivon pilkahduksen ihmiskunnan jatkumiselle, tunnustetaan ja allekirjoitetaan laajalti, samoin kuin kaikki polut, jotka johtavat suunnitelmalliseen ja tarpeelliseen muutokseen sen toteuttamiseksi.

Planeetastamme voi tulla ennemmin tai myöhemmin erilaisten "luonnonkatastrofien" passiivinen päähenkilö.

Asteroidit, meteoritit, valtavat tulivuorenpurkaukset ja lumipalloeffectit voivat kaikki olla merkittäviä syitä katastrofeille, jotka kyseenalaistavat planeetan "perinteisen" selviytymisen.

Seuraavien sukupolvien kannalta ei ole moraalisesti hyväksyttävää rajoittaa itseään ja pysähtyä täydellistämään ja lujittamaan vain maallista selviytymistä.

Tämä kuvaus voisi olla hautakirjoituksemme, jossa olisi vain teksti "EX Homo Sapiens"; passiivinen ja aseeton pitkä odotus ekomurhaa varten. Vaihtoehtoisesti on parempi sitoutua mahdollisimman pian kohtaamaan, voittamaan ja selviytymään haasteista, jotta voimme kehittyä ja tulla moniplanetaariseksi sivilisaatioksi; aina aktiivisina tulevaisuutemme päähenkilöinä.

Heksadekalogi eli ehdotuksen perustavan osan esittely päättyy jälkimmäiseen dogmaan.

Ennen kuin siirryt selityksiin, kommentteihin, kritiikkiin ja kysymyksiin, sinun on siirryttävä kolmanteen lukuun. Heksadekalogi rajoittuu tavoitteiden, sääntöjen ja suuntaviivojen hahmotteluun, mutta siinä ei osoiteta eikä käsitellä tarvittavia polkuja, joilla nykyinen todellisuus voidaan muuttaa suunnitellussa uudessa, uudelleen muotoillussa ympäristössä.

### III luku MUODOSTUMISPROSESSI JA TOTEUTUMISAJAT

Kuten ennakoitiin, tämä hanke-ehdotus olisi epätäydellinen, jos siinä vain mainittaisiin tehtävät asiat eikä käsiteltäisi myös niiden loppuunsaattamista, mikä on välttämätöntä niiden toteuttamiseksi,

Tämä luku on kirjan lyhin, mutta se käsittelee kaikkein monimutkaisinta ja olennaisinta osaa. Aiheet käsittelevät taipumusta "morphing"-vaiheen prosessievoluutioon: se ymmärretään todellisena transformaationa tai globaalina metamorfoosina.

Luvussa käsitellään myös siirtymistä "Planetaarisen yleistymisen" vaiheesta eri "alueellisten erikoistumisvaiheiden" muodostamiseen.

Pidän mielessä, että tässä vaiheessa tämä on vasta alkuvaiheessa. Pidän mielessä, että tämä on alustava esittely hankkeen hypoteesista, joka on toistaiseksi yksinomaan henkilökohtainen aloite, ja siksi se on myös laajuutensa vuoksi epätäydellinen. Näiden alkuvaiheen puutteiden korjaamiseksi ainoa suunniteltu ratkaisu on eri alojen asiantuntijoiden asteittainen yhteistyö, joka edustaa kaikkia alueita.

Tarvitset paljon kärsivällisyyttä, ennen kuin saat projektin vision valmiiksi. On aika ottaa osa siitä käyttöön. Yritän saada sinut tekemään tämän mahdollisimman nopeasti, ainakin kaikkein keskeisimpien aiheiden osalta, joten anna anteeksi likimääräisiä arvioita, yleistyksiä tai jopa toistoja. Kuitenkin myöhempi täydentäminen jokaisessa vaiheessa on edelleen pakollista, varsinkin jos se koostuu eri tavoin kokeneiden avustajien kaikkialla laatimista ohjeista. Tämän vuoksi katson, että on hyödyllistä hahmotella tässä karttaa siitä polusta, joka odottaa tulevia osallistujia ja joka heidän on sitten kuljettava.

Jos se auttaa ymmärtämistä, luokitelkaa se operaatioksi tai vielä parempi seikkailuksi, joka on parhaan pioneerihengen arvoinen.

Kun kaikki vaiheet on saatu päätökseen, sitä voidaan kuitenkin harkita uudelleen ja käyttää hyödyllisenä ja kattavana työsuunnitelmana, jos se on joskus virallisesti kiinnostava.



Näihin riveihin asti ei ole ollut ulkopuolista puuttumista, joten se on kirjoitettu enimmäkseen yksinäisyydessä. Kaikkiin seuraaviin vaiheisiin liittyy kuitenkin väistämättä paljon osallistumista ja yhteistyötä kaikilla tasoilla.

Kun kaikki vaiheet on saatu päätökseen, sitä voidaan kuitenkin harkita uudelleen ja käyttää hyödyllisenä ja kattavana työsuunnitelmana, jos se on joskus virallisesti kiinnostava.

Näihin riveihin asti ei ollut mitään ulkopuolista puuttumista, joten se on kirjoitettu enimmäkseen yksinäisyydessä. Kaikkiin myöhempisiin vaiheisiin liittyy kuitenkin välttämättä korkeatasoista asiantuntevaa osallistumista ja yhteistyötä kaikilla tasoilla, ja ne tuovat mukanaan arvokkaita hedelmiä, jotka on kerätty ja jotka tulevat kaikkialta planeetalta.

Alkuvaiheessa ei tarvita kovin laajaa osallistumista; pieni, vain vähän symbolinen edustus kustakin eri alueesta riittää alkuvaiheessa; tässä tapauksessa suositaan siis laatua määrän sijaan.

Laajempi läsnäolo on silloin hedelmällistä edustuksen ja näkyvyyden osoittamiseksi erityisesti silloin, kun kulttuurierot, tavat ja perinteet eivät ole yhdenmukaisia, vaikka ne olisivatkin samankaltaisia.

Edistyksellinen jakaminen ja osallistuminen ovat tärkeitä osatekijöitä tämän laajan, pitkän ja monimutkaisen kollegiaalisen hankkeen elvyttämiseksi ja vahvistamiseksi.

Tämä välivaihe on vaikein ja kriittisin.

Tällä hetkellä toivotun osallistujamäärän suuruus ja kiinnostuksen taso ovat arvaamattomia. Ilmeisesti odotan joitakin merkkejä kiinnostuksesta, kuten ensimmäisten yhteyksien alkamista, ja sitten syvennän ja kehitän niitä.

On ymmärrettävää, että jos ei löydy kiinnostuksen vähimmäistasoa ja edes alustavaa uteliaisuuden ilmenemistä, kaikki seuraava on hyödytöntä tai korkeintaan jää väkisin teoreettiselle tasolle, joka on käytännössä vain vähän enemmän kuin hyödytöntä.

Kaikki tämä hanke jäisi lähtökohdaksi ja sitten arkistoitaisiin ja unohdettaisiin pelkkänä outona hypoteesina. Tässä vaiheessa, kun puuttuu tuki, erityisesti inhimillinen, joka on välttämätön sen toteuttamiseen vaaditulla tiellä jäljitetyn sisällön toteuttamiseksi, mitä jäisi jäljelle? Vähän tai ei mitään muuta kuin unelma. "Näin unta ja sellainen jäi". Niukka lohtu, tässä tapauksessa,

on keskittynyt siinä toivossa, että joku, toivoen enemmän ennen sitä, elvyttää hänet.

Tästä eteenpäin seuraavia ohjeita sovelletaan vain siinä määrin kuin eri tekijöitä voidaan käyttää.

Luulen, että olen jo viitannut kahteen kirjaan, jotka seuraavat tätä kirjoitusta.

Itse asiassa ne ovat pikemminkin kaksi erillistä kirjojen tai asiakirjojen ryhmää kuin kaksi kirjaa.

Ensimmäinen ryhmä, joka on jaettu viiteen osaan, käsittelee kaiken tarvittavan valmistelua todellisen "Morphing"-vaiheen alussa.

Toinen ryhmä, jossa käytetään edellisen ryhmän kehitelmiä, käsittelee suoraan kaikkia "Morphing"-vaiheen toimintoja.

Joitakin valmistelevia toimia tarvitaan, jotta voidaan määritellä ja luokitella uudelleen tietojen ja indeksien standardit, joita voidaan käyttää koko planeetan yhdenmukaisen edustamisen mahdollistamiseksi.

Alueiden nykyinen koodaus, niiden muuntamisen valmistelu ja mahdollinen alueellinen uudelleenjako.

Jotta koko arkisto olisi mahdollisimman helppokäyttöinen ja ymmärrettävä, kaikissa mittayksiköissä (metrologia) käytetään mahdollisimman paljon metrijärjestelmää tai viitataan siihen.

Ensimmäisen ryhmän viisi osaa ovat :

1) Luodaan tietokanta, joka kuvastaa koko silloista maailmanlaajuista tilannetta ainakin kansakuntien tasolta alkaen. On välttämätöntä saada yhteistyökumppaneita, jotka täydentävät sitä menemällä alaspäin. Toiseen osaan siirrytään vain, jos koko planeetta mitataan uuden aluerakenteen (LA) tasolla.

2) Raportoi kunkin solmupisteen kokonaismäärät nykyisestä rakenteesta ylöspäin. Näin saadaan todellinen lähtötaso, jota tarkastellaan arvojen mukaan kullakin tasolla. Nämä kaksi ensimmäistä osaa päivitetään vuosittain.

3) Heksadekaaliasetusten ja mahdollisten muiden määritelmien loppuunsaattaminen, erityisesti edellä 2 kohdassa esitettyjen realiteettien mukaisesti.

4) Vaihe 3 on saatettu päätökseen, ja sen jälkeen on jatkettava vaiheessa 2 varmennetun tilanteen palauttamista lopulliseen perspektiiviin, joka on suunniteltu "Morphing"-vaiheen jälkeen uuden hallintorakenteen kaikkien solmupisteiden osalta ainakin valtakunnan tasolla.

5) Jaa uusi lopullinen kokoonpano kullekin yksittäiselle LA:lle.

Ennen kuin jokainen osa katsotaan valmiiksi, se on hyväksyttävä ja jaettava kaikilla asianomaisilla tasoilla ruohonjuuritasolta huipulle; sen jälkeen sitä voidaan tarvittaessa muuttaa ja mukauttaa.

Kuten toivon havainnollistaneeni, koko "toinen kirja" tuottaa sen sijaan melkoisen määrän dokumentaatiota, ja kaikki tämä vain perustellakseen sekä projektin perustan että maalin tilanteet.

Vasta kun "toinen kirja" on saatu valmiiksi, sinulla on kaikki työkalut "kolmannen kirjan" käsittelyyn: varsinaiseen "Morphing"-vaiheeseen. Sitä pidetään kaikkein raskaimpana operaationa, joka sitoo vielä enemmän kaikkia käytettävissä olevia resursseja.

Se on käytännössä rajattu yhteen osaan: sen on tuotettava suunnitelmia (/PERT) rakenteen jokaista solmua varten, pohjasta ylöspäin, synkronoiden samalla mahdollisimman hyvin metamorfoosin yksittäisten vaiheiden etenemistä enemmän tai vähemmän vierekkäisten alueiden välillä.

Tämä "kolmas kirja" saadaan valmiiksi vasta, kun kaikki yksittäiset PERTit on hyväksytty perustasolla (LA) ja niiden synkronointi on ratifioitu kaikilla ylemmillä tasoilla.

Nyt, kun olemme laajasti ennakoineet sekä "Morphingin" valmistelevia että päättäviä toimintoja, on aika liittää lukuun joitakin pohdintoja ja selityksiä.

Alustavana tehtävänä on perustaa kullekin alueelle uusi alajaottelu, kuten seitsemännessä dogmissa todetaan.

Alueellisen perustan määrittelyn jälkeen seuraavassa vaiheessa määritetään kunkin ylemmän tason kokoonpano aina planeetan huippukokoukseen asti. Tästä huolehtivat suoraan yksittäisiä alueita edustavat yhteistyökumppaneista/asiantuntijoista koostuvat ryhmät, jotka ottavat huomioon erilaiset piirteet, jotka erottavat kaikki syntyvät ja kehittyvät paikalliset todellisuudet kussakin rakenteellisessa solmukohdassa.

Kun koko uusi planetaarinen hallintorakenne on vihdoin koottu uudelleen, seuraavien vaiheiden ja sen jälkeisten vaiheiden polut tulevat äärimmäisen helpoiksi.

Tärkeimmät planetaariset tavoitteet on jaettava uudelleen siten, että ne vähennetään jokaisesta haarasta aina tukikohtaan asti.

Tuotantokuorman tai palvelujen jakoperusteissa koko rakenteelle on löydettävä sopiva tasapaino tavoitteiden ja käytettävissä olevien paikallisten resurssien välillä.

Mielestäni on tarpeetonta tai yksinkertaisesti tarpeetonta muistuttaa kaikkia siitä, että jokaisen askeleen on aina oltava koko kaikkialla läsnä olevan kuusikymmenluvun inspiroima, noudattama ja kunnioittama.

Tämä herkkä vaihe koskee pääasiassa parametrien ja indeksien muuttamista ja päivittämistä yksittäisten alueiden todellisuuden välillä niiden alkamisesta hankkeen toimintaedellytysten saavuttamiseen.

Heksadekalogin yleiseen soveltamiseen kuuluu räätälöityjä toimenpiteitä erityisiä muutoksia ja uudelleenkäyttöä varten, erityisesti kaikkien nykyisten tietojen ja parametrien osalta. Niitä tarkastellaan säännöllisesti uudelleen ja käytetään uudelleen, jotta uudet lähestymistavat voidaan esittää ja luonnehtia paremmin kaikilla tasoilla, sekä maailmanlaajuisesti että alueellisesti.

Näihin räätälöityihin polkuihin on kiinnitettävä täysi huomio kaikilla tasoilla, ja ne on myös sovittettava yhteen naapurialueiden muutos- ja vaikutussuuntausten kanssa.

Tämä vaihe on laaja ja edellyttää taloustieteilijöiden, juristien, poliittisten päättäjien ja eri alojen asiantuntijoiden yhteistyötä.

Kuten huomaatte, ehdotetun rakenneuudistuksen laajuus huomioon ottaen korkeimman mahdollisen laatutason saavuttaminen edellyttää - ei vain toivottavaa - laajaa heterogeenista osallistumista,

Järjestelmän kova nollaus ei riitä. Saman käyttöjärjestelmän ja sovellusten asentaminen uudelleen ei olisi tehokasta: sama ympäristö, samat säännöt ja samat tulokset samoissa ongelmissa.

Tässä ehdotamme täsmällisenä vaihtoehtona uutta innovatiivista tietä, joka ratkaisee suurimmat ongelmat suoraan niiden juurisyihin puuttumalla.

Aleksanteri Suuri ratkaisi Gordionin solmun ongelman yhdellä terävällä, tarkalla ja välittömällä iskulla. Valitettavasti meidän tapauksessamme tämä aivan liian radikaali ratkaisu ei ole nykyisen koon ja laajuuden vuoksi toivottava, sovellettavissa tai toistettavissa, joten valitsemme mieluummin muutoksen, joka on sekä radikaalisti toivottava että jopa toimiva, ja johon liittyy pääasiassa tasainen metamorfinen vaihe, jota kutsutaan tässä MORFING-vaiheeksi.

Sen on oltava hidasta, rauhanomaista ja kunkin alueen realiteetteihin sopeutettua, sitä ohjaavaa ja myötäilevää, mutta aina kokonaisvaltaisesti koordinoitua.

Valmisteltaessa kolmatta kirjaa, joka on omistettu tälle vaiheelle, otetaan huomioon universaali tavoite olla aiheuttamatta kenellekään haittaa. Pikemminkin pyritään mahdollisuuksien mukaan ennakoimaan, valmistelemaan ja saamaan kaikki hyötymään täysimääräisesti kaikista niistä eduista ja hyödyistä, joita "UUDEN MAAILMAN MAHTAVUUDEN" tavoitteet tarjoavat.

Odotan, että toiminta alkaa 100-150 vuoden kuluttua. Aikaväli on todella pitkä. Näette hyvin pian, miksi. Yritys nopeuttaa voimakkaasti sen aktivointia vaarantaisi sen johdonmukaisen ja vankan kehityksen. Jos kuitenkin kaikki ovat samaa mieltä ja vetoavat siihen, tämä ajanjakso voitaisiin jättää pois, korostaen tarvittaessa syntyvyyden hallintaa; se on tärkein syy sen kesto.

Se on myös erinomainen tilaisuus käyttää tämä pitkä ajanjakso erilaisten esi-isien epätasapainon, kroonisten erimielisyyksien ja pitkäaikaisten tehottomuuksien selvittämiseen rauhallisesti, ilman ahdistusta tai kiihkoa.

Ensimmäisessä vaiheessa, joka on yksinkertaisin, koulutetaan ja käynnistetään yhteistyötahojen välinen toiminta ja pyritään keräämään kaikki tiedot ja tiedot eri alueilta. Kerättyjä tietoja standardoidaan, jotta niitä voidaan käsitellä yhdenmukaisesti, ja vaihe päättyy kaikkien kerättyjen tietojen julkaisemiseen "toisessa kirjassa", joka on tarkistettu ja järjestetty uudelleen yhtenäistä näkymää ja kaikkia myöhempiä käyttötarkoituksia varten.

Tämä alkuvaihe voitaisiin saada päätökseen alle viidessä vuodessa, riippuen yhteistyöstä ja osallistumisesta.

Tiedonkeruun ja normalisoinnin (osa 2) jälkeen meillä on samanaikaisesti yleiskäsitys todellisista lähtötilanteista sekä viitteitä saavutettavasta tavoitteesta. Tässä vaiheessa on ratkaisevan tärkeää sopia siitä, milloin aloitetaan, milloin tehdään

maaliin ja miten konvergoitua sisältöön ja sen synkronointiin kunkin etenemisen osalta.

Todellinen valmistautuminen metamorfoosiin alkaa tästä. Itse käytän mieluummin termiä "muodonmuutos".

Kolmannen kirjan", joka on monimutkaisin, valmistelu alkaa toisen kirjan" tietojen julkaisemisesta ja siihen liittyvästä palautteesta. Sen avulla yhteistyökumppanit voivat: kerätä alueellisesti haettuja tietoja, standardoida ja vakiinnuttaa tarvittavan perustan vaikuttavan ensimmäisen planetaarisen PERTin laatimiseksi.

Tässä Universal Pert -ohjelmassa kerätään, yhdistetään ja määritetään kaikki makropolit ja niihin liittyvät vaiheet, jotta voidaan suunnitella ja muokata planeettaa, jolla voidaan parhaiten saavuttaa kaikki HF:n 5P:hen sisältyvät kunnianhimoiset tavoitteet. (Homo Felixin Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence).

Tämä makroasiakirja, joka ei yksinään tuottaisi mitään tuloksia, toimii sen sijaan, kun se on hyväksytty ja hyväksytty, korvaamattomana viitekehyksenä ja lähtökohtana lukuisien muiden mini-PERT-asiakirjojen laatimiselle, yksi kullekin hallintorakenteen solmulle, ja se kulkee kaskadikaattisesti ylhäältä alaspäin aina alhaalle asti, joka on ainoa taso, jolla todellinen muutos käytännössä tapahtuu.

Kauan odotettu loppuunsaattaminen on mahdollista vasta sen jälkeen, kun vähintään 200 kansallisesta PERT-järjestelmästä koostuvan massiivisen rakenteen koordinointi- ja yhteenvetovaiheet on saatu päätökseen. Kaikki mukautetaan sitten asianmukaisesti yksittäisiin paikallisiin tilanteisiin ja tarpeisiin, mutta ei kuitenkaan heikennetä tai vaaranneta hankkeen kokonaistavoitteiden noudattamista ja noudattamista.

Erityistä huomiota kiinnitetään rakenteen eri solmukohtien PERTien synkronointiin, joista voi tulla "kriittisiä polkuja" ylemmän tason PERTeissä.

Tiedätte jo, että koko maapallon metamorfoosin odotetaan kestävän 100-150 vuotta, kuten on ennustettu. Oletettu aikaväli tarvitaan lähinnä siihen, että väestömäärä palautuu kaikkialla vähintään vuoden 1970 tasolle tasaisimmilla poluilla.

Nykyiset 8 miljardia, jotka sukupolvenvaihdoksessa putoavat takaisin 4 miljardin joukkoon (malthuslainen sopeuttaminen), järjestetään uudelleen pyramidirakenteeksi, jossa on sama pohja mutta joka jaetaan uudelleen noin 200 000 yksittäiseen aluehallintoon, joissa kussakin on 20-40 000 asukasta.

Paluu näihin arvoihin voi olla joillekin alueille erityisen monimutkainen ja ongelmallinen supistaminen, mutta niin se on ja sen on oltava, koska tällaisesta supistamisesta tulee väistämättä yhä välttämättömämpi ja ratkaisevampi edellytys hankkeessa tavoiteltujen vakausero-olosuhteiden saavuttamiselle ja ylläpitämiselle. Määräaikojen pidentäminen ja yksittäiset poikkeusluvut eri väestörakenteellisten rajoitusten osalta voivat näin ollen sekä edistää että rajoittaa hankkeen koordinoitua toteuttamista tai jopa tehdä sen tehokkuudesta täysin tyhjäksi.

Q- Uskotko siis, että malthusilainen teoria on oikea?

A- Rajoitin itseni "Malthusian katastrofissa" ennustetun skenaarion yksinkertaiseen graafiseen esitykseen. Se oli minulle enemmän kuin tarpeeksi. Kuten huomaatte, hankkeessa on otettu huomioon tämä perustutkimus. Olen täysin samaa mieltä sen lähestymistavasta, käytetyistä yksinkertaisista argumenteista ja dynaamisista seurauksista. Projisoin sen erilaisia vaikutuksia useissa tulevaisuuden skenarioissa (Monte Carlo -simulointi) ja sitten, keskusteltuani "ongelmanratkaisun" ja "ratkaisun tekijöiden" välillä, ehdotan lineaarisesti omaa versiotani täydelliseksi ratkaisuksi vakuuttuneena yhä enemmän siitä, että se on hyväksyttävä ja myös toteutettavissa. Vähän aikaa, hyvä annos tervettä järkeä ja paljon omistautumista, siinä kaikki. Vähän aikaa, hyvä annos tervettä järkeä ja paljon omistautumista; siinä kaikki.

Q- Kuinka paljon turvallisuutta, hanke on juuri esitelty.

A - Teidän on päästävä yli siitä, uskollisia kannattajia tulee olemaan enemmän ja enemmän, aika on hankkeen puolella, paras luotettava liittolainen.

Q- Mutta palatakseni takaisin Malthukseen, muistutitte uus-Malthusilaisista, onko siinä mitään eroa?

A - Sitäkin enemmän näen sen päivitettyinä ja johdonmukaisena selvennyksenä. Vuosisadan vaihteessa maapallon väkiluvuksi arvioitiin 2 miljardia ihmistä. Nykyään meitä on nelinkertainen määrä, ja me kasvamme edelleen, vaikkakin hitaammin, koska maapallon pinta-ala ja resurssit eivät ole kasvaneet samaa vauhtia. Päinvastoin, jotkin luonnonvarat ovat loppumassa, toiset häviämässä ja toiset taas suunnittelemassa loppuaan. Erityisesti maataloustuotannon viimeaikaisia kasvumalleja ei voida ylläpitää loputtomiin.

Pelkkä toivo siitä, että tämä maailmanlaajuinen kiihtyminen voi jatkua tällä vauhdilla, on vääjäämättä kumottu sen numeeristen ennusteiden karun todellisuuden vuoksi.

Vaikka voisimme vielä hallita haurautta ja ilmastonmuutosta, emme voi luottaa siihen loputtomiin. Alkuperäinen malthusilainen teoria, joka viittasi väestön ja alueen välisen yleisen suhteen seurauksiin, voitiin siis aikanaan kumota joillakin järkevilla perusteilla (Emerson & c). Tänäpä ja vielä enemmän huomenna,, se tulee kiistatta vallitsemaan, vähemmän päteviä vastaargumentteja vastaan.

Meidän on pohdittava maailmanlaajuisia vaikutuksia, jos luonnonvarat ehtyvät ja väestönkasvu jatkuu, vaikkakin alueiden välillä on suuria eroja. Voimme jatkaa odottelua, mutta ennemmin tai myöhemmin (toivottavasti) lasku selviää luonnollisesta arvaamattomuudesta. Luvut eivät valehtele. Emme voi yksinkertaisesti kasvattaa "lautan" kokoa. Emme voi tällä hetkellä luottaa johdonmukaisiin alueellisiin vaelluksiin, koska ne kestävät vuosisatoja. Tämä on ennaltaehkäisevä tutkimus, joka soveltuu välttämään ja ratkaisemaan myönteisesti Malthusin laajalle levittämän laajalle levinneen köyhyyden ja kurjuuden kohtalokkaat seuraukset ja samalla organisoimaan itsemme optimaalisesti parasta pitkän aikavälin maan ulkopuolista laajentumista varten.

Q- Eikö sinusta tunnu siltä, että juokset liikaa?

A: Olen samaa mieltä, mutta kun ajattelen kaikkia niitä ongelmia, joita meille kertyy, innostun, voinko jättää ne huomiotta? Tunnen tarvetta kohdata ne suoraan, suoraan niiden alkuperään, jättäen kaiken muun syrjään.

Olen iloinen voidessani esitellä teille asiakirjan tämän osan. Kriittinen osallistumisenne auttaa minua pysymään esittelyn tiellä. Ja niin se tulee olemaan yhä enemmän ja enemmän, odotettujen yhteistyökumppaneiden kanssa, kaikissa seuraavissa vaiheissa, jotka on suunniteltu ja jotka ovat välttämättömiä, jotta se voidaan laatia täydellisesti kaikilla tasoilla. Tästä lähtien kommentit, ehdotukset ja kritiikki (mieluiten rakentava) ovat tervetulleita. Täydellisyyden vuoksi kohteliaisuudet hyväksytään ja ovat tervetulleita, älkää välittäkö ja auttakaa aina.

Q- Voisitteko antaa ainakin yhden konkreettisen esimerkin tästä muutoksesta? Alamme siis muodostaa mielipidettä.

A- Näennäisen yksinkertainen vaihe tässä muutoksessa on kolikoiden vaihtaminen yhdeksi yleismaailmalliseksi valuutaksi. Tämä ei johdu ainoastaan vaihtosuhteesta tai käyttötavoista, vaan myös kaikelle universaalisti määritettyjen arvojen muuttumisesta.



Asteittainen siirtyminen eri paikallisista valuutoista uuteen yhtenäisvaluuttaan on yksi kriittisistä vaiheista tässä uudelleenjärjestelyssä. Siihen tarvitaan useita vaiheita. Ensimmäinen vaihe on kaikkien määriteltyjen alueiden kaikkien nykyisten arvojen uudelleenarvostuksen ja -laskennan loppuunsaattaminen.

Kun kokonaismäärä on saavutettu ja määritelty, siitä tulee uusi alueellinen arvo.

Kun nämä yksittäiset arvot tuodaan takaisin rakenteen yläosaan, saamme planetaarisen arvon.

Tästä aloitamme uudelleen suunnittelun, johdonmukaisen ja sopusointuisen uudelleenjärjestelyn tiukasta todellisuudesta odotettuun optimaaliseen skenaarioon, joka on jaettu ja konfiguroitu 5PHF:lle.

Alkuperäisten paikallisten kassojen rahamäärän arvioinnista on tullut innovatiivinen ja välttämätön parametri kullekin yksittäiselle paikallishallinnolle, jotta se voi ylläpitää morphing-vaihetta ja/tai uuden aikakauden alkua.

Koska se julkaistaan ensimmäisessä kahdesta Morphing-kirjasta, se on myös pätevä osa tasapainottamista, mikä helpottaa sysäysmuuntamisen yhdenmukaista toteuttamista.

Meillä on varmasti aikoja, jolloin käytetään kahta tai useampaa valuuttaa, enemmän tai vähemmän samanaikaisesti, mutta eri arvoilla, merkityksillä, käyttötarkoituksilla ja sovelluksilla. Tämä on vain yksi ennakoiduista suurista haasteista, mutta me selviämme niistä kaikista. Kärsivällisyys voittaa lopulta kaiken.

Riittääkö tämä ennakointi, jotta saamme käsityksen siitä, kuinka paljon vaivaa, työtä aiomme nostaa?

Mutta aina pitäen mielessä odotettavissa olevat lopulliset hyödyt, se on hengittävää vaivaa hyvin hyödynnetty. Olen varma, että se on sen arvoista. Toivon löytäväni yhteistyökumppaneita, jotka lähtevät liikkeelle tästä jo omaksutusta, hyväksytystä ja itsestään selvästä lähtökohdasta. Paremmat tulokset, jos määrän sijasta käytetään parempaa laatua; toinen varhaisen dogmin käyttö(2,3).

Q- Yksinkertainen esimerkki, ei hassumpi, mutta ajattelin jotain yksinkertaisempaa, joka olisi kaikkien ulottuvilla. Jo pelkästään puhumalla siitä ja siitä, miten ennakoit sitä, ennakoit, että et kyllästy pitkään aikaan. Tarvitset monia hyviä

toiveita piristämään sinua ja pitämään hyvää työtä käynnissä.

A: Kuten olette nähneet, ongelmia on ja tulee olemaan monia, monimutkaisia, monimutkaisia ja ilmeisesti historian tai aikakirjojen mukaan vielä ratkaisemattomia. Mutta tämä kannustaa minua eteenpäin, kannustaa reaktiota, yhä päättäväisemmin ratkaisemaan; ei enää väistelyä, on aika ryhtyä päättäväisiin myönteisiin toimiin. Sen on oltava tarkoituksenmukaista, oikeassa suhteessa ongelmiin. Ratkaistavien ongelmien tavoittelu, jos se rajoittuu pelkkään osallistumiseen, voidaan tulkita masokismiksi tai joksikin muuksi vastaavaksi, mutta tässä tapauksessa on olemassa tulevaisuuteen suuntautuva näkemys rakennettavasta ja saavutettavasta skenaariosta, joka on ehdottomasti stimuloiva.

Ennen tämän luvun päättämistä minun on huomautettava, että samanaikaisesti monia, ellei kaikkia, paikallisia säännöksiä, lakeja, menettelyjä ja tapoja on tarkistettava asteittain ja kirjoitettava uudelleen uudesta näkökulmasta, kirjaimellisesti uusiksi. ei ainoastaan lopullisen kokoonpanon vuoksi, vaan erityisesti kunkin vaiheen etenemisen sopusointuisen synkronoinnin vuoksi (PERT).

Kolmannessa kirjassa" on siis myös lukemattomia minitavoitteita, jotka etenevät pienin askelin siten, että ne voidaan saavuttaa sujuvasti paikalliset realiteetit huomioon ottaen.

Tämän haastavan ja merkittävän kolmannen ja viimeisen kirjan esittely päättää sekä MORFOLOGIA-vaiheen että koko hankkeen.

Kolmannen kirjan julkaisemisen aikataulua ei voida antaa varmuudella, vaan ainoastaan suuntaa-antavasti, sillä se riippuu suuresti yhteistyön ja osallistumisen tasosta. Optimistisesti ottaen ennustan sen valmistuvan parin vuosikymmenen kuluessa.

## Lopuksi 4 luku

Tässä viimeisessä luvussa ei ole erityisiä aiheita esiteltäväksi, joten yritän antaa lisätietoa ja kattavampia selityksiä yksinkertaisen olohuoneen ympäristön avulla.

Joillekin ihmisille olin jo ennakoanut hankkeen sisällön, erityisesti heksadekalogin, ja he ilmoittivat minulle vapaasti ensimmäiset reaktionsa; heidän kiihkeisiin kommentteihinsa sisältyi yleisiä hämmennyksiä, joiden taustalla oli usein ymmärrettävää ja perusteltua kritiikkiä. Vaikutus iski ensin minuun tai pikemminkin tuotti pettymyksen, mutta lopulta hyväksyin kaiken, myös kritiikin. Ei, en masokismia, vaan päättäväisyyttä vastata kuvaamalla ja esittelemällä koko uutta globaalia todellisuutta ja määrittelemällä samalla varovasti uusia näkökulmia.

Kun tämä lausunto on hyvin määritelty, voin mielestäni ennustaa reaktioitanne, jotka vaihtelevat pelkkä kunnioituksesta uteliaisuuteen, ironiaan, pilkkaan ja niin edelleen. Ei ole syytä kiirehtiä. Vuosia, jopa vuosikymmeniä, kuluu, mutta ennemmin tai myöhemmin enemmistö teistä lukijoista sopii ehdotuksesta ja vastauksista, jotka vastaavat tai ovat samankaltaisia suuntaviivoja kuin tässä ehdotuksessa esitetyt.

Jokainen, joka lähtee liikkeelle globaalien ongelmien määrittelystä ja asettamisesta sellaisina kuin ne ovat havaittavissa ja kvantifioitavissa tällä ajanjaksolla ja pyrkii saamaan aikaan lopullisia ja kattavia ratkaisuja, löytää tästä tutkimuksesta useita yhtymäkohtia, polkuja ja vaiheita, jotka ovat välttämättömiä, ellei jopa pakollisia.

Jos taas väistämättömien maailmanlaajuisten kriittisyyksien edessä tarvittaisiin vain osittaisia, rajoitettuja vastauksia tai käyttöä, heksadekologi olisi hyödytön tai jopa vaarallinen; itse asiassa sen osittainen soveltaminen aiheuttaisi sekaannusta ja sen seurauksena kriittisyyksien lisääntymistä.

Varhaiset keskustelukumppanini olivat kuitenkin riittävän kärsivällisiä, voittivat järkytyksen ja skeptisyyden ja antoivat minulle tärkeitä elementtejä esityksen täydentämiseksi arvokkailla panoksillaan.

Molemmat osoittivat luonnollista toimintaa, joka oli enemmän kuin perusteltua refleksiivisenä reaktiivisuutena uuteen vallankumoukselliseen ja häiritsevään olosuhteeseen, joka tuli esiin.

Olin pannut merkille heidän puheenvuoronsa, olen vain yrittänyt laittaa ne takaisin järjestykseen, ja nyt näytän ne teille vastausteni kanssa.

K - Nyt, kun olen katsonut Hexadecaloguen loppuun, voin todeta, että se vaikuttaa minusta utopian huipulta.

A - Se riippuu näkökulmasta; voin olla samaa mieltä, jos sitä analysoidaan ottamatta huomioon sen aikomuksia ja tarkoituksia, vaan se on perusvaihtoehto nykyiselle todellisuudelle. Tämä vaistomainen reaktio on luonnollista, mutta kun otetaan huomioon hankkeen toteuttamisen merkittävät ja pysyvät vaikutukset, lopullisia tuomioita olisi ainakin harkitusti tarkasteltava uudelleen, arvioitava uudelleen ja harkittava sitten uudelleen.

Perinteisistä, vanhanaikaisista säännöistä irrottautuminen voi myös olla eduksi.

Perusteellisempi tarkastelu voidaan tehdä niin pitkälle, että ihminen tuntee kykenevänsä ottamaan etäisyyttä nykyiseen kulttuuriin. Todellisuudessa ennen täydellistä muutosta "täydelliseen uudelleenkäynnistykseen" kuuluu, että vähitellen ei opita kaikkea, mutta joitakin asioita; muuten kyseessä olisi pelkkä uudelleenjärjestely, ei mikään kevätsiivousta suurempi tapahtuma.

"Oletko ajatellut katsoa asiaa näin?" voi auttaa jotakuta huomaamaan, että hän on tehnyt oletuksia tai vetänyt liian pitkälle meneviä johtopäätöksiä. Vastaavasti osallistujat, jotka antavat hyödyllisenä pitämänsä palautetta, voivat saada vastauksen, joka on samansuuntainen kuin "No, tuo ehdotus ei vain sovi minulle, ja tässä on syy siihen". Vertaisvalmennus edistää reflektiivistä prosessia, joka on tutkimusten mukaan olennainen osa oppimista ja tiedon hankkimista.

Jos kuitenkin katsomme tuleviin vuosisatoihin ja pidämme mielessä jo nyt kiihtyvässä liikkeessä olevan todellisuuden ankaran dynamiikan - viittaa väestönkasvuun yhdistettynä lisääntyneeseen resurssien kulutukseen henkeä kohti, mikä johtaa resurssien odotettavissa olevaan yleiseen ehtymiseen, joka on myös peruuttamattoman ilmaston heikkenemisen syy - kyseenalaistan tutkimuksen pelkästään utopistisen termin ja korvaisin sen "providential existential idea" -ilmauksella.

Jos ette ole vakuuttuneita, pitäkää tauko ja lukekaa ja miettikää uudelleen ensimmäisessä luvussa esitetty täydellinen luettelo (ilmeisen mutkikkaista) syistä ja ongelmista.

Pitäkää saavutettavissa olevia tavoitteita, ei pelkästään toivottavia, ja jokainen teistä lukijoista voi olla samaa mieltä siitä, että "apoteoosi" korvataan

utopia" realistisemmalla määritelmällä: "Asianmukainen, rauhanomainen ja välttämätön yleismaailmallinen vallankumous."

Q- Hankkeen tavoite muistuttaa Thomas Moren romaania "UTOPIA" viiden vuosisadan takaa, joten "Déjà vu".

A- Se tarkoittaa, että jotenkin oli jo olemassa aikomus luoda tulevaisuudennäkymiä elämästä paljon paremmassa maailmassa, siis utopiaa. Joten lopullinen tavoite voi muistuttaa, mutta tuo teksti ennustaa ja kuvaa hyvin vain utopistista skenaariota. minusta ei näytä siltä, että se ennakoii riittävää vaihtoehtoa sen saavuttamiseksi.

Tässä hankkeessa sen sijaan keskitytään pikemminkin selllaisten mahdollisimman pehmeiden toimintatapojen valmisteluun, jotka ovat välttämättömiä siirtymiseksi nykytilanteen ja suunnitellun lopullisen tilanteen välillä.

Teknologian nopea kehitys tänä aikana mahdollistaa skenaarioita, jotka ovat selvästi suotuisia tarkoituksen kannalta. Tuohon aikaan tuo utopistinen maailma oli pelkkää fantasiaa, eivätkä olosuhteet mahdollistaneet aineellisesti sen toteuttamista. Nykyään ja vielä enemmän lähitulevaisuudessa galppiva teknologinen mestaruutemme antaa meille mahdollisuuden hypoteesata sen toteutumista; johdonmukainen muutos, jonka pyrin käynnistämään tässä hankkeessa.

Muistutan teitä siitä, että ensimmäisessä lyhyessä luvussa vihjataan, että muutos on ehdottomasti vaihtoehtoinen valinta.

Koko toinen luku pohjustaa ja luonnehtii lopullista skenaariota. Kolmannessa luvussa seurataan haastavaa ja monimutkaista polkua, planetaarista "Morphing"-vaihetta, joka vaatii äärimmäisiä ponnisteluja.

Tämä luku avaa sen pitkän selventämisvaiheen ja keskustelun, joka seuraa meitä hankkeen loppuun asti.

Kun otetaan huomioon edessä oleva monimutkaisuus, ei hajoteta huomiotamme historiallisiin tosiseikkoihin, keskitytään tähän hankkeeseen, ei ole tarvetta eksyä, ylellisyyttä muille oleskelutiloille, tässä rajallisessa ympäristössä on huomiota ja tilaa vain tarkastella tätä melko monimutkaista ja kolossaalista hanketta.

Q- Jos näette asian niin monimutkaisena, ennakoitteko myös epävarmaa lopputulosta?

A- Epävarmuus, aina jos sitä on, ei koske hankkeen lopputulosta, vaan rajoittuu selllaisten yhteistyökumppaneiden osallistumiseen, joiden kanssa hanke saatetaan loppuun.

hankkeen yksityiskohtainen laatiminen. Mutta jopa osallistuminen toteutuu ennemmin tai myöhemmin. Todellinen epävarmuus rajoittuu siis ajoitukseen, joka vaikuttaa kaikkien eri vaiheiden aktivointeihin ja määräaikoihin.

Q- Joten olette ehdottomasti optimistisia kaikilla rintamilla?

A - Jos arvioidaan realistisesti lähitulevaisuutta yleisesti ottaen, kun otetaan huomioon tiedot ja tiedot, joita meille syötetään päivittäin, en näe mitään muita päteviä asenteita. On paljon parempi käyttäytyä optimistisesti ja pyrkiä löytämään ratkaisuja kuin jatkaa välinpitämättömyydessä, kärsien ongelmista mutta vieraantuneena ratkaisuisista.

Q- Hän jätti pessimistit pois.

A- Edes ne, jotka tunnistavat itsensä tähän kategoriaan, eivät voi auttaa, elleivät he ole skeptikkoja.

Q- Mikä skeptikoissa on erilaista? Eivätkö he rinnastu pessimisteihin?

A- Jos he pitävät itseään "älykkäänä", heidän epäilevää näkemystään pidän arvokkaana panoksena, jota käytetään rakentavana tekijänä, sopivana tukena tarkistuksena ja palautteena. Jos taas skeptisyys on vähäistä, se jää hankkeen ulkopuolelle ja sitä pidetään yksinkertaisesti sopimattomana ja merkityksettömänä; sen läsnäolo jää vain tilastoihin.

Q- Minusta vaikuttaa kuitenkin siltä, että aiheet ja tavoitteet ovat yhtä lailla harhaisia.

Ne ovat itse asiassa kiistatta ja suoraan verrannollisia olemassa oleviin syihin; ne ovat hyvin määriteltyjä ja kiistattomia, samoin kuin lähitulevaisuudessa ennakoitavissa olevat syyt; näin ollen hankkeella on kaikki edellytykset ennalta ehkäisevälle, johdonmukaiselle ja päättäväiselle vastaukselle.

Voimme vielä laajentaa tämän tutkimuksen hyötyjä toteamalla, että kun olemme arvioineet kokonaistilanteen, voimme vihdoinkin vetää vapaasti, muuttaa yksityiskohtia koordinoitusti ja panna kohtalomme täysimääräisesti täytäntöön. Meillä on kyky ennakoida ja käynnistää ratkaisu ajoissa, alkaen laajalta, vähintäänkin monipuoliselta ja melko tuntemattomalta pohjalta, erityisesti tulevaisuuteen katsottaessa, pitäen mielessä samat odotetut yhteiset tavoitteet, jotka on saavutettava ja säilytettävä.

Haluaisin korostaa, että tämän tutkimuksen tavoitteena ei ole vain löytää korjaavia ratkaisuja vaan myös selvittää monimutkaisia ja vakiintuneita kriittisiä kysymyksiä, jotka eivät ole pelkästään sosioekonomisia.

Jos jälleenrakentamiseen on tarpeen puuttua, se on parasta tehdä asettamatta historiallisia maamerkkejä tai rajoittavia paaluja, jotka asettavat projektiorajoja. Tähtää mahdollisimman korkealle ilman aikarajoja; "ajattele isosti".

Kun on kyse jostain uudesta tai kekseliäästä, ajattelu edellyttää mielikuvituksen käyttöä, jotta voidaan keksiä tai keksiä jotain uutta, joka on siis myös saavutettavissa, mutta ilman rajoituksia. Ei ole yllättävää, että unilla, erityisesti REM-vaiheessa olevilla unilla, on tärkeä rooli.

Näin ollen käsitettä "mielikuvituksellinen" ja/tai "uneksija" pidän pikemminkin kohteliaisuutena kuin väitteenä.

Q- Mutta te aiotte muuttaa kaiken, laittaa kätenne kaikkialle, on liian paljon häiritseviä äärimmäisiä interventioita; koskaan ennen kukaan ei ole yrittänyt toteuttaa niitä käytännössä.

A: Tämä on täysin oikein; kuten aiemmin totesin, määrä ja laatu ovat suhteessa kokonaispainovoimaan, vaikka ne eivät olekaan aivan nykyisiä, mutta ne tulevat epäilemättä kohtaamaan meidät lähitulevaisuudessa. Monet rajoitetut, ei-integroidut, mutta silti kalliit toimenpiteet eivät ratkaise lopullisesti koko ongelmakokonaisuutta. Käytännössä ne johtavat usein, vaikka nämä toivotut tulokset olisivatkin olleet alkuperäisten aikomusten mukaisia, yleiseen vesien uudelleen sekoittamiseen tai vain vähän muuhun; tuhlaaviin sitoumuksiin rajattujen puutteellisten johtopäätösten tekemiseksi.

Koska yhä suurempi enemmistö on samaa mieltä siitä, että tilanne heikkenee hitaasti mutta varmasti, meidän pitäisi myös laajentaa yksimielisyyttä siitä, että jos vastaukset käynnistetään nopeammin, sitä vähemmän kiireelliset toimet ovat vaikeita, vaativia ja raskaita.

Aloite on sekä kunnianhimoinen että kauaskantoinen, sillä siinä pyritään luomaan uusia maailmanlaajuisia tilanteita alusta alkaen sen sijaan, että vain puututtaisiin olemassa oleviin ongelmiin yksi kerrallaan. Pidä 5P mielessä: Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence. Mitä puuttuu? Kaikkea on tarjolla. Haluan muistuttaa, että tavoitteet on asetettava pitkän aikavälin käyttöön, ilman varauksia tai päättymispäivää.



Q- Pidän todella tästä asetelmasta; kuka ei pitäisi? Toistan kuitenkin myös itseäni, ja olen yhä vakuuttuneempi siitä, että käytännössä ehdotus ei silti tule kysymykseen.

A- Ehdotus on jo todellisuutta, koska luet sitä. Se, pidätkö siitä vai ette, ymmärretäänkö se, jaetaanko se, hylätäänkö se vai ei, on eri asia; se riippuu eri tavoin kunkin lukijan heränneestä ennakoitokyvyn tasosta ja mieleen palautetusta maalaisjärjestä.

Kuten aiemmin todettiin, tämä pyrkimys on haaste, planetaarinen haaste, ja kuten muutkin haasteet, meidän on hyväksyttävä se ennen kuin kohtaamme sen. Kaikki on suhteellista, myös aika, sitoutuminen sen laajimmassa merkityksessä sekä paras mahdollinen tasapaino hajautettujen osallistumisten laadun välillä.

Q- Olette siis samaa mieltä siitä, että se on suuri harppaus kaikille, ja se on varmasti ennen aikaista, kun otetaan huomioon kulttuuriset, sosiaaliset ja taloudelliset erot?

A: Niitä kaikkia on pidettävä esteinä, joista jokainen on voitettavissa asianmukaisella varovaisuudella. Monet hoidot vievät kauan aikaa, mutta tämä on hyväksyttävä yksityiskohta, sillä tällä hetkellä meillä on vielä aikaa.

Tarkoitukseni ei ollut koskaan vaatia välitöntä täytäntöönpanoa, vaan halusin pikemminkin arvioida perusteellisesti tavoitteen, välineet ja ennen kaikkea alttiuden. Voimme tutkia sitä hitaasti, suorittaa tutkimuksen loppuun rauhassa, ilman hengenahdistusta, varaamalla riittävästi aikaa MORFING-vaiheen asetelmiin ja kokoonpanoon, kuten edellisessä luvussa esitettiin.

Silloin koko tutkimus voidaan ymmärtää kattavana toimintakäsikirjana, joka on korvaamaton apu, joka on aina voimassa tulevaisuuden kartoittamisessa, asettamisessa ja käsittelemisessä. Menneisyys on mennyttä, mutta nykyisyys on tulevaisuuden alku, jos se johtaa meidät sinne, missä ja miten haluamme elää pysyvästi.

Lopputuloksen laatu määräytyy pääasiassa tahdostamme ja kyvystämme muokata se parhaiden toiveidemme mukaiseksi; jokainen hetki on kelvollinen alkamaan, se ei vaadi trumpetin soittoa tai kellojen tai koulun kellon soittoa.

Q- Tällä tavoin on jo tehty useita yrityksiä, joskin epätyytyttävien tuloksin...

Tämäkin on totta; Ranskassa kaksi vuosisataa sitten kokeiltiin "vapautta, veljeyttä ja tasa-arvoa", mutta vain hetken aikaa. Historia kertoo, että Ii ei kestänyt kauaa, ja asiat palasivat nopeasti entiseen normaalitilaan. Jotain on kuitenkin säilynyt jälkipolville. Kautta historian on tehty samanlaisia aloitteita, vaihtelevalla menestyksellä.

Erilaisissa perustuslaeissa julistetaan, toivotaan ja vedotaan tavoiteltaviin ja ihailtaviin päämääriin, mutta niitä sovelletaan kuitenkin harvoin, hiljaisiin laiminlyönnein ja lopulta tavanomaisen tulkinnanvaraisesti.

Tässä on uusi tilaisuus kattavaan kokonaisvaltaiseen tarkasteluun.

Salamannopeaan Aleksandrian vastaukseen verrattuna se kääntyy ja kehittyy pitkän ajan kuluessa. Tällä kertaa se on maailmanlaajuinen ja kattaa kaikki kansat ja sivilisaatiot. Odotettavissa on pitkä ajanjakso, sillä todellista nuorentumista tarvitaan kaikilla alueilla. Kun uusi planetaarinen perustuslaki on kehitetty ja hyväksytty, sitä on mahdollista räätälöidä perusteltuja paikallisia tarpeita varten, mutta koskaan kuitenkaan horjuttamatta tai rikkomatta korkeampien tasojen asetuksia.

Tämä koordinoitu syklooppinen operaatio on enemmän kuin vain olemassa olevien normien/sääntöjen tarkistaminen tai päivittäminen; se on kaikkien tämän "universaalin muutoksen" edellyttämien koodien, normien ja säännösten täydellinen uudelleenkirjoittaminen.

MORPHING-vaiheen (kolmas luku), joka käsittelee erityisesti näitä monimutkaisia, vaativia ja toisiinsa kytkeytyviä muutoksia, pituuden pitäisi olla ymmärrettävämpi ja hyväksyttävämpi, kun otetaan huomioon nämä etuoikeudet.

On arvioitu, että kaikki muutostyöt kestävät vähintään vuosisadan, mikä johtuu pääasiassa asukasluvun pienenemisestä. Hankkeen lopullinen menestys määräytyy sen tulosten laadun ja johdonmukaisuuden perusteella.

Ei ole vaikea myöntää, että näin ollen on runsaasti aikaa muotoilla ja integroida jokainen tilanne kaikkialla parhaalla mahdollisella tavalla, jotta voidaan odottaa vastaavia parhaita tuloksia.

Prosessia olisi myös mahdollista nopeuttaa, eikä kukaan vastustaisi sitä, mutta se lisäisi mahdollisuuksia saada aikaan hauras tulos, jonka kesto on epävarma.

Kannattaako riskeerata tällainen todennäköinen epäonnistuminen alusta alkaen?

Sen loppuunsaattamista ei ole järkevää kiirehtiä, koska se vaarantaisi operaation pitkän aikavälin elinkelpoisuuden. Anna sen kestää niin kauan kuin on tarpeen, mutta pitkän aikavälin seuraukset ovat odottamisen arvoisia. Ne voivat olla pieniä tai valtavia, mutta niiden kaikkien on oltava varmoja ja vakaita.

K - Voimmeko sanoa, että tämä tutkimus tarjoaa pohjimmiltaan pitkän tien täydellisen maailman luomiseen?

V - Kun puhumme täydellisyydestä, uskon, että kaikki, olipa kyse sitten teoista, ihmisten käyttäytymisestä tai luonnollisista suhteista, pyrkii jatkuvasti täydellisyyteen. Joten varmasti polku, joka on suunnattu kohti täydellisyyden tavoittelua.

Q - En usko, että kukaan haluaa asioiden huononevan.

A - Jos näin tapahtuisi, se olisi tuhoisaa. Haluaminen ei riitä. Totuus on, että tuhoamme maapalloa ja jopa tuhlaamme resursseja enemmän tai vähemmän tahattomasti. Haluaisin kiinnittää huomionne jälleen tähän tutkimukseen, jossa ehdotetaan vaihtoehtona asteittaiselle ja vaaralliselle inertiatilanteen jatkumiselle näiden suuntausten hillitsemisen, hidastamisen tai pysäyttämisen lisäksi johdonmukaista uudistumista, ratkaisevaa evoluutiohyppyä.

Q- Olemme jo ymmärtäneet tämän, toistatte sitä koko ajan.

Ja tämä lohduttaa minua, sillä se osoittaa, että jos jatkaa päättelyä, asiat ymmärretään ennemmin tai myöhemmin. Toivon, että kaikki lukijat seuraavat sinua ajattelussa.

K - Vaihtoehtona on siis tutkia kaikkia niitä solmuja, kysymyksiä, tapoja ja sidoksia yksilöiden välillä, jotka mahdollistavat ja estävät ihmissuhteiden täydellisyyttä?

A - Tämä on näkökulma, jota en ollut ajatellut, mutta se on asianmukainen, ja yhdyn siihen. Se ei ole hypoteettinen lausunto

jos ajattelet asiaa. Kaikki riippuu yksilöllisestä näkökulmastasi ja kaikesta siitä, mitä näet, ajattelet tai haluaisit nähdä, ja se tarjoaa sen. Tämä pohdinta yhdistetään hankkeen yleisiin tavoitteisiin.

Q - Käytännössä kuusikielisen luettelon lähestymistavat ja määräykset ovat kuitenkin liian innovatiivisia, ja niitä on sovellettava samanaikaisesti; eroavaisuuksia on liian paljon, eikä hanketta voida siksi toteuttaa koordinoitusti.

A - Olemme jälleen ratkaisevassa vaiheessa. Siihen asti, kun hän sanoo, että "sitä ei panna täytäntöön", kaikki hänen sanomansa on totta. Ratkaiseva ero on se, että minä uskon ja olen vakuuttunut siitä, että "se tulee olemaan monimutkaista, mutta asianmukaisilla ponnisteluilla se on toteutettavissa".

Se on haaste, ja se on planetaarinen haaste. Se on tilaisuus meille ja niille, jotka ottavat paikkamme lautalla.

Ihmiskunta kehittyy keskimäärin hitaasti, mutta joskus harvoin harppauksin.

Kennedyn haaste, jonka hän oli ottanut vastaan muutamaa vuotta aiemmin, oli suoraan vastuussa siitä, että ensimmäinen askel kuuhun otettiin puoli vuosisataa sitten. Paitsi että hän antoi haasteen yksin, mikä oli jo sinänsä poikkeuksellista, hän asetti myös tietyn määräajan.

Ja sitten tuli se toiminnan räjähdysmäinen vauhti, joka räjähti ympäri planeettaa.

Haasteen uudelleen käynnistäminen saattoi vaikuttaa liian kaukaa haetulta, mutta tiedämme, että se päättyi parhaalla mahdollisella tavalla, juuri niin kuin oli suunniteltu.

Montaa oikeudenkäyntiä ei ole historiassa voitettu, osa on jopa hävitty, moniin ei ole edes ryhdytty. Pioneerityö, usein uusien haasteiden parissa, on ollut ja on jatkossakin liikkeellepaneva voima kaikilla evoluution poluilla, yksilöistä koko ihmiskuntaan.

Kuten totesitte edellisessä luvussa, olen yhä enemmän taipuvainen ennustamaan, että yksinkertainen muutosvaihe kestää kauan. Kiirettä ei ole, eikä mitään pidä jättää huomiotta. Tärkeintä on muistaa, että jos tämä tutkimus voidaan luokitella ja ymmärtää ratkaisevaksi vastaukseksi maailmanlaajuiseen kriisiin, on välttää se, että

tekemällä korjaamattomia virheitä. Aloitamme tällä kirjalla esittelemään hankkeen läsnäoloa ja jatkamme sitten ainakin kahdella muulla kirjasarjalla (luku 3) sen koostumuksen päättämiseksi, havainnollistamalla sen toivottavan käynnistytksen, lopullisen täytäntöönpanon polkuja. Tämä on nykyinen harkittu sitoutumisen taso ja huolellinen polku. Täydentääkseni reaktiotani huomautukseenne muistutan teitä kilpikunnan myytistä.

K - Eikö yksi ainoa yleismaailmallisesti sovellettavien lakien kokonaisuus kuitenkin ole ehdotus uudeksi diktatuurin muodoksi?

A - Ymmärrän hämmennyksenne ja ehkä koko historiaa ajatellen myös perustellun skeptisyytenne, mutta käytätte jälleen termejä ja viittauksia, jotka eivät enää koske minua. Minun on huomautettava teille, että meidän tapauksessamme säädetyt menettelyt osoittavat, että "diktaattori" on kansa, joka koostuu tällä hetkellä kahdeksasta miljardista ihmisestä ja joka olisi vähennettävä neljään pysymällä tasaisesti jakautuneena ympäri maailmaa. Ainoa äänestys rajoittuu paikallisen tahdon edustamiseen; koko yleinen rakenne aina huipulle asti on vain sen keskitetty edustus.

GAIS on myös suunniteltu alueilta tulevien ohjeiden mukaisesti, ja se on rakenteeltaan ja hallinnaltaan kaikkialla yhtenäinen paikallisten tarpeiden mukaan samalla kun se edistää maailmanlaajuista toiminnallisuutta.

Uusia alueita ei myöskään valloiteta, vaan ainoastaan uudistetut ja uudelleen kirjoitetut yhteiset perussäännöt (5P).

Heksadekalogi on maailmanlaajuinen, joten siihen voidaan vähitellen yhdistää paikallisia ja tilapäisiä ohjeita ja lakeja alimmasta alueellisesta tasosta alkaen, mutta tämä ei kuitenkaan voi muuttaa heksadekalogin asetuksia ja tarkoituksia.

Näissä kohdissa puhutaan globaalisuudesta, jota on sovellettava koko rakenteeseen, koska se on ainoa yleisesti tunnustettu viite, joka on jaettava ja jota on sovellettava rakenteen kaikilla tasoilla.

Sama koskee kutakin hallintoa (LA), joka voi täydentää ja muuttaa omia asetuksiaan, mutta sen on aina noudatettava ylempien tasojensa asetuksia.

Kun nämä puitteet ja suuntaviivat säilytetään, diktatuurien uudelleen syntymiselle ei ole tilaa, edellytyksiä tai olosuhteita.

Q- Miten aiot pitää kaiken hallinnassa?

A- Lause "ajattele korkealla, toimi matalalla" saattaa päteä tässä tapauksessa. On olemassa yleisiä periaatteita, joita on noudatettava, mutta niitä voidaan poikkeuksetta laajentaa paikallisten erityisvaatimusten mukaan.

Q- Eli ylhäältä alaspäin suuntautuva valvonta on aina olemassa?

A- Valvontatoimet perustetaan ylhäältä käsin, mutta ne ehdotetaan ja hyväksytään etukäteen asianomaisissa tukikohdissa, ja ne keskitetään ja niitä soveltaa yksi ainoa todentamiselin, GAIS, joka ei tee muuta kuin soveltaa valvontatoimintoja, jotka kaikki ovat aina suurimman enemmistön, ellei jopa koko hankkeen osallistujien asettamia. Tämän seurauksena olemme luoneet kehittyneen ja integroidun työkalun, joka on aina parhaassa palveluksessa ja jolla on korkeimmat takuut. Sen lahjomattomuutta säännöllisen ristiintarkastuksen ansiosta ei pidä aliarvioida.

GAIS-järjestelmän perustaminen edellyttää korkeinta mahdollista sitoutumista ja yhteistyötä. Kun otetaan huomioon morphing-vaiheen pituus, sen suunnittelu, kehittäminen, integrointi ja testaus eivät kuitenkaan todennäköisesti kuulu hankkeen pää-PERTin "kriittiseen polkuun".

Q- Jälleen yksi syklooppinen operaatio, jota ei ole koskaan ennen nähty tai kuviteltu.

A- Tästä tulee mieleeni eräs Alan Turingin elämäkerrassa oleva huomautus: "Joskus ihmiset, joita kukaan ei odota, tekevät sitä, mitä kukaan ei odota."

Varmasti syklooppista, mutta välttämätöntä, ellei jopa pakollista, jotta tutkimuksen ylevät tavoitteet voidaan saavuttaa. GAISin johdonmukaisuus takaa sen yleisen toiminnan, joka tukee kaikkien kunnianhimoisten tavoitteiden saavuttamista ja on samalla johdonmukainen ja hankkeen laajuuden mukainen.

Ottaen kuitenkin huomioon, miten nopeasti tämä tekninen ala vetää tällä hetkellä muuta maailmaa mukanaan, sen toteutumista olisi pidettävä täysin mahdollisena, ellei jo toteutuneena.

Tämän nopean päivityksen luettuasi olet varmasti samaa mieltä siitä, että olemme siirtymässä tulevaisuuteen, ainakin sellaisena kuin se nähtiin sukupolvi sitten.

Esimerkiksi ainakin Euroopan mantereella lentoliikennettä säännellään ja hallinnoidaan jo nyt kehittyneellä tietokonejärjestelmällä, joka on täysin integroitu. Vielä muutama vuosikymmen sitten se olisi ollut käsittämätöntä. On syytä muistaa, että viime vuosisadan alussa vain linnut osasivat lentää. Lyhyesti sanottuna nykyään käytämme moduulia, joka yhdistää ja yhä useammin yhdistää sääpiirit matkatoimistoihin, pankkiipiireihin, terveys- ja turvallisuuspiireihin ja niin edelleen, eikä mielikuvitukselle ole ilmeisesti muita rajoja kuin mielikuva.

Tämän seurauksena on jo syntymässä suuntauksia, joissa hyödynnetään erilaisia järjestelmiä, jotka on integroitu kattavasti eri moduuleilla, joista jokainen on riippuvainen toisistaan, hajautettu, mutta joita täydentävät toiminnot koordinoivat yhteisten protokollien avulla.

Nämä nykyiset tai ennakoitavat realiteetit voivat tästä tutkimuksesta riippumatta olla toiminnassa jo muutaman vuosikymmenen kuluttua. Näin ollen kattavan GAIS:n kaltaisen järjestelmän edellyttämän "tietotaidon" hallitsemisen ennakoimisen ei pitäisi olla yhtä yllättävää ja pelottavaa kuin Orwellin Isoveli. loppuvaiheessa. Henkilökohtaisesti suhtaudun tähän järjestelyyn rauhallisesti ja luottavaisesti.

Q- Mistä et ole varma?

Olen huolissani siitä, että ne, joilla on merkitystä, eivät ole ennakoivia ja herkkiä globaaleille kysymyksille, vaan ovat rajoittuneita ja rajoittuneita omiin etuihinsa.

Tämä henkinen suuntautuminen voi kuitenkin vahingoittaa ketä tahansa meistä.

Minulla on teille kysymys. Se on yksinkertainen mutta tärkeä kysely.

Millaiseen asemaan sijoittaisit tämän tutkimuksen tämän ensimmäisen kirjan lukemisen jälkeen, ainakin tavoitteiden, ohjelmien ja päämäärien osalta?

Valitse seuraavista vaihtoehdoista: tarpeeton, tarpeeton, mielikuvituksellinen, ennenaikainen, mukaansatempaava, pakottava, välttämätön ja välttämätön.

Suurin osa lautallamme olevista yli kahdeksasta miljardista ihmisestä olisi varmasti kiinnostunut tämän tutkimuksen edistämisestä, jos he olisivat siitä tietoisia. On vain ajan kysymys, milloin suurin osa ihmisistä ymmärtää ja arvostaa tämänkaltaisten tai muiden vastaavien tutkimusten tai hankkeiden tuloksia. Olipa niitä sitten jo olemassa tai pian ilmestymässä, heidän tarvitsee vain hypoteesata tai kuvitella lukuisia vastauksia, vaikkakin eri poluilla, menetelmillä, edistysaskeleilla tai toteutuksilla.

Kaikki pystyvät yhä useammin ensin analysoimaan, valitsemaan ja sitten puolustamaan sen vaihtoehdon toteuttamista, jota pidetään kattavimpana haluttujen ja kansainvälisesti tai yleismaailmallisesti sovittujen tavoitteiden saavuttamiseksi, asteittain mutta pysäyttämättömällä tavalla. Monet uskovat nykyään, että monet asiat muuttuvat ennemmin tai myöhemmin ja että kaikkea on muutettava, enemmän kuin voidaan muuttaa.

Q- Olipa sijoituksen tulos mikä tahansa, miten tämä aloite voisi kehittyä alussa?

A - Jos järjestö tekee tehtävänsä kunnolla ja kaikki sujuu suotuisasti, tämä siirtymä voi alkaa, kun riittävä prosenttiosuus maapallon väestöstä (ryhmä A) suostuu sitoutumaan riittävässä määrin SNOWBALL-ilmiön käynnistämiseen. Todennäköisesti siinä määrin, että tästä massasta tulee numeerisesti merkittävä, on tarpeen päivittää luvussa kolme esitetyt paperit, joissa muistelen jäljitettävän polkua muutoksen aloittamiseksi ja loppuun saattamiseksi.



Olisi olemassa riittävä todellisuuspohja, jossa olisi joitakin keskeisiä toimijoita, jotta koko GAIS voitaisiin ottaa käyttöön ja testata kaikilla hallintopyramidin tasoilla.

MORPHING-suunnitelmasta voisi tulla toimeenpanosuunnitelma, kun riittävä määrä osallistujia on arvioinut ja hyväksynyt sen. Tavat, joilla asukastiheys neliökilometriä kohti saadaan takaisin vuoden 1970 tasolle, joita joidenkin alueiden on suunniteltava ja toteutettava, ovat epäilemättä koko muutoksen merkittävimmät, kriittisimmät, aikaa vievimmat ja uuvuttavimmat vaiheet.

Tarvittaessa nämä asiakirjat on palautettava vain tarkistettaviksi ja tarvittaessa muokattava uudelleen, jotta voidaan luoda virallinen ja lopullinen versio, jonka kannattajat laativat; erityisesti on mukautettava parametritaulukoita ja muokattava sitten yksittäinen MUOTOILUSUUNNITELMA uudelleen.

Lisäksi olisi olemassa riittävä todellisuuspohja, jossa olisi joitakin keskeisiä toimijoita, jotta koko GAIS voitaisiin ottaa käyttöön ja testata kaikilla hallintopyramidin tasoilla.

MORPHING-suunnitelmasta voisi tulla toimeenpanosuunnitelma, kun riittävä määrä osallistujia on arvioinut ja hyväksynyt sen.

Toinen seikka, joka saattaa herättää kiinnostuksesi, on se, kannattaako näin massiiviseen hankkeeseen ryhtyä.

Mahdollisia vastauksia ovat: En ole varma, liian pian.

KYLLÄ - Juuri noin. Ole varovainen. Matka on vaikea, mutta jälkeläisenne tulevat olemaan kiitollisia.

EI- Yritä vastata vasta, kun olet lukenut tekstin loppuun; jos uskot siihen edelleen, minusta tuntuu, että sinulla on liikaa omia intressejä pelissä ja/tai sinulla ei ole sosiaalista vastuuta.

EI VARMASTI - Mielestäni tarvitset lisää tietoa ja selvennystä saadaksesi selkeämmän kuvan, mutta olet jo oikealla tiellä.

TOO EARLY- Miksi se on mielestäsi liian aikaista? Kannattaako sinun mielestäsi odottaa? Kuinka kauan vielä? Mitä vielä?

Katsotteko, että

että jos se jatkuu tätä vauhtia, skenaario "ylilyöntipäivänä" paranee?

Valitsitpa sitten jonkin näistä reaktioista tai muita tai et mitään, tiedä, että olet silti osapuoli, johon jokainen planeettamme tilanne tai tapahtuma vaikuttaa suoraan. Riippumatta kenenkään oikeutetuista ajatuksista, mikä tahansa lopputulos käyttäytymisemme seurauksena vaikuttaa aina meihin kaikkiin. Niinpä on parasta pitää itsensä ainakin kiinnostuneena, ellei jopa aktiivisesti osallistuvana.

Pystymme selviytymään vain, jos työskentelemme yhdessä, ilman vettä niskassamme, ja ryhdymme voimakkaisiin toimenpiteisiin ASAP (As Soon As Possible), maksoi se mitä tahansa; muuten meidän on ryhdyttävä niihin hätäisesti huomenna, maailmanlaajuisen pandemoniumin keskellä, mikä lisää katastrofin olosuhteita.

Mielestäni johdonmukainen ja kattava paketti on paras vaihtoehto; puolittaiset toimenpiteet, vaikka ne olisivatkin saavutettavissa lyhyessä ajassa, pahentaisivat tilannetta.

Kun absoluuttisista ja yleismaailmallisista tavoitteista on päästy yhteisymmärrykseen, olisi vain määriteltävä uudelleen konkreettisesti tapa saavuttaa ne, varsinkin jos sopiva polku on jo olemassa.

Q- Minulla on epämääräinen epäily siitä, viittaatteko tähän tutkimukseen, vai olenko väärässä?

A - Et ole väärässä, ja samalla olen vakuuttunut siitä, että olet suoraan mukana hankkeessa. Siinä olisi kaikki ominaisuudet, mutta mitä siitä puuttuisi?

Tässä tutkimuksessa määritellään aluksi laajat, kattavat ja ehtymättömät tavoitteet, jotka takaavat yleisen vakauden ja vaurauden. Sen jälkeen siinä määritellään uusi joukko uusia integroituja mutta asianmukaisia lakeja ja lopuksi hahmotellaan kullekin kansakunnalle räätälöityjä polkuja, joita voidaan noudattaa koordinoitusti ja jotka voidaan toteuttaa samanaikaisesti ja sopusointuisesti.

Q- Se on toistuvaa; olen myös kuullut nämä lausunnot aiemmin, useita kertoja.

A- Jos olen toistanut niitä, se johtuu siitä, että ne ovat mielestäni olennaisia. Ne toistettiin vain niiden tärkeyden korostamiseksi, erityisesti kunnianhimoisten tavoitteiden valossa. Siksi meidän on vahvistettava tietoisuutta ja päättäväisyyttä, joita tarvitaan niiden saavuttamiseksi. Edessämme on pitkä tie, joka erottaa meidät toisistamme, mutta pääsemme yhä lähemmäs. Toistaiseksi "parempi tämä kuin ei mitään", kuten kotimaassani sanotaan. Toisin sanoen, passiivisen odottelun sijaan edetkäämme tyytymällä siihen, mitä voimme tehdä ja saavuttaa joka päivä, heti, sillä "mitä nopeammin aloitamme, sitä nopeammin pääsemme perille". Tämän kannan pitäisi olla hyvin käännettävissä ja ymmärrettävissä kaikilla maailman kielillä.

Q- Entä jos puhuisimme hieman resursseista? On totta, että kulutamme nopeasti resursseja, erityisesti uusiutumattomia resursseja, mutta on myös totta, että historiallisesti koko talous, kansakunnat ja viime aikoina myös monikansalliset yritykset ovat päivittäneet ja kehittyvät edelleen, sopeutuvat ja mukautuvat yhä kriittisempiin kysymyksiin. Evoluutio on luonnollinen prosessi, joten tätä tutkimusta on pidettävä tarpeettomana, tarpeettomana, ellei jopa luonnonvastaisena.

A- Historiallisesti monet luonnon kriittiset ilmiöt (konfliktit, kulkutaudit, nälänhätä ja niin edelleen) on havaittu pienessä mittakaavassa ja ratkaistu enemmän tai vähemmän nopeasti, jopa määrätietoisen ponnistelun tai onnen avulla, ja silti ne ovat tuottaneet yleistä parannusta, mutta nyt on olosuhteita, jotka vaikuttavat koko maapalloon. Älkää pakottako minua toistamaan koko ongelmien luetteloa. Käykää läpi ne (harvat), jotka alkoivat holoseenin aikana, verratkaa niitä antroposeenin uudempiin (lisääntyviin) ongelmiin ja kertokaa minulle, voidaanko tämä kiihtyminen luokitella "luonnolliseksi jatkumoksi". Mikä on luonnollista lukuun ottamatta inhimillisen komponentin osallistumista? Mielestäni siinä ei ole mitään luonnollista, vaan pikemminkin hillitöntä kiihtyvää luonnotonta kasvua. Monet eivät ehkä pidä siitä, mutta näin uudelleen tulkittuna se ei tee paljon ryppyotsaisuutta, itse asiassa se sopii täydellisesti. On tehtävä päätös: joko tietoisuus tai vastuun puute.

K - Uskotko, että Magnificent Earth -projekti on tietoisesti toteutettavissa? Vai onko se vain fantastinen visio,

fantasiapolitiikan teksti tai jotain vastaavaa?

A- Olen samaa mieltä siitä, että hanke voidaan aluksi arvioida utopististen ja mielikuvituksellisten ajatusten kokoelmaksi, kun sen lukee vain nopeasti. Se sisältää yksityiskohtaisesti kaikki elementit hypoteettisia tulevaisuuden globaaleja skenaarioita varten. Kun lukee sen uudelleen rauhallisesti, kokonaisuutta laajasti tarkastellen, ymmärtää paremmin yhteyksiä, keskinäisiä kytkentöjä, motiivien ja tavoitteiden yhdistelmää sekä kaikkien osatekijöiden keskinäistä tukea, voi alkaa hahmottaa sen toteuttamiskelpoisuutta. Ei varmasti nopeasti, ei varmasti helposti, mutta ne kaikki ovat toteutettavissa; ei ole olemassa mitään ajateltuja ylitsepääsemättömiä esteitä.

K - Varoitatte tästä, mutta näen kuusikymmenluettelossa välineitä, jotka samanaikaisesti häiritsevät kaikkien kansallisten todellisuuksien ja kaikkien tärkeimpien historiallisten etujen koko sosioekonomista rakennetta; ne ovat niin häiritseviä interventioita, että ne ovat toteuttamiskelvottomia, käytännössä mahdottomia hyväksyä ja täytäntöönpanokelvottomia kokonaisuudessaan, mikä tekee hankkeesta tällä hetkellä toteuttamiskelvottoman ja väistämättä hylättävän.

A - Bravo; osuit naulan kantaan. Hankkeen pääsäännöt, ainakin viisi ensimmäistä dogmia, ovat kirjaimellisesti este, lohkare tällä hetkellä muodissa oleville normeille ja tavoille. Miten muuten voitaisiin saavuttaa näin laajoja maailmanlaajuisia tavoitteita käyttämällä orjallisesti samoja sääntöjä, tapoja ja käyttäytymistä, jotka on historiallisesti kodifioitu ja laajalti vakiintuneet sekä kulttuurisesti että sosiaalisesti?

Kun otetaan huomioon suhteellisen lyhyessä ajassa saavutettavien tavoitteiden laajuus ja painoarvo, tarvitaan vähintään yhtä laajoja välineitä ja toimia. Mitä häiritsevämpinä niitä pidetään, sitä enemmän niiden uskottavuus ja soveltuvuus käyttöön lisääntyy. Laittakaa aina 5P:t etusijalle, muuten kaikki tämä olisi merkityksetöntä. Kuten huomaatte, vaadin myös toistamaan tämän, joka kuuluu ehdotuksen kohokohtiin.

Q- Tuleeko siis suuri maailmanlaajuinen vallankumous?

Sen sijaan näen sen edistyksellisenä ja vastuullisena hypoteesina, joka sisältää uuden maailmantietoisuuden, kolmannen vuosituhatosen UUDEN TAPAHTUMAN, mutta tällä kertaa sen resonanssi on pakostakin maailmanlaajuinen.

K - Hyväksytäänkö tämä "maailmanlaajuinen kattavuus"? Eivätkö ihmiset ole vielä tarpeeksi kypsiä käsittelemään sitä?

A - Kuten edellä todettiin, kyseessä on perinteinen pioneeriskenaario; jonkun on esiteltävä kaikki omaperäisyys ennemmin tai myöhemmin. Näin on ollut ja tulee aina olemaan. Tämän hankkeen muotoa voidaan pitää haasteena, joka ei ole helppo, vaan korkeimman yleismaailmallisen tason haaste. Onko olemassa ketään tai mitään organisaatiota, jolta on kysyttävä lupaa etukäteen ennen hankkeen ehdottamista? Eikö pelkkä alustava esitys ole vapaa tapa? Ainakin useimmissa maissa?

Ennen kuin näin suuri haaste hylätään impulsiivisesti, on myös varattava runsaasti aikaa sen ymmärtämiseen ja arvioitava sitä ottaen huomioon sekä mahdolliset vaarat että odotettavissa olevat hyödyt. Aika, kuten olen mielestäni jo sanonut, on hankkeen puolella; mitä kauemmin puhumme siitä, sitä paremmin kaikki ymmärtävät ja arvostavat sitä.

Q- Totta, mutta historia on kuitenkin usein osoittanut, että eniten hyötyvät ne, jotka seuraavat edelläkävijöiden jalanjalkia.

A- Olet jälleen kerran täysin oikeassa; kaikki tämä on osa peliä tai osapuolten roolia. Näissä olosuhteissa historia toistaa itseään; evoluutio tarvitsee näitä vaiheita, tai pikemminkin vaatii näitä yrityksiä. Vaikka ne epäonnistuisivat, mutta aina muutosten, korjausten ja tarpeellisten toistojen jälkeen, se on toistoa, joka ennemmin tai myöhemmin johtaa usein haluttuun tulokseen, ellei jopa parempaan. Meidän tilanteessamme en näe sitä henkilökohtaisena saavutuksena. Pelkkä siitä puhuminen, myös kritisointi, olisi minulle positiivinen osoitus. Itse asiassa odotan vilpittömästi ainakin vastaukseksi yleistä uteliaisuutta. Tällainen käyttäytyminen edistäisi huomion kiinnittämistä suhteellisten selvennysten, oivallusten ja selvennysten kautta, jotta voisimme puuttua asiaan, kuten tässä neljännessä luvussa, ja lopulta helpottaa lähentymistä kasvavaan ymmärrykseen.

Q- Jos vain yksi henkilö huomaa ja lukee sen, se on itse asiassa huuhaata, eikä sille tehdä mitään.

A- Kuka asettaa aikarajat, kuten kuukausi, vuosi tai vuosikymmen? Aikarajoituksia ei ole. Jos vain yksi henkilö tietäisi siitä, se olisi alussa merkityksetön ongelma. Se voidaan ratkaista ennakoimalla se ja koordinoimalla eri keinoja.



muun muassa kulttuurielinten, yhdistysten ja järjestöjen levittämisestä, jakelusta ja tukemisesta. Lisäksi tätä tarkoitusta varten on rakennettu ainakin yksi referenssisivusto, joka toimii foorumina ajantasaisten asiakirjojen konsultoinnille ja jakelulle sekä sellaisten toimien koordinoinnille, jotka osoittavat kiinnostusta ainakin hankkeen edistämiseen.

Tämän jälkeen olisi käytettävä laajasti välineitä ja tekniikoita, kuten postituslistoja, blogeja, uutiskirjeitä, sosiaalisia verkostoja ja niin edelleen.

Q- Jos se käynnistyisi, se olisi poikkeuksellinen hanke, joka vaatisi maailmanlaajuisen organisaation.

A - Minäkin olen vakuuttunut siitä. Haluaisin kuitenkin huomauttaa, etten ole koskaan harkinnut nopeaa perustamista enkä ole liian luottavainen sen suhteen. Sen käynnistäminen vie lähes varmasti useita vuosia. On hyvin todennäköistä, että jotain merkittävää tapahtuu korkeintaan vuosikymmenen kuluessa. Jos siihen mennessä ei ole saavutettu useita sidosryhmiä, tuomio on itsestään selvä, oli se mikä tahansa.

Q- Suunnitteletteko jo epäonnistumista kautta linjan?

A - Se vaikuttaa hieman liioitellulta ja ennenaikaiselta. Jos epäonnistumisesta puhutaan, en ole varma, onko se hankkeen vaan pikemminkin planeetan epäonnistuminen. Tällaisessa lopputuloksessa se ei olisi niiden vika, jotka ehdottivat sitä, vaan se olisi pikemminkin jälleen yksi suoranainen epäonnistuminen, joka johtuisi maailmanlaajuisen tietoisuuden tasosta. Hanke piilotetaan laatikkoon, mahdollisesti ei roskakoriin, tai se siirretään varmuuskopiointitilaan, ja se pysyy siellä, mahdollisessa hyvässä seurassa.

Q- Jos siis jo ennakoit tämän päättymistä, tarkoittaako se, että olin oikeassa siinä, että hanke todennäköisesti hylätään?

A- Vastasin loogisesti vain pessimistiseen vaihtoehtoon. Etkö voisi joskus yrittää ajatella positiivisesti, edes vähän? On jo niin paljon nykytilanteita, jotka osoittavat yksiselitteisesti kehitystä, josta pitäisi nyt oikeasti olla huolissaan. Olen varma, että "ajan nuolen" suuntaa seuraten "ylilyöntipäivän" päivämäärä lähestyy vääjäämättä vuoden alkua. Teidän on parasta olla huolissanne nyt

tämän regression tuloksesta. Tämä kalenteri on julma todistus maailman elämänlaadun tasaisesta heikkenemisestä, myös oman elämämme laadun heikkenemisestä. En halua, että minua leimataan terroristiksi tai katastrofistiksi, mutta aliarvioiminen tai mikä vielä pahempaa, teeskenteleminen, tietämättömyys, huomiotta jättäminen tai piilottelu ei ratkaise ongelmia, vaan ainoastaan lykkää niitä ja pahentaa niitä. Ja juuri tähän huolestuttavaan signaaliin vastaan ehdotuksellani; siksi luokittelen itseni optimistiksi.

Meidät on luokiteltu SAPIENS-luokkaan; todistetaan se nyt. Jos meidät on tunnustettu HOMO SAPIENSiksi vähintään 300 000 vuoden ajan, on aika ottaa seuraava askel ja muuttaa brändimme HOMO FELIXiksi. Johdonmukainen siirtyminen geneerisestä Anthropocenesta päivitettyyn ja haluttuun Felixceneen ei olisi niin liioiteltua.

Sen lisäksi ei riitä, että sovitaan tämän harppauksen ratifioimisesta, vaan on sovittava merkittävistä muutoksista ja toteutettava ne, jotta saadaan aikaan tehokas, täydellinen ja vakaa planeettojen rinnakkaiselo. Jos pidämme itseämme yhä kehittyneempinä sapienseina, mitä se sitten meille tarkoittaaakin. Älkäämme unohtako, että olemme aina osa tämän planeetan luontoa. Meillä ei voi olla kahta erillistä ja ristiriitaista hallintoa - ihmiskuntaa ja muuta planeettaa. Emme pystyisi kilpailemaan ja pitämään vastakkainasettelua yllä pitkään; ennemmin tai myöhemmin olisimme häviäjiä. Vaihtoehtona tämän lopputuloksen odottamiselle kannattaa sitoutua juuri nyt hedelmällisen, monivuotisen yhteiselon etsimiseen.

Hyväksymällä sen voimme välttää sen ongelmien kärjistämisen ja hallitsemattomien kielteisten reaktioiden aiheuttamisen. Olemme jo havainneet monenlaisia kriittisiä asioita, jotka ovat leviämässä.

Olisi ensimmäinen ja ihanteellisin merkki edistyksellisestä menestyksestä, jos voisimme välttää niiden lisäämistä. Samaan aikaan, kun paineet löytää ratkaisuja ratkaisemattomiin ja kasautuviin ongelmiin kasvavat, on tärkeää puuttua niihin kiireellisesti, tehdä tutkimusta ja laatia selkeitä, toimivia ja konkreettisia ratkaisupaketteja.

Kuten tiedätte, viivyttely on mantra, joka ei ratkaise ongelmia, vaan usein pahentaa niitä. Se ei ole osoitus vastuullisesta ennakoinnista eikä valistuneesta viisaudesta.

K- Nämä sanat kuulostavat hyvältä, mutta nyt maailma on täysin muiden asioiden varassa, ja harva tarttuu tähän hankkeeseen, joka, kuten mainitsitte, on vielä alkuvaiheessa ja siksi myös keskeneräinen.

A- Olette hyvin tarkka ja oikeassa, mutta se ei tarkoita, että minä olisin väärässä. En koskaan aikonut hakea aikaa ja huomiota, jota tutkimus vaatii "Kolmannen kirjan" valmistumisen jälkeen, mutta jostain on aloitettava. Sillä välin, kuten edellä todettiin, tämän kirjan esittely on välttämätöntä hankkeen jatkamiseksi, ja mitä nopeammin aloittaa, sitä nopeammin pääsee perille. Kolmannen luvun aineiston valmistuminen merkitsee käännekohtaa. Osallistumisen ja yhteistyön sekä riittävien resurssien etsiminen on olennainen askel; ilman sitä ei ole toivoa hankkeen kehittymisestä ja loppuun saattamisesta sen ansaitsemalla tavalla.

Tästä hankkeesta ei ole apua välittömien ratkaisujen löytämisessä nykyisiin ongelmiin. Se ei kuitenkaan tarkoita, että hanke olisi hyödytön. Sen johdonmukaiset tulokset näkyvät vasta vuosikymmenien kuluttua.

Nykyiset ongelmat eivät katoa itsestään eivätkä rajoitu yhteen "ylilyöntipäivään", mutta ne tulevat entistä selvemmin ja pysyvämmiin esiin maailmanlaajuisesti. Enemmän kuin 10 miljardia ihmistä tuntee varmasti vaikutukset muutamassa vuosikymmenessä. Kansakuntien ja maanosien pitäminen rauhanomaisessa hallinnassa ei riitä vastuun kantamiseen, vaan kaikesta tulee yhä vaikeampaa ja dramaattisempaa, koska todelliset ja kiistämättömät laajamittaiset ongelmat liittyvät selviytymiseen ja vaikuttavat Maslow'n pyramidin kaikkiin tasoihin.

Niiden, joilla on aikaa, ei tarvitse enää odottaa.

Onko tätä tarpeen toistaa? Mielestäni tämä on sopiva mantra. Ongelmat on kohdattava ja ratkaistava. Viime vuosina olemme pysyneet melko terveinä. Voimme luottaa siihen, että meillä on paljon aikaa hankkeen loppuunsaattamiseen, jalostamiseen ja levittämiseen. Se on rauhanomainen ratkaisu, joka lähtee liikkeelle nykyisistä olosuhteista, ei häiritse vaan parantaa kaikkien elämäntapaa ja asettaa yleismaailmallisia tavoitteita, kuten maailmanlaajuinen tasapainoinen vakaus. Onko kukaan eri mieltä siitä, että nämä tavoitteet ovat koko ihmiskunnan arvoisia? Tulevatko käyttäytyminen ja hallitsevat intressit

erityiset ryhmittymät, ryhmät ja eturyhmät ovat edelleen vallalla? Jos tämä hanke toteutuu kokonaisuudessaan, se takaa planeetan kestävyuden korkeimman mahdollisen tason. Tätä arvoa ei voida määrittää määrällisesti eikä sitä voida verrata vastaaviin skenaarioihin.

Se on uusi käännekohta, eikä sitä voi verrata aiempiin.

Q- Lähes kaikki hankkeen osatekijät ovat kuitenkin ristiriidassa nykyisten tapojen kanssa, ja ne kohtaavat laajaa erimielisyyttä, tiukkaa torjuntaa ja päättäväistä vastustusta.

A - Olen samaa mieltä, ja se voisi tapahtua juuri noin. Kukin elementti tuo esiin ongelmia tai puutteita, kun niitä tarkastellaan erikseen. Yksinään mikään niistä ei tuota yksimielisyyttä, mutta jokainen herättää välitöntä hämmennystä. Tämä ei kuitenkaan ole oikea tapa arvioida heksadekalogia. Tuomio olisi liian ankara, jos sitä punnittaisiin ja tutkittaisiin itsenäisesti kunkin seurauksen osalta.

Sen sijaan luotettavan ja realistisen arvioinnin on koskettava hankkeen koko integroitua toiminnallisuutta. Tavoitteiden saavuttaminen edellyttää sellaisten välineiden, normien ja asenteiden soveltamista, joita ei ole nyky maailmassa saatavilla tai löydettävissä. Vain tässä kokoonpanossa, huolimatta valtavasta merkkien muutoksesta, tulos on selvästi positiivinen. Ainoastaan koko heksadekalogin yhteinen soveltaminen tavoitteiden saavuttamiseksi oikeuttaa täysin yksittäisten edistysaskeleiden hyväksymisen.

Q- Mutta maailman reaktioiden spekulointi on vaikeaa; kirjaimellisesti ennustetaan maailmanlaajuista vallankumousta, jota on mahdotonta hyväksyä pimeässä.

Historia on täynnä uusia käsitteitä, joita kukaan ei tuntenut ennen kuin ne luotiin ja levitettiin minkä tahansa kehityksen alkuvaiheessa.

Luonto kokonaisuudessaan on aina etsinyt ja rohkaissut muunnelmia teemasta, jopa vakiintuneissa yhteyksissä. Jos se ei tekisi niin, olisimme edelleen lehtiapinoita. Olemme sopeutuneet pienin tai suurin askelin, ja vasta viimeisten kahden vuosisadan aikana olemme kiihdyttäneet muutosta, erityisesti teknistä kehitystä. Tämä hanke voisi olla osa toista suurta evoluutiovaihetta, ja sen toteuttaminen ratkaisisi valtavia

historiallisia kriittisyyksiä yhdellä iskulla sekä avata uusia innovatiivisia kehityssuuntia.

Q- Mutta erityisesti, mihin historiallisiin kriittisyyksiin viittaatte?

A- Kansakuntien, hallitusten ja imperiumien väliset ikuiset vastakkainasettelut ovat suoraa seurausta monivuotisesta syklisestä kilpailusta.

Q- Tällä hetkellä ei kuitenkaan ole vielä todellista maailmanlaajuista yhteisöllistä tietoisuutta; jokainen kansakunta on tarkkaavainen tai pikemminkin kiireinen nykyhetkessä, jotta menneisyyden ongelmia voitaisiin hillitä; ne keskittyvät yksilöllisesti säilyttämään korkean vaurautasensa, mutta joissakin tapauksissa myös selviytymisensä; siksi tämä hanke nähdään todennäköisesti häiritsevänä, ja se aiheuttaa oikeutettua vastustusta.

A- Valitettavasti se, mitä sanotte, on ymmärrettävästi laajalle levinnyt ja pitkäaikainen käytäntö. Ymmärrän siis huolenne, mutta en epäluottamustanne. Optimistisuudellani olen aina sitä mieltä, että ennen kuin kritisoidaan tai paheksutaan hankkeen tavoitteiden ennaaikaista tuhoamista, pitäisi kannustaa jotakuta tutustumaan ja ymmärtämään sitä syvällisemmin, mutta vasta sen jälkeen, kun on pohdittu todennäköistä lähitulevaisuutta.

Q- Kritiikkiä tulee tietysti aina olemaan.

A- Ja tervetulleita, jos ne ovat rakentavia, ne vahvistavat ja parantavat hanketta. En koskaan odottanut, että ehdotukseni hyväksyttäisiin heti sen ensiesittelyssä. Tämä alkuvaihe riittää kuitenkin tuskin yleiseen esittelyyn.

Q- Koska aineistoa on niin vähän, on mahdotonta muodostaa tietoon perustuvaa mielipidettä, johon sisältyy perusteellisia arviointeja.

A - Se vaatii kärsivällisyyttä; kolmannessa luvussa havainnollistan asteittaista etenemistä dokumentaation lisäämisessä; hanke kattaa koko planeetan, joten yhteistyön kautta odotan ja toivon johdonmukaista osallistumista.

Q- Mitä tavoitteita odotatte näiltä yhteistyökuvioilta?

A- Yhteistyöllä edistetään suurelta osin koko heksadekalogin yksityiskohtien määrittelyä sekä morphing-vaihetta ja GAIS-toiminnallisuutta. Niiden on liityttävä suoraan hajallaan oleviin realiteetteihin, jotka kerätään rakennepohjasta. Sääntöjen ja määräysten lähentymisen, jotka sitten pannaan täytäntöön maailmanlaajuisesti, on sisällettävä tämän uuden ja ainutlaatuisen SfI:n (Society for Inhabitants) täydellinen edustus.

Koska niitä käytetään maailmanlaajuisesti, mielestäni olisi hyödyllistä, että eri edustajat osallistuisivat aktiivisesti niiden määrittelyyn. Periaatteet ovat maailmanlaajuisia, mutta parametrit, joita voidaan muokata mieltymysten mukaan, ovat paikallisia. Jos oletetaan, että koko heksadekalogia noudatetaan, ruohonjuuritason toimijat ehdottavat parametreja, jotka voidaan kiinnittää heidän omalle alueelleen. Paikalliset realiteetit, jotka ilmentävät ja soveltavat heidän paikallisia päätöksiään, luonnehtivat vastaavasti myös ylempiä tasoja.

Q- Onko hyväksyttävää, että kaikki ajavat omia etujaan?

A-vaihtoehtoa ei ole; vastaus on KYLLÄ. Mutta vain, jos ei ylitetä heksadekalogin dogmeja, järjestelmän ylemmillä tasoilla GAIS-järjestelmässä asetettuja parametreja ja lopulta nykyisen LAP:n (Local Administrative Plan) tavoitteita.

Q- Mutta todellista autonomiaa ei ole, jos panokset asetetaan korkeammalle tasolle.

A- Nämä näennäiset panokset, jotka kuvastavat lähinnä GAIS-järjestelmässä käytettyjen toimintaikkunoiden laajuutta, ovat vain yhteenveto aiemmilta hallinnollisilta kierroksilta jäljelle jääneistä ja nykyiseen kierrokseen päivitettyistä yksittäisistä realiteeteista. Tämän seurauksena polku voi vähitellen muuttaa joitakin suuntia pienin tarkistuksin. Polun tarkistamista koskevat ohjeet tai pyynnöt voivat tulla paitsi LA:lta, asukkailta tai GE:ltä myös erikoistuneemmilta ja suoraan vastuussa olevilta viranomaisilta, kuten virastoilta.

Q- Tarkoitatteko järjestöjä, laitoksia vai yliopistoja?

A- On selvää, että hanke on maailmanlaajuinen ja kattaa kaikki sosiaalisen, taloudellisen ja kulttuurielämän osa-alueet. Paikallisten tahojen tehtävänä on varmistaa hankkeen sujuva toiminta omalla alueellaan. Ei ole mitään parempaa kuin ottaa ne suoraan mukaan komponenttien, parametrien ja toiminnallisten vaikutusten valintaan.

Kaikkien näiden muutosten on kuitenkin tapahduttava paikallisvaalien aikana ja mahdollisesti niiden jälkeen. Tällöin GAIS on jo hyväksynyt uudistukset, ja GE, jossa on asukkaita, vastaa asianmukaisesta tarkastelusta, julkisesta hyväksymisestä ja lopullisesta hyväksymisestä. Olen aina optimistinen ja siten vakuuttunut siitä, että uusien MORPHINGin jälkeisten skenaarioiden hyödyt tunnistetaan selvästi

Q- Maailmanlaajuisia kysymyksiä käsitteleviä ryhmiä on kuitenkin jo olemassa.

A - Tutustuin hiljattain luetteloon aiheista, joita osallistujat käsittelevät yhtenäisen ja kestäväen maailman puolesta Davosissa vuonna 2021 järjestettävässä konferenssissa, joka tänä vuonna on virtuaalinen: miten maapalloa voidaan pelastaa, miten talouksista voidaan tehdä oikeudenmukaisempia, miten teknologiaa voidaan kehittää, miten tulevaisuuden yhteiskuntaa ja työtä voidaan rakentaa, miten liiketoimintaa voidaan parantaa, miten terveydenhuoltojärjestelmiä voidaan parantaa ja miten monenvälisyyttä voidaan edistää.

Q- Kokousten tulokset voivat kehittyä todellisten hankkeiden toteuttamiseksi, joita eri hallitukset voivat sitten toteuttaa samojen tulosten saavuttamiseksi.

Tämä lohduttaa minua, koska se osoittaa, että jo nyt pyritään lähentymään joitakin päämääriä, mutta loppujen lopuksi ne ovat vain erittäin hyviä suosituksia; niissä ei pohdita radikaalia muutosta koskevaa lähestymistapaa.

Q- Se on parasta, mitä planeetta voi tuoda pöytään.

A- Se vaikuttaa erittäin hyvältä paketilta, jossa on ihailtavia tavoitteita, jotka sopivat tämän tutkimuksen tavoitteisiin. Ainakaan ne eivät ole ristiriidassa keskenään, vaan pikemminkin täydentävät toisiaan. Ensimmäinen ja viimeinen aihepiiri ovat ne, jotka vetävät minua eniten puoleensa. Aloitamme etsimällä

"Miten maapallo pelastetaan". Epäsuora ilmoitus



kiireellisestä kehotuksesta toimia koko lauttamme pelastamiseksi on jo yleisesti jaettu. Ja tämä on itsestään selvä asia, totaalinen jakaminen: olemme kaikki samassa veneessä ja vielä enemmän, meillä on sama halu ja tahto pelastaa se.

Suuri ero näkyy siinä, että tässä tutkimuksessa ehdotetaan yhtä koordinoitua toimintaa, jolla on ennalta määritellyt lopulliset yleistavoitteet. Nykynäkemykset saattavat puolestaan viitata useisiin toivottaviin maailmanlaajuisiin parannuksiin, mutta eri hallitusten olisi sitten vapaaehtoisesti pantava ne täytäntöön, ja tässä asiassa asiat ovat aina olleet monimutkaisia.

Kun otetaan huomioon kaikkien ponnistelujen summa, joka tarvitaan jokaiseen urauurtavaan, osittaiseen ja eristyneeseen yritykseen, jolloin integrointi on vähäistä ja onnistumisen mahdollisuudet vähäiset, pidän tässä tutkimuksessa ehdotettuja ratkaisusetelmiä parempina.

Q- Miksi?

A- Se saavuttaa ja ylläpitää lähes varmasti odotetun vakaamman ja tasapainoisemman lopputuloksen. Kenties jopa samankaltaisina toteutusaikoina. Samojen tulosten saaminen samassa ajassa on paras mahdollisuus.

Q-Tällöin teillä on päällekkäisyyskonflikti.

A - En näe sitä sillä tavalla. Molemmat pyrkivät ratkaisemaan niin monia ongelmia. Hankkeen toteuttamispolulla ne kaikki ratkaistaan ja samalla saavutetaan sellainen yleinen ja monivuotinen vakaus, jota on vaikea saavuttaa parhailla nykyisillä osittaisilla poluilla. Erillisten suositusten vertaaminen yhteen integroituun ohjelmaan on monimutkaista.

Q- Vaikka Davosissa oli edustettuna lähes koko maailma, siellä käsiteltiin vain globaalisti kiinnostavia aiheita.

A- Tämän kirjan alaotsikko on "Kuinka muuttaa se" (eli The Magnificent Earth). Sama lähtökohta pätee myös diagnoosiin ja jyrkkien toimenpiteiden merkitykseen. Huomaan pienen eron verbissä: pelastaa pikemminkin kuin muuttaa. Ensimmäisessä, pelastaa, on kyse uusien hoitomuotojen kokeilusta, ilmeisesti

säilyttäen tavanomaiset planetaariset perusasetukset. Toisaalta tässä ehdotetaan radikaalia muutosta, jossa asetetaan uudet tavoitteet ja tulevaisuuden skenaariot ja suunnitellaan toimenpiteiden vaiheet.

Vaikka periaatteessa molemmilla lähestymistavoilla pyritään saavuttamaan samat hyödyt, meidän tapauksessamme merkittävä ero on siinä, että samalla pyritään uudistamaan myös planeettojen hallintorakenteen asetuksia. Tämä ei ole mikään pieni yksityiskohta. Tämän merkittävän vaihtoehdon avulla taataan lisäksi ehdotettujen tulosten mahdollisimman kestävä säilyttäminen.

Q- Kerro joitakin esimerkkejä tuloksista.

A- Päättävöitteet, jotka olen kiteyttänyt 5P:hen. Ainakin kolmen ensimmäisen P:n (Prosperous, Perennial, Pacific) osalta koko heksadekalogin toteuttaminen ennustaa Morphing-vaiheen jälkeen koordinoitua optimaalista lopputulosta.

Q- Hieman savuinen.

A- Ehkäpä esimerkki voi auttaa selventämään eroa.

Mieti vanhentunutta rakennusta, jossa on ehkä rakenteellisia ongelmia ja joka vaatisi nykyaikaistamisen lisäksi myös erilaisia korjauksia. Rajoitetaan mahdolliset toimenpiteet vain kahteen.

Ensimmäiseen, jota kutsumme perinteiseksi, kuuluvat toimenpiteet, joihin kuuluu säännöllinen ja poikkeuksellinen kunnossapito kaikilla tasoilla, jotta rakennus pysyy asumiskelpoisena.

Toisessa, innovatiivisessa vaihtoehdossa rakennetaan lähelle uutta rakennusta, jossa yhdistetään kaikki käytettävissä olevat tekniset parannukset ja johon asukkaat siirretään nykyisestä rakennuksesta.

Ensimmäisessä tapauksessa, vaikka kaikki työt tehtäisiin oikein, lopputuloksena on vain yhä enemmän paikattu ja myös hyvin kallis rakennus, joka on rakennettu vanhentuneelle perustalle ja jonka kohtalona on mahdollisesti tulla loputtomaksi rakennustyömaaksi.

Toinen, jos sitä kehitetään oikein ja suunnitteluparametrien mukaisesti, ansaitsee tarjota ja taata kaikille osakehuoneistoille pidemmän, luotettavan, laadukkaan ja turvallisen tulevaisuuden.

Q- Mutta meidän tapauksessamme puhumme koko planeetasta, emme yksittäisestä rakennuksesta.

A - Ilmeisesti se, mitä pidin "uutena palatsina", on sama planeetta, mutta se on käytännössä uudistettu yksittäisistä hallinnollisista realiteeteista lähtien. Enää ei ole erillisiä kansallisia hallintoja, joita on tällä hetkellä arviolta noin 200, vaan niiden tilalle tulee yksi pyramidimainen rakenne, joka muodostuu kokonaan noin 200 000 paikallishallinnon (LA) perustasta.

Tämä on epäilemättä paras, radikaali ja väistämätön ratkaisu, joka kehittyy tulevina vuosikymmeninä tai vuosisatoina. Tämän tutkimuksen on oltava täynnä kunnianhimoa, ilman rajoja, koska siinä ei säästetä mitään halua. Voimme vain haaveilla tulevaisuutta koskevista hypoteeseista, ja on parempi, jos ne myös toteutuvat.

Q- Miksi? Eikö olisi vaarallista saada liikaa uutisia? Eikö se voisi pilata kaiken?

A- Jos niitä olisi, ne havaittaisiin heti suunnitteluvaiheessa, jolloin niistä voitaisiin keskustella asianmukaisesti. Eräänlainen "aivoriihi", mutta sen tarkoituksena on löytää uusia ideoita eikä vain ratkaista ongelmia.

Niistä kannattaa aina keskustella, kun arvioidaan ja suodatetaan suurta määrää uusia ehdotuksia, sillä mitä enemmän niitä kommentoidaan ja arvostellaan, sitä lähempänä niiden parantaminen on.

Näin ollen uskon, että ainakin ne osallistujat, jotka pääsevät tutustumaan tähän tutkimukseen, eivät suhtaudu siihen pelkästään kielteisesti, vaan voivat esittää rakentavaa kritiikkiä tietämyksensä perusteella.

Tämä on todennäköisesti hyvä lähtökohta yhteistyökumppaneiden etsimiselle. Vaikka heitä käytettäisiin tämän tutkimuksen kritisoimiseen yleisesti, heidän monipuolinen kokemuksensa ja ymmärryksensä erityisesti paikallisista kysymyksistä, joita he käsittelevät, on pätevä lähde, jota pidän arvokkaana.

Q- Mitä muita omaperäisiä lähestymistapoja ehdotukseenne sisältyy?

A- Tutkimus, selvitys ja korjaavien toimenpiteiden määrittäminen ovat ehdottomasti innovatiivisimpia, rohkeimpia ja usein vallankumouksellisimpia. Joitakin käytännön esimerkkejä. Tässä tutkimuksessa esitetään ratkaisuja, joissa hyödynnetään: yhtenäistä hallintorakennetta, yhtenäistä valuuttaa ja kumppanuutta avaruustoiminnassa sekä täydellistä demilitarisointia, laajaa hyvinvointia, jota GAIS koordinoi ja hallinnoi, ja resurssien huolellista säilyttämistä, jotta 4 miljardille Maan asukkaalle voidaan taata ihmisarvoinen selviytyminen. Nämä ovat varmasti odottamattomia uusia oivalluksia, jotka ymmärtämisen jälkeen ovat myös vaikeasti sulatettavia. Jos olemme kaikki samaa mieltä diagnoosista ja kiireellisestä tarpeesta reagoida kaikkiin näihin ylitsepääsemättömiltä vaikuttaviin esteisiin, voimme ohittaa ne kärsivällisen tyyneydellä.

Q- Mutta jos meidän on siirrettävä hallinnointi tälle kuvitteelliselle GAIS-järjestelmälle, kuka valvoo toimintaa ja varmistaa, että asetuksia noudatetaan oikein?

Haluan muistuttaa teitä siitä, että tämä GAIS-järjestelmä on pelkkä järjestelmä, joka koostuu ainoastaan ohjelmistoista ja laitteistoista, jotka ihmiset ottavat käyttöön yleisten toiminnallisten tavoitteiden ja valtuutusten mukaisesti, jotta saadaan aikaan erittäin integroituja ja täysin avoimia toimintoja, joita käytetään yhdenmukaisesti kaikkialla. GAIS tulee aina olemaan väline, joka on tarkoitettu laitoksen yleisen operatiivisen hallinnoinnin valvontaan ja jolla pystytään ohjaamaan vain hyväksytyjen asetusten käyttöä. Haluaisin mainita, että tämä väline on vain laajamittainen jatke pyrkimyksillemme edistää sääntöjenmukaisuutta, laillisuutta, vakautta ja keskinäistä kunnioitusta kaikissa yhteisöissä ja niiden välillä. Meistä tulee yhä aktiivisempia ja integroituneempia käyttäjiä päivittäin. Asiantuntijat ennustavat jo nyt, että vuosisadan loppuun mennessä jokainen asukas käyttää henkilökohtaisiin tarkoituksiin tuhat prosessoria. Teknologian taso ja kertakäyttöisyys eivät siis tule olemaan ongelma, joka sen sijaan tulee näkymään kaikkien näiden erilaisten "käsittelyjen" hallinnassa. Parempi ennakoida ja luoda ratkaisu ajoissa, ennen kuin siitä tulee hallitsematon ongelma. Jos se on hyvin perustettu ja hallittu, ei ole tilaa eikä jälkiä ahdistuksille, peloille, sorrolle.

Q- Pakkokeinoja tarvitaan kulttuurihaasteen laajuuden vuoksi.

A- Voidaan sanoa, että olemme pääsemässä lähemmäksi todellisen ongelman tunnistamista. Huomattava osa siitä liittyy yleisiin lähestymistapoihin, kuten tavoitteisiin, oikeuksiin ja velvollisuuksiin, jotka on sisällytetty heksadekalogiin ja joita kaikkien on täysin noudatettava yleisinä lähestymistapoina. Kuitenkin siellä, missä on erityisiä kulttuureja ja tapoja, joitakin menettelyjä voidaan mukauttaa paikallisesti ja väliaikaisesti. Niitä on ensin ehdotettava, seulottava ja lopulta hyväksyttävä.

Q- Mutta kuka määrittelee ja hallinnoi näitä lähestymistapoja?

Vastaus ja ratkaisu löytyvät tämän asiakirjan kolmannesta luvusta, jossa yritän selvittää loogisimman tavan edistää ja hankkia asteittaista paikallista kiinnostusta ja sitten yhteisempää kiinnostusta ja ainakin erityistä aikomusta osallistua. Kiinnostuneiden yhteistyökumppaneiden heterogeenisen verkoston sisällä jatketaan askel askeleelta, kunnes paikallisesti sovellettavat tulkinalliset integraatiot on saatu valmiiksi.

Q- Helppo sanoa, mutta se kuulostaa valtavan työläältä.

A- Erityisesti johdonmukaisuuden ja vaatimustenmukaisuuden tarkastus ja sen jälkeinen koordinointi. Työn määrä ei kuitenkaan ole ratkaiseva: se on vain jaettava yhteistyökumppaneiden kesken ja käytettävissä olevan ajan mukaan. Tärkeintä on saada paras mahdollinen tulos.

Q- Entä täytäntöönpanon aikataulu?

A- Pelkästään morphingin alustava loppuunsaattaminen voi viedä jopa 20 vuotta, jos alueelta osallistutaan merkittävästi.

Q- Mitä tarkoitat alustavalla?

A- Kaikkien erilaisten aluesuunnittelujen loppuunsaattamisvaihe, lue uudelleen luku kolme. Sen sijaan morphingin tehokas kesto

toteuttaminen voidaan arvioida vuosisadaksi tai joka tapauksessa enintään puoleksitoista vuosisadaksi; se riippuu eri alueilla vallitsevista erilaisista olosuhteista. Tiedämme sen siis varmemmin vasta valmisteluvaiheen päätyttyä.

Q- Puuttuuko jotain muuta?

A- Yhteistyö: inhimilliset tekijät, organisaatorakenteen valinta, pääkonttorin sijainti ja lopuksi sopiva rahoitustuki.

Q- Sitten kaikki puuttuu edelleen, pöydällä ei ole mitään.

A- Jos et anna hankkeelle asianmukaista merkitystä, olen samaa mieltä. Minun on huomautettava teille, että tätä hanketekstiä lukuun ottamatta vahvistan, että kaikki äsken luetteleman asiat puuttuvat tällä hetkellä, ne ovat vain suunnitteilla. Vaikka hanke olisi yhden henkilön ideoima, sen on kehityttävä, jos se halutaan toteuttaa täysimääräisesti, hankkeeksi, joka ei ole vain planeetan laajuinen, vaan sitä on ehdottomasti edustettava ja sen on muodostuttava vastaavasta moniarvoisesta osallistumisesta. Tulosten, olivatpa ne mitä tahansa, on edustettava laajaa yhteistä tahtoa, joka ilmenee kaikilla alueilla, jos niitä on, muuten ...

Q- Muuten?

A - Tässä valitettavassa tilanteessa minun on valitettavasti todettava, että tällaisesta hankkeesta saatavia hyötyjä ei pidetä houkuttelevina tai että maailmanlaajuinen tilanne nyt tai tulevana vuosikymmeninä ei ole vielä niin kriittinen eikä tule olemaan niin kriittinen. Mitä muuta voin kuvitella. Jos lueteltujen yhteistyöhankkeiden luettelo ei osoita riittävää konkretiaa, kaikki siirtyy tulevaisuuteen, seuraaville sukupolville, koska myös heihin vaikuttaa käyttäytymisemme erilaisuudesta huolimatta sen planeetan tila, jonka annamme heille.

Q- Mutta lopettakaa lykkääminen. Toivottavasti se on vihdoinkin se odotettu hetki. Palatakseni Morphing-vaiheeseen, puuttuuko sieltä vielä jotain?

A- MORPHING-vaihe saatetaan päätökseen, kun sen loppuasiakirjat julkaistaan. Vasta sen jälkeen hankkeen toteutettavuustutkimuksen voidaan sanoa olevan valmis. Ratkaisevin tekijä on kansallinen hyväksyntä. Ilman sitä, joka on kaikkea muuta kuin vähäpätöinen, koko tutkimus jää pelkäksi projektihypoteesiksi, joka ei voi koskaan aloittaa toteutusvaihetta.

Q- Mitä aiot tehdä?

A - Sillä välin jatkamme sillä, mitä on saatavilla, tarkoituksenamme on saattaa loppuun puuttuva julistus sekä kertoa jatkuvasta kehityksestä ja päivityksistä. Kuten näette, tekemistä riittää aina, mutta olen aina vakuuttunut siitä, että meitä on paljon enemmän tekemässä sitä, joten hankkeen kehitys jatkuu suunnitellusti, ellei jopa paremmin.

Q- Onko teillä mielessänne jotain tärkeää julkistamista varten, kuten konferensseja, mielenosoituksia kaduilla tai muuta?

A: Ei mitään sellaista; luotamme yksinomaan hankkeen vapaasti käytettävissä olevan verkkosivuston kautta tapahtuvaan levitykseen. Sen sisällön laatu toimii koetinkivenä, joka todistaa sen kasvavan kiinnostavuuden.

K - Eikö ole liian pelkistävää käsitellä koko hanketta yhden verkkosivuston yhteydessä?

A- Mikä voisi olla parempi, se on, kuten hanke, planetaarinen kattavuus, edullinen, pienellä ohjelmoinnilla se mahdollistaa maksimaalisen räätälöinnin, jopa palveluiden hallinnan, tietokannat halutessaan, viestinnän ja kaikenlaisten asiakirjojen siirtämisen. Momentomille aluksi en näe muita toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja, mutta tämä ei tarkoita, että aion sulkea pois kaikki jatkokehitys.

Q- Miten aiotte käyttää verkkosivustoa?

A- Koko projektin esittely aluksi, vierailijan ajattelun ohjaaminen polulla, joka altistaa hänet lähestymään projektia yksinkertaisella tavalla. Tämä ensimmäinen osa päättyy tämän koko tekstin lataamiseen. Tätä seuraa sopiva tila yhteistyötä varten. Siirryttäessä jäsenyyksistä tämä osa ulottuu myös niiden käyttöön; sivustosta tulee sitten niiden toiminnan koordinoinnin keskus. Edelleen sitä laajennetaan sen kehittyessä.

Q- Sinne keskitetään siis kaikki hankkeen käynnistämiseen liittyvät toiminnot. Miksei myös sosiaalisten verkostojen kanssa, ne ovat myös planeetan kattavia.

A- Minulla on jonkin verran kokemusta verkosta, erityisesti ohjelmoidusta. Projektin aloitus on herkkä, tunnen oloni mukavaksi valinnan suhteen. Sosiaaliset verkostot eivät tällä hetkellä vaikuta minusta sopivilta alkuperäisiin tarkoituksiin. Ne voivat palvella vasta, kun hanke on läpäissyt debyytin ja vakiintunut.

Sivusto toimii kuitenkin aina pääasiallisena operatiivisena tukena työn etenemiselle, kuten on jo suunniteltu.

Aion ehdottomasti varmistaa, että tätä tutkimusta päivitetään säännöllisesti. Toinen ja kolmas romaani julkaistaan täällä todennäköisesti viiden vuoden välein. Tulee olemaan kiehtovaa tarkkailla eroja eri aikakausien aikana ja vaikutusta, paikallisesti ja maailmanlaajuisesti. . Monien kulttuurihyppyjen hallitseminen samanaikaisesti edellyttää maailmanlaajuisia yhteisymmärrystä tavoitteista ja niihin liittyvien sitoumusten, ponnistelujen ja uhrausten hyväksymistä. Koska olen tietoinen siitä, että kullakin ratkaisulla on hyvät ja huonot puolensa, kallistun asteittaisen julkistamisen kannalle riippuen julkistettavan asian laajuudesta ja tärkeydestä. Mietin erilaisia vaihtoehtoja, joilla hankkeen levittämistä voidaan asteittain syventää. Näiden vaihtoehtojen avulla laajempi yleisö voi tutustua siihen perusteellisesti. Ne, jotka eivät ymmärrä asiaa heti, voivat palata aiempiin oppitunteihin, aivan kuten koulussa. En odota, että se omaksutaan ja sulatetaan lyhyessä ajassa yhdellä suupalalla. Monet ihmiset olisivat pitäneet sitä sulamattomana, ehkä liian monet, ja se olisi ymmärretty huonosti, mikä olisi antanut syitä aktivoida ja edistää röyhtäilyä, synnynnäistä vastarintaa ja varhaista oppositioreaktiota.



vastarintaa; näin ei oikeastaan ole. Julkistamisen tavoitteisiin ei kuulu kielteisten asenteiden herättäminen, mutta jos ne ilmenevät, on parempi ottaa ne huomioon, tuntea ne ja hoitaa ne välittömästi. Tavoitteena on laajan sidosryhmäjoukon osallistuminen. Olisi jo hyödyllistä synnyttää aluksi uteliaisuutta ja sitten tiedon edetessä kannustaa ja rohkaista näiden alun perin uteliaiden muuttumista kiinnostuneiksi, tavoitteena muuttaa heidät lukuisiksi sympatisoijiksi ja, miksei, kannattajiksi.

Q- Olen innoissani, milloin aloitat?

A- Uteliaisuus on ymmärrettävää, mutta kaikki vie aikaa, ja tiedot on koottava yhteen jokaisesta maanosasta, vaikka niitä olisi aluksi vain vähän. Kannustetaan uteliaisuutta ja kiinnostusta, jotta ne voivat kasvaa. Edistetään kiinnostuneiden ihmisten hajautettujen ryhmien leviämistä, kasvua ja kehitystä.

Tärkein näissä keskuksissa tapahtuva toiminta on käyttää niitä tietojen, ohjeiden ja taipumusten keräämisen ja lopulta paikallisten tavoitteiden määrittelyn perustana.

Kun nämä vastuuhenkilöt sitoutuvat entistä enemmän ja kun nämä tiedot ja tiedot kerätään, on mahdollista laatia ja organisoida maailmanlaajuiset parametrit ja säännöt paikallista mukauttamista varten. Niiden myöhempi käyttö asianmukaisen validoinnin jälkeen varmistaa maailmanlaajuisen keskinäisen kunnioituksen. Mitä selkeämpi todellisuus on, sitä helpommin ja tiiviimmin maat noudattavat sääntöjä.

K - Tämäkin, kuten muutkin kohdat, joita käsitellään vain lyhyesti ja jätetään erilaisia tulkinnanvaraisuuksia, antaa meille käytännön esimerkin.

V - Se on totta, mutta en ole tällä hetkellä mennyt yksityiskohtiin, koska uskon, että niitä on ensin kehitettävä, ja vasta sitten se voi toteutua, kun paikalliset realiteetit tulevat esiin. Kun realiteetit on muotoiltu, niiden, jotka ehdottavat olevansa vastuussa niistä, on teoretisoitava ja laadittava ratkaisuja, jotka ovat sopusoinnussa realiteettien kanssa, pitäen kiinni hankkeen välttämättömien ja sitovien periaatteiden hengestä.

Q- Eli annat projektin loppuunsaattamisen muiden tehtäväksi?

Vaikka suunnittelin hankkeen peruspuitteet, en koskaan odottanut, että voisin alkuperäisen esittelyn jälkeen viedä hanketta yksin eteenpäin; hanke on laajuudeltaan planetaarinen, joten se on järkevä, ja osallistumisen on oltava oikeasuhtaista.

Siksi olen tietoinen siitä, että asianmukaisten organisaatorakenteiden aktivoimiseen kiinnitetään huomiota tai pikemminkin ollaan kiinnostuneita siitä, että tavoitteena on toivottaa tervetulleeksi ja sitouttaa saataville tuleva yhteistyö. Suunnittelen aloittavani yksinkertaisella pienellä komitealla ja sitten, heti kun olosuhteet ovat sopivat, perustavani perustan, josta käsin rakennetta voidaan laajentaa. Yhteistyökumppaneiden lisäksi myös muut tahot, kuten yhdistykset, sponsorit ja kannattajat, ovat tervetulleita; ne vahvistavat ja täydentävät laajaa tukea. Nämä progressiiviset ja laajat jäsenyydet ovat polkuja, jotka eivät vanhene; ne ovat paras osoitus ehdotuksen suosiosta ja vahvistuksesta.

Q- Mutta kaikilla näillä mielenkiintoisilla kehityshankkeilla on hintansa; jos kirja on ilmainen, miten aiotte käsitellä tätä kysymystä?

A- Olemme vielä tässä planeetan "versiossa", joten mahdollinen edistyminen on verrannollinen varoihin, avustuksiin, joita komitea tai säätiö saa. Lahjoitukset, jotka julkaistaan sivustolla reaaliajassa, ovat myös toinen selkeä osoitus, joka osoittaa koko aloitteen osallistumisen ja tuen tason.

Q- Tarkoittaako tämä, että kaikki lahjoitukset julkistetaan?

A- on melko selvää, että jokainen tietue sisältää aikaleiman ja summan lisäksi lahjoittajan salanimen. Jakson kokonaissummat ja niin edelleen. Mutta ei vain sitä; kaikki kirjanpitotiedot lähteistä kohteisiin ovat ja pysyvät julkisina täydellisen avoimuuden varmistamiseksi.

Q- Jos tämä on alku, se kuulostaa houkuttelevalta aloitteelta.

A - Meidän on aloitettava hyvin, ei vain näyttääkseen hyvää esimerkkiä, vaan myös siksi, että meidän on aloitettava muuttamalla tiettyjä tottumuksia; heksadekalogi vaatii sitä.

Q- Oletteko jo alkaneet koota näitä resursseja hankkeen kehittämistä varten?

A- Mitään ei ole vielä tehty, vain joitakin viitteitä yhteistyökumppaneiden jakamisesta. Kaikki tapahtuu omaan tahtiinsa. Ei ole mitään järkeä tuhjata aikaa keskittymällä liikaa johonkin, joka ei ehkä koskaan toteudu toivotulla tavalla. Mutta koska olen varma, että tämä aloite herättää jonkin verran kiinnostusta, sekä myönteistä että kielteistä, vain jos tarjonta on monipuolista, on olemassa edellytykset resurssien hyödylliselle kohdentamiselle.

Q- Miten etenisit, jos nämä yhteistyöt eivät onnistuisi?

A- Yhteistyön etsimisen tulos on ehdottoman tärkeä. On paljon huolenaiheita, ei vain hankkeen kannalta, jos lähes 8 miljardista ihmisestä kukaan tai vain harva, kun he saavat tietää hankkeesta, ei ole kiinnostunut tai kiinnostunut siitä heti alkuvaiheessa. Kaikista näkökulmista katsottuna tämä räikeä välinpitämättömyys olisi suuri ongelma. Ennustin, että toteuttaminen kestää kauan. Jos alku olisi vankka, olisi enemmän pätevää varmuutta kuin pelkkää toivoa siitä, että hankkeen eteneminen ja loppuun saattaminen pysyisi erittäin vastuuntuntoisten ihmisten käsissä. Varsinkin niiden, joilla on todistetusti kokemusta hankkeesta.

K- Jos siis ymmärrän oikein, kuusikymmenlukua koskeva lausunto ei päättää tutkimusta, vaan ennakoi vaikeimman vaiheen.

A- Tavallaan on; kirjan sisältö, luku 2, avaa ja tarjoaa ratkaisuja nykyisiin tai lähitulevaisuuden ongelmiin, mutta siinä ei käsitellä näiden ratkaisujen toteuttamismenetelmiä, jotka esitetään luvussa 3.

Tämä viimeinen vaihe on epäilemättä kaikkein haastavin, jo pelkästään siksi, että se kattaa kaikki alueiden nykyiset erilaiset realiteetit ja pyrkii muuntamaan ne uusiksi kokonaisuuksiksi.

yleismaailmalliset standardit. Yksittäisiä direktiivejä ja standardeja on tarkasteltava varovaisesti, koska niiden muutoksilla voi olla merkittäviä paikallisia vaikutuksia. Ei ole oksymoronista todeta, että olemme kaikki samanlaisia ja samalla käytännössä erilaisia, erityisesti tapojen ja perinteiden osalta.

Kansallisella tasolla meillä on tällä hetkellä erilainen rakenne ja räätälöidyt lainsäädäntökehykset.

Ollakseen täysin ja tehokkaasti toiminnassa hanke edellyttää, että kaikki el planet -alueet noudattavat yhtä ainoaa perusjärjestelmää, johon liittyy joitakin alueellisia ja toisinaan tilapäisiä vaihteluita.

Uudet säännökset on otettava käyttöön maailmanlaajuisesti, mutta vaiheittain ja aina symmetrisesti samanaikaisesti.

En ymmärrä, miten voimme päästä tästä tilanteesta suhteellisen nopeasti ja taatusti lopullisesti eroon vakiintuneen yhdenmukaisuuden läpikäymässä maailmanlaajuisessa ilmapiirissä.

Tietääkseni tämä on myös ensimmäinen yritys laajamittaiseen osallistumiseen.

Tämä ajatus näyttää jollakin tavalla olevan peräisin "Aleksandrialaisesta vastauksesta". Olen samaa mieltä siitä, että parin vuosisadan nimeäminen suhteellisen lyhyeksi ajanjaksoksi on oksymoroni, mutta pidän sitä hyväksyttävänä aikaväliä, jotta se olisi johdonmukainen menneiden vuosisatojen saavutusten kanssa. Ei ole välttämätöntä käyttää niin paljon aikaa, mutta mielestäni on runsaasti yhtenevää ensin hyväksyä se ja sitten panna se käytäntöön, saada se toimimaan.

Jos ennustan, että muutos kestää pari vuosisataa, se tarkoittaa, että olen nyt hyvin tietoinen laajalle levinneistä ongelmista, joihin on puututtava.

Kuka tietää, kuinka monta sukupolvea tarvitaan, jotta MUODOSTUMISvaihe saadaan päätökseen?

Q- Onko mahdollista lyhentää toteuttamisaikaa?

Voin vastata kahdella tavalla: varmasti tai ehkä. Mutta se riippuu yhteisymmärryksen ja yhteistyön tasosta. Tunnustaisin ensimmäisenä, että olisin helpottunut, jos olisin ollut väärässä, toisin sanoen, jos olisin valinnut liian varovaisen

lähestymistavan. Muistutan teitä siitä, että olen arvioinut,  
että hankkeen aikataulu on seuraava

valmistuu 100-200 vuodessa, joten voimme aikaistaa lähestymistä olosuhteisiin, jotka on suunniteltu MAGNIFICENT EARTH:n todelliseksi alkamisajankohdaksi 20-40 askelta. Olen omistanut koko kolmannen luvun sille, että olen yrittänyt havainnollistaa MORPHING-vaihetta, maailman valmistelu- ja muutosvaihetta. Tätä strategiaa käyttäen niin sanotut valtavat ja epämiellyttävät ongelmat ja niistä seuraavat vastaukset pienennetään monien pienempien vaikeuksien moniin pienempiin vaiheisiin, jotka jakautuvat ja laimenevat ajan myötä. Tämän pieniin vaiheisiin jakamisen avulla PROBLEMINRATKAISU -lähestymistapa löytää tilaa ja edellytyksiä kekseliäille tai tehokkaammille ratkaisuille. Siinä vaiheessa, jos ratkaisut jaetaan ja määritetään ottaen huomioon sekä lopullisten tavoitteiden sujuvuus että vaiheittaisen etenemisen vaihe, koko kesto kutistuu...

Q - Hyvä vastaus. Olin jo perehtynyt MORPHINGin kertomukseen, mutta viittasin suuriin etuihin, suuriin kansakuntiin, suuriin pääoman ja rahoituksen keskittyymiin, monikansallisiin yhtiöihin ja niin edelleen. Ilmaisinko itseni selvästi?

A - Kysymys on nyt paljon selkeämpi ja suurempi. Hankkeen tarkoituksena on varmistaa maailmanlaajuisen ympäristön turvallisuus ja sosiaalinen vakaus. Tämä ei ole toissijainen kysymys. Niin sanotut "SUURET ETUYHTEISÖT" ovat yleensä seurausta keskittämisestä, suuren määrän pienten yksiköiden, osakkaiden, osakkeenomistajien ja niin edelleen kasautumisesta. Hankkeen toteuttamisen seurauksena kukaan ei menetä näitä laillisesti saatuja ja tunnustettuja arvoja. Kaikki jatkavat elämäänsä ansaitsemaansa, saavuttamaansa ja ylläpitämäänsä elämäntapaa. Asianmukaisten päivitysten avulla, ainakin sukupolvien syklien mukaan; muuten koko maailmankaikkeuden hajottaminen ja sen palauttaminen nykytilaan olisi kissa ja hiiri -yritys. Näin ollen projektin vaihtoehtona on pysyä läsnä loputtomiin, mutta eri rakenteella. Asukkaat päättävät (ennemmin tai myöhemmin) sovelluksesta ja toteutuksesta, joten niiden, jotka haluavat hyödyntää tilaisuutta, tulisi tehdä se mahdollisimman pian. SUURTEN INTRESSIEN ON VALITTAVA UUDEN PYSYVÄN VAKAUDEN JA HISTORIALLISTEN JATKUMISEN VÄLILLÄ. KASVU. On tärkeää huomata, että projektin yksityiskohdat määritellään prosessin aikana pitäen aina mielessä perustavoitteet. Tästä seuraa, että viimeisenä mukaan tuleviin sovelletaan jo vahvistettuja sääntöjä.

Vaihtoehtoisesti, jos aloitetta vastustetaan, sen levittämistä vaikeutetaan ja sen hyväksyminen kyseenalaistetaan ja viivästyy, nämä

vastakkaiset voimat nostetaan yhä useammin suoraan vastuullisiksi kaikista ongelmista, olivatpa ne sitten paikallisia, kansallisia tai maailmanlaajuisia. Viisas sana, muutama sana.

K - Mitä tarkalleen ottaen tarkoitat "muutamalla sanalla"? Se vaikuttaa uhkaavalta, kun se sanotaan tällä tavalla.

A- Ei, ei mitään uhkaavaa. Halusin vain huomauttaa, että kun hankkeen idea ja tavoite, MAAGINEN MAAPERÄ, on kerrottu lukuisilla kielillä ja tieto on levinnyt eri väestöryhmien keskuudessa, sitä on hyvin vaikea hämärtää. Ajan myötä siitä tulee yhä ajankohtaisempi ja ratkaisevampi. Historiassa on periytynyt monia merkittäviä sanontoja, kuten "JOS ET VOI PUOLUSTELLA VIHOLLISTASI, tee hänestä itsesi". FRIEND", ja tätä haluaisin korostaa. Pyrkimyksen tarkoituksena on suosia ystävää eikä vastustaa häntä.

Q- Entä pankit? Lähtevätkö ne?

A - Ei, ne eivät katoa. Ne kokevat kuitenkin syvällisen muodonmuutoksen. Pankkien tehtävät ja palvelut tulevat kasvamaan, mutta pankit myös kietoutuvat entistä tiiviimmin LA:n palveluihin ja tehtäviin. Muistakaa, että paikallisviranomaiset ovat maailmanlaajuisen yhteiskunnan paikallisia haaroja, jossa meillä kaikilla on osuuksia. Tämän seurauksena pankkeja eivät enää hallitse yhtiöt, jotka taistelevat jatkuvasti keskenään, vaan ne tarjoavat samoja palveluja säännöllisesti kuluttajille, joista tulee myös osakkeenomistajia. Hyötyjä on vaikea arvioida, ennen kuin tiedämme LA:n toiminnan uuden rakenteen ja tarkoituksen suhteessa siihen liittyviin paikallisiin pankkipalveluihin (toinen ja kolmas kirja).

K - Entä pörssit, rahoitusyhtiöt, leasing jne.?

A - Uudet planetaariset tavoitteet (5P) ovat niille hyvin erilaisia, koska niillä ei ole enää varaa tavoitteisiin ja tuloksiin, jotka tähtäävät sääntelyyn tai arvon hankkimiseen. Tarvittavat tai vaadittavat palvelut ovat kaikki sisällytetty yksittäisten paikallisyhteisöjen toiminnallisuuteen. Suhteellista vaihtoa yhteisellä valuutalla ei tarvita, ainoastaan lainoja rakennetasojen välillä sekä paikallisviranomaisten ja kansalaisten välillä. Edellinen,

käytetään kuitenkin vain ehdottoman välttämättömissä tapauksissa, ja niillä pyritään palauttamaan alkuperäiset varat. Sama pätee myös asukkaille myönnettäviin lainoihin, joita tarjoavat vain paikallisviranomaiset. Kunkin LA:n käteisvarat (AB) kohdennetaan aina siten, että alkuperäiset varat pyritään palauttamaan. Tasapainotusmekanismia ja -ajankohtaa säännellään PAL:ssa.

Q - Okei, kauniita sanoja ja hyviä aikomuksia, mutta kaikki on teoreettista, liian mielikuvituksellista, enemmän epätodennäköistä kuin toteutettavissa olevaa ja liian monien olemassa olevien etujen mukaista.

A - En sanoisi "liian mielikuvituksellista", koska maapallo on olemassa, se on ollut olemassa ainakin 4,5 miljardia vuotta, ja sillä on 7,7 miljardia asukasta, vaikka Rooman valtakunnassa arvioitiin olevan vain 300 miljoonaa asukasta. Monet esiin nousevat haasteet ovat nyt todellisuutta; ne ilmenevät ja kypsyvät entistä nopeammin ja hälyttävämmin globaalissa mittakaavassa. Ehdotankin hanketta, joka on asianmukainen, yhtenäinen ja oikeasuhtainen vastauksena suuriin reaalimaailman huolenaiheisiin. Se on epäilemättä maailmanlaajuinen, ja se kattaa jo nyt kaikki nykyiset todellisuudet ja kaikki todennäköiset tulevat tilanteet.

Ei voida rajoittua puuttumaan yksittäisiin ja irrallisiin tilanteisiin, sillä ne aiheuttaisivat myöhemmin epätasapainoa; tämä kertoo historiasta.

Jos valitsee täydellisen ratkaisun, siis ehdottoman muutoksen, on mentaalisesti valmistauduttava hyväksymään kaikki loogiset seurannaisvaikutukset.

Q - Hanke on ainakin ennenaikainen; emme etene niin huonosti, ehkä ratkaisemme suurimman osan ongelmista muutamassa sukupolvessa, joten se voi olla myös täysin tarpeeton, ajan ja resurssien tuhlausta.

A - Vaikka kyseessä on enemmän toivoa kuin konkreettisia tosiasioita sisältävä tulevaisuudennäkymä, hankkeelle olisi aina tilaa, ainakin sen tutkimusvaiheiden loppuunsaattamiseksi. Juuri sitä tarkoitan tällä tutkimuksella: koota rauhallisesti ja objektiivisesti toimintakäsikirjan kaltainen kokonaispaketti ja pitää se aina käyttövalmiina, jos ja kun sen näkymän lopputulos ei ole tyydyttävä. Edes hän ei löisi vetoa lopputuloksesta. Se ei ole peliä. Panoksena ei ole mitään superpalkintoa.

Mutta entä jos tällainen toiminta on tai tulee kiireellisesti tarpeelliseksi? Nyt vai myöhemmin? Eikö olisi parempi tuntea



asia hyvin ja olla valmiina.

sen aktivointi? Vai etsitäänkö hätiköityjä ratkaisuja? Mitä tapahtuu improvisoidun hankkeen vaatimassa aikataulussa? Ottaako kukaan vastuuta siitä, että koko planeetan osalta varmistetaan, että ensimmäisessä luvussa luetellut vaikeudet eivät jatku entiseen tahtiin tai pahene äkillisesti? Koska kiinnititte niihin huomioni, luettelen ne teille, vain muutamia, tärkeimmät:

Ylikansoitus - luonnonvarojen ehtyminen - ilmastonmuutos - ylikulutuspäivä - pandemiat...

Minusta ei vaikuta kovin vastuulliselta odottaa loukkaantumista ennen kuin ryhtyy toimiin mahdollisesti haitallisissa tilanteissa. Se saattaa olla jopa hyväksyttävää käyttäytymistä yksilötasolla. Tässä kuitenkin pohdimme ihmiskunnan pitkän aikavälin elinvoimaisuutta. Se ei tunnu minusta samalta. Maapallo voi jatkaa ilman meitä, mutta ei toisinpäin.

On järkevämpää olla samaa mieltä siitä, että meidän on aina oltava hyvin varuillamme. Tässä hankkeessa on kaikki edellytykset parhaaksi, ellei ainoaksi, iAn-vakuutukseksi, joka kannattaa omistaa, jotta voi elää rauhassa.

K - Yritätte siis saada meidät tukemaan hankettanne?

A - "Et voi vastustaa minua, se on varmaa, se on vain ajan kysymys!" alkoi 1960-luvun laulu, vakuuttava muunnelma, jolla ilmaistaan ja vahvistetaan, että "kärsivällisyys voittaa kaiken". Tässä jaksossa esitellään ja paljastetaan yhdistetty hankkeeni omasta näkökulmastani. Tällä hetkellä odotamme edelleen, että yksittäiset ongelmat kehittyvät kuolioksi tai etäpesäkkeiksi, ennen kuin etsimme parannuskeinoa, joskus nopeasti ja nopeasti, tamponoimalla epätäydellisillä interventioilla PATCH WORK -tyylisesti, mutta kun on jo liian myöhäistä.

Tilkkutäkkimenetelmä on loputon eikä koskaan risolve kokonaan. Aina silloin tällöin haluan palauttaa mieleeni sen vähän, mitä tiedän historiasta, tällä kertaa on sopivaa palauttaa mieleen "SAGUNTO DOCET".

Ei ole kenenkään kannalta toivottavaa odottaa, että monimutkaiset tilanteet kietoutuvat yhteen ja käynnistävät sitten vaarallisia ja väkivaltaisia reaktioita, kuten tyytymättömyyttä, kapinoita, kapinoita, kapinoita, vallankumouksia tai jopa sotia, joiden skenaarit pyrkivät ennustettaviin mutta varmoihin katastrofeihin, mutta historia kertoo meille, että näin on tapahtunut liian usein ja järkyttävällä säännöllisyydellä.

Mitä tehdä, kun se on osoittautunut enemmän tai vähemmän luotettavaksi skenaarioksi, ei maailmanlopun mittakaavassa, mutta vaihtelevasti.

toteutumisen todennäköisyys? Hyvät lukijat, nämä pohdinnat ovat teille.

Minkä polun haluaisit tai sinun pitäisi valita? Mitä vaihtoehtoja harkitset? Ja lopuksi, mikä ratkaisu sinun pitäisi valita? Jos olisin päässyt tähän pisteeseen, olisin nostanut etusormeni ylös ja suositellut tätä tutkimusta, joka on syvällinen tulos kehittyneemmästä ONGELMANRATKAISUSTA.

Q- Mutta jos muita hankkeita, joilla on samat tavoitteet, on jo olemassa, eikö sinun hankkeesi ole liian myöhässä?

A. Onko teillä lisää? Se on loistavaa, olisimme kaikki iloisia. Tarkastellaan, analysoidaan, vertaillaan ja arvioidaan niitä tavoitteiden valossa. Jos ehdotukseni on myöhässä, se johtuu siitä, että kirjoitin sen itse. En koe, että sen hyödyllisyys on kilpajuoksua aikaa vastaan; tavoitteet ovat huomattavasti merkittävämpiä kuin palkinto sille, joka soittaa ensimmäisenä. Olen kaikin tavoin varma siitä, että paras ajatus saadaan valmiiksi ihmiskunnan suuremman hyvinvoinnin vuoksi, mikä on viime kädessä ainoa asia, jolla on merkitystä kaikille.

K- Mitä jos kertoisin teille, että SUURET ovat jo hyväksyneet ja suostuneet johtamaan toisen projektia? Olisitte lyöty.

A- Sinä halusit tehdä siitä henkilökohtaisen. Toistin hiljattain käsitteen niin sanotusta Win-Win skenaariosta ilahduttaakseni sinua. Kuten selitän myöhemmin, ensimmäinen voitto tapahtuisi epäilemättä siinä tapauksessa, että onnistumme, ja toinen siinä tapauksessa, että epäonnistumme henkilökohtaisesti. Olin jo tyytyväinen omiin saavutettavissa oleviin tavoitteisiini. Jos siis joku ylittää ne, se merkitsee, että hän ansaitsee olla se, joka kirkastaa ihmiskunnan tulevaisuutta. Tässä tilanteessa minulle jää tietoisuus siitä, että olen paitsi osallistunut, myös elänyt paremmassa maailmassa, ja lopulta ehkä myös siitä, että olen synnyttänyt muissa, myös voittajassa, kilpailun kannustimen, kunnianhimon tuoda esiin ja voittaa omat parhaat ideansa. Vaikka olisinkin "häviäjä", en siis koskaan pitäisi itseäni "häviäjänä", vaan pikemminkin yksittäisenä osallistujana, ja omalla tavallani, vaikka vain (epäonnistuneen) yrityksen vuoksi, pitäisin itseäni voittajana, joka pitää päänsä aina ylhäällä. Missä tahansa tilanteessa pysyisin järkähtämättömästi siinä, että olin keksinyt ja antanut parhaan vastauksen. Niinpä kävisin läpi muistiinpanojani etsien keinoja parantaa sitä. Varmasti pyrkisin

muokata ja parantaa julkaisua sekä laajentaa sen jakelua.

Q- Tunnistatte siis, että projektissanne voi olla puutteita? Puutteellinen ja virheellinen

A: En ole koskaan sanonut niin; kuulitte väärin. Hanke on ja sen on pysyttävä tässä vaiheessa pelkkänä kankaana, jota käytetään kuvaamaan ja selittämään tavoiteltavia linjoja, joihin myöhempien vaiheiden on liityttävä. Vasta sen jälkeen sitä käytetään perustana, jonka pohjalta voidaan yksityiskohtaisesti määritellä kussakin moduulissa tarvittavien tärkeiden toiminnallisten elementtien luominen. Näin ollen olen samaa mieltä ilmaisusta "epätäydellinen", mutta en termistä "puutteellinen". Jos se on järkevää, ajatelkaa sitä monikäyttöisenä "keskeneneräisenä työnä." Koska se tulee olemaan sitä vielä hyvin pitkään. Täydellisyys määräytyy silloin pääasiassa työntekijöiden panoksen ja käytettävissä olevien resurssien mukaan. Ja mitä tulee tämän kehityksen lopputulokseen, otan mukaan myös oman vastuuni.

Q- Sitten, kuten aiemmin todettiin, tällä hetkellä se on vain teoreettinen käsite, toteuttamiskelvoton ja käytännössä hyödytön!

A- Olet kiistatta sitkeä, mutta olet kuitenkin huomannut tarvitsevasi leipää. Älkäämme puhuko harhaoppisuudesta. Ymmärrän, että tavoitteenne on tuhota minut. Se voi olla luonnollista käyttäytymistä, klassinen inhimillinen reaktio. Mutta niin olen minäkin, joten näytän sinulle. Mitä enemmän vaaditte, sitä vakuuttuneemmaksi tulen siitä, että olen oikealla tiellä. Aihetta, johon viittaatte, ei pidä sekoittaa perushankkeeseen, johon on viitattava niiden monien osien muodostamisen aikana, joista vasta myöhemmin tulee alueella todella toimivia moduuleja, pääasiassa GAIS, erilaiset asetukset ja niin edelleen.

Koska kyseessä on ainutlaatuinen aloite, jota voidaan käyttää ja soveltaa kaikkialla maailmassa, en usko, että on asianmukaista asettaa kaikille samat, yksiselitteiset ja täsmälliset parametrit, sillä se olisi diktatuuria. Tärkeimmät suuntaviivat yhteisten tavoitteiden saavuttamiseksi ovat kuitenkin paitsi asianmukaisia myös välttämättömiä, ellei peräti pakollisia.

Vaikka maailmanlaajuinen kehitys edellyttää näiden lopullisten moduulien ja suhteellisten parametrien suunnittelua ja suhteellista paikallista toteuttamista, se edellyttää myös lukuisten todellisuuksien huomioon ottamista alueilla,

maanosissa ja valtioissa.

Hanke ei ole totalitaarinen diktatorisessa mielessä, vaan pikemminkin erittäin demokraattinen siinä mielessä, että se pyrkii olemaan demokraattinen synkronoija ja koordinaattori.

Pääajatuksissa vahvistetaan yleiset periaatteet, joita kaikkien on noudatettava (ks. GAIS), mutta asukkaiden tehtävänä on soveltaa niitä yksittäisillä alueilla ja vahvistaa paikalliset parametrit (LAP), joilla edistetään autonomista itsehallintoa, täydellistä autonomiaa ja erityisesti perinteistä kulttuuria. Ulkopuolinen ei puutu asiaan, vaan ainoastaan todellinen synkronointi, joka ulottuu perustasolta pyramidin huipulle. GAIS vastaa siitä, että kaikki noudattavat ja kunnioittavat yleisiä periaatteita, joista on sovittu ja jotka, kuten korostan, jaetaan hankkeessa eikä vain aseteta. Valitkaa "keskeneräinen työ", koska se tulee olemaan sitä vielä pitkään.

Q- Eikö GAISin läsnäolo ole ahdistava, koska se hallinnoi ja valvoo kaikkea?

A- Me kaikki olemme ennakkoluuloisia, koska George Orwellin romaanissa "1984" Isoveli (GAI) kuvataan synkkänä ja ahdistavana läsnäolona, mutta tässä ei ole kyse tästä, joten teidän on parasta päästä eroon näistä ennakkoluuloista. Nimestään huolimatta tämän tutkimuksen GAISilla ei ole mitään tekemistä kyseisen ennakkotapauksen kanssa. Kuten heksadekalogin kahdeksannessa kohdassa todettiin, tämä työkalu on yksilöiden luoma ja hallitsema, sekä ohjelmisto- että laitteistokomponenttien osalta. Elämme 2000-luvulla, ja kaikki tuntevat ja käyttävät henkilökohtaisia tietokoneita, kannettavia tietokoneita, tabletteja, kännyköitä, IOT:tä, verkkoa ja, ei suinkaan vähäisemmässä määrin, palvelimia, big dataa. En ole varma, arvostavatko kaikki sitä, että maailma pysähtyisi, jos näitä välineitä (palvelimia) ja niihin liittyvää verkkotekniikkaa ei olisi saatavilla. Näin ollen hyvänä "isoveljenä" kaavailtu GAIS on vain syntymässä ainutlaatuinen integroitu maailmanlaajuinen järjestelmä, jonka tavoitteena on täydellinen palvelu, tuki ja keskinäinen kunnioitus.

Koska kyseessä on ainutlaatuinen laite, jossa käytetään samoja tekniikoita mutta jokaista LA:ta varten erityisiä parametreja, se takaa keskinäisen valvonnan, jolla pyritään säilyttämään planeettojen vakaus eri tasoilla. Vastavuoroinen valvonta takaa avoimuuden, suhteellisen tietoisuuden ja luottamuksellisuuden kaikkien toimien välillä, mikä luo ilmapiiriä ja rauhoittavia luottamusvaikutuksia. Sen avulla

jatkuva, kapillaarinen, yhtenäinen ja puolueeton toiminta, se saa aikaan kaikenlaisen nalkuttavan, laittoman ja vähintäänkin moraalisesti tuomittavan käyttäytymisen asteittaisen häviämisen, mikä synnyttää rentoja sosiaalisia yhteyksiä. Yksi hankkeen keskeisistä tavoitteista on vahvistaa moraalisempaa toimintaa ja siten vahvistaa yhteiskunnallista vakautta (keskinäistä kunnioitusta), tätä ennakkoluuloa.

Q- Mutta eikö tällainen yhtenäinen globaali järjestelmä tukahduta yksilönvapautta?

A- Se oli myös ensimmäinen huolenaiheeni. Kaikki henkilöiden ja yritysten toiminta ja toiminta, vaikka se olisi asianmukaisesti dokumentoitu, pysyy aina täysin yksityisyyden suojan piirissä ja pelkkänä asianmukaisen toiminnan takeena niin kauan kuin se pysyy laillisuuden rajoissa. GAIS ei hyväksy rekisteröintejä, jotka ovat muodollisesti vääriä ja virheellisiä. Tämän seurauksena jokainen voi luottaa työhönsä ja olla tyytyväinen siihen, että hänellä on todella suuri lahjomaton BIG BROTHER (GAIS). Vain ne, jotka yrittävät toimia lain ulkopuolella, kohtaavat voittamattoman lahjomattoman vastustajan, sekä siksi, että he estävät kaiken taloudellisen, logistisen ja ilkkivaltaisen toiminnan, että siksi, että asianmukaisen merkinannon saatuaan he tarjoavat erittäin tehokasta apua pyytämällä riittäviä ja perusteltuja tarkistuksia.

Q- Asiantuntevat krakkerit ylpeilevät nykyään pystyvänsä pääsemään käsiksi mihin tahansa palvelimeen tai tietoverkkoon, mutta mitä tapahtuu, jos GAIS vaarantuu ja kaikki pysähtyy tai romahtaa?

A- Karkean arvion mukaan GAIS-rakenne alkaa 200 000 palvelinryhmän perusverkolla, joka saattaa monistua pyramidin edetessä. Tämä tarkoittaa yksinkertaisesti palvelimia, joihin sijoitetaan koko hallinnollinen hallintotason järjestelmä, mukaan lukien kaikki kehittyneet ohjelmistot ja suuret tietopankit.

Keskeisimmän tietoturvan osalta krakkeriongelmaan kiinnitetään epäilemättä enemmän huomiota kuin hakkeriongelmaan. Koska GAIS on MAGNIFICENT EARTH:n tukirakenne, siihen asennetaan ainutlaatuinen verkko, jonka ainoana tavoitteena on säilyttää se koskemattomana ja jäljittää nopeasti murtoyrityksen lähde. Ne, jotka pyrkivät vain hyökkäämään tai testaamaan



GAIS-järjestelmän haavoittuvuus kaikista näkökulmista, sisäisistä ja ulkoisista, voidaan olettaa havaittavan välittömästi.

Q- Mitä tapahtuu, jos hänet pidätetään?

En voi reagoida vuonna 2020, koska tämä voi tapahtua vasta vuosisadan kuluttua tai myöhemmin. Kun kuitenkin otetaan huomioon GAIS:n merkitys kaiken ihmisen toiminnan mahdollistajana, voin mielestäni ennustaa, että kaikki varovaiset, myös ankarat turvallisuusvastatoimet otetaan käyttöön.

Q- Pidätyksistä puheen ollen, se muistutti minua siitä, että en ole varma, ymmärränkö kaikkia rahan ja pankkipalvelujen uusia yhteyksiä uudessa hallinnollisessa kehyksessä.

A- Yhtenäisvaluutan käyttö on itse asiassa se keksinnöllinen kohta, jonka ympärille koko vakaa yhteiskunnallinen ja taloudellinen toiminta rakennetaan uudelleen. Tämä käyttö on mahdollista vain, jos useat alustavat toimet on toteutettu. Ensimmäinen huolenaihe on kaikkien kansakuntien yhdistäminen tai paremmin sanottuna fuusioiminen yhdeksi globaaliksi sivilisaatioksi, mikä on välttämätön edellytys myöhemmin vaadittavalle demilitarisoinnille.

Heksadekalogin hyväksyminen ja käyttö tässä uudessa yhteydessä tarkoittaa, että käytäntö, jossa käytetään lukuisia tiettyjen kansakuntien talouteen sidottuja valuuttoja, poistuu käytöstä.

Koska tiettyjä historiallisia rajoitteita ei enää ole olemassa, on kannattavaa käyttää yhtenäistä valuuttaa, joka ei ole paperista, vaan sähköistä, virtuaalista, ja jonka määrä ei ole enää ehdollinen vaan vahvistettu asianmukaiselle tasolle, jotta se voi toimia asianmukaisesti sosioekonomisessa toiminnassa, ja samalla on aina kunnioitettava koko hanketta: tavoitteita, oikeuksia, velvollisuuksia ja koko kuusikantaista luetteloa.

Q- Mutta olen lukenut, että tämän valuutan tarjonta on rajaton. Miten se on mahdollista?

A- Et luultavasti ymmärtänyt oikein seuraavia lauseita. Vaikka tämän uuden valuutan määrälle, jakelulle ja käytölle ei ole teknisiä rajoitteita, sen on silti heijastettava ja säilytettävä arvopohjainen periaate., GAIS hallinnoi oikeaa ja riittävää kiertävää määrää.

Q- On vaikea vetää yhtäläisyyksiä nykyisten olosuhteiden ja tämän uudenlaisen tilanteen välille.

A- Raha toimii sosiaalisen elämän säätelijänä kaikilla osalualueilla. Raha on suunniteltu kiertämään, kuten heksadesimaalin kahdestoista kohta osoittaa; sen on oltava jatkuvassa liikkeessä, jotta siitä ei tulisi pysähtyneiden kertymien kohde. Sen päätavoitteena on pitää talous käynnissä. Kun se on kiertokulkunsa päättänyt, se on jälleen käytettävissä tulevaa käyttöä varten.

Q- En ole varma, ymmärränkö, mitä tarkoitat.

A- Mieti öljyn eli jäähdytysnesteen roolia ja käyttöä lämpövoimakoneessa.

Moottorin käyttöikä olisi lyhyt, jos niitä ei olisi. Molempien pitäminen hyvässä toimintakunnossa takaa kuitenkin sen, että moottorin ratkaiseva suorituskyky säilyy. Ja sitä kaikki etsivät ja toivovat.

Liikkuvat osat pidetään hyvässä toimintakunnossa, mikä mahdollistaa korkean suorituskyvyn kaikissa olosuhteissa.

Vastaavasti kiertävä raha varmistaa, että toiminta ja henkilökohtainen vuorovaikutus pysyvät riittävän dynaamisina, jotta planeetan hyvinvointi pysyy parhaalla mahdollisella tasolla.

Kuten moottoriöljynkin kohdalla, liikaa sitä voi kuitenkin aiheuttaa ongelmia; valuuttaa on aina kierrätettävä sopiva määrä; sitä ei saa olla liikaa eikä liian vähän...

Kun moottoriöljy palaa säiliöönsä syklisen käyttönsä jälkeen, raha täydentää kiertokulkunsa palaamalla paikallishallinnon kassaan, joka on aina käytettävissä ja valmiina uudelleenkäyttöön, kun ja kun sitä on tarvittava määrä.

Ehkä siitä on apua, kun ymmärrät, että sitä käytettäisiin yhden maailmanlaajuisen yhteiskunnan puitteissa, jossa on yksi hallinto, kirjanpito ja niin edelleen, mutta joka on myös toiminnallisesti hajautettu moniin paikallisiin hallintoelimiin,

Kuten aiemmin sanottiin, sen tehtävä on säätely; sen on huolehdittava järjestelmän normalisoinnista ja vakaudesta, joten sitä on kierrätettävä tarvittava määrä, aivan kuten suolaa.

Muinaisina aikoina suolaa arvostettiin ja kunnioitettiin suuresti. Tätä summaa käytettiin myös valuuttana. Muinaisina aikoina arvostettiin ja kunnioitettiin suuresti. Tätä summaa käytettiin myös valuuttana. Tästä käytöstä syntyi termi "palkka". Tätä materiaalia on voitu hyödyntää sotilaiden palkkaamiseen.

Sen käyttöä on perinteisesti pidetty olennaisena terveellisen ja tasapainoisen ruokavalion ylläpitämisessä. Muutaman gramman päivässä katsotaan olevan hyödyllinen. Jopa ilman ravitsemusterapeuttien apua kehomme on täysin tietoinen siitä. Mutta jos söisimme sitä kerralla runsaan määrän, katuisimme sitä pahasti hetkessä; se olisi suolainen opetus, kirjaimellisesti hyvin suolainen. Jos jäisimme henkiin, se olisi varmasti vältettävien asioiden listan kärjessä, ja siksi arvostaisimme sen käyttöä vain välttämättömissä annoksissa.

Jos ette usko minua, lukekaa saksalainen kronikka Weimarin tasavallan lopusta vuonna 1923, jolloin unssin voita varten tarvittiin noin 600 miljoonaa markkaa.

Q- Näiden rinnastusten tekeminen ajankohtaisiin tapahtumiin on erityisen hankalaa.

A- Olen samaa mieltä siitä, että se on haastavaa. Tässä tapauksessa suosittelen kuitenkin, että jätetään väliin vertailun tai vertailun vaiheet, elementit, joita yhä useammin yhdistävät monimutkaiset yhteydet, ja rekonstruoidaan kaikki elinkaarien tilanteet ja olosuhteet käyttäen vain hankkeen saavutettavissa olevaa mahdollisuutta. Tiedän, että se on nopea sana, mutta ei ole tavallista arvioida konkreettisesti saavutettavissa olevia tuloksia skenaarioiden ollessa vielä vain hahmoteltuja. Mutta niin se vaan menee. Näitä lausuntoja tarkentaen voidaan siis todeta, että arvioinnit voisivat olla luotettavampia, kunhan skenaario on täydellisempi ja yksityiskohtaisempi kaikkien ominaisuuksien osalta. Aivan kuten luvussa kolme esitettiin.

Q- Työkalut mainitaan, mutta niitä ei kuvailla perusteellisesti.

A: Olet tässäkin tarkka, mutta sinun pitäisi säilyttää

kärsivällisyyttä, joka, jos muistan oikein, voittaa

kaikkea. Tarkastellaan esittelyn alkuvaihetta joukkona yleisiä suuntia, jotka vaikuttavat erilaisiin kulttuureihin, tapoihin ja perinteisiin erilaisilla evoluutiotasolla ja johtavat hyvin erilaisiin vaikutuksiin. Tämä johtuu siitä, että jos idea hyväksytään, sitä käytetään maailmanlaajuisesti suhteellisen lyhyessä ajassa. Kaiken tämän tarkoituksena on ehdottaa, että kukin alue löytää tämän hankkeen toisessa ja kolmannessa kirjassa perusteelliset selitykset uusista skenaarioista, sekä lopullisista että välivaiheen skenaarioista, jokaista siirtymävaihetta varten. Toistaiseksi teidän on tyydyttävä siihen, että kaikki myöhemmät tyhjentyvät työt suunnitellaan yleisellä tasolla ja siten globaalisti hyväksyttävämmin.

K - Hyvä on, odotamme, mutta koska mainitsitte asuntojen ostamisen, minun oli pakko kysyä: Mitä tässä hankkeessa tapahtuu tai miten minun pitäisi toimia, koska ostan omani?

A - Juuri nyt voin ennakoita lähtökohdan, joka on voimassa milloin tahansa ja missä tahansa. Kukaan, ainakaan perinteisessä mielessä ja tavalla, ei enää osta taloa. Uusi hallinto tulee omistamaan kaiken reaalimaan ja kaikki resurssit, ja kaikki kansalaiset tulevat olemaan osakkeenomistajia, joilla on yksi osake henkeä kohti ja joita ei voi siirtää. Hallitus, joka vastaa kaikkien hyvinvoinnista, myöntää lupia kaikkien resurssien, myös asuntojen, käyttöön. Sinun tilanteessasi sinun pitäisi yksinkertaisesti hakea lupaa talon käyttöön, jolla ei ole tavalliseen tapaan päättymispäivää ja joka on voimassa koko eliniän. Lupa on ilmainen, jos resurssi on jo käytettävissä ja sovitettu elintasoon. Korkeammille tasoille on mukautuksia ja korvauksia.

Q- Mitä se tarkoittaa?

A- Ihmisarvoisen elintason takaamisen lisäksi kukin resurssilupa on suhteutettu työn tai ammatillisen sitoutumisen tasoon eri laatu- ja määräyhdistelminä, ja sen avulla voidaan määrittää yksilön tai vielä paremmin kotitalouden kuukausittaisten menojen vastaava ja asianmukainen taso.

Q- Mutta jos kaikki asunnot tarjotaan ilmaiseksi, eikö kukaan koskaan rakenna uutta taloa?

A- Päinvastoin, hakemusten, hakijoiden saatavuuden ja rakennusalan saatavuuden perusteella kukin paikallisviranomaisen voi käyttää kaikkia alueensa kiinteistöresursseja, ja se voi myöntää määrärahoja, peruskorjata tai rakentaa uusia kiinteistöjä. Sama LA vaatii, että koko toiminta rahoitetaan B-rahastosta ja palautetaan sitten pidättämällä arvot hakijalta ja käytettävyydestä. käyttäjältä.

Q- Tarkoittaako tämä, että kaikilla on varaa ostaa talo ja ajaa säännöllisesti uudella autolla?

A: Käytännössä kyllä, mutta muistakaa, että tämä ei ole mikään yltäkylläisyyden maa, vaan planeetta, jolla on omat selviytymisperiaatteensa, joten tuhlausta ei saa tehdä ja kaikkia resursseja on käytettävä järkevästi. Tämän seurauksena ennen kuin LA ja sen GAIS voivat edetä, niiden on analysoitava koko maailmanlaajuinen ja paikallinen tilanne, mukaan lukien valtionkassojen tila, nykyinen kiinteistöomaisuus, alan työllisyys ja sovelluksen saatavuus. GAIS sisältää moduulin näitä arviointeja varten. Kun kaikki asiaankuuluvat tiedot on syötetty, se esittää viipymättä arvionsa ja toteutettavuutensa asianomaisille osapuolille, ensisijaisesti hakijalle ja paikallisviranomaiselle, joilla on viimeinen sananvalta.

Kullekin LA:lle annetaan rahallinen arvo, joka vastaa sen asukkaiden tulojen summaa. Samanaikaisesti kaikkiin perheisiin, joiden reaalitytulot ovat pienemmät, sovelletaan hyvän toimeentulon vähimmäistulon arvoa. Kun tämä luku on saatu, se voidaan kertoa pyramidin pohjalla olevien LA:iden lukumäärällä, jolloin saadaan kunkin LAC:n käytettävissä oleva rahamäärä ("LA-valuutta" ).

Q- Valuuttojen 'A+B+C' yhteismäärä missä tahansa LA:ssa on suuri, aivan liian suuri kuin nykyiset rahamääräiset standardit.

A: Siinä ei ole mitään järkeä, eikä menneisyyttä ja tulevaisuutta voi verrata toisiinsa; tämä menneisyyden näkökohta on merkityksetön kaikille muille kuin paleoakateemikoille. Älkäämme alkako laittaa panoksia globaaliin hyvinvointiin; rajoitusten on oltava osa valuutan älykästä käyttöä, tai paremminkin uuden "voiteluaineen" mahdollisia hyötyjä.

Q- Kuka päättää määrästä? Me vai GAIS? Kuka pitää meidät vastuullisina tulostettavasta, jaettavasta tai käytettävästä määrästä?

Vastaus on yksinkertainen: aina ja vain itsellemme. Monet kultajärjestelmät (kultakanta), (kultakanta) ja niin edelleen... ovat aina olleet olemassa, jotta on voitu yrittää ratkaista aiemmin kertyneet vaikeudet, ja sitten on kohdattu uusia ongelmia, jotka ovat aina kietoutuneet toisiinsa. Vakauden kauden jälkeen etsitään muuttuneita epävakauden ja epätasa-arvon olosuhteita, ja kun epätasapaino korostuu liikaa, aloitetaan uudelleen lisäämällä muita enemmän tai vähemmän sattumanvaraisia interventioita, jotka sopivat "tilkkutäkkimäiseen" tekniikkatyöliiniin. Ratkaisun löytäminen, sen käyttöönotto ja sen jälkeen epätasa-arvon palautumisen odottaminen on historiallisesti ollut selviytymisstrategia. Kaikkien alueiden ja aikakausien historia, eli rajaton historia, kiertää ja kierrättää. Ja jokaisen kulun myötä jotkin maat menestyvät, kun taas toiset kärsivät. Mitä pikemmin alamme kohdata "aleksandrialaisen" ratkaisun, syventää sitä, täydentää sitä ja toteuttaa sitä, sitä pikemmin jokainen meistä voi saavuttaa vakaan ja turvallisemman tulevaisuuden, jossa on ilo siitä, että olemme työskennelleet niin kovasti kuin pystyimme. Tämä tutkimus tarjoaa kompaktin, kattavan ja energisen lähestymistavan, jolla on universaali kattavuus ja joka suhteellisella ja riittävällä ajoituksella antaa meille mahdollisuuden luoda perustan mahdollisimman rauhalliselle tulevaisuudelle tällä lautalla ennen kuin sen kunto ja kokonaistilanne huononevat. Voimme nyt paremmin analysoida, arvioida ja arvioida maailman erilaisia tilanteita teknologisten läpimurtojen ansiosta. Se kuitenkin esittää ja paljastaa myös tulevaisuuden skenaarioiden näkemyksiä, jotka valitettavasti liittyvät vaarallisiin tilanteisiin. Panokset voivat nousta kestäättömälle tasolle, joka on tavanomaisen ihmisen mahdollisten reaktioiden ulottumattomissa. Meidän on aktivoitava vaiheet, jotta voimme ennakoita ja arvioida mahdollisuuksia, jotta voimme saavuttaa halutun ja vastuullisen tavoitteen, joka on se, ettemme vaaranna tai huononna oleskeluamme tällä rajallisella lautalla. Vastauksena kysymykseen "Olemmeko valmiita ottamaan tämän riskin?". Olen taipuvainen sanomaan, että emme ole vielä aivan siinä vaiheessa, mutta olemme pääsemässä sinne. Tämän seurauksena, jos useat tekijät pysyvät vakioina, tuleva vastaus on yhä suotuisampi. Tämä ei ole pessimismia tai ideologista terrorismia, vaan pikemminkin järkevä yritys varmistaa tulevaisuutemme. Jos on liian aikaista olla huolissaan tulevasta tilanteista, kunhan tämä tutkimus on tehty, se voidaan säilyttää odottamassa ja säilyttämässä sitä, mitä on jäljellä.

Lähtökohtana on ollut ihmisarvoisen elämän takaaminen kaikille, ja on kehitetty ja käsitelty tilanteita (ks. heksadekalogi),

joilla on mahdollisuus tasoittaa kaikki ongelmat, jotka ovat historiallisesti kerääntyneet ja raahautuneet nykypäivään.



Ihmisille, jotka eivät ymmärrä tutkimuksen tavoitteisiin ja päämääriin liittyviä nykyisiä kasvavia huolenaiheita, koko hanke saattaa vaikuttaa fantasiapoliittiselta elokuvakerronnalta. Olisin samaa mieltä, ellen olisi yhä vakuuttuneempi sen mahdollisuuksista. Ainakin näen kiistattoman hyödyn siitä, että tarkastellaan suuria hankkeita, joilla on maailmanlaajuisia vaikutuksia, ja että vihdoinkin aletaan puhua ja keskustella näillä maailmanlaajuisilla tasoilla ratkaisujen löytämiseksi.

Q- Ei ole mikään salaisuus, että paperivaluutta on menettämässä suosiotaan erityisesti suurissa tai usein toistuvissa maksutapahtumissa.

Niin sanottu käteisrahaton yhteiskunta on jo työn alla, mutta sitä ei ole keksitty eikä puolustettu täällä (NIH). Yksinkertainen Bluetooth-sovellus käteisvarojen omistusoikeuden siirron todentamiseksi on yhtä helppoa kuin valokuvan ottaminen, ja se on helposti edullinen, käytännössä elintärkeä ja korvaamaton.

Q- Mutta ei kaikille tai kaikissa olosuhteissa...

A- Tietenkin, mutta tutkimuksen toteuttamisajankohdan huomioon ottaen nämä leikkaukset tekevät vanhukset, syntymättömien lasten lapsenlapset.

Voit varmasti arvata neljästä kuuteen sukupolvea. Sen sijaan, että arvioimme ja vertailemme nykytilanteita, totuttakaamme pohtimaan niiden soveltamista tulevaisuuden skenaarioissa, joita nykyinen teknologia ja kulttuuri jakavat yhä enemmän. Jatkuvan kasvavan paineen myötä vain virtuaalivaluutta (vaikka bitcoin tai vastaava) pysyy väistämättä liikkeessä, mutta molemmat toimivat läpinäkyvästi. Tällä hetkellä jokainen hallitus yrittää saavuttaa ja lisätä käytännöllisyyttä ja laillisuutta.

Q- Mitä kulttuurisia eroja on länsimaisen keskivertokulttuurin ja niin sanottujen kolmannen maailman maiden välillä?

A- Myös tämä on merkityksellistä, mutta suuntaus liittyy ja hukuttaa kaikki. Lähentyminen, vaikei se olekaan täydellistä, tapahtuu pienin tasaisin askelin, mutta on vain yksi reitti, yksi suunta, eikä paluuta ole, kuten sanonta kuuluu. Määriteltä päämäärä mielessään evoluutio tarjoaa, ottaa huomioon, voittaa ja hukuttaa kaiken vääjäämättömästi, jopa huomaamattomin askelin, tuottaen asteittaista mutta vakaata kehitystä.

kasvaa. Kolmannen maailman maat saavat eniten huomiota ja apua pyrkiessään toipumaan tai kuroma umpeen eroa muuhun maailmaan, jonka ei toisaalta pitäisi tarvita merkittävää huomiota parannusten aikaansaamiseksi.

A- Lasketaanpa numerot. Tämä tutkimus vaatii vielä kaksi vaihetta. "Toinen kirja" julkaistaan vähintään viisi vuotta tämän jälkeen. Vasta sen jälkeen voi alkaa kolmas ja viimeinen vaihe, jonka loppuunsaattaminen kestää vähintään kymmenen-viisitoista vuotta. Näin ollen tämä tutkimusvaihe voitaisiin saada päätökseen 15-20 vuodessa. Ei ole kuitenkaan taattua, että se voidaan hyväksyä todellisuuteen seuraavana päivänä, vaikka vain tutkimuksen loppuun saattamiseksi. Sen sijaan kansakuntien intressejä tai rinnakkaisuuksia muiden vastaavien aloitteiden kanssa voitaisiin tutkia ensin, minkä jälkeen voitaisiin tehdä perusteellisia analyysyjä, tehdä päätöksiä ja muodostaa yhteisymmärrys. Maailmanlaajuisesti arvioisin siis, että aikaa on vielä 30-50 vuotta, jos kaikki menee hyvin. Sen jälkeen, vain jos kaikki käynnistysehdot täyttyvät, voidaan aktivoida MORPGHING-vaihe, joka pidetään aina ajan tasalla.

Varsinainen käteisvapaa yhteiskunta toteutuisi orgaanisesti ja hyvissä ajoin summan tekemisen seurauksena. Kaiken kaikkiaan sovellettavuuden ennustetaan olevan vähintään 200 vuotta. Näin ollen, vaikka tämä tutkimus ei toteutuisikaan täysimääräisesti, rahan liikkeeseenlaskun hillitseminen ja rajoittaminen saataisiin päätökseen ennakoitua aikaisemmin. Näin ollen hankkeen vaikutukset tulisivat sen jälkeen, kun nämä muutokset olisivat jo yleisessä käytössä.

Q- Tästä päivästä, 150 vuotta, mutta pitkä aika... noin kuusi sukupolvea...

A- Olisin ensimmäinen, joka ilahtuisi virheestä, mutta se ei ole minusta kiinni. Nämä ovat määrittelemättömiä ajanjaksoja, joiden ehtona ovat todelliset havainnot ja arvioinnit, jotka toimivat ennakkotapauksina normien, sääntöjen, säädösten, sääntelyjärjestelmien ja niin edelleen uudelleenjärjestelylle ja uudelleenmuotoilulle. Tässä hankkeessa, kuten aiemmin todettiin, ehdotetaan ja harkitaan koordinoitua kokonaisvaltaista arviointia. Tässä hankkeessa ehdotetaan ja harkitaan koordinoitua kokonaisarviointia, kuten on jo monta kertaa todettu. Ongelmat, jos niitä on, vain vaikeuttavat niiden kehittämistä ja viivästyttävät sen saapumista.

Q- Mielestäni olemme eksyneet liian kauas kiertävän yhteisen rahan käsittelystä.

A - Sinäkin näet sen, on niin paljon kuvattavaa; futurististen skenaarioiden äärettömät niityt; ymmärrät, miten vaikeaa on pysyä kurinalaisena tien sisällä; on niin paljon houkuttelevia sivupolkuja.

Q- Joten palatakseni alkuperäiseen pointtiisi, puhuit CASHin käyttämisestä kiertävän rahan jakamiseen, mutta jos jatkat nostamista, kassat ehtyvät, ja mitä sitten?

A- Hankkeen tärkein etuoikeus on vakaus. Tavoitteena on säilyttää kunkin LA:n käytettävissä olevat kassatasot niillä tasoilla, joilla ne alun perin vahvistettiin. Tarkoituksena ei ole lisätä määrärahoja suunniteltua suuremmiksi.

Näin ollen niiden vakaana pitämisen keskeinen lähde on käsitelty jokaisessa arvossa millä tahansa alueella: menojen, tuotteiden, tavaroiden ja palveluiden saatavuus. Tämä on keskeinen huolenaihe, jota käsitellään MORPHING-vaiheessa. Toinen johdonmukainen ja mukautuva lähestymistapa COFFERSin tasapainottamiseen on tuonti/vienti LA:n välillä. Muistakaa, että kasautumista ei tapahdu. Ainoat sallitut ovat yksinkertaisesti vakaus ja heksadekaavion kaksi ensimmäistä kohtaa. GAIS pitää kirjaa jokaisesta varasto-, omistus- tai rahallisen arvon siirrosta, oli se sitten näkyvää tai ei. Jos varasto-olosuhteet ovat olemassa, sen on hyväksyttävä operaatio ja sen seurauksena päivitettävä keskinäinen saatavuus reaaliajassa.

K-olevatko virrat täysin avoimia? Eikö se ole hieman liioiteltua?

A- Täydellinen avoimuus koskee kaikkia LA:n ja LA:n välisiä toimia, joihin kuka tahansa voi tutustua, mutta ei yksityishenkilöiden välisiä toimia, jotka on suojattu keskinäisellä kunnioituksella. Uskon, että tämä aihe on riittävä ja riittävä tällä suunnittelutasolla, enkä pysty keksimään yksinkertaisempaa, hyväksyttävämpää ja yleisen vakauden kannalta tehokkaampaa mekanismia. Koska GAIS:n on oltava koskemattoman, muuttumattoman ja siten lahjomattoman välineen, sitä voidaan käyttää myös monien nykyisten ongelmien ratkaisemiseen. Jätätte huomiotta sen, että tutkimuksessa otetaan huomioon täydellinen muutos, ei vain

muutamia korjaavia toimia ja samalla säilyttää nykyiset historialliset tekniikat. Sinun on kalibroitava uudelleen.

Ainoa suuri ongelma, joka on edelleen olemassa, on sen haavoittuvuus hyökkäyksille, olivatpa ne sitten hakkereita tai vaarallisimpia krakkereita. Sen merkitys vaatii kuitenkin suurinta huomiota, ja sen säilyttämiseksi turvallisena ja ehjänä olisi tehtävä kaikkensa. Kun otetaan huomioon sen olennainen strateginen hyöty, sen tehokas toimivuus ja luotettavuus edellyttävät oikeasuhteisia aktiivisia, passiivisia ja tarvittaessa myös tukahduttavia suojatoimia.

Se yrittää ensin ehdottaa korjaavia toimia, ennen kuin se toimii itsenäisesti, ikään kuin ennalta ohjelmoitujen toimien pohjalta, siinä määrin kuin se havaitsee indeksien poikkeavan optimaalisesta arvosta.

On parempi, että on olemassa jokin automaatio kuin ettei sitä ole lainkaan.

Yksityisellä toiminnalla, yrityksillä, yhdistyksillä ja niin edelleen... kaikilla on oma IT-infrastruktuurinsa. Niiden kaikkien on lähetettävä GAIS-järjestelmään kaikki paikallis- tai paikallishallinnon kannalta merkitykselliset tiedot. Vaikka kuka tahansa voi tutkia kaikkia julkisia asiakirjoja, järjestelmä takaa mahdollisimman suuren yksityisyyden suojan maailmanlaajuisesti. Kaikkiin tietoihin pääsevät käsiksi vain järjestelmän valtuuttamat henkilöt. Keskustelu- ja varmennuspisteiden avulla hallinnollinen toiminta on mahdollisimman avointa, mikä luo perustan luotettavalle vastavuoroiselle suhteelle, jonka tavoitteena on yleinen vakaus pitkällä aikavälillä.

K: Huomasin, että painotat uutta vapaa-aikaa, ehkä siksi, että välitän siitä todella.

A- Työtä, tai tarkemmin sanottuna sekä tuotantoon että palveluntarjontaan suuntautunutta työtä, tulee aina olemaan, mutta sitä vähennetään, ja näin ollen vapaa-aika on luonnollinen sivutuote. ei ainoastaan tuntien tai päivien muodossa, vaan myös maksimaalisen joustavuuden ja kyvyn kerryttää sitä erilaisiin henkilökohtaisiin tavoitteisiin käytettävissä olevien vaihtoehtojen moninaisuus ja laaja-alaisuus edistävät arvokkuuden ja hyvinvoinnin tunnetta sekä henkilökohtaisesti että kollektiivisesti. Heksadekalogin 12. kohta osoittaa sen merkityksen ja kokonaisvaikutuksen.

Q- Mikä on mielestänne merkittävin kysymys, johon olisi kiinnitettävä eniten huomiota?

A- Vakaa maailmanlaajuinen tasapaino on tärkeysjärjestyksen kärjessä. Se saavutetaan säilyttämällä suuri paikallinen autonomia erityisesti elintarvikeomavaraisuuden avulla, jota täydennetään tuonnilla ja viennillä.

Jos jollakin alueella saadaan poikkeuksellisen paljon valuuttaa pelkästään viennin kautta, on selvää, että sama valuutta on vähissä muualla. Jatkamalla näitä aukkoja siirrymme pois odotetusta ja toivotusta maailmanlaajuisesta vakaudesta, joka on kiistaton ja kiistaton dogmi heksadekalogin ytimessä. Matkailu- ja vapaa-ajan kuponkeja voidaan käyttää myös vaihtoehtoisina valuuttoina tai vaihtokauppoina LA:n vaihtokaupoissa.

Q- Minua kiinnostaa myös matkailu, voisitteko selittää?

A- Jos maa vie hyödykkeitä tai palveluita, sen on tuotava saman verran tavaraa, jotta maailmanlaajuinen vakaus säilyy. Jos alue esimerkiksi vie huomattavan määrän elintarvikkeita, mutta sen ei tarvitse tuoda yhtä paljon muita tuotteita, joiden kokonaisarvo on sama, sen on hyväksyttävä erilaisia arvoltaan vertailukelpoisia tositteita, jotta liiketoimien tasapaino säilyisi.

Se on merkittävä markkina-alue, jolla voidaan ehdottaa ja edistää monenlaisia toimintoja.

Q-Mutta niiden käyttämiseksi ehdotitte työajan lyhentämistä; miten tämä on mahdollista?

A- Se on yksinkertaista, työmäärän vähentäminen ja uudelleenjako. Teknologian, telematiikan ja robotiikan integroitujen sovellusten kehittyminen ovat tämän jakamisen ensisijaisia ajureita. Vähentäminen on seurausta väestön vähenemisestä ja tuotantotavoitteiden saavuttamisesta vain vaaditulla tasolla. Tuotannon jatkuva lisääminen ei ole enää mantra, joka on tällä hetkellä hallitseva tavoite maailmanlaajuisesti. Toisaalta, jos palveluiden, tuotannon ja niin edelleen johdonmukaiseen ja säännölliseen kattavuuteen tarvittavien työtuntien määrä pysyy vakiona, voimme päätellä, että automaation ja älykkäiden työkalujen käytön lisääminen ilman, että sekä tavaroiden että palveluiden tuotantoa tarvitsee lisätä vakauden vuoksi, johtaa kuitenkin vähenemiseen nykyisestä.

Q- Pitääkö meidän kaikkien tehdä vähemmän töitä?

A- Periaatteessa vastaus on kyllä, koska me kaikki työskentelemme, varmasti paremmin ja jopa vähemmän.

Q- Mitä tarkoitat kaikilla?

A- Kullekin LA:lle on määritetty tarkoin määritelty työmäärä, joka koskee sekä tuottavaa että palvelutyötä.

Näiden tulosten saavuttamisessa saavutettu taso on myös koko paikallishallinnon ansioiden indeksi. Tämä indeksi on tärkein tekijä paikallisesti kiertävän valuutan kokonaissaatavuuden kannalta. Kaikilla asukkailla on suora intressi pitää rahan saatavuuden taso mahdollisimman korkeana. Tästä seuraa, että paras jako yksittäisille asukkaille saavutetaan, kun kaikki osallistuvat indeksien pitämiseen tasaisen korkeina. Tämä ei tunnu kovin vaikeaselkoiselta.

Q- Mutta entä julkisen sektorin investoinnit?

A - Meidän on ymmärrettävä, että nykyinen jako julkisen ja yksityisen välillä on vanhentunut, kun siirtymä on saatu päätökseen. Tämän seurauksena LA:n panos sisältyy kaikkiin alueella tehtäviin investointeihin, jotka kuuluvat LAP:n piiriin, ja kaikki alueen toiminnot hyötyvät siitä; selkeys kaikessa: vastualueet, ansiot ja niin edelleen.

Q- Jos työskentelet vähemmän, pieneneekö palkka samassa suhteessa?

A- Älä huoli, kaikki palkat ja kuukausittaiset kulut pidetään parhaalla mahdollisella tasolla käyttöpääoman A mukaan.

Q- Eikö B-rahastoon osallistumista palauteta?

A-sana "siinä määrin kuin" pätee myös tässä tapauksessa. Tässä yhteydessä paikallisten tavoitteiden saavuttaminen, parantaminen tai tehostaminen, kolme kassaa (ABC) palautetaan aina alkuperäiseen jakoonsa, vaikkakin eri aikoina ja eri tavoin.

Q- Uskotko, että alueella tehtyjen työtuntien kokonaismäärä vähenee edelleen?

A: Ei heti, koska toisaalta monilla asukkailla on enemmän vapaa-aikaa, mutta myös vapaa-aikaan liittyviä ja siitä johtuvia palveluja lisätään. Sohvilla asuminen ei ole tapa, ainakaan lähitulevaisuudessa, mielestäni. Lisääntyneen vapaa-ajan käyttöä on helpotettava, ja tätä on tuettava lisäämällä vastaavasti vapaa-aikaan liittyviä tarpeita vastaavaa toimintaa. Perhetoiminnan lisäksi voimme löytää myös sosiaalisia, kulttuurisia, matkailullisia, urheilullisia, taiteellisia, harrastuksellisia ja/tai näiden sekoituksia. Kukin LA voi valita laajasta valikoimasta toimintoja ja valikoimia aktivoitakseen sopivimmat aktiviteetit paikallisen elämänlaadun parantamiseen. Onko kukaan eri mieltä?

Q- Onko tämä Cockaigne-maa?

A- Jälkikäteen ajateltuna se vaikuttaa abstraktilta runolliselta unelta. Kun sitä kuitenkin tarkastellaan uudelleen suunnitellun MAGNIFICENT EARTH -hankkeen ja sen tavoitteiden ja toimintastandardien kautta, se ei näytä olevan kovin kaukana tulevista ja myös saavutettavissa olevista ympäristöolosuhteista. Aina on olemassa ero; ilmaisu "paljon" olisi korvattava ilmaisulla "tarpeeksi". Monet niistä syistä ja olosuhteista, jotka tällä hetkellä aiheuttavat huolta, rikkovat harmoniaa ja ahdistavat ihmisiä, tulevat katoamaan. Tuhlaaminen ja tuhlaaminen eivät ole enää muodissa, vaan ne korvataan resursseihin nähden säästämisellä, säästämisellä.

Myös tällä alalla hidas ja jatkuva suunnittelu on välttämätöntä, jotta saavutetaan vain halutut tulokset.

Q- Mikä tahansa maa voidaan siis muuttaa Bonanza-maaksi?

A- Se olisi toivottavaa, mutta kaikilla mailla ei ole samanlaisia ominaisuuksia, ominaisuuksia ja resursseja. Mutta jopa tällaisissa epäoptimaalisissa tapauksissa asianmukainen suunnittelu voi johtaa lähentymisprosessin tuloksiin. Sääntöjen noudattaminen, paikallisen vakauden parametrien säilyttäminen ja työskentely viimeisimmissä paikallisvaaleissa hyväksytyssä (ja näin ollen yleisten asioiden ja turvallisuuden pääosaston hyväksymässä) paikallisessa toimintasuunnitelmassa määritellyissä rajoissa ja tavoitteissa jätetään vastuuhenkilöiden aloitteellisuuden ja hallinnollisen kapasiteetin varaan, mutta aina kaikkialla läsnä olevan yleisten asioiden ja turvallisuuden pääosaston valvonnan alaisena.



Q-Mutta eri parametrien avulla jokainen territorio on erilainen kuin muut.

A: En näe mitään outoa monien mukautettujen parametrien olemassaolossa ja käytössä; olemme kaikki samanlaisia, mutta meillä on myös joitakin eroja. Tarkoitan, että jokaisen on planetaarisessa kontekstissa kunnioitettava omaa osuuttaan.

huolimatta siitä, että alueet eivät ole identtisiä. Siksi on hyvä, että paikallisia mukautuksia käytetään, jos ne helpottavat yleisten sääntöjen ja tavoitteiden noudattamista. Onko tämä parempi?

Q- en vieläkään täysin, tarkoitatko, että jokainen ylläpitäjä saa perustaa ja hallita mitä haluaa?

A- Näyttää siltä, että olet unohtanut, että kaikilla alemmilla tasoilla on oltava hyvin tasoitettu ylempi rakenne, joka koordinoi ja tarkistaa kunkin alemman tason toimintaa. Kun lukee hanketta uudelleen huolellisesti, on selvää, että aluksi on olemassa YLEISET SUUNTAVIIVAT, joihin liittyy suhteellisia SÄÄNNÖKSIÄ, jotka ovat napoja, jotka käsittelevät ja rajaavat autonomiaa kullakin tasolla. Jatkossa, alkuperäisten määrärahojen rajoissa, jokaisen LA:n on saatava LAP:n voitto paikallisvaaleissa. Jos GAIS hyväksyy sen sisällyttämisen järjestelmään, sama GAIS valvoo sen täytäntöönpanoa ja hyväksyy ja aktivoi vain ne hallinnolliset toimet, jotka on ilmoitettu ja julistettu LAP:n piiriin kuuluviksi.

Q- Sen sijaan kaikkia ennakoimattomia tapauksia tai tilanteita, joita LAP ei kata, ei voida käsitellä.

A- Ei, se ei pidä paikkaansa. Päivittäisten rutiinien hallintaa ei pidä sekoittaa hätätilanteiden hallintaan. Toisin sanoen on aina mahdollista käyttää riittävää talous- ja hallintohallintoa varotilanteisiin tai hätätilanteisiin (C). Paikallisviranomaiset voivat käyttää myös B-tiliä (investoinnit). Tapahtuman koosta ja vakavuudesta riippuen aktivoidaan kuitenkin sääntöjä, jotka todennäköisesti vaikuttavat ja/tai koskevat muita LA:ita, jotka ovat rakenteessa sivu- tai ylempillä tasoilla.

Q- Mutta mitä varten GAIS on, jos ylläpitäjät hoitavat kaiken?

A- GAIS:n päätehtävänä EI ole ottaa suoraan hoitaakseen hallinnollista johtoa, vaan tukea sitä sen toteuttamisessa alueella vallitsevien rajoitusten (sekä maailmanlaajuuksien että paikallisten) rajoissa. Sen avulla hallintoelimet voivat keskittyä aloitteisiin ja tarkoituksenmukaisiin päätöksiin, jotka valitaan myös arkiston ehdottamista päätöksistä, jota pidetään aiemmin hankittujen ihanteellisten käyttäytymismallien historiallisena säilytyspaikkana.

Aiemmin myönteisesti ratkaistujen kokemusten palauttaminen ja uudelleen esittäminen yhdistää ne muihin samankaltaisiin tapahtumiin, jotka on jo kohdattu muissa todellisuuksissa rakenteen sisällä, ja suosii ja nopeuttaa asiaankuuluvia toimia. On syytä mainita, että viiveitä ei ole ja että kaikki tapahtuu reaaliajassa, koska kyseessä on ainutlaatuinen, hyvin yhteenliitetty järjestelmä.

Ainoat odotusajat, jotka liittyvät säännöllisesti päivitettäviin yhdistettyihin tietokantoihin, ovat kulkuvirtoihin liittyvät odotusajat. Jatkuvan kehittämisen kannalta vakuuttavat perusteet. Pidän ylläpitäjien yhdistelmää GAISin tuella parhaana toteuttamiskelpoisena ja hyväksyttävänä ratkaisuna kaikille alueille. Oikea painotus on keskitettävä koko planeetan toimivuuteen, e siis antamatta liikaa merkitystä paikallisille yksityiskohdille, joita useimmiten vain oletetaan.

Q- Mikä voisi olla tärkeä yksityiskohta, jota vielä vain oletetaan?

A- Tällä hetkellä se saattaa liittyä käyttöoikeuksiin ja -virtoihin, erityisesti paikallistason palvelimiin. Täällä kaikkien asukkaiden, ihmisten ja palvelujen ja tuotannon toimintojen on päästävä niihin käsiksi, jotta niitä voidaan käyttää massiivisesti. Nämä ovat paikallisia yksityiskohtia, mutta niihin törmää kaikkialla, joten ratkaisu löytyy korkeimmalla yhteistyötasolla.

Q- Eikö ole vaarallista yrittää puristaa kaikki yhteen rakenteeseen, kun on niin paljon tapahtumia?

A- Siksi kirjoitan sanan GAIS isolla alkukirjaimella. Laitteisto kommunikoi yhden ainoan ohjelmiston kanssa, joka vastaa kaikkiin turvallisuuskysymyksiin. On parempi, että on yksi yhteispiste, joka valvoo useita turvallisuuden osa-alueita kuin monia hajautettuja mahdollisuuksia, jotka koostuvat lukuisista eri lähteistä tuotetuista ja päivitettyistä ohjelmistomoduuleista. Näin ollen on loistava mahdollisuus

välttää tietotekniikan Baabelin torni. Tarttukoon tähän hetkeen ja ottakaamme kvanttiloikka. Tietenkin sitä on tutkittava paitsi kokonsa myös sen vuoksi, että se sisältää vain varmennettuja tietoja ja informaatiota. Vain niiden olemassaolon, tietojen ja informaation sekä mahdollisimman suuren avoimuuden ja ajantasaisuuden vuoksi niillä on takuutodistus. Suurin mahdollinen paikallinen itsemääräämisoikeus tulee ,oman LAP:n kautta, synonyymiksi jaetulle laillisuudelle sen jälkeen, kun se on läpäissyt GAIS:n alati läsnä olevat suodattimet ja tarkistukset.

Q- Palaamme siis jokaisen kunnianhimoisen LAP:n tärkeyteen. Kuka vastaa näiden LAP:ien laatimisesta?

Muistutan, että paikallishallintovaaleissa kukin ehdokas laatii ja esittelee paikallishallintohankkeen (LAP), jonka GAIS tarkistaa. LA:n rikkomaton kriteeri on ja pitää olla se, joka voittaa vaalit. LAP:ssa kuvataan, miten ABC:n kassoja, kiertoa, investointeja, hätätilanteita ja sisäistä sujuvuutta käytetään kuusikymmenluvun mukaisesti, jotta ne saataisiin palautettua perusvarustukseensa. Vaalien tuloksen jälkeen uuden valitun hallinnoijan ehdottamasta toimintasuunnitelmasta tulee virallinen toimintasuunnitelma uusiin neuvotteluihin asti.

Q- Tämän aloitteen kasvava laajuus pelottaa minua yhä enemmän.

A- Gigantti on tarkka ulottuvuus, mutta se on myös erittäin houkutteleva ja kiehtova ongelma, koska se on suunnaton ja koska siinä on potentiaalisia tulevia tilanteita. Olemme olleet vastaavissa tilanteissa ennenkin, eikä tarvitse mennä kauas historiaan muistelemaan. Riittää, kun muistaa presidentti Kennedyn kuun valloittamista koskevan haasteen kuusikymmentä vuotta sitten, joka vaikutti minusta varsin tasapainoiselta. Tuntuu siltä kuin siitä olisi kulunut ikuisuus, ainakin pioneerityön kannalta. Maailmanlaajuisesti katsottuna Neuvostoliitto oli jatkuvasti parempi. Alkaen Sputnikista, siirtyen Laicaan, Gagariniin ja lopulta Tereskovaan. Myös Yhdysvallat oli mukana, mutta se jäi aina jälkeen; tarvittiin jotain merkittävää, jotta avaruuskilpailun johto saatiin takaisin. Yhdysvalloissa ei voitu hyväksyä sitä, että niin paljon resursseja käytettäisiin siihen, että oltaisiin jatkuvasti kakkosena. Uudelleenlaukaisun oli oltava johdonmukainen ja vakuuttava, jotta voitaisiin ehdottaa matkaa Kuuhun ja takaisin. ALL IN. Yhdysvaltain presidentti ilmoitti päätöksestä vuonna 1962, ja se oli määrä saada valmiiksi vuosikymmenen loppuun mennessä, mikä oli helpommin sanottu kuin

tehty. Kukaan ei vastustanut sitä, että he aloittivat lähes tyhjästä, ja he onnistuivat loistavasti.

alle 8 vuotta ilmoituksen jälkeen. Heidän oli kuitenkin myös hyödynnettävä kaikkia käytettävissä olevia resursseja,. He onnistuivat täydellisesti suunnittelemalla ja järjestämällä kaikki tarvittavat laitteet, välineet, välineet ja henkilökunta, etenemällä askel askeleelta ja noudattamalla aikataulua, joka oli asetettu tälle ennennäkemättömälle yritykselle.

Käytännön osoitus siitä, että massiiviset esteet, joiden voittamista pidettiin aiemmin mahdottomana ainoastaan tieteiskirjallisuudessa, voidaan voittaa. Kaikki onnistumisen edellytykset olivat tietenkin olemassa. Ensimmäinen järkytti koko maata: halu tai pikemminkin tarve olla jäämättä toiseksi maailmassa. Haastaja, joka tarttui haasteeseen ja aloitti sen uudelleen. Tämän seurauksena kaikki resurssit, erityisesti taloudelliset, otettiin käyttöön, mutta kukaan ei vastustanut tai valittanut, koska kaikki ottivat haasteen vastaan. He tarttuivat vielä suuremmalla innolla toiseen haasteeseen, joka annettiin 7. joulukuuta 1941 hyvin erilaisista syistä, ja sen tuloksena syntynyt ponnistus johti aina selkeään tuomioon. Yhteenvetona voidaan todeta, että ei ole olemassa mahdottomia tehtäviä; tarvitaan vain perusteellista tietoisuutta ongelmasta ja tavoitteista, täydellistä ja rajoittamatonta sitoutumista, joka on täynnä hyvää tahtoa, asianmukaisia resursseja osaavissa käsissä, ja toivottu myönteinen lopputulos saavutetaan säännöllisesti.

Q- Nämä ovat historiallisia totuuksia sekä kuumissa että kylmissä konfliktiympäristöissä toteutettavista toimista, mutta tällaisia olosuhteita ei enää ole.

A- Vaikka on totta, että mainitut kysymykset johtuvat kansallisista eroista, eikä tässä tutkimuksessa ennusteta niitä, meillä on ja tulee jatkossakin olemaan syitä olla huolissamme. Mitä sitten? Kysymys ei ole yhdestä tai useammasta valtiosta toisia vastaan, vaan koko planeetasta, joka on jommallakummalla puolella, kun vastassa on joukko kollektiivisia ongelmia ja vaaroja, joista osa on jo olemassa, mutta joiden odotetaan muuttuvan merkittäviksi lähitulevaisuudessa, ja joita emme pysty hallitsemaan, kun otetaan huomioon, miten olemme rakentuneet. Kaksisataa valtiota, joista jokaisella on oma kulttuurinen, taloudellinen ja sosiaalinen organisaationsa, mutta yksikään ei ole todella itsenäinen, ja kaikki ovat eri tavoin yhteydessä toisiinsa. Kukaan ei olisi voinut ennakoita, mitä tapahtui 1900-luvun ensimmäisellä puoliskolla tuon rauhallisen alun jälkeen: kaksi maailmanlaajuista sotaa, joiden välissä oli hädin tuskin kaksikymmentä vuotta. Jos olen muistuttanut niistä, haluan vain huomauttaa, että tapahtumat, joita kukaan ei osannut ennakoita, ovat nyt vakiintuneita historiallisia tapahtumia.

Q- Mutta me pysähdyimme lähes kahdeksankymmeneksi vuodeksi, keräsimme itsemme ja ymmärsimme opetuksen.

A- Voimme vain toivoa niin. Luonnollinen evoluutio ei kuitenkaan pysähdy tähän. Kehitys ja muutokset, vaikka ne ovatkin hitaita, ovat pysäyttämättömiä, mutta ne eivät ole ikuisesti helposti hallittavissa. Viimeaikaiset kiistat ovat epäilemättä olleet hyvin paikallisia, ja ne on joka tapauksessa ratkaistu nopeasti. Siltä näyttää, mutta kaikkien muidenkin ongelmien, ei vain meidän, luettelo kasvaa, mikä johtuu osittain teknologiasta, jolla tunnistetaan, kvantifioidaan ja tarkennetaan ulottuvuuksia ja painovoimaa. Vuosisata sitten ei tiedetty eikä ennakoitu sitä, mitä nyt tiedämme, että meitä odottaa tulevaisuudessa.

Sanonta "Kenellä on aikaa, ei odota aikaa" ei tunnu minusta erityisen houkuttelevalta, mutta minun on myönnettävä, että se on hyvä kehoitus sopivaan havaintoon.

Tulevaisuus lähestyy väistämättä. Miten kohtaamme sen? Päätöksiä ei tehdä eikä ratkaista pysähtymällä yksinkertaisiin kysymyksiin tai lykkäämällä niitä. Tällöin ongelmat vain lykkääntyvät, kasautuvat ja myös vahvistuvat.

Haluatko kohdata tulevaisuuden aktiivisesti vai passiivisesti?

Q- Mitä tarkoitat näillä vaihtoehdoilla?

A - Vastaus on helppo; "passiivisesti" tarkoittaa, että kohtaamme arjen, näemme ja kärsimme siitä, mitä meille tapahtuu, jahtaamme tilanteita paikkailevilla interventioilla, selviämme ainakin illasta ja toivomme ihmeellistä toipumista uuteen päivään.

"Aktiivinen" tarkoittaa sitä, että teemme etukäteen päätöksiä, vaikka ne olisivat kuinka epämiellyttäviä, joiden avulla voimme kohdata ja ratkaista ongelmat ja sen, mitä odotamme kohtaavamme tulevaisuudessa, valmistautuneesti ja järjestäytyneesti ja parhaissa mahdollisissa olosuhteissa.

Q- Minusta tuntuu, että palaamme aina samaan asiaan.

A - Valitettavasti nämä ovat näkökohtia, joihin sinun on totuttava; mitä enemmän huomaat ne, sitä enemmän sinulla on mahdollisuus syventyä ja ymmärtää niiden merkitys. Käännetäänpä ongelmat miten tahansa, niiden perusta säilyy ennallaan. Ja aina sieltä löydämme ne päivittäin. Joko saamme ne lopullisesti pois tieltämme tai sitten alistumme niiden ikuiseen seuraan. Reagoimme vai alistumme? Vain me, jotka kirjoitamme tänään, voimme päättää lähitulevaisuudestamme.

A - Tietenkään ei ole mitään keinoa estää joidenkin näiden täysin luonnollisten tapahtumien ilmenemistä, jotka voivat tapahtua missä tahansa maailmassa. Tarkensin Joitakin, koska ilmastonmuutos ja siihen liittyvä kuivuus ovat toki luonnossa kehittyviä ilmiöitä, mutta valitettavasti on totta, että ne ovat saaneet alkunsa kahden viime vuosisadan aikana, viimeisimmän antroposeenin aikana. Olemme osa luontoa, mutta emme voi syyttää siitä LUONNONTA. Näiden ongelmien syntyminen on yksinomaan meidän vastuullamme. Ja ne voimme tai pikemminkin meidän on ratkaistava mahdollisimman pian. Toistaiseksi koko maailma huutaa vakaita ratkaisuja. Mutta näyttää siltä, että tässäkin tapauksessa ei ole paikallaan muistuttaa "Sagunto Docet", alkuperäinen teksti voidaan nyt päivittää muotoon "Kun hallitukset lykkäävät, planeetta itkee!". Puhuminen, keskusteleminen, vastuiden pompottelu; soveltavin erikoisalamme. Tässä ehdotetussa hankkeessa yritetään määrätietoisesti puuttua paitsi ilmasto-ongelmiin myös KAIKKIIN muihin, menneisiin, nykyisiin ja, sikäli kuin voimme jo nyt ennustaa, tuleviin ongelmiin.

Sinun on hyväksyttävä, että hanke tarjoaa toteutuessaan korkeimmat ratkaisut. Mutta ennen kuin voidaan edetä, tarvitaan maailmanlaajuinen yhteisymmärrys, joka toteutetaan riittävien resurssien, yhteistyön, tilojen ja välineiden avulla. Kaikkien näiden avulla pyritään vähentämään vahinkoja ja lopulta tarjoamaan täydellinen palautus ja tehokkaita keinoja, joilla vältetään haitallinen uudelleenmuokkaus. Ovatko nämä illuusioita vai unelmia? Kaikki tämä on vielä saavutettavissa; meillä on toistaiseksi vielä runsaasti resursseja käytettävissä. Puuttuu vain aikomus, tahto, sillä ainakin hanke, jonka parissa työskennellä, on nyt olemassa. Ei enää valitusta. Kaikkialla ymmärretään, että asiat eivät suju hyvin ja että ne pahenevat ja pahenevat. Kuten näette, olemme jälleen samassa pisteessä; samat lähtökohdat, polut ja näkymät.

Q- Mutta niin monilla, melkein kaikilla, on sisäisiä ongelmia ratkaistavana. Vaikuttaa siltä, että kaikki ajattelevat vain omia tämänhetkisiä etujaan. Huomenna on uusi päivä, ratkaistaan ensin vanhat ongelmat. Monet ajattelevat, että se on vähemmän riskialtista kuin hypätä epävarman yrityksen etulinjaan.

A- Koska puhumme ongelmien vaikutuksesta, katsotaanpa, miten niitä tarkastellaan todellisuudessa. "Jos kauheita asioita tapahtuu, anna niiden tapahtua jollekin toiselle." Se ei todellakaan ole yhteisvastuun ottamista. Tässäkin erotamme toisistaan ongelmatyypit: luonnolliset ja inhimilliset.

Kukaan ei tiedä, millaisia onnettomuuksia tai katastrofeja tulevaisuudessa tapahtuu. Luonnonkatastrofit ovat aina johtuneet mannerlaattojen ajautumisesta, sen dynamiikasta tektonisten laattojen liikkeiden kanssa ja niihin liittyvistä (planeetan muodostumisesta johtuvista) vioista. Luonnonkatastrofeja, kuten maanjäristyksiä, voidaan minimoida vain paikallisilla ennaltaehkäisevillä toimenpiteillä sekä tapahtuman aikana ja sen jälkeen toteutettavilla toimenpiteillä. Olemme vasta hiljattain alkaneet täysin ymmärtää ja ennakoida maanjäristyksiä, niiden syklejä sekä näiden katastrofien odotettavissa olevia aktiivisuusjaksoja ja niiden viivästymisiä, joita kutsumme nyt seismisiksi varjoiksi. Tämän seurauksena valtavat alueet jopa tiheään asutusta maasta ovat jo joutuneet varjoihin. Tulivuorenpurkauksia on suhteellisen helppo ennustaa, ne ovat luonnostaan paikallisia, ja siksi niitä seurataan paremmin. Valtamerten hurrikaaneja ja maan pyörremyrskyjä on sen sijaan esiintynyt aina, mutta yhä tarkempien ja laajempien dokumenttien mukaan niiden esiintymistiheys ja voimakkuus kasvavat koko ajan. Alueellisen kattavuuden lisääntymistä ei saa jättää huomiotta. Vaikka suurin osa nykyisistä katastrofeista on luonnonkatastrofeja, emme voi välttyä ottamasta vastattavaksemme suurta määrää seurauksia. Tarkoitan kasvihuoneilmaston reaktioita, joihin kuuluvat ilmaston lämpeneminen, merenpinnan nousu, myrskyt, taifuunit ja tulvat. Planetaarinen termohaliinikierto on ollut tiedossa jo useita vuosikymmeniä. Viimeisimmillä jäätiköitymisillä (drayas-luokka), erityisesti laajuudeltaan ja kestoltaan rajoitetuilla jäätiköitymisillä, on yhteys, syy tai seuraus, tähän kiertokulkuun. Tieto ja tutkimus pitävät meidät ajan tasalla ehdottamalla vähitellen tarkistuksia, jotka perustuvat asiaa koskeviin teorioihin. Esimerkkinä voidaan hyväksyä, että teknologia ja tiede päivittävät jatkuvasti mahdollisten uhkien luetteloa. Ja mitä enemmän ymmärrämme niistä, sitä paremmin ymmärrämme sekä niiden yksittäiset heikkoudet että sen yhä vaikeamman haasteen, joka liittyy planeetan yleisen vakauden ylläpitämiseen. Tässä vaiheessa haluaisin esittää teille yksinkertaisen kysymyksen, jonka esitin itselleni muutama vuosi sitten ja johon olen yrittänyt vastata: voimmeko me



Onko meillä nykyisellä globaalilla kokoonpanolla pitkä tulevaisuus vai voimmeko tehdä sen sopivamman rakenteen avulla? Kritiikki ja vastakkaiset näkemykset ovat luonnollinen osa jokapäiväistä elämäämme, mutta ihmiskunnan kohtalo voi olla kiinni tästä aiheesta. Jokaisen meistä pitäisi tai pitäisi joutua ottamaan vastuu vastauksen merkityksestä ja sen seurauksista. Tämä hanke on ratkaisuehdotus. Aloite, jonka tarkoituksena on ratkaista kertyneet ongelmat ja palauttaa maapallo vakaampaan tilaan. Hankkeen tavoitteisiin ei kuulu vain sen tervehdyttäminen, vaan myös sen asukkaiden pakolliseen yhteiselämään liittyvien vaikeuksien ratkaiseminen. Sen normien, määräysten ja periaatteiden kuusikirja, jos sitä sovelletaan täysimääräisesti ja yhteistyössä, tarjoaa vankan perustan onnellisen, arvokkaan ja vakaan elämän takaamiseksi planeetallamme. Kuka tietää, mitä Eratosthenes päättäisi? Olisiko se ollut myös leipää hänen hampaisiinsa? Hänet tunnetaan nykyään parhaiten siitä, että hän oli ensimmäinen ihminen, joka mittasi tarkasti maapallon koon. Hän oli myös ensimmäinen, joka laski tarkasti maapallon akselin kaltevuuden. Hän saattoi myös arvioida Maan ja auringon välisen etäisyyden ja ottaa käyttöön karkausvuoden. Hän kehitti ensimmäisen maapallon kokonaisprojektion, joka sisälsi rinnakkais- ja pituuspiirejä, sekä menetelmän, jonka avulla primaariluvut oli helpompi paikantaa. Hänen vastustajansa pilkkasivat häntä kutsumalla häntä nimellä Beta (kreikkalaisten aakkosten toinen kirjain), koska hän oli aina toinen jokaisessa kilpailussa; hänen kannattajansa puolestaan kutsuivat häntä nimellä Pentathlos, kuten olympialaiset, jotka kilpailivat kaikissa kilpailuissa, koska hän oli osoittanut olevansa taitava kaikilla tiedonaloilla.

Q- Siitä on aikaa, kun halusin kysyä, mistä inspiraatio tähän projektiin tuli?

A- Koska vastaus on hieman pitkä, aloitetaan alusta, jotta pysymme jalat maassa. Siitä lähtien, kun olen nuorena lukenut keskiajan ja renessanssin paikallisesta hallinnosta, olen ollut hämmästynyt siitä rauhallisesta elämästä, jota näillä rajoitetuilla alueilla elettiin.

Ei sillä, että nämä olisivat olleet ainoat miellyttävän sosiaalisen elämän realiteetit; samanlaisia tilanteita oli kaikkialla maailmassa, mutta minulla oli tilaisuus tuntea vain heitä, ja he olivat niitä, jotka inspiroivat minua.

Kaiken kaikkiaan ne osoittivat pitkään vakiintunutta ja hyvin hallittua autonomiaa. Rakenne oli suunniteltu toimimaan

toiminnallinen ja looginen edustus- ja yhteenkuuluvuusmekanismi lukuisille alueellisille ryhmille. Siellä syntyi monipuolinen mutta rauhallinen ympäristö, joka edisti käsiteollisuuden, maatalouden, kulttuurin ja taiteen kasvua. Tämä on minun tulkintani, joka saattaa olla liian ennakkoluuloinen, mutta se vaikutti minuun suuresti. Kahdeksatta lukuun ottamatta hankkeen yhdeksän ensimmäistä dogmaa voidaan hahmottaa, tunnistaa ja tunnustaa. En pystynyt syventymään noihin realiteetteihin. Oli minun vikani, etten oppinut lisää niistä, joita pidän edelleen hämmästyttävänä todellisuutena, vaikka menneisyydestä. Tämä suhteellinen tiedonpuute ei kuitenkaan ole täysin negatiivista; päinvastoin, se rohkaisi minua kasvamaan ja parantamaan kaikkea, mitä olin lukenut niistä.

Tämä on antanut minulle energiaa ja vauhtia näiden skenaarioiden toteuttamiseen. On ollut joitakin vihjailevia mutta henkilökohtaisia muunnelmia alkuperäisestä historiallisesta teemasta. Seuraava vaihe oli tarkastella kokonaisuutta eri valossa tai eri näkökulmasta, mikä tuotti perustavanlaatuisia mutta spontaaneja pohdintoja. Jos tätä on jo historiallisesti tutkittu, omaksuttu, eletty ja toteutettu kirjatulla yhteiskunnallisella tehokkuudella useiden vuosisatojen ajan, miksi se ei ole enää läsnä ja miksi olemme joiltakin osin huomattavasti huonommassa asemassa teknologian kehittymisestä huolimatta? Johtuuko tämä kaikki laajalle levinneestä nopean mutta tasaisen tyydytyksen halusta? Vai olemmeko luopuneet jostakin tärkeästä vääjäämättömän, galppivan edistyksen nimissä? Jatkuuko sen armoton vauhti? Johtaako maailman luonnonvarojen, energian ja raaka-aineiden kulutus niiden ehtymiseen liian pian?

Q- Mitä seuraavaksi?

A-Ajatukset tulivat luonnostaan; miten olimme jo onnistuneet elämään rinnakkain melko hyvässä sopusoinnussa? Kaikki oli olemassa, kuin pieni planeetta. Kysymykset ja ratkaisut Resurssien säästäminen tarkoittaa, että käytetään vain sitä, mikä on ehdottoman välttämätöntä. Eikö se riitä saamaan sinut meditoimaan? Entä jos koko maailma olisikin pienoismalli noista aiemmista yhteiskunnista? En tarkoita totaalista paluuta menneisyyteen, vaan pikemminkin yhteiskunnallisen elämän perustavoitteiden ja yhteisten tyylien yksinkertaista päivittämistä takaisin.

Miten asiat sujuvat nyt? Teknologian kannalta ei ole mitään vertailukohtaa, mutta kaiken muun osalta? Mitkä ovat aikomuksemme? Olemmeko oikealla tiellä? Mitä voimme odottaa? Mitä uhkia, luonnollisia tai muita, on näköpiirissä? Edistämmekö niiden varhaista kehittymistä? Voimmeko muuttaa elämämme kulkua?

Onko olemassa suunnitelma, yhteinen päämäärä, joka voi johdattaa meitä

rauhanomaiseen tulevaisuuteen? Vai onko realistisempaa, että menemme sinne sattumanvaraisessa järjestyksessä ja annamme itsemme joutua aikakoneeseen, kun kukin kansakunta taistelee säilyttääkseen ainakin oman voimassa olevan elintilansa yrittäen turvata henkilökohtaiset etunsa?

K-Mutta me sanoimme, että me esitämme kysymykset ja te vastaatte niihin, se on vain sarja kysymyksiä!

On totta, että historialliset realiteetit ja kysymykset, jotka yhtyvät yhteen viimeiseen kysymykseen, ovat aina jahdanneet minua: mitä puuttuu tai mitä tarvitaan, jotta maailma muuttuisi samanlaisiksi ympäristöiksi? Tämä kysymys on pitänyt minua seuranaani monta vuotta. Poimin vireillä olevaa ja epätäydellistä logiikkaa säännöllisesti ja lisäsin siihen joitakin palasia: selvennyksiä, ehdotuksia, vastauksia ja lopulta ratkaisuja.

Q- Aloite on siis pohjimmiltaan näiden yhteisöjen maailmanlaajuinen uudelleenluominen?

A: En ikinä olettaisi, että se olisi vain tästä syystä; se olisi nostalginen yritys luoda uudelleen todellisuus, joka ei ole enää täysin hyväksyttävää tällä hetkellä.

Q- Joten, mikä oli tämän kaiken tarkoitus?

A: Sanoin sen, koska mielestäni jotkin käsitteet ovat aitoja ja toimivat perustavanlaatuisina elementteinä, erityisesti niiden aiheiden osalta, joista emme ole vielä keskustelleet, sen osalta, mitä vielä puuttuu, nimittäin meitä odottavien tulevaisuudennäkymien osalta. Toisin kuin menneisyys, joka on jo koettu ja kulutettu, tai nykyisyys, jota sitovat jo vahvistetut lait, tulevaisuutta ei ole vielä täysin määritelty. Voimme tietyissä rajoissa suunnitella sen uudelleen, ohjelmoida sen uudelleen, jopa jäljittää ja luoda uusia vaihtoehtoisia polkuja tai ainakin myötävaikuttaa näihin tarkoituksiin.

Q- Mikä merkitys tulevaisuudella on juuri nyt?

A: Kyllä, mutta avainkysymys on, mikä tulevaisuus. Olen ottanut tavakseni ajatella "eteenpäin", ennustaa tapahtumia ja todennäköisiä skenaarioita: millaisia skenaarioita voi syntyä lähitulevaisuudessa tai kaukaisessa tulevaisuudessa?

Ilman liioittelua uskon, että ennakkoinnin käyttäminen suosii parhaan tien valitsemista, jotta päästään aiottuun määränpään parhaalla mahdollisella tavalla, mutta sen käyttämättä jättäminen tarkoittaa passiivista odottelua, tarkkailua ja kärsimystä epämiellyttävien tilanteiden ja huonontuneen todellisuuden asteittaisesta kehittymisestä.

Ennakointi yhdistettynä terveeseen järkeen on viisauden luonnollinen jatke, ja se lisääntyy, kun sitä jaetaan ja siihen osallistutaan.

Ilman näitä keskeisiä asenteita maailmanlaajuinen käyttäytyminen määräytyisi lukuisten yksittäisten polkujen mukaan, joiden kokonaisuus symboloi vain juoksevia virtauksia tulevaisuuteen, ilman sovittua lopullista määränpäättä. Kaikki tunnustavat maailman selviytymisen tärkeyden. kuka ei tunnustaisi? Valitettavasti itsekkäät intressit ovat edelleen vallalla yksittäisten kansakuntien tasolla. Tämä on vastoin planetaarista visiota. Ymmärrämme nyt planeetan mittasuhteet, koostumuksen, resurssit ja luonnolliset säännöt. Emme kuitenkaan ole vielä laatineet täsmällisiä sääntöjä, jotta voisimme kollektiivisesti saavuttaa johdonmukaiset maailmanlaajuiset tavoitteet. Onko jotain, mitä emme huomaa? Onko liian aikaista mainita siitä? Voimmeko lykätä ongelmaa tuleville sukupolville? Sillä välin olemme jumissa yrittäessämme korjata eilisiä ongelmia. Pelkkä yrittäminen näyttää olevan voitto. Mutta huomina lähestyy väijäämättömästi, sen väijäämätön edistys, pysäyttämättömät läpimurrot, joita teknologiamme kaivavat esiin ja tuovat esiin. Ongelman ratkaisun lykkääminen siinä toivossa, että se ratkeaisi itsestään, on haitallista: ongelmat kasautuvat. esimerkiksi velat ja korot Mikä tarkalleen ottaen on iso juttu? Jotain vaikeuksiin suhteutettua, ennen kaikkea tiettyä nopeutta haasteiden määrittelyssä kokonaisuutena, on ilmeisesti puuttuttava. Mitä hyödyllisiä toimia voidaan toteuttaa? Voimmeko puuttua asiaan muutamalla, osittaisella kosketuksella, kuten nyt teemme? Olisiko aika alkaa tutkia hypoteeseja hämmästyttävämpiä ratkaisuja varten, jotka kattavat koko maailman ja joilla on vastaava laajuus ja merkitys? Mitä meille tapahtuu äkillisesti ja yhtäkkiä? Ovatko ne jollain tavalla luonnonkatastrofeja? Ovatko ne tietoisesti tai tiedostamatta meidän aktiivisiamme tai valmistamiamme? Vai erilaisia sekoituksia näistä kahdesta? Ajatelkaamme vain menneisyyttä, joka näyttää olevan meille varsin tuttu. Voimme tulkita ja kirjoittaa menneisyyttä uudelleen, mutta emme voi muuttaa sitä. Mutta tulevaisuutta voimme visioida, suunnitella, suunnitella, ohjelmoida, kurinalaisesti ja lopulta toteuttaa, panna täytäntöön, valvoa, korjata ja hallita. Olisi pahin tiedostamattomuuden osoitus odottaa aseettomana tulevaisuuden saapumista. Kuinka monta

suurta asiaa voi

suunnitella etukäteen vain siksi, että ne toteutuisivat myöhemmin. Ja kun ajattelemme laajasti, ennustamme ja projisoimme tulevaisuutta globaalissa mittakaavassa, asiat saavat uuden merkityksen, eikä hankkeen loppuosan lukeminen ole täysin merkityksetöntä. Varmasti tarvittava sitoutumisen, johdonmukaisuuden ja vakaumuksen taso määrittelee sitoutumisen tason tulevaisuudessa ja vaikuttaa sen lopputulokseen. Ne, kuten kaikki muukin, voivat toteutua suotuisin seurauksin, jos uskot niihin koko sydäimestäsi. Jokaisen meistä on syytä kehittää ja parantaa vastuullisuusasteitamme sekä yksilöllisesti että kollektiivisesti. Lukuisien tulevien tapahtumien jatkuva ennakoiminen, joiden järjestys ja aste vaihtelevat, jotta voimme välttää ne ja suojella itseämme toteuttamalla asianmukaisia vastatoimia, on sitä, mitä luonnehdin "terveeksi järjeksi". Tässä skenaariossa, jos ette ole vielä tajunneet, puhumme turvallisuudesta ja selviytymisestä maapallolla.

Q- Käsitelläänkö sitä tässä aloitteessa täysin?

A- Se ei ole yhtä vaikuttava; aluksi se pyrkii kehittämään vakaan yleisen hyvinvoinnin järjestelmän, joka tarjoaa pitkälle ulottuvan selviytymisen planeetan resurssien avulla; sen tuloksena se luo ja ylläpitää parhaan ja pysyvimmän vahvan perustan kohtaamaan ja ratkaisemaan erilaiset haasteet, joita voi syntyä.

Vaikka vastahakoisesti, meidän on tunnustettava, että planeetastamme voi tulla tulevaisuudessa erilaisten tragedioiden passiivinen päähenkilö. Voimme myös lykätä näiden ongelmien käsittelyä, kuten nyt tehdään, mutta kuten minkä tahansa ongelman kohdalla, varsinkin jos se on maailmanlaajuinen, on kuitenkin parempi, mitä pikemmin se määritellään ja mitä pikemmin otetaan käyttöön rakentavia toimintatapoja. "Ne, joilla on aikaa, kuten olen maininnut, eivät odota aikaa." En halua olla paikalla kuulemassa tuota lausetta, jos jokin näistä ratkaisevista kriiseistä tapahtuu.

Q- Eikä se ole sinusta vaikuttavaa?

A- Kutsukaa sitä miksi haluatte. Sen sijaan pidän sitä hyvin oikeasuhtaisena ja riittävänä parhaiden tarvittavien ratkaisujen saamiseksi.

Q- Teknologian avulla, joka kehittyy jatkuvasti, tunnemme ongelmat paremmin kuin koskaan ja ratkaisemme ne pala palalta. Parannamme koko ajan.

A: Vaikuttaa siltä, että jos jätämme pois ennakoinnin, vastuullisuuden ja kypsyyden, erityisesti globaalissa ympäristössä, voisin jakaa tuon hyvinvoinnin tunteen, mutta vain rajoitetusti ja joka tapauksessa vain lyhyellä aikavälillä.

A - Siltä näyttää päällisin puolin. Mutta millaisten ongelmien kanssa olemme tekemisissä? Jos jätämme pois ennakoinnin, vastuun tulevaisuuden skenaarioista, erityisesti maailmanlaajuisessa kontekstissa, saattaisin jakaa tämän varovaisen optimismin tunteen, mutta vain rajoitetusti ja joka tapauksessa vain lyhyellä aikavälillä. Mutta jos yhdistämme väestön, kansalliset kokoonpanot, kulutuksen ja resurssien saatavuuden ilmastokehityksen yhteydessä, nykyisiä, jo olemassa olevia tai todella tulevia ratkaisuehdotuksia ei voida pitää riittävän riittävinä. Selittääkseni tämän minun on aloitettava uudelleen ensimmäisestä luvusta. Vaikka ymmärränkin pyrkimyksen pysyä optimistisena, olen yhä enemmän ymmälläni. Joka päivä kaikki globaalit parametrit, vaikkakin hitaasti mutta varmasti, huononevat. Oletteko tyytyväinen niiden hitauteen? Muutaman vuoden ajan olisin samaa mieltä, mutta en enää, jos venytän näkemystäni ennakoimalla skenaarioita, joita olemme luomassa itsellemme.

Q- Kaikkien luonnonvarojen uusia esiintymiä löydetään kuitenkin joka päivä.

Tämä on kiistatonta, vaikka nykyaikaiset louhinta- ja kierrätysmenetelmät ovatkin käytössä, mutta ne eivät ratkaise ongelmia, vaan korkeintaan lykkäävät niitä. Olisi asianmukaista ottaa huomioon, että jokainen käytetty tai ehkä on oikeampaa sanoa, että tuhlettava resurssi ei ole enää koskaan käytettävissä missään tulevassa yhteydessä, ei edes tässä ehdotuksessa esitetyssä yhteydessä. Jälkeläisemme voivat tulevaisuudessa arvostaa näitä arvokkaita resursseja enemmän.

Q- Jos siis olemme tänään paremmassa asemassa kuin sekä menneisyydessä että tulevaisuudessa, nauttikaamme nykyhetkestä niin paljon kuin voimme ja vain lähitulevaisuudessa; kun nämä edulliset olosuhteet saattavat kadota, joku, jollain tavalla, huolehtii niistä; älkäämme kietoko päätämme siihen, ennen kuin meille käy huonosti.

A: Juuri tämä näyttää olevan pääasiassa muodissa; välttelemme



vaikeuksia lykkäämällä niitä, mikä on nykyisin vallalla.

jaettu erikoistuminen. Jos näin ei olisi, mikä syy minulla olisi painostaa itseäni tämän hankkeen esittämiseen?

K - Jos valtaosa hallitsijoista viivyttelee, se tarkoittaa, että he eivät joko ole kyvykkäitä tai he uskovat, että se on heille paras ja sopivin vaihtoehto.

A - Epäilemättä, mutta vääristä syistä. Todellisen maailman ongelmia ei voi lykätä ikuisesti. Niitä myös pikemminkin suurennetaan kuin ratkaistaan. Emme voi peittää ja piilottaa todellisuutta mieleemme mukaan loputtomiin. Yhtä ihmistä voi huijata pitkään tai monia ihmisiä lyhyen aikaa, mutta monia ihmisiä on mahdotonta huijata pitkään. Kuumien perunoiden heittäminen heittämällä ne lähitulevaisuuteen on yksinkertainen lähestymistapa, josta on tulossa yhä suositumpi. Ongelmien kyllästävässä tulevaisuudessa ei ole mitään mahdollisuutta olla eri mieltä tai hylätä näitä yhteisiä ratkaisuja lähettämällä ne takaisin nykyhetkeen. Jälkeläisemme eivät varmasti kiitä meitä, päinvastoin. Meidän ei pidä lohduttaa itseämme sillä, että meitä ei enää ole; se on ainoa surkea tyydytys.

Q- En usko, että se johtaa tähän.

A- On kuitenkin kiistatonta, että meillä on nyt ongelmia, myös uusia, ja tässä asiassa on myös tapahtunut viimeaikaista kehitystä.

Q- Onko teillä yhtään tapausta, mieluiten viimeaikaisia tapauksia?

Esimerkiksi tämä pandemia alkoi pienestä taudinpurkauksesta, ja nyt se on levinnyt koko planeetalle. Se ratkeaa ennemmin tai myöhemmin; vähintäänkin kaikki saadaan taas hallintaan, ja jatkamme keskeytynyttä matkaamme, enemmän tai vähemmän. On täysin mahdollista, että monien johtajien toiminta yksittäin tarkasteltuna mahdollisesti laajentaa sosioekonomisen eriarvoisuuden eroja globaalilla ja paikallisella tasolla, ihmisistä kotitalouksiin ja kansakuntiin. Tämä saattaa aiheuttaa ilman yhtenäistä globaalia strategiaa merkittäviä eroja maapallon monien todellisuuksien välillä, erityisesti sosioekonomisia konflikteja, Todistetaanko, ja sillä on vääjäämättömiä vaikutuksia kaikkialla? Pysyvätkö kaikki maailmanlaajuisen vakauden mittarit vakaina? Vipuvaikutus, joka

liittyy sekä suoraan että välillisesti,

nostaa kriittisyyksien arvoa: se on täysin päinvastaista kuin mitä terve järki odottaisi ihmiseltä. Eri valtioiden julkisten velkojen mitätöinti voi olla pätevä ja nopea väline elvytyksen tukemiseksi, mutta se edellyttää vaikeita valintoja, erityisesti sen määrittämistä, mitkä valtiot voivat hyötyä siitä ja missä määrin. Jopa haastavan mutta toteutettavissa olevan maailmanlaajuisen sopimuksen aikaansaaminen antaisi kuitenkin vain lyhyen aikavälin lykkäyksen pitkän aikavälin ongelmiin. Kun tätä ratkaisua käytetään, se, vaikka se varmasti auttaisi monia ongelmia lyhyellä aikavälillä, jäisi vaaralliseksi ja tuhoisaksi ratkaisuksi. Näiden porsaanreikien hyödyntäminen veisi meiltä vakauden ja vaarantaisi tarvittavan ja toivotun tasapainon.

Jos haluatte toisen syyn, ehdotan, että pääsiäissaaren ja meidän planeettamme välillä on yhtäläisyyksiä. Molemmat pitäisi kuvitella kahtena lauttana, jotka ovat hajallaan meressä. Edelliselle se on helpompaa; maalle meri on avaruus. Edellisen prosessi voisi mittakaavassa toistua jälkimmäisen kanssa. Mikä ensimmäisessä oli huolestuttavaa: lähes täydellinen ekotuho. Tuo polku takaisin planeetalle ja yritä nukkua rauhassa.

Q- Vaihdetaanpa äkkiä aihetta, oletko koskaan ajatellut luopua kirjoittamisesta tämän projektin vuoksi?

A- En tietenkään ole alalla. En pidä itseäni kirjailijana. Minun on vaikea kirjoittaa. Suosin lukuja, konkreettista sisältöä, selkeitä ja todennettavia luetteloita, ja tunnen oloni kiusalliseksi, kun astun ulos mukavuusalueeltani. Tämä rajoitukseni laukaisi huonovointisuuden tunteen, tai pikemminkin sisäisen paholaisen kuiskuttaman houkutuksen lopettaa, luovuttaa ja heittää kaikki pois, mutta refraani päättyi pohdintaan, kuten "Mitä seuraavaksi?". Mitä minä teen sillä, pidätkö tällaisen käsityksen itselläni?" Olisi sääli luovuttaa. On vähän enemmän kuin haaste. Jatka siis eteenpäin, vaikka vain päästäksesi pisteeseen, jossa voit paremmin arvioida sen kokonaisvaikutusta.

Mitä minulle maksaisi sen lykkääminen? Elvytin itseni juuri sen verran, että pystyin jatkamaan projektia. Vielä itsepäisempää oli se, etten ollut koskaan huomannut tai tiedostanut tätä piilevää luonnetta. Skenaariosta tuli yhä kiehtovampi, se vaati ja innoitti rohkeampiin haasteisiin ja vastauksiin. Muistan jopa Albert Einsteinin, joka julisti, että samojen hyödyttömien toimien orjallinen toistaminen hyvin määritellyn ongelman ratkaisemiseksi johtaisi hulluuden syntyyn. Kiitos

hyvin paljon, Albert. Vakuutitte minut siitä, että en usko, että tässä tutkimuksessa nähdään perinteisten ratkaisujen myönteistä tai kielteistä uudelleenkäyttöä.

Koko hanke on monimutkainen joukko pyrkimyksiä, joista osa on kiistanalaisia ja osa rohkeita, mutta kaikki johtavat epäilemättä mukavaan ja aina haluttuun ilmapiiriin, joka on HOMO SAPIENSin arvoinen.

Jos se toteutuu, voimme jopa puhua uudesta aikakaudesta nimeltä HOMO FELIX. HOMO SAPIENSista HOMO FELIXiin ihmiskunta voi ottaa jälleen suuren askeleen eteenpäin. Eikö nimi HUMANITAS FELIX olisi sopivampi? Olemmeko me, jotka sen ansaitsemme, sen arvoisia ja kykeneviä ottamaan sen käyttöön ja ylläpitämään sitä loputtomiin?

Q- Älkää kysykö meiltä, tyydyn siihen ja kysyn vain yhden viimeisen yksinkertaisen kysymyksen: Onko jotain muuta, joka herätti kiinnostuksesi merkittävästi?

A-A Varmasti, erityisesti Charlie Chaplinin vuonna 1940 esittämä monologi elokuvasta "Suuri diktaattori" veti minua puoleensa.

Jos mukaan lisätään ajankohtaisia asioita, joista hän ei ehkä ollut edes tietoinen, kuten saastuminen, varastojen ehtyminen, Overshoot Day, väestönkasvu ja niin edelleen, puheelle voidaan antaa enemmän merkitystä, ja se olisi yhä ajankohtaisempi.

K - Epäilemättä olet jo hahmottanut kirjan otsikossa kuvatun planeetan, mutta kukaan meistä ei voi vilkaista sitä, jakaa sitä, analysoida sitä ja, kuten luulet, arvostaa sitä jo muutaman sivun jälkeen.

A - Myönnän, että kyseessä on innovatiivinen ja epätavallinen tilanne, johon kukaan meistä ei ollut valmistautunut. Minun oli luettava useita kohtia uudelleen ennen kuin jatkoin, mutta sitten kokonaiskuva muuttui vähitellen realistisemmaksi, eikä se muistuttanut lainkaan ensimmäisten visioiden luonnoksia.

Nämä sivut on luettava vähintään kahdesti, ja niiden välissä on oltava aikaa, joka tarvitaan selvästi ennennäkemättömän kontekstin sulattamiseen ja integroimiseen sekä asetettujen tavoitteiden ymmärtämiseen. Olen yhä vakuuttuneempi siitä, että ne ovat toteutettavissa, valloitettavissa ja jopa ylläpidettävissä.

Ilmaisu "minulla on unelma" on muuttunut ilmaisuksi "minulla oli unelma, nyt meillä on suunnitelma, heillä on tulevaisuus".

On jännittävää ja jo täyttävää olla tietoinen mahdollisuudesta saada ihmiset unelmoimaan, innostumaan tai ainakin kannustamaan, ja lopulta vilkaista kiinnostusta, jota ei ole lainkaan odotettu, organisoida uudelleen ja pitää sisällään koko hankkeen kypsyminen noin 4/5 sukupolvessa. Jos henkilöressurssien huomattava osallistuminen toteutuisi, aikaa voitaisiin lyhentää huomattavasti. Mutta tämänkin toistan; se tarkoittaa, että se on ratkaiseva seikka. Näkymä tämän uuden tietoisuuden edistämisestä ja herättämisestä vetoaa minuun.

Joka tapauksessa on jo nyt ilahduttavaa saada aikaan, pyytää ja edistää ajatusten avauksia, joilla on näin laaja-alainen ulottuvuus, tarkoitus, mittakaava ja tavoitteet, ei vain minulle vaan myös niille monille enemmän tai vähemmän virtuaalisille keskustelukumppaneille, jotka ovat helpottaneet tämän luvun vuoropuhelun laatimista. Ilmaisemalla spontaaneja ja rehellisiä mielipiteitään, erilaisella asenteellanne, käytöksellänne, joka on kuitenkin arvokasta, olette muistuttaneet minua kolmesta Galilein hahmosta, jotka tekivät yhteistyötä hänen mestariteoksensa esittelyssä: Sagredo, Simplicio, Salviati; yksi kiinnostunut, toinen skeptinen ja lopulta vakuuttunut.

Kiitos sydämeni pohjasta! Olette edustaneet mittakaavassa koko ihmiskuntaa, ja sen puolesta kiitän teitä.

Mielestäni tämä on enemmän kuin tarpeeksi ensimmäiseksi esitykseksi.

Minulla on kiusaus päättää tämä kirja kokoelmaan lukuisista, enemmän tai vähemmän tunnetuista aforismeista, joita pidän viisauden helminä, mutta rajoitun muistuttamaan vain muutamista, kaikkein sopivimmista, jotka lohduttivat ja rauhoittivat minua tämän asiakirjan valmistelun aikana. Tärkeimmät kirjoittajat ovat: Gandhi, Steve Jobs, Anatole France, Totò, William Shakespeare, Francois de La Rochefoucauld, William James, Lao Tzu, Sokrates, Carl Gustav Jung, Frank Zappa, Konfutse, Robert Lee Frost, Vincent Van Gogh, Thomas Jefferson, Charles Darwin, Ralph Waldo Emerson.

Ei huono esitys planeetasta; vähän kaikkia sivilisaatioita, maita ja aikakausia.

Tässä on tuloksena syntynyt cocktail:

- Joskus odottamattomat ihmiset tekevät odottamattomia asioita. "Olen kiitollinen niille, jotka vastasivat ja jopa kritisoivat minua; he haastoivat ja kannustivat minua."
- Se tuntuu aina mahdottomalta, kunnes se toteutuu.
- Tee se, mikä tuntuu oikealta sydämessäsi, koska sinua tullaan rankaisemaan siitä huolimatta. Teidät tuomitaan, jos teette sen. Olette kirottuja, jos ette tee sitä.
- Niillä, jotka uskovat unelmiensa kauneuteen, on onnellinen tulevaisuus.
- Pystyt saavuttamaan mitä tahansa, mitä haluat.
- Laita unelmasi syömään elämäsi, jotta elämäsi ei syö unelmiasi. Tee elämästäsi fantasia, ja tee siitä sitten todellisuutta.
- Se, mitä teet nyt, vaikuttaa tulevaisuuteesi.
- "Ole se muutos, jonka haluat nähdä maailmassa."
- Ihmiset, jotka uskovat voivansa muuttaa maailmaa, onnistuvat todennäköisemmin.
- Todellisen edistyksen aikaansaamiseksi meidän on ennakoitava, valmistauduttava ja uskottava sekä toimittava.
- Kriisin aikana älykkäät ihmiset etsivät vastauksia, kun taas typerykset etsivät syyllisiä.
- Meidätkin on tehty samasta aineesta kuin unet, ja lyhyt olemassaolomme tapahtuu unen tilassa ja ajassa.
- Älykäs ihminen tunnustaa olevansa typerä, kun taas typerys luulee olevansa viisas. Se, joka ei asu typeryydessä, ei ole niin älykäs kuin luulee.
- On parempi omistaa elämänsä jollekin, joka kestää pidempään.
- Murehtiminen siitä, mitä muut ajattelevat, pitää sinut vankina loppuelämäsi ajan.
- Tuhannen kilometrin matka alkaa yhdestä askeleesta.

- On valitettavaa, että opimme elämän opetukset vasta sitten, kun ne eivät enää koske meitä.
- Ainoa todellinen viisaus on sen tunnustaminen, ettemme tiedä mitään.
- Ajattelu on vaikeaa. Siksi useimmat ihmiset tuomitsevat.
- Mieli on kuin laskuvarjo. Se toimii vain, kun avaat sen.
- Tulevaisuuden ennustaminen edellyttää ensin menneisyyden ymmärtämistä. Hauskinta on se, että putoamisen jälkeen nousee aina ylös, eikä se, että ei putoa koskaan.
- Tärkeintä on jatkaa eteenpäin, vaikka hitaasti.
- Mies, joka siirtää vuoria, aloittaa pienistä kivistä.
- Kun tiedämme, että meillä on vain yksi elämä, ensimmäinen elämästämme alkaa.
- Elämä on yksinkertaista, mutta me monimutkaistamme sitä jatkuvasti.
- Muutoksiin parhaiten sopeutuva laji selviytyy, ei vahvin tai viisain.
- Kaikki, mitä olen huomannut elämästä, voidaan tiivistää kahteen sanaan: se jatkuu.
- Se, mitä tehdään, on olennaisempaa kuin se, mitä sanotaan.
- Kun ihminen tekee eron onnellisuuden ja rikkauden käsitteiden välillä, hän on astunut viisauden alueelle.
- Millaista elämä olisi, jos emme ottaisi riskejä?
- Kun minulta kysyttiin, mikä haluan olla isona, vastasin, että haluan olla "onnellinen".
- He väittivät, etten ymmärtänyt harjoitusta, ja minä vastasin, etteivät he ymmärtäneet elämää.
- Sinun on tehtävä jotain, mitä et ole koskaan ennen tehnyt, jos haluat jotain, mitä et ole koskaan ennen saanut.
- Ensin he jättävät sinut huomiotta, sitten he pilkkaavat sinua, ja lopulta he taistelevat sinua vastaan. Siinä vaiheessa sinä olet voittaja.

Toistaiseksi en tietäisi, mitä hylätä, saati asettaa paremmuusjärjestykseen, mutta Anne Frank ansaitsee



erityismaininnan hänen lisäksi:

- On hämmästyttävää, että meidän ei tarvitse odottaa hetkeäkään, ennen kuin alamme tehdä maailmasta paremman paikan.
- Valinnoillamme on vaikutusta elämäämme. Ensinnäkin me teemme valintamme. Sitten valintamme muokkaavat sitä, keitä me olemme.
- Me kaikki haluamme olla onnellisia, ja elämämme ovat ainutlaatuisia ja samanlaisia.
- Emme voi hallita kohtaloamme, mutta voimme valita, keitä meistä tulee.
- Onpa kaunis ajatus, että jotkut parhaista päivistämme ovat vielä edessäpäin.
- Tekosi nyt vaikuttavat tulevaisuuteesi.
- Kun ajatuksesi, sanasi ja tekosi ovat sopusoinnussa, olet onnellinen.
- Jos pidät unelman sydämessäsi, et koskaan menetä elämän tarkoitusta.

Leijonanosa menee kuitenkin Albert Einsteinille, joka on kaikkein tarkimpien tulevaisuudennäkymien ennusteiden laatija.

- Arvostan kaikkia niitä, jotka ovat sanoneet minulle ei. He ovat perusta sille, kuka olen.
- Pidä naysayers loitolla. Heillä on ongelma jokaista ratkaisua varten.
- En ole varma kosmoksesta, mutta en ole varma myöskään ihmisen tyhmyydestä.
- On typerää tehdä jatkuvasti samaa asiaa ja odottaa erilaisia tuloksia.
- Kimalaisen siipirakenne on painoonsa nähden sopimaton lentämiseen, mutta se ei ole tästä tietoinen ja jatkaa lentämistä.
- Kuka tahansa, joka ei ole koskaan tehnyt virhettä tai kokeillut jotain uutta.
- Jos et pysty selittämään sitä 6-vuotiaalle, et ole ymmärtänyt sitä.

- Sinulla on hypoteesi, kun tiedät kaiken, mutta mikään ei toimi. Kaikki toimii, kun harjoittelet, mutta et ymmärrä miksi. Joka tapauksessa päädyt väistämättä teorian ja käytännön

yhdistämiseen: mikään ei toimi etkä ymmärrä miksi.

- Neron ja hölmön ero on siinä, että nerolla on rajansa.
- Kukaan ei voi saada sinua tuntemaan itseäsi huonommaksi, ellet anna siihen lupaa.
- Maailma ei ole vaarallinen niille, jotka tekevät pahaa, vaan niille, jotka eivät tee mitään.

Erityisen merkittävä on hänen lausumansa kaikista hänen voittoistaan, jotka alkoivat pienimmästäkin inspiraation kipinästä ja saavutettiin vasta pitkän hikoilun jälkeen.

Inspiraatio voisi viitata uneen, intuitiiviseen ja mielikuvitukselliseen kipinään. Hikoilu taas viittaa luonnolliseen hikoiluun, joka syntyy suorana seurauksena olennaisemmasta ja pitkäkestoisemmasta ponnistuksesta, jolla pyritään saamaan aikaan hyödyllinen lopputulos jatkuvasta, vaativasta ja hyvin määritellystä toiminnasta.

Alkukipinä tai inspiraatio tulee pieneltä osalta ihmisistä, mutta se voi toimia myös monien muiden kehittyvien unelmien lähteenä. Sataan pääseminen on loputon prosessi; jatkuva hikoilu on välttämätön ja väistämätön osa sitä kaikille.

Tämä luku ja hanke päättyy yhteenvetotervehdykseen:

Odotan innolla 5P:n toteuttamista HF:n osalta ja toivotan kaikille yhteistyökumppaneille hyvää hikeä.

**Leonardo T.**

©2021-2023