

Den nye vidunderlige verden

Hvorfor og hvordan kan vi ændre det?

STUDIESTRUKTUR

Kapitel 1 - Situationer og perspektiver

- Forberedelse og opsætning
- Tidligere situation, faktisk kontekst i den virkelige verden
- Nuværende befolkningsressourcer
- Forventet tæthed, reserver ressourcer
- Voksende problemer uholdbar tilvænnning
- Udsigter, langsom tilbagegang,
- Alternativer, fremsyn, handle positivt
- Forslag til løsning

Kapitel 2 - Ny indstilling

- Introduktion
- Målsætninger
- Rettigheder
- Pligter
- Hexadecalogue

Kapitel 3 - Forvandling, metamorfose

- To faser, mål, tidspunkter
- Indledende fase, indsamling af ensartede data
- Fase af global morfing
- Periodiske opdateringer

Kapitel 4 - Debat

- Samtale i dagligstuen
- Forskellige reaktioner og kommentarer
- Spørgsmål, afklaringer
- Dybdegående diskussioner
- Konklusioner
-

Introduktion

Dette er de første linjer i min første bog. Jeg besluttede at skrive den, fordi jeg synes, at emnet er meget, meget interessant. Bogens emne er at foreslå en afgørende alternativ løsning på de voksende globale kritiske problemer. Hensigten er ikke kun at finde en nem og enkel løsning, men at definere en ny funktionel planetarisk struktur, ledsaget af de grundlæggende retningslinjer for den nødvendige fuldstændige transformation.

Der er ingen spor af min selvbiografi her, det vil jeg spare dig for. Men under alle omstændigheder bør du vide noget om mig; det kan være nyttigt.

Fra den tidlige begyndelse beskæftigede jeg mig med klaver. Siden 1970'erne har jeg været interesseret og beskæftiget inden for forskellige områder. Jeg gik fra luftfart til forretningsrådgivning og endelig til informationsteknologi. Den sidste fase introducerede mig til viden om forskellige områder: industri, handel, service osv. Denne mangfoldighed af interesser har drevet mig til den kreative udvikling af målrettede løsninger i forskellige sammenhænge. Da jeg gik i gang med at skrive dette projekt, opdagede jeg straks, at jeg manglede et minimum af litterær knowhow. Som det er sædvane, søgte jeg efter en neofytkilde. Ud fra de første søgninger fandt og downloadede jeg forskellige vejledninger og valgte manualer med klare og forståelige instruktioner, i hvert fald på overfladen. Ved første gennemlæsning understregede de fleste behovet for, at neofytter identificerer og definerer bogens formål og mål i detaljer. Efter dette første trin, som tilsyneladende var let at gennemføre, stivnede jeg med det samme. Instinktivt virkede svaret simpelt: målgruppen er "alle". Men da jeg sagde det

Jeg indså også, at det var en generisk definition, for vag; den skulle omdefinieres, for at tynde ud i det enorme og i mellemtiden også gøre målet mere afgrænset, mere identificerbart. Jeg prøvede og prøvede, men i sidste ende var jeg tilbage ved start. For at komme ud af dette dødvande forsøgte jeg at revidere og genoverveje hovedformålet med dokumentet.

Først derefter, efter at have styrket, konsolideret og revurderet omfanget af bogens formål, besluttede jeg mig for at gå i gang med at skrive den uden for de etablerede regler. Så hvis målgruppen bekræftes at være "alle", så må det være sådan. Da jeg først var kommet ud af det indledende dødvande, tog jeg mod til mig. Resultatet er enkelt: Alle de andre trin i begynderguiden har ikke fået den opmærksomhed, de fortjener, med undtagelse, til min lettelse, af dem, der handler om grammatiske regler. Det er ikke, fordi rådene var forkerte; faktisk mener jeg, at de var nødvendige og relevante. Men jeg er forfatter til denne bog, den første, men som også kan blive den sidste, så jeg skriver den, som jeg føler den, med hjertet og/eller hovedet, men altid, på godt og ondt, alt og kun mit eget værk. Men hvorfor insisterer jeg på at identificere målgruppen hos alle? Igen er svaret enkelt, fordi målet refererer til hele planeten, du gættede rigtigt, bare vores ene planet. Mere specifikt forklarer vi her, hvorfor, med hvad og hvordan vi kan eller bør transformere den, baseret på vores perspektiver, der spænder fra langsigtet overlevelse til opnåelse og opretholdelse af global trivsel. Så bortset fra den ambition, der kommer til udtryk i målene, hvem føler sig så ikke interesseret, delvist involveret eller i det mindste fascineret? Svaret bør ikke omfatte et stort antal. Men jeg må informere dem, der føler sig ligeglade eller betragter sig selv som uinteresserede, om, at resten af bogen handler om dette emne. Så jeg henvender mig til andre, forhåbentlig flertallet, som på forskellig vis føler sig fascinerede og involverede, i det mindste bare af nysgerrighed.

Så kære læsere, som jeg nu har identificeret som nysgerrige, lad os begynde den besværlige rejse.

Ud fra disse linjer begynder studiet, eller snarere uddybningen, af en designhypotese dedikeret til et forslag til en radikal løsning af de næste forventede usikre og forstyrrende scenarier, men som vi kan forsøge at opstille fra nu af, og som uundgåeligt vil vente på os. De forskellige evolutionære veje i de mulige scenarier vil før eller siden involvere mere og mere af hele planeten.

Med udgangspunkt i nye globale rammer fortsætter jeg med banebrydende at spore implementeringsvejene for en radikal socioøkonomisk/kulturel transformation, der holistisk involverer hele kloden.

Der er ingen tvivl om, at disse emner og deres løsninger er særdeles innovative og proportionelt chokerende. Jeg forsøger at beskrive dem så enkelt som muligt. I betragtning af målgruppen for dette studie/projekt og dets anvendelsesområder er den meget bred og meget omfattende, det er der ingen tvivl om. Så jeg har valgt at tilpasse mig ved at bruge de nødvendige og tilstrækkelige sprog til at lette en omfattende forståelse. Hele projektet er opdelt i tre faser. Denne bog præsenterer den første. De to andre kommer først i det tredje kapitel. Det projekt, du er ved at læse, er opdelt i fire kapitler:

1) Forberedelse

2) Helt ny grundlæggende konfiguration

3) Transformation af implementering

4) Debat med reaktioner, kommentarer, præciseringer og forklaringer

Det er ikke min hensigt at tage fat på og behandle de vigtigste aktuelle kritiske spørgsmål som et emne for terrorisme, men snarere i form af en reel samling, der er rettet mod en invitation til at foreslå gennemførlige modforanstaltninger, selvom de er afgjort innovative og uden fortilfælde, der foreslår levedygtige scenarier for en radikal planetarisk kur.

Hvis der er konsistente og gyldige indikationer for bekymrende diagnoser, giver de deraf følgende prognoser mulighed for passende behandlinger.

Men hvis behandlingen ikke giver positive resultater, og problemerne dukker op igen, er mulighederne enten at fortsætte, gentage eller øge behandlingen, eller alternativt, og det er bogstaveligt talt vores tilfælde, at gribe forebyggende ind med energisk og beslutsom handling.

Men lad os se på vores situation, overordnet set, med henvisning til vores planet. Hvordan har vi det globalt? Er der nogen indikationer, som vi bør være bekymrede over? Og hvis der er, hvordan vil de så være i den nærmeste fremtid? Acceptabel? Acceptable? Eller er det nok at vænne sig til deres tilstedeværelse, at tilpasse sig til at leve sammen? Er det alt sammen en del af den naturlige evolution? Skal vi affinde os med

dens

tilvænnning? Eller kan vi demonstrere, at vi har evnen til at styre alle realiteter til vores fordel? Hvor bekymrende vil reaktionerne på de næste globale check-ups være? Vi håber selvfølgelig, at alt bliver godt. De vil sandsynligvis stadig være inden for normen, men desværre og på trods af os selv, må vi indrømme, langsomt og støt forværret. Bekymringer kan være subjektive, men det er tal ikke. De taler deres tydelige sprog, man kan tolke dem, som man vil, men det ændrer ikke ved, at de repræsenterer en reel konsekvens og evidens, som ikke kan udskydes, bagatelliseres eller minimeres; det er, og vil i stigende grad blive, en mere forskelligartet uundgåelig konkret barsk situation. Og når de dukker op igen og ikke længere kan udskydes, og regningen forfalder?

Den seneste tids vanvittige evolutionære acceleration, som er blevet udløst i løbet af de sidste to århundreder, er i det mindste imponerende, hvis man ser på tallene.

De grafiske fremskrivninger af etableret, men forventer af udsigterne der viser sandsynlige kontinuitet. statistik ikke repræsenterer kun

I det mindste som de har været klassificeret historisk, tager det kun et par årtier at repræsentere og dekretere springet ind i en ny æra. Lad os opdatere situationen så meget som muligt, og lad os gå langsomt frem. Lad os afsætte lidt tid til at gennemgå og revidere vores situation. Den opdaterede kontekst og billedet af vores planet i solsystemet og hinsides reducerer og formindsker os til relativt ubetydelige størrelser. Men for os repræsenterer og udgør de vores og kun vores alt, ikke bare en marginal betydning. På nuværende tidspunkt har vi ingen andre egnede og levedygtige alternativer til rådighed. Vi er her på denne planet, og her vil vi forblive. Der er helt sikkert nogen, der i den nærmeste fremtid vil tage et andet sted hen. Det vil først være Månen og derefter Mars, så andre måner eller asteroider, hvis ikke endda exoplaneter eller rumlandsbyer. Bortset fra disse alternativer er vores ophold i den umiddelbare fremtid helt sikkert bekræftet, og under alle omstændigheder vil vi blive her i håb om at leve her så længe som muligt og ikke nedbrydes ubønhørligt til overlevelse. Og dette er den faste pointe, som er svær at tilbagevise, og som jeg ønskede at nå frem til, eller snarere få dig til at fokusere på. Jeg håber at have stimuleret din opmærksomhed eller i det mindste at finde dig enig, hvis ikke virkelig overbevist om dette fælles synspunkt. Det er med denne forudsætning, at de, der er interesserede, kan fortsætte tilgangen til dette forslag for bedre at forstå det. Men er det nok at begrænse sig til at ønske sig acceptable fremtidsscenarier, der i det mindste er til at

leve med, og dele håbet mere end resolut at se virkeligheden i
øjnene, for at forblive ansvarsfuldt rolig?

De, der ikke føler sig tilstrækkeligt bevidste om alternativet, i det mindste til at kunne vurdere det, vil finde dette dokument ubrugeligt, spredningsskabende, hvis ikke forstyrrende, eller skadeligt for deres personlige interesser. Mit håb er, at i det mindste nogen vil føle sig stimuleret til at dykke ned i emnet. Hvis der ikke altid havde været pionerer, ville vi stadig være på pæle eller i huler, og hvorfor ikke, stadig permanent blandt grenene. For lidt mere end et århundrede siden begyndte vi at flyve, og for et halvt århundrede siden har vi kedet os med at besøge månen. Alle udfordringer, som ofte er individuelle i starten, bliver taget op og vundet, uanset hvor svære de er, hvilket på mit modersmål rimer på vilje.

Her foreslås det (undersøgelsesfasen) på kort sigt at fuldføre en vej (dette projekt), der ser frem til i morgen (morphing-fasen) med nogle ændringer eller justeringer for endelig at opnå en ubegrænset fremtid med udbredt og stabil velfærd på hele planeten. Jeg blev rådet til at "tænke stort", hvis du ønsker at opnå tilstrækkelige positive resultater. Sådan blev jeg rådet, og sådan har jeg slavisk fulgt dette forslag. I det mindste stoler jeg på, at vi kan finde en enstemmig konsensus om dette. Vi starter langsomt, men sikkert kommer vi derhen, ligesom skildpadden.

I forlængelse af den globale situation afslutter jeg det aktuelle scenarie med en hurtig gennemgang af den situation, vi har fået overleveret fra fortiden, opdaterer den til nutiden og ser derefter fremad mod fremtiden. Jeg vil liste de problemer, vi har slæbt med os fra fortiden, med dem, der er dukket op for nylig. Når du revurderer og genovervejer alt, bør du være enig i, at indholdet af den næste liste ikke er resultatet af en livlig fantasi eller af en skadelig katastrofe, men et foruroligende produkt af en voksende koncentration af flere kritikpunkter. Det hele kan verificeres i detaljer og er let at konstatere. Man skal ikke undervurdere, at vi altid har været, er og altid vil være direkte interesserede i at gennemgå forskellige katastrofer, selv dem, der kan klassificeres som "naturlige" i deres oprindelse. Det burde ikke bekymre os så meget, hvis det ikke var fordi, at vi i hvert fald siden det forrige århundrede er blevet mere og mere teknologisk udrustet til hurtigt at få viden om, dimensionere og udvikle dem, og endelig også til vores forholdsmæssigt stigende skrøbelighed. Jeg brugte flertal, fordi vi er ved at indse, at problemer, uanset om de er små eller store, før eller siden involverer hele planeten uden forskel. Derfor vil hvert eneste problem i en enkelt del af planeten sprede sig, påvirke, dukke op igen og ramme alle blindt.

Jeg vil lave en kort liste over de vigtigste kritikpunkter, der skiller sig ud:

asteroidenedslag, meteoritter, solvind, mega-vulkanudbrud, vulkansk vinter, nedisning, sneboldeffekt, smeltende is, jordskælv, temperaturstigning, termohalin cirkulation, skovrydning, ørkendannelse, store brande, ozonlag, metanhydrat i havet, metan fra sibirisk permafrost, pandemier, udtømmning af jordens ressourcer, energi, råstoffer, madspild, industriaffald, overbefolkning, hungersnød, tørke, finansielle bobler, inflation, stagflation, recession.

Det er kun de mest kendte! Fra dit synspunkt, er der så noget, der mangler?

Bestemt ja, men det er ikke min hensigt at være udtømmende, endsige katastrofal. Jeg vil blot henlede jeres opmærksomhed på i det mindste disse planetariske kritikpunkter, hvoraf nogle er velkendte, men også bevidst oversete, ofte skjulte eller, endnu værre, helt ignorerede. Hvis din bekymring endnu ikke er blevet vækket eller aktiveret, kan du supplere listen med mere lokaliserede katastrofer, som du kender bedre, men det er ikke en del af formålet med denne undersøgelse. Det skal bemærkes, at mange af dem af global interesse også aktiveres og udvikler sig med interaktive effekter, der udløser kædereaktioner og favoriserer komplicerede blandede manifestationer mellem årsager og virkninger, med det resultat at gøre udviklingen i situationer endnu mere sammenkoblet og sammenfiltret. Kombinationen af disse effekter, ud over at forværre konteksten, gør det bestemt ikke lettere at finde løsninger. Tilstedeværelsen af disse store katastrofer, ofte naturlige og af global interesse, som er tilstrækkelige til at øge bekymringen for deres hyppighed og konsekvens, får os til at blive enige om, at de vil være vores stadig mere flittige ledsagere. Men den galopperende og accelererende udvikling, takket være en dybtgående teknologisk årvågenhed, henleder vores opmærksomhed på det faktum, at problemerne er tæt forbundne. Øverst på ranglisten over alle problemer finder vi et par sammenflettede kritikaliteter, repræsenteret ved befolkningstilvækst kombineret med forbrug af naturressourcer pr. indbygger, både vedvarende og ikke-vedvarende. De kombinerede resultater af dette par skal betragtes som en af de mest alarmerende trusler mod den næste globale stabilitet. Ved første læsning føler du dig afgjort imod dette udsagn, en instinktivt naturlig reaktion. Men du er nødt til at reflektere og genlæse det og tage hensyn til objektiv fremsynethed.

Lad os starte med at kvantificere scenariet, i det mindste med vejledende, afrundede dimensioner. Præcision i dataene er i dette tilfælde ikke nødvendig. Lad eksperterne forfine dem. Det første tal er ret signifikant og viser, at indeksværdien for forbruget pr. indbygger er mere end fordoblet siden 1970. Mere eller mindre har stigningen i befolkningen også haft den samme værdi.

Hvis man opsummerer disse to værdier, har vi på 50 år firedoblet det årlige forbrug af globale ressourcer. Det er en barsk virkelighed, som er svær at modbevise. Ud over forarmelsen af vores arv er det også den direkte årsag til den markante klimaforværring og miljøforurening. Alene i det sidste århundrede har vi aktiveret sidstnævnte proces på alle niveauer, hvor vi har været til stede i undergrunden, på jordoverfladen, på havbunden og andre steder. For at sikre os, at vi ikke går glip af noget, efterlader vi vores fodaftryk i alle lag af atmosfæren, og vi efterlader også vores dårlige vaner, vores visitkort i rumaffaldet.

Er disse processer allerede ustoppelige? Hvor længe kan vi tilpasse os?

En stor gruppe af problemer er koncentreret om en enkelt, meget simpel parameter: "Overshoot Day".

Indtil videre er det tilstrækkeligt at minde om den ubønhørlige og konstante forventning om datoen, som angiver den dag på året, hvor forbruget af ressourcer vil overstige jordens evne til genopretning. Overshootday-dagsordenen skaber ingen usikkerhed. Datoen bliver langsomt, men støt og bekymrende fremskyndet. Det ville også være passende at huske på de problemer, der er forårsaget af adfærd, der betragtes som menneskelig. For at gøre det tydeligere henviser jeg både til konflikter og erobringsforsøg og til økonomiske recessioner og finansielle sammenbrud, som alle har store sociale konsekvenser. Lad mig påpege, at jeg ikke kommer ind på, hvad der altid har været stadierne i løsningen af forskellige tvister og væbnede konflikter, i det mindste dem, der er klassificeret med konventionelle våben.

Denne diskussion er uden for projektets rammer, ikke en del af det. Disse emner bliver talt om og diskuteret i massevis, dagligt og overalt. Her bliver de kun nævnt, fordi det er fra deres nuværende situation, at projektet er baseret på og tager sit udgangspunkt.

Hvis jeg ikke har forstyrret dig nok, så lad mig nævne det sidste af de store emner, som fortjener at blive behandlet separat. Så lover jeg, at vi vil gå videre.

Derfor er det sidste store problem, som jeg betragter som det virkelige "Damoklessværd", antallet og variationen af nationer, der mere eller mindre offentligt praler med et atomarsenal. USA og Rusland synes efter Reykjavik-aftalerne at have reduceret hinandens arsenaler til 7.000, men ti andre nationer synes at konkurrere om yderligere tusind. Personligt er jeg mere bekymret for det sidste. De første 14.000 er fast i hænderne på dem, der allerede har indset den dødelige fare. Så langt, så godt, men vil de samme betingelser blive opretholdt i morgen? Hvis listen over disse problemer ikke er nok for dig, hvis du ikke allerede er oprørt nok, kan du forlænge den til dit hjertes indhold, supplere den med lokaliserede begivenheder af menneskelig natur alene: luftforurening, lokale oprør på forskellige niveauer af involvering, selv om det kun er med konventionelle våben. Som lovet stopper jeg her i vores bekymring, til dels fordi målet med denne undersøgelse ikke er at opremse dem, men at løse dem alle eller i det mindste at begrænse deres indvirkning. I mellemtiden forudser den nuværende evolutionære tendens ikke nogen væsentlige ændringer i den nærmeste fremtid, så vi bør affinde os med denne sameksistens. Uanset om vi kan lide det eller ej, repræsenterer disse situationer vores barske virkelighed, og vi er en del af dem, enten aktivt eller passivt. Hver af os kan til enhver tid frit vælge, hvilken side vi er på, og opføre os konsekvent. Vi lægger fortiden til side for at fokusere på nutiden. Disse påmindelser tjener til at opdatere os om den aktuelle situation for vores flåde, såsom vores planets andel i solsystemet, hvis ikke i universet. Denne nye kontekst og dette nye scenarie skal fremover være vores dominerende pejlemærke. Vi er også nødt til at revidere vores position i naturen, som i stigende grad modificeres af ukontrollerede accelerationer.

Nu er jeg nødt til at opdatere den kritiske liste. På de første pladser vil jeg flytte udtømningen af ressourcer, umiddelbart efterfulgt af global opvarmning og give plads til den nye "new entry". En enkelt henvisning til en nødsituation, der er i gang i øjeblikket, men som i det mindste er eksemplarisk i at fremhæve vores globale skrøbelighed: epidemien COVID-19.

Jeg ønsker ikke at give en kronologisk redegørelse eller en ansvarsfordeling, men kun at understrege enkelhed, hastighed og globalitet i udløsningen af bølger af forstyrrelser, først og fremmest sanitære, men også med direkte økonomiske og sociale konsekvenser af endnu større omfang og forekomst. Da jeg begyndte at skrive dette kapitel, var det ukendt, mens opdateringer fra hele planeten i begyndelsen af september 2020 virkede mere og mere som en

krigsbulletin. Vi er ved at vænne os til antallet af døde og smittede; vi lægger mere mærke til kurverne i diagrammerne. Med tiden vil afhængighed overtage pladsen for den oprindelige opmærksomhed, nysgerrighed og bekymring. Det handler ikke så meget om antallet af ofre, som der desværre er, men det er mere bekymrende fra et socioøkonomisk synspunkt, fordi ingen eksperter tør pege på den definitive ende. Hele verden håber, at det vil ende hurtigt, med eller uden vacciner, men rygter fra forskellige specialister (ikke dementeret) advarer os om mulig genetisk modifikation, prodromal annoncering af efterfølgende muterede bølger eller re-editioner. Og her stopper jeg og afslutter denne opfordring til dette aktuelle problem, der tiltrækker al vores daglige opmærksomhed og bekymring. Men virkeligheden betragter denne tilføjelse til listen over allerede igangværende problemer som "normal", hvilket betyder, at de ikke er blevet reduceret i forbindelse med denne nye post. Den uforudsete og foruroligende pandemi holder os travlt beskæftiget og fokuserer al vores opmærksomhed og bekymringer, som vil følge os, selv efter dens afslutning.

Desværre er de andre klassiske problemer ikke blevet elimineret på grund af denne nylige indtrængen eller suspenderet; tværtimod fortsætter de stille og roligt deres udvikling. Når denne pandemi er helt udryddet, vil de vende tilbage, ubønhørligt opdateret, for at genoptage deres tidligere plads i vores bekymringer.

Så meget desto mere grund er der til at opmuntre og stimulere søgningen efter positive initiativer, der sigter mod komplette, passende og omfattende løsninger.

Det vil være virkeligheden ved udgangen af 2020. Og i betragtning af den globale situation, hvad kan vi så gøre, tænke og planlægge for fremtiden? Jeg vil helt sikkert træde til for at hjælpe i en nødsituation. De mest bekymrende, som direkte påvirker os, er listet nedenfor. Der er ingen indvendinger mod dette, som kræver maksimal koncentration og opmærksomhed fra alle ressourcer. Men når denne kritiske situation - jeg henviser til pandemien - er overstået, hvordan har vi så tænkt os at møde fremtiden? Det er et fremragende spørgsmål. Er det muligt at betragte den simple genopretning af positionerne før pandemiens opståen som positiv? At genoptage den tidligere afbrudte sti med de samme vaner? Og hvad har kalenderen i vente til os? Selv om bekymringerne midlertidigt er blevet nedtonet, er listen over problemer ikke blevet slettet. Pandemien vil utvivlsomt blive udryddet før eller siden med engagement og globalt samarbejde. Forhåbentlig vil det ske før snarere end senere. Det vil vise, at lige så meget som det har vist, hvor skrøbelige vi er som individer og som samfund, vil den endelige løsning være

kan kun opnås og fastholdes, hvis alle arbejder sammen om at nå de samme mål.

Følelsen af lettelse over den afværgede trussel bør ikke få os til passivt at vende tilbage til det socioøkonomiske emne; den bør snarere få os til at vurdere muligheden for at løse alle, eller i det mindste størstedelen, af de andre uløste problemer på listen med samme globale dedikation. Der er ingen tvivl om, at de forslag, bestræbelser og veje, der vil blive introduceret, vil være rettet mod at løse eller forsøge at løse specifikke presserende lokale problemer med betydelige ressourcer. Sådan har det altid været, og jeg kan ikke se, at nogen fremtidige faktorer vil ændre dette mønster. Et uendeligt antal lokale og forbigående delinterventioner, både ægte og flygtige i deres anvendelighed. Men det kunne også være historiens naturlige udvikling, forløb og udvej, som, selvom den er ufuldkommen, har fulgt os og bragt os til dette punkt.

I stedet starter denne forskning med den hensigt og det mål at løse alle tidligere og nuværende verdensproblemer med én stor og afgørende operation.

Det er emnet for det næste kapitel, som tager dig med ind i hjertet af projektet.

Kapitel 2

MÅL, DOGMER, NORMER, ESADEKALOG

Adfærd, holdninger og orienteringer

I dette og de følgende to kapitler vil du stifte bekendtskab med projektets væsentlige komponenter og struktur.

Ud over det, og i perfekt overensstemmelse med tilgangen og antagelserne, foreslår denne undersøgelse en levedygtig vej til løsning, der helt klart er ny og forstyrrende, men ikke desto mindre gennemførlig.

Denne undersøgelse søger ikke at foretage lette, delvise eller tvungne justeringer af de nuværende systemer, men foreslår og forestiller sig snarere en decideret radikal verdensomspændende transformation.

Det er ineffektivt at bruge de samme normer som dem, der skabte problemet, til at løse langvarige problemer. Andre alternative veje udforskes her.

Selv om det kun er en projekthypotese, skal dens anvendelsesområde være globalt og kategorisk på ESADECALOGUE-niveau (16-punkts dekalog).

Du rejser ad en rute, der vil føre dig til visionen om en billedligt talt nyttegnet verden, selvom det stadig er den samme og eneste klode, vi altid har befundet os på. Men hvad ændrer sig, hvis det stadig er det samme? Alting ændrer sig ganske enkelt.

Og hvis jeg siger alt, vil du, inden du når til slutningen af dette kapitel, have rimelige og konsekvente grunde til at være enig med mig i det mindste i dette udsagn.

Lad os begynde med det grundlæggende i emnet.

Først finder vi målene, så går vi videre til rettigheder og pligter og slutter med hexadekalogen.

MÅL: Hele undersøgelsen ville være nytteløs, hvis den ikke havde nogle meget vigtige mål, der udtrykker og karakteriserer menneskehedens ultimative forhåbninger og ønsker, hvoraf nogle altid er blevet påberåbt og ønsket, men aldrig opnået.

For bedre at forstå deres størrelse er det nødvendigt først at studere dem og derefter at evaluere dem. Hvilket bedre redskab til at måle, kvantificere og evaluere dem end en vægt, et instrument, der er egnet til både at veje og skelne forskellen mellem to tilsyneladende identiske plader? På den ene tallerken lægger jeg de opnåelige mål eller positive elementer, på den anden den modsatte tallerken med de uønskede elementer.

Tre målgrupper er placeret på den positive plade. Den første kategori består af helt nye objektiver, som derfor er helt nye.

I den anden gruppe, som også har en god effekt, gør man en indsats for at stoppe den nuværende negative adfærd, som hindrer og forhindrer opnåelsen af selve målene, og som derfor modarbejdes.

Con l'ultimo gruppo, efter opnåelse af planetarisk stabilitet, vil vigtigheden af rumrelaterede opgaver blive af eksklusiv prioritet.

Den første gruppe af otte mål handler primært om at opmuntre til vedligeholdelse og overholdelse af resultater:

1) Støtte og koordinere de vanskelige overgange mellem realiteterne i hvert område i løbet af de tre involverede epoker (indledende, transformation og endelig destination).

2) At sikre i det mindste en værdig tilværelse for alle på planeten.

(Alle er aktionærer med lige rettigheder og ansvar).

3) Forvalte planetens bevarelse på en stabil, konsekvent og langsigtet måde med fokus på spørgsmål og emner som miljø, klima, ressourceforbrug og så videre.

4) Opmuntre individer og folkeslag til at udvise gensidig respekt i forskellige sammenhænge, herunder kulturelle, sociale og religiøse sammenhænge.

5) Disciplin er en heksadekologisk observation, der kodificerer sammenhængen mellem de væsentlige konstituerende principper.

6) Fremme uddannelse, koordinering og koncentration af alle menneskelige og teknologiske ressourcer inden for alle udviklingsområder i overensstemmelse med de nye prioriteter, især fremme af tilgange, interventioner og ledelse med globalt integrerede visioner.

7) Oprethold langsigtet global bæredygtighed ved at øge cykliskheden i al ressourceanvendelse, undgå spild og unødvendig brug.

8) Samle alle nødvendige menneskelige og teknologiske ressourcer for at danne en enkelt solid operationel struktur til at håndtere og støtte udfordringer med udforskning og kolonisering af det ydre rum.

De eneste acceptable undtagelser er dem, der er relateret til udførelsen af disse nylige initiativer.

Disse to sidste punkter fokuserer og orienterer alle aspekter af vores prioriterede aktiviteter: stabilitet og bæredygtighed med hensyn til eksistens, velfærd, udvikling, landbrug, energi, forskning og så videre.

Planetarisk stabilitet vil fra nu af have grundlæggende prioritet.

I den anden gruppe er der nogle initiativer eller veje, begge med positive resultater, der sigter mod at modvirke og gradvist eliminere:

1) Et besat fokus på landets BNP-vækst.

2) akkumulering/koncentration af penge/formue, der ikke er nødvendig for personlige/kommercielle aktiviteter.

3) Betydelig centralisering af magt eller kontrol, med situationer og konsekvenser, der spænder fra oligarki til diktatur, men ofte med den samme modus operandi og deraf følgende mål og resultater.

4) Autokratiske centraliserede regeringer/administrationer etableret og styret oppefra og ned

5) de uundgåelige og negative konsekvenser af forbrugerisme, som er bredt accepteret og desværre i stigende grad udøves hensynsløst på globalt plan.

6) den altoverskyggende dominans af nationale interesser eller interessegrupper på forskellige niveauer, områder eller størrelser.

7) L'eccessivo apprezzamento monetario che svaluta e diminuisce la centralità del rispetto reciproco, sia collettivo che individuale.

Den sidste men ikke mindst gruppe indeholder de vigtigste, men ikke aktuelle, men nødvendige mål for vores fremtidige overlevelse for at udvide vores tilstedeværelse uden for vores

planet.

Listen bekræfter, overvejer og støtter alle de dristige planlagte initiativer, der anses for nødvendige for at nå de høje mål. Nogle af disse er allerede på plads. Det er kun et spørgsmål om at færdiggøre dem og sikre maksimal støtte ved at tilvejebringe alle de ressourcer, der anses for nødvendige for den mest frugtbare fortsættelse af dem:

- 1) Al iboende viden.**
- 2) Udenjordisk forskning.**
- 3) Udforskning, herunder ikke-robotisk udforskning.**
- 4) Udnyttelse af asteroideressourcer osv.**
- 5) Terraforming, hvor det er muligt og nødvendigt.**
- 6) Progressive koloniseringer, jordbaserede eller i kredsløb.**

Men indtil videre er det nødvendigt at samle og præsentere disse lister, i det mindste som et vejledende forslag, fordi disse grundlæggende mål allerede er af yderste vigtighed og vil blive det mere og mere i fremtiden og involvere og engagere os fuldstændigt. Som det vil ses, optræder rummet i hexadekalogen i det sidste punkt, men kun fordi det opsummerer og samler al tidligere opmærksomhed. Alle de foregående punkter kan ses og betragtes som en forberedende omstrukturering, der er nødvendig for solid støtte og modstandsdygtig implementering.

Det eneste aspekt, som disse mål ikke kan overtrumfe, er global stabilitet.

Hvis det hjælper dig at gruppere alle disse forskellige mål, vil jeg forsøge at kondensere dem til en enkelt titel ved hjælp af et akronym fra de 5P'er:

Akronymet PPPPP står for Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence.

I progetti e le campaign di colonizzazione spaziale possono anche fallire, ma non possiamo permetterci di rovinare, deteriorare o distruggere la vivibilità della nostra attuale base, unica nel suo genere, che finora ci ha ospitato fedelmente e ci ha sostenuto nell'evoluzione grazie alle sue delicate peculiarità. Quindi, per questo argomento, completiamo anche la conoscenza e l'apprezzamento della loro funzionalità interconnessa e naturale.

Når målene er defineret, forventer jeg nogle instinktive reaktioner eller domme som: fantasifuld, barnlig, indlysende, naiv, utopisk, urealiserbar, illusorisk og endnu værre.

Men under alle omstændigheder er det de mest ambitiøse mål, der er sat, hvis vi skulle kvantificere, veje og evaluere dem på en tallerken på en hypotetisk vægtskål.

På den anden side, hvilke modvægte, indvendinger eller modstande kan du finde?

Hovedkontrasten er helt klart det sæt af kritiske hovedspørgsmål, der allerede er nævnt ovenfor, og som du frit kan tilføje de manglende til. I hvilken retning vil skalaindikatoren bevæge sig, når modvægtene er anbragt? I retning af det positive? Mod det negative? Eller vil den forblive i det neutrale centrum? Hvem ønsker at modsætte sig skalaindikatorens tendens mod den positive side?

Personligt har jeg ikke noget ønske om at imødegå de forskellige modsatrettede holdninger her. Der er masser af plads og tid, især for kritikere, til at foreslå grunde, der kan være i modstrid med de tre sæt af mål. Hvem vil svare og med hvilke argumenter, styrke og beslutsomhed? Vi vil se, hvordan og om nålen på vægtskålen vil skifte. Der er ingen tidsbegrænsninger. Tålmodighed triumferer over alt. Vi har levet i mange århundreder i konstant udvikling. På det seneste med imponerende accelerationer, men desværre er vi også ved at bemærke og indse, at problemerne ledsager os og udvikler sig i mindst samme forhold.

Har du glemt dem? Det er ikke nok bare at læse listen for at værdsætte dette studie; du er nødt til altid at have dem i tankerne, som Damokles' sværd, der peger på den rigtige nøgle til forståelse.

Fastgør og husk nålens position på skalaen, når du har placeret det, du anser for at være modstand, efter eget ønske. Det vil tjene til at kvantificere den forskydning, der registreres under verifikationen i slutningen af kapitel fire.

I mellemtiden, mens vi venter på oppositionen, lad os fortsætte med præsentationen, som på dette tidspunkt består af en kort liste over personlige rettigheder og pligter.

OPGAVER

Det er korrekt at påpege, at de påtænkte rettigheder ikke vil være andet end en samling af alle de individuelle rettigheder, der allerede er indskrevet i de vigtigste gældende forfatninger. Hvis de ikke allerede findes, vil de følgende rettigheder næsten helt sikkert blive tilføjet til de bedste af de bedste inden for den overordnede struktur.

Han/hun stemmer både på sin EV (Electoral Votes) og på CEO (Chief Executive Officer = borgmester) i forhold til sit områdes LAP (Local Administration Project).

Fra det øjeblik dette projekt rent faktisk overvejes eller implementeres, har hver person ret til som minimum at opretholde sin nuværende levestandard.

Levestandarden begynder på et rimeligt niveau og bevæger sig opad, et kriterium, der gælder for alle territorier.

Alle har ret til en uddannelse på alle niveauer, især i lyset af og i forlængelse af forventede lokale behov.

Hexadekalogen indeholder flere eksempler på nye individuelle og kollektive rettigheder.

Andre rettigheder vil kun blive suppleret og tilføjet efter behov og/eller krav lokalt, men vil stadig være generelt kompatible.

Ansvarsområder

Med hensyn til rettigheder er den enkelte beboers primære ansvar at deltage i og bidrage til stabiliteten og bæredygtigheden af de lokale behov ved at overholde retningslinjerne i hexadekalenderen og bidrage til at dække beskæftigelsesbehov og -begrænsninger. De samme betingelser gælder for at tilføje andre pligter som rettigheder, især hvis de er midlertidige og lokaliserede.

Det er tid til at introducere hexadekalogen, som er kernen i projektet.

Da hele aktiviteten og driften af denne NYE MAGNIFICENTE JORD er baseret på HESADEKALOGET, et integreret system af dogmer og bindende regler for orden og vejledning, er strukturelle ændringer ikke mulige. Kun et stort flertal af begrundet konsensus kan implementere integrerende og forbedrende ændringer eller tilføjelser.

Kun strukturelle tilføjelser, der er motiveret af konteksten for det sekstende og sidste dogme, vil være mulige. Bortset fra i dette tilfælde vil der ikke blive foretaget strukturelle ændringer, der ville underminere systemets overordnede stabilitet og funktionalitet eller kompromittere dets effektivitet. Jeg gentager på det kraftigste, at de eneste undtagelser, der anerkendes som acceptable, kun kan vedrøre det sidste, men ikke mindre vigtige punkt i hexadekalogien: Rummet, som er relativt nyt og bogstaveligt talt åbent for enhver udvikling.

Årsagen burde være indlysende: Det oprindelige primære mål er og vil altid være stabiliteten af vores planetariske permanens, men i det omfang det er opnået, må de andre globale mål udvides til at omfatte alle udenjordiske ekspansionsaktiviteter.

Kun forsømmelse eller ukorrekt planlægning af opnåelsen af disse mere eller mindre tvingende mål kan ændre eller endda forstyrre de oprindelige stabilitetsmål. Det vil være op til de ansvarlige på det tidspunkt at afveje de forskellige muligheder meget fornuftigt.

Med dette projekt kan vi kun håbe på at give vores efterkommere en planet, der er så bæredygtig som muligt, og som bevarer sit fulde potentiale til at fortsætte med at fungere under de bedst mulige forhold.

Når man tager den retning, tingene går i, i betragtning, opstår der desværre også en tendens til, at problemer fortsætter ud over forsøgene på at løse dem, såsom Overshoot Day; det er værd at gentage, at man glemmer det; det hjælper at reflektere.

ESADECALOUQUE

ESADECALOUQUE er en liste over nye regler, der indeholder projektets hovedpunkter. Det er de grundlæggende søjler, som alle vejledende principper og standarder skal revideres og opdateres i forhold til, primært i detaljerne. Det gælder især de første fem punkter, der tjener som inspiration for resten af listen.

Det sjette punkt opregner forskellige strukturkomponenter, som alle er nødvendige for at opnå og opretholde hovedmålene. ESADECALOUQUE's indhold skal betragtes som en enkelt, gyldig reference for hele planeten, uden tidsbegrænsninger. Indholdet af heksadekatalogen vil aktivere flere sæt arketyper for nye paradigmer, som vil blive omdefineret, delt og konsolideret. Alle procedurer for dens aktivering,

implementering og styring er specificeret og detaljeret i de næste to bøger, der vil afslutte den forberedende fase af hele projektet.

Jeg minder dig om, at denne bog kun giver den første grundlæggende skitse; for dens implementering og relaterede detaljer, som for det meste er tilpasset de særegne lokale realiteter, som jeg allerede har forudset, bliver du nødt til at vente på den efterfølgende udgivelse af de to andre bøger.

Jeg opfordrer endnu en gang til tålmodighed, der, som du ved og bør være enig i, triumferer over alt.

For bedre at kunne evaluere og forstå dogmerne i den hexadekalog, der følger, foreslår jeg, at du genopfrisker din hukommelse ved at genoverveje de mål, der er formuleret og veldefineret i dette kapitel. Efter denne genopfriskning vil du have en klarere vision som et alternativ i modsætning til de nuværende voksende kritiske problemer, der har foranlediget fremsættelsen af dette resolutionsforslag, som også er afgjort innovativt for en reel erstatning. Det gør det lettere at se den overordnede vision som proportionel og passende.

Desperate tider kræver desperate foranstaltninger.

I dag, bortset fra den igangværende epidemi, som bestemt ikke er ubetydelig og vil holde os med selskab i mindst et år endnu, vil de resterende problemer og situationer, som ikke er blevet langsommere, men som vi midlertidigt, men af nødvendighed, har lagt til side, dukke op igen, og vi vil uundgåeligt genoptage livet med dem.

Vil vi blive mere afhængige af deres irritation?

Vi kan føle os lettede og mere forberedte med hensyn til kollektiv modstandsdygtighed, men det løser eller eliminerer ikke tilbagevendende kritik.

Denne pandemi vil utvivlsomt gå over, som den har gjort tidligere, men den vil sætte sine spor. Det er bestemt ikke betryggende at vide, at denne pandemi statistisk set ikke er så dødelig som den fra det forrige århundrede eller de nyere, men begrænsede pandemier. Alle de direkte lidelser, den har medført, vil kun blive husket i statistikkerne.

Men det er allerede endnu en indlysende, håndgribelig påmindelse om, at vi er omgivet af naturen og altid vil være en del af den. Det glemmer vi ofte, fordi vi er så opslugte af vores travle liv. Desværre er et andet mærkbart tegn økonomien, hvor skaderne endnu ikke er fuldt kvantificerbare. Tilbage til pre-

pandemisk niveau vil tage mindst dobbelt så lang tid, hvis ikke længere. Uanset hvad, vil vi stå over for en længere liste af globale problemer.

Det er ikke min vane eller personlige kultur at være akavet og henvise til historiske personer, men når det er nødvendigt, er det nødvendigt, og i dette tilfælde virker det passende og rammende. Gennem århundrederne har ingen nogensinde benægtet det, og hvis jeg ændrer det til "HUMANITY HEALTHY ON THE PLANET HEALTHY," håber jeg, at ingen nu vil sætte spørgsmålstegn ved det.

Hvis flertallet gjorde det, ville det være som at slukke lyset for enden af tunnelen. Ikke mindst fordi det giver langt mere mening at vende Juvenals ord om.

Ligesom et sundt sind ønsker, søger, kræver og forlanger en sund krop, kræver en sund menneskehed en lige så levedygtig og sund planet.

Ved at vende begreberne om kan man genfortolke, hvordan en sund planet understøtter og nærer en sund menneskehed.

Men det er ikke nok at sige det eller dele det: Det skal omsættes til praksis, implementeres. Og hvem er i stand til at gøre det? Hvis vi ikke gør det, er vi så nødt til at lede efter marsmænd som konsulenter?

Det er meget mindre vanskeligt og tidstestet at blive ved med at udskyde løsningen af problemer, især de større. Hvis vi var sikre på, at regningen aldrig ville blive præsenteret for os, ville dette være en mere end acceptabel løsning. Eller, mere sandsynligt, ved blot at vente øger vi chancerne for, at den varme kartoffel ender i en andens hænder, helst så hurtigt som muligt.

Denne undersøgelses forslag starter med en lang liste af etablerede problemer, tackler dem direkte og tager udfordringen op ved at foreslå en innovativ løsning, der kan implementeres inden for en relativt acceptabel tidsperiode.

Nogle vil måske hævde, at vores planet endnu ikke er alvorligt kompromitteret, at alt stadig forløber i overensstemmelse med naturen, og at alle lever bedre end tidligere.

Måske kan jeg til dels være enig i, at "alle lever bedre", men ikke når det gælder deres fremtidige situation. I dag føler et stigende antal mennesker, at den forværres uopretteligt, om end meget langsomt.

Dette voksende samfund er subtilt disponeret for at omfavne

undersøgelsens mål, om ikke dens løsningsmodeller, så i hvert fald dens bekymringer.

Det kan være nyttigt at fortælle om nogle af mine personlige tanker; hvis du ikke er interesseret, kan du springe de næste to sider over.

I det foregående kapitel nævnte jeg kun generelle problemer, situationer og prognoser. Hvis vi fortsætter i samme spor, mener jeg ikke, at det er terrorisme at spekulere og evaluere løsninger eller alternativer. I bedste fald er det en overdrevet eller overdreven bekymring.

I dette afsnit foreslår og uddyber jeg mit synspunkt for dem, der er eller kan blive følsomme over for emnet.

Som tidligere nævnt bliver dem, der er helt eller delvist uenige, sat i en naturlig og modstridende statistisk bås.

Respekt for den anden er afgørende, men den skal også være gensidig. I løbet af årtusinder har der aldrig været en innovation, der fik øjeblikkelig og enstemmig godkendelse. Hvis ideen var positiv, fejrede den statistiske konvertering dens succes, selv efter lange perioder med kontrast. Men før vi når dertil, skal nogen begynde at tale om det. Det er ligegyldigt, om ideer udløser kritik eller anerkendelse. I vores tilfælde er kommentarer, kritik og domme altid velkomne, men de bør først fremsættes, når hele den efterfølgende liste, der repræsenterer løsningen, er blevet forstået. Når de tages og analyseres hver for sig, giver ingen af punkterne på listen fuldstændig eller forståelig logisk mening. Men når de kombineres, skitserer de integrerede resultater og fordele et meget interessant scenarie, som utvivlsomt bidrager til en værdifuld fortsættelse af vores eksistens.

Jeg vil gerne henlede din opmærksomhed og forståelse på, at det hverken er let eller enkelt på få sider at beskrive, hvordan et nyt og unikt administrativt system for hele planeten skal opbygges og fungere. Det ville kræve mindst flere hele biblioteker.

Af hensyn til enkelheden har jeg opsummeret det centrale referencepunkt i ESADECALOG, som præsenteres på de følgende sider; er et universelt benchmark, der anses for at være gyldigt for alle og endda for evigt.

Dens sammensætning er uforanderlig. At ændre den ville underminere hele strukturens bærende formål.

Hele hans liste skal accepteres fuldt ud som et integreret løsningsforslag, der tager højde for alle nuværende og, endnu vigtigere, fremtidige problemer. Man bør ikke overse fordelene ved at nå de stabilitetsmål, som man altid har påberåbt sig og længtes efter, men som aldrig er blevet fuldt realiseret og opfyldt.

Selv hvis det ikke går længere, kan dette studie anerkendes som et positivt initiativ, der sigter mod at vække, opnå og realisere atavistiske mål for fredelig global sindsro.

Vi er nødt til at tage fortidens og de seneste års udfordringer op og fra deres uforløste lidelser hente den rette motivation til at prøve igen. Hellere før end senere, så kan statistikken endelig vise et positivt resultat. Og hvorfor ikke? Hvis ingen prøver, vil alt jo fortsætte uden nævneværdige forbedringer i en endeløs historie.

Som Einstein sagde, må vi ikke slavisk gentage de samme veje, metoder og procedurer og opnå de samme negative resultater, så vi ikke bliver vanvittige.

Hvis Einstein har ret, og ingen er villige til at udfordre ham, skal man ikke risikere at prøve igen, men hellere prøve igen med noget bogstaveligt talt innovativt eller på anden måde anderledes.

Kender du til nogen love, der regulerer og sætter grænser for innovation? Jeg er ikke bekendt med nogen. Hvis der i vores tilfælde skal udarbejdes et nyt forslag, foretrækker jeg, at det indeholder en stor mængde innovation i stedet for en lille mængde.

TÆNK STORT. Det er ikke nok bare at lære det, man skal også have modet til at omsætte det i praksis.

Jeg anbefaler, at du genlæser de tidligere mål for undersøgelsen for at hjælpe dig med at forstå den nye dekalog.

Det er vigtigt at huske, at dette ikke bare er endnu et alternativ eller en variant til de nuværende regeringer eller administrationer, som straks ville blive kritiseret og hånet fra alle vinkler, men et omfattende og innovativt

pakke, der skal betragtes som en løsning på en stabil og ubegrænset global fremtid.

Det kan betale sig at læse den uden afbrydelser i starten, om ikke andet så for at fremme et integreret 360-graders syn.

Som titlen antyder, er dette en liste med 16 artikler.

Endelig er her det førnævnte ESADEKALOG.

ESADEKALOGEN

Følgende er titlerne:

- 1) **INGEN VÆKST**
- 2) **MERE KVALITET**
- 3) **MINDRE MÆNGDE**
- 4) **KONSISTENS**
- 5) **GENSIDIG RESPEKT**
- 6) **AUTONOMI**
- 7) **ADMINISTRATIV PYRAMIDEFORMET STRUKTUR**
- 8) **GLOBALT ADMINISTRATIVT INFORMATIONSSYSTEM**
- 9) **LOKAL OVERVÅGNING**
- 10) **VÆBNEDE STYRKER**
- 11) **JOB**
- 12) **TID TIL AT SLAPPE AF**
- 13) **KUN ÉN VALUTA**
- 14) **BANKER/AKTIEMARKEDER**
- 15) **IMPORT/EKSPORT**
- 16) **RUM**

Nedenfor er en indledende forklaring på de vigtigste motiver og mål for de enkelte artikler. Uddybende forklaringer kan findes i det fjerde kapitel.

1) INGEN VÆKST

Det er først og fremmest projektets vigtigste mål, og det er også det, der kræver mest opmærksomhed.

For en stabil og rentabel drift kræver projektet ikke kun nulvækst, men også en tilbagevenden til den befolkningstæthed pr. kvadratkilometer, der var i 1970 i hvert område, altså "kun" for et halvt århundrede siden. I runde tal svarer det til 4 milliarder mennesker i stedet for de nuværende 8 milliarder.

Årsagen til denne reduktion er behovet for at sikre det mest tilfredsstillende forhold mellem tilgængeligheden af alle ressourcer og antallet af deres brugere og modtagere for alle og især til alle tider.

FN har længe observeret og forudsagt et fald i fødselsraten, og den samlede befolkning forventes ikke at overstige 12 milliarder i den nærmeste fremtid.

Det betyder, at problemet, som allerede er af fremskreden global interesse eller bekymring, vil blive behandlet gennem en opdateret vurdering og nye spørgsmål, såsom om det er muligt at leve for evigt trængt på denne tømmerflåde med 12 milliarder eller flere, eller om det er muligt at leve der meget længere og komfortabelt for 4 milliarder.

Flådens størrelse kan ikke udvides, og dens ressourcer er begrænsede. Mange af dem er ikke-fornyelige, mens andre er forgængelige.

Det er temmelig kynisk, men det er den skinbarlige virkelighed, påmindelsen om, at hvert menneske årligt tilfører 45 tons kuldioxid, en mængde, der fordobles, hvis vi også medregner tilførslen fra husdyrbrug for at brødføde ham, og denne sum overskrides yderligere, hvis vi medregner alle relaterede civile/industrielle udledninger.

For dem, der har det godt med tal, kan denne enkle detalje udpege en betydelig del af den øgede drivhuseffekt (9 billioner tons kuldioxid om året), når den beregnes ud fra den nuværende og voksende verdensbefolkning.

Resultatet af en simpel proportion kan hjælpe med at forstå både årsagen til og behovet for, at verdens befolkning vender tilbage til den tidligere registrerede størrelse for 50 år siden, og forbliver der permanent.

Jo mindre vi forbruger og spilder, jo mere kan vi undgå eller udskyde de uundgåelige og skadelige fremtidige konsekvenser af udtømmning. Hvis du vurderer disse præmisser på en passende og ansvarlig måde, kan du genoverveje dette projekt som et positivt integreret kompendium af korrigerende handlinger.

De initiativer, der foreslås i denne undersøgelse, synes ved første øjekast at være uacceptable og upraktiske foranstaltninger, men ved nærmere eftertanke og med al den tid, der er nødvendig, står de bogstaveligt talt i et rimeligt forhold til de problemer, vi vil stå over for, eller i hvert fald lide under, i den nærmeste fælles fremtid.

I nogle tilfælde er der ingen grund til at vente til i morgen; nogle kunne behandles før, og de fleste kan stadig behandles nu. De, der har tid, bør ikke spille den.

Er der nogen, der er uenige? Skal vi give op og affinde os med den reelle stigning i befolkningstallet? Selvfølgelig er det problemer, vi vil støde på i fremtiden, men proportionelt set ser vi allerede symptomerne i dag; den eneste periode, hvor vi kan tage og iværksætte initiativer.

At vente passivt eller tie stille løser ikke noget. I bedste fald forsinker og forværrer det uansvarligt situationen og dens konsekvenser.

Føler du, at jeg gentager mig selv? Hvis jeg insisterer, betyder det, at der er en gyldig grund til det; kom over det.

Det årlige forbrug pr. indbygger, som er nødvendigt for, at alle kan leve et liv, i det mindste et anstændigt liv, er og vil altid være den dominerende faktor i de forskellige formler.

Selv på dette punkt, hvis der ikke er en tendens til enighed, eller i det mindste en tilbøjelighed til at betragte det som et relevant punkt, bliver resten af hexadekalogien og hele undersøgelsen uforståelig, abstrakt og i nogle tilfælde endda meningsløs, besynderlig og latterlig.

Men hvem bestemmer i de sidste tilfælde? Implementeringsvanskeligheder, besværlig global involvering eller simpelthen generel kortsynethed eller forsigtigt hvisket sund fornuft?

Hvilken formel ville muliggøre et længere og mere fredeligt ophold, hvis vi sætter og accepterer målet om en stabil global økonomi? Denne forskning foreslår en struktureret og velplanlagt løsning. Sandsynligvis, ja utvivlsomt, banebrydende stier, helt sikkert, men i det mindste en omfattende undersøgelse at kæmpe med, at komme i gang er allerede det første skridt. At vente, udskyde, undgå og dermed stå stille med hænderne i skødet er bestemt at foretrække, uden umiddelbare risici. Den vigtigste forskel, som man måske kan identificere ved at klassificere dette projekt som et "skørt Machiavelli-scenarie", vil således også hjælpe med at forstå det.

Med disse fremherskende og veldokumenterede holdninger må man spørge sig selv, om nogen forstår, hvor ansvaret ligger på højeste niveau. Lad os ikke være kortsynede. Lad os udvide vores horisont. Er vi ved at blive for vant til vores daglige rutine? Er vi ved at give slip på os selv? Er der nogen på kommandobroen?

Undskyld disse udbrud, men når det kommer til stykket, så kommer det til stykket. Jeg slapper af nu, men at finde et par fjolser på gaden bekymrer mig ikke. At finde for mange, især på de forkerte steder, skræmmer mig.

Spørgsmålet om overbefolkning er fortsat åbent; det vil næsten helt sikkert før eller siden nærme sig denne undersøgelses retning.

En forskel er, at opnåelsen af de andre mål også er planlagt her ved at integrere dem med omfattende socioøkonomiske løsninger, som vi vil se i de følgende dogmer, i modsætning til at adressere dem separat og opnå dem ved at inddrage alle de aktuelle kritiske spørgsmål. Det er scenarier, der skal sammenlignes og evalueres grundigt, og de skal altid koordineres i deres helhed.

Under alle omstændigheder er befolkningstilbagegang en af grundene til, at der går så lang tid, før projektet er fuldt implementeret.

Det forventes at tage et eller to århundreder at vende tilbage til de befolknings-/territorietæthedsniveauer, der er steget i løbet af de sidste 50 år. Den eneste hensigtsmæssige plan for at opnå dette er at opmuntre til og opretholde fødselsraten omkring 1,5, så længe det tager, over hele verden. Der er nogle nationer, som allerede i flere årtier har konstateret, at de ligger under dette indeks. Så da dette er en naturlig adfærd, der allerede er på plads, bør det ikke forfærde alt for mange tænkende mennesker.

Ved langsomt at genvinde eller nærme sig disse værdier uden traumer, vil fødselsraten være en funktion af den maksimale stabilitet i den fastboende befolkning; sandsynligvis et fertilitetsindeks pr. frugtbar kvinde på omkring 2 eller lidt højere for at opfylde og opretholde nulvækst.

Nationer, der ikke er i stand til at opnå og opretholde en planlagt fødselsrate, der er tilstrækkelig til at opfylde denne reduktion, vil alligevel kunne deltage i projektet, men med passende prioriteter, der primært bestemmes af den manglende forsinkede udjævning med resten af verden. Det fjerde kapitel indeholder yderligere indsigter og forklaringer. Lad os nu gå videre med hexadekalogen. Vi er kun ved begyndelsen.

2) Mere kvalitet

Det, der står i det foregående dogme, især om stabilitet, skal ikke tolkes som et statisk eller ubevægeligt miljø, men som en evig ligevægt mellem alle komponenter eller aspekter af planeten. Dette dogme tydeliggør de beslutninger, der skal træffes for at lægge grunden til den næste naturlige evolution. Det grundlæggende og primære mål med projektet er at aktivere og perfektionere betingelserne for, at alle kan få og forbedre deres levestandard, så den i det mindste kommer op på et acceptabelt og tilfredsstillende niveau, samtidig med at den forbliver anstændig. Ud over at garantere grundlæggende aspekter, stadier og behov som mad, sikkerhed, pleje fra vugge til kiste, garanteret beskæftigelse og tilstrækkelig indkomst skal hver enkelt derfor finde sig selv og føle, at han er en deltager og hovedperson i et miljø, der er befordrende for hans personlige og progressive opstigning eller placering i Marlow-pyramiden. Disse mål er en del af en persons rettigheder, men de er også forbundet med og gennemsyret af ansvarlig gensidig respekt.

At øge og forbedre kvaliteten er ikke begrænset til det personlige område, men er kontinuerligt og gælder for alt, der kan forbedres. Øget miljøkvalitet er den overordnede grundlæggende betingelse for at holde planeten beboelig så længe som muligt. Er det nødvendigt at minde dig om, at de nuværende klimaforandringer varslers og forudsiger en ustoppelig systematisk forringelse eller ødelæggelse af vores unikke levesteder? Nogen taler allerede om økocid, som venter bag døren og er ved at banke på.

3) Mindre mængde

Dette dogme sigter mod at undgå spild af alle jordiske ressourcer. I praksis produceres der kun nok til at sikre, at lagrene af alle de ressourcer, der er i brug på alle niveauer i den nye struktur, holdes høje. At bevare alle tilgængelige ressourcer så længe som muligt er og bliver en grundlæggende og uundgåelig forpligtelse for at opfylde og nå projektets mål. Affald betragtes i stigende grad som ulovligt og skal bekæmpes mere aggressivt som en potentiel kilde til ustabilitet. Hvis vi skal løse problemer, så lad os gøre alt, hvad vi kan, for at undgå at skabe dem. Vi letter planlægningen, produktionen og distributionen af nødvendige varer (konsolideret forbrug) og sørger derefter for korrekt genbrug, også ved at forsyne alle territorier med en numerisk proportionel og stabil befolkning. Denne fornuftige brug skaber betingelserne for den bedste langsigtede bevarelse og genanvendelse af begrænsede tilgængelige ressourcer, hvilket maksimerer den cirkulære økonomi, mens man undgår unødvendigt affald og større uberettiget sløseri. Når det bruges sammen med de to foregående principper, opnås de bedste resultater.

Det kan opsummeres som "at leve bedre med mindre", hvilket er universelt acceptabelt og gælder for alt og alle.

For at udvide tilgængeligheden af forskellige ressourcer og samtidig give og sikre et anstændigt liv for alle, skal man: massivt udvikle genanvendelses- og genvindingstrin; eliminere affald og fokusere på at mindske det marginale nytteværdiniveau.

Med andre ord: Brug kun det, der er nødvendigt. Ligesom vi gør med salt. Ikke for lidt, men heller ikke for meget.

Den eneste væsentlige undtagelse fra denne første trio af dogmer er de strenge krav i det sekstende dogme, RUMMET, men det er en anden historie, hvor overholdelsen og udviklingen af alle alment gyldige regler og principper kan tilsidesættes; målet retfærdiggør kravet og brugen af ressourcer. UBI MAIOR MINOR CESSAT, det er ikke en simpel mulighed.

4) STABILITET.

Det skal siges utvetydigt, at udtrykket "stabilitet" ikke har nogen reference til eller forbindelse med betydninger som "blokering af evolution" eller "væksthæmning", og det har ikke engang en bindende "påkaldelse af global staticitet". Adresserne på de tre foregående punkter i hexadekalogen skal altid huskes. Den korrekte fortolkning er at give det betydningen "KONSISTENT, SOLID OG DELT REGULARITET", især inden for den naturlige evolutionære vej. Resultaterne af enhver progressiv forbedring må aldrig være årsag til en indskrænkning eller svækkelse af det allerede opnåede og etablerede niveau af solidt og stabilt fremskridt.

Projektets høje mål kan ikke realiseres eller opretholdes uden den absolutte og permanente tilstand af solidt opnået stabilitet. At opnå og opretholde maksimal overordnet stabilitet er et uundgåeligt krav for at kunne se fremtiden fredeligt og roligt i øjnene, selv i lyset af alle dens forskellige cykliske kritikaliteter.

Det er bedre at gøre gradvise fremskridt, mens man omhyggeligt evaluerer og afvejer de globale effekter, end at skynde sig at implementere delvise, selv tilsyneladende gavnlige, ændringer.

Dette prærogativ bliver et krav for betingelserne for planetarisk livs stabile overlevelse og bevarelse. (PPPPP)

Eventuelle afvigelser fra retningslinjerne, i det omfang de forekommer, kan være et tidligt advarselssignal, der antyder og kræver tidlige passende korrigerende handlinger på forskellige niveauer.

De mest pålidelige termometre for information og diagnose af globale tendenser og stramninger er pr. definition øjeblikkelige og globalt formidlede stabilitetsindekser.

De er ikke blot gentagelser af tidligere dogmer.

Disse har også at gøre med mængder, der overstiger niveauer, hvor den marginale nytteværdi falder, hvilket resulterer i overflødige produkter med faldende nytteværdi eller behov, hvilket for det meste genererer affald, en adfærd, der står i skarp kontrast til et af projektets hovedmål, som, hvis du husker rigtigt, er at sikre anstændig beboelighed i hvert hjørne af denne tømmerflåde så længe som muligt.

Derfor bør stabilitet defineres som tilstrækkelig modstandsdygtighed og koordinerede forhold efter bevidste opgraderinger, modifikationer og forbedringer.

Hvis vi tilføjer og integrerer det næste dogme, kan det samlede billede fremstå endnu klarere og mere forståeligt.

5) Gensidig respekt

Alle beboere har de samme rettigheder og pligter, og det forventes, at de bruger og respekterer dem.

Hele systemet, inklusive strukturen, de lokale myndigheder, informationsteknologien (dogme nr. 9) og befolkningen, er designet til at fremme anvendelsen, delingen og overholdelsen af RECIPROCAL RESPECT i alle dens former og manifestationer.

Fortolkningen og anvendelsen af den er i høj grad hjulpet på vej af det faktum, at alle jordens indbyggere observerer og deler den samme hexadekalog på samme tid.

Det er en juridisk bindende og nødvendig "Conditio sine qua non". En pagt, der baner vejen for og letter opnåelsen af de foregående dogmer såvel som forståelsen af andre. Som et resultat muliggør dens fulde udnyttelse realiseringen og bevarelsen af de 5P'er (Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence).

De fleste individuelle rettigheder og pligter behøver ikke at blive skrevet om fra grunden, men snarere opdateret eller suppleret til en fælles opadgående justering.

De grundlæggende begreber blev introduceret i begyndelsen af dette kapitel. Jeg forstår, at dette ikke er en udtømmende præsentation, men snarere en foregribelse med det ene formål at introducere og orientere dem på dette stadium. Jeg kan kun gå ud fra, at de vil blive nævnt i den anden bog og grundigt beskrevet i den tredje.

Jeg tror på gensidig forståelse for at reducere vanskelighederne med at færdiggøre udarbejdelsen af disse retningslinjer, som primært skal overholde generelle regler, mens der også tages hensyn til lokale skikke og kulturer.

Forskellige skridt er planlagt for at bringe dem i overensstemmelse med de nye realiteter, herunder interventioner og deling af homogene og konsekvente mennesker og organisationer, der også repræsenterer alle historiske realiteter og instanser, der kommer fra territorierne, men genfortolkes i lyset af det nye globale panorama.

6) AUTONOMI/MILJØMÆSSIG BÆREDYGTIGHED AF FØDEVARER, KM0

Hvert områdes primære mål, med relativt ansvar, er at sikre og garantere dets egen bredere KM0-selvforsyning. Dette gælder i det væsentlige for begge de store cirkulære ressourcer, fra mad til energi. Hvor det ikke er muligt eller belejligt, bør det søges gradvist i tilstødende virkeligheder på samme territoriale niveau og derefter, hvis det er nødvendigt, på højere niveauer.

Det autarke mål i KM0 gælder primært for primære og basale fødevarerressourcer, såsom afgrøder og husdyr, men også for energikilder, især vedvarende energikilder.

Det er derfor underforstået, at vi med højeste prioritet skal orientere os mod udviklingen af et diversificeret og selvforsynende landbrug på ethvert territorielt niveau, der er følsomt over for lokale interesser og anvendelser, men altid koordineret med de højere niveauer i strukturen.

Der er mange fordele. Blandt de vigtigste er: en ansvarlig bevidsthed om værdien af ens egen rigdom af ressourcer, omhyggelig produktion af kun det, der er nødvendigt, og begrænsning af logistikomkostninger, der er overflødige og simpelthen ikke mere nødvendige.

Andre typer investeringer kan kun foretages i alle LA'er (Local Administration) og deres LAP'er (Local Administration Planning), hvis disse mål for selvforsørgelse allerede er opfyldt.

Investeringer og interventioner er udtrykkeligt angivet i hver enkelt kommunes prioriteringsliste.

Hele denne stræben efter selvforsyning har til formål at reducere de risici og problemer, der udløses og forårsages af potentielle sultkatastrofer, på alle niveauer fra lokalt til globalt, forårsaget af forskellige kilder, på forskellige tidsmæssige og geografiske skalaer. maksimal regenerativ landbrugsåbenhed, som gradvist vil erstatte intensivt landbrug Dette bevarer og udvider brugen af begrænsede, men stadig mere værdifulde, naturressourcer.

Samtidig vil begrænsning af omkostninger og spild af andre ressourcer, fra produktion til distribution, som sammen med fuldstændig genanvendelse af affald af enhver art, drive, supplere og konkretisere den flerårige globale bevarelse, samtidig med at de naturlige miljøkvaliteter forbedres fra starten.

En af indikatorerne for stabilitet og konsekvent fleksibilitet i den lokale modstandsdygtighed er forsigtighedsniveauet for selvforsyningsmålet og produktionen af lokalt forbrug af kun det, der er nødvendigt på hvert territorielt niveau. Det bør også sikre tilstrækkelig selvforsyning i tilfælde af forskellige nødsituationer og minimere afhængigheden af eksterne kilder. Jo mere disse standarder, der er nødvendige for lokal overlevelse, opretholdes, jo mere reduceres de territoriale forskelle, hvilket resulterer i en balance med overordnet stabilitet og en mere naturlig gensidig respekt.

Det er klart, at hvis disse mål, der kan klassificeres som naturlige behov, værdsættes og værdsættes i hvert område, anerkendes og forstås universaliteten af disse intentioner, og ingen kan betragte sig selv som undtaget eller udelukket på daglig basis.

Det burde stå klart for dig, at dette dogme, når det kombineres med de foregående, også bidrager til at øge og konsolidere den globale stabilitet.

Her er vi, og det vil vi blive ved med i lang tid på denne unikke, isolerede og stadig mere veldefinerede tømmerflåde; hvis vi ikke indprenter denne stærke repræsentation i alle dele af projektet, især i hexadekalogien, hvis vi ikke placerer hvert af dets dogmer på sin rette plads, risikerer vi ikke kun at miste vores nutid, men også kontrollen over vores fremtid.

Begge dele er ikke konklusioner, man kan være stolt af.

Derfor skal hvert pyramideformet niveau (det næste dogme) administrere sig selv med så meget lokal autonomi som muligt, men med de højere niveauers prærogativer intakte.

At respektere og sikre fuldstændig grundlæggende autonomi gavner den enkelte administrative virkelighed. Det vil sige, at hver LA styrer sig selv frit inden for rammerne af sin egen tilgængelighed og sine egne opgaver, samtidig med at den overholder de anerkendte og allerede accepterede regler på de højere niveauer.

At opretholde passende og tilstrækkelige lagre af alle slags på de højere territoriale niveauer til nødsituationer vil være en god praksis som en forholdsregel for at garantere mod variationer eller uforudsete begivenheder. Lokal selvforsyning, snarere end global autonomi, er derfor at foretrække med hensyn til fødevarer, energikilder og alt andet, der anses for at være af primær eller vital betydning.

Det udelukker ikke integration og handel med andre territorier, og det begrænser heller ikke varebevægelser mellem dem. Der vil altid være brug for logistik, men tendensen er, at den bruges mindre globalt og mere intensivt på lokalt niveau, se KM0 og undersøgelsens primære mål.

Dette dogme indebærer motiverede og betydelige investeringer i vedvarende energikilder som vind, sol, brint, fusion og andre lignende energikilder.

Kul, olie og gas vil være de første til at blive udfaset. Det burde have været indlysende i flere årtier nu, men det burde også have været gennemført i praksis, fordi det er af største betydning for planetens selvforsyning med energi, uanset hvilken blanding af alternativer, der vil blive udviklet.

I store træk fuldender dette de grundlæggende betingelser, forudsætninger og mål for projektet. Resten af hexadekalogen og resten af denne bog skal overholde, observere og være i overensstemmelse med disse første seks principper.

7) ADMINISTRATIV PYRAMIDESTRUKTUR APS

Fra dette punkt betragtes den nye integrerede og nødvendige struktur som uundværlig for ægte omfattende forandring.

Hvad angår det faktiske forhold mellem nationer, er det nødvendigt at foregribe og forudse, at den nye administrative struktur vil blive opbygget fra bunden, på et lige niveau for alle, med lige beføjelser og et passende niveau af autonomi, og derefter strukturelt stige, indtil den er koncentreret og forenet i det globale topmøde (bottom up).

Gennem dette projekt forvandles jorden til en unik og global APS, men ikke en virksomhed, men snarere et samfund for indbyggere.

For at forklare det bedre for alle, ikke kun dem, der er involveret i selskabsret, med denne struktur bliver hver indbygger automatisk ejer af en (ikke-overførbare) aktie og drager fordel af alle rettigheder, samtidig med at de accepterer virksomhedens mål, les og pligter.

Kort sagt vil vi alle være interessenter med samme ansvar, rettigheder og pligter i forhold til både ambitioner og opgaver.

For at implementere og anvende de foregående seks punkter positivt er vi nødt til at skabe nye administrative, organisatoriske og funktionelle strukturer. Med denne præsentation går vi ind i projektets strukturelle område. Aktiveringen, brugen og udnyttelsen af denne unikke administrative struktur skal opfylde og anvende globale regler og normer, som er nødvendige for distribueret stabilitet. Med hele kloden som mål er der ikke noget alternativ til en administrativ struktur, der er baseret på en konføderation af individuelle lokale regeringer med en fraktalt gentaget pyramidestruktur på hvert niveau, men ved hjælp af et enkelt globalt delt administrativt værktøj.

Jeg præciserer min personlige fortolkning af sondringen mellem føderation og konføderation i den sondring, jeg fandt mellem at bestille og koordinere.

Ifølge min opfattelse og vision har de lavere niveauer i føderationen autoritet til at forvalte og anvende det, der er blevet besluttet ovenfra med begrænsede variationer, mens hvert område i konføderationen er selvforvaltende i fuld autonomi, og alle de højere strukturelle niveauer sameksisterer i gensidig respekt, idet de accepterer og respekterer deres forskellige komponenter. Retningslinjerne nedefra krydser, konvergerer og blandes proportionelt, men bevarer deres oprindelige oprindelse, så de altid repræsenterer og kun gælder for alle underliggende realiteter.

Forskellen kan virke lille, men som jeg allerede har sagt, er det ikke det samme; at beordre er at pålægge generelt ovenfra, mens at koordinere er at administrere og forvalte lokale skikke og traditioner, men altid inden for fælles regler. Jeg støtter stærkt denne personlige konføderale model med fælles mål og aftaler, der implementeres og tilpasses på lokalt niveau.

Jeg er overbevist om, at vi i stigende grad er på rette vej til endelig at lægge fortiden bag os. Det er på tide at prøve noget nyt, noget virkelig innovativt.

Er det ikke i det mindste i overensstemmelse med resten af projektet? Er det overhovedet muligt at forestille sig, at man kan løse alle aktuelle problemer, især socioøkonomiske problemer, og samtidig bevare alle aktuelle realiteter intakte, herunder administrative strukturer, eller i det mindste med de samme tilgange, procedurer og prærogativer?

I betragtning af, hvad der er på spil, betyder det at forudse vanskeligheder og aktivere i overensstemmelse hermed ikke at glide ind i bekymring, men at søge velbegrundede og berettigede løsninger med det ene formål at opnå en naturlig beroligende ro. Planeten roterer regelmæssigt, men fremtiden, eller rettere vores fremtid, afhænger helt af os; vi skal være arkitekter for den på alle tidspunkter og tidspunkter. Hvis vi ikke indretter den, så godt vi kan, vil vi stadig leve, men passivt tilpasse os det, vi finder.

I projektets massive forandring forventes alle aktiviteter at blive omdannet til en ny ledelse og administration inden for en enkelt APS, der er oprettet, styret og støttet af græsrodderne gennem LA'erne (Local Governments), dvs. de nuværende kommuner.

Hele strukturen er bygget op omkring en administrativ pyramide, hvor kontrol- og beslutningsniveauer genereres og rapporteres opad, begyndende med det niveau, der er tættest på den fastboende befolkning.

Med LA mener jeg en kommunal regering, men også dem, der er relateret til højere niveauer, som grupperer dem sammen, hvilket resulterer i stadig større territorier. Fra toppen beskæftiger hvert niveau sig med fordelingen af planetariske mål, deklinerer dem i niveauerne under, kombinerer dem i forhold til de realiteter, der omfatter dem, og repræsenterer deres forekomster og udtryk i de højere niveauer.

Over det kommunale niveau er strukturelle administrative konvergenser konceptuelt og operationelt virtuelle, det vil sige, at de er en syntese og opsummering af realiteterne på de lavere niveauer.

Sammensætningen eller antallet af niveauer mellem strukturens base og top kan variere afhængigt af den territoriale virkelighed, men det bør ikke forringe eller underminere den komplette og gennemtænkte repræsentation på hvert niveau.

Fra det mest basale niveau er hvert område repræsenteret og vejet med to værdier: flertallets stemmer og de andres, såkaldte mindretal, der, som udtrykket antyder, er kvantitativt underlegne, men stadig repræsenterer en orientering eller politisk administrativ adresse i forhold.

Denne konfiguration kan være tegn på en administrativ strukturkonfiguration.

Administrative niveauer omfatter:

- 1) **Kommune**
- 2) **Kommunale distrikter**
- 3) **Provinser**
- 4) **Provinser Grupper**
- 5) **Regioner**
- 6) **Regioner Grupper**
- 7) **Lande**

Grupper af nationer (subkontinenter)

- 9) **Kontinenterne 10)**

Planeten

Målet er at udjævne, standardisere og forbedre den overordnede tilfredsstillelse af kollektive behov, der opstår nedefra, begyndende i toppen af strukturen. Hvert niveau nedad kan angive, foreslå og fremme tilpassede variationer af de parametre, der er relevante for dets område. Når man bevæger sig ned i strukturen, bliver man opmærksom på både individuelle og kollektive behov. Her kombineres og sammensmeltes principperne om lokal autonomi med de nye resultater af koordinering på et højere niveau.

Hele strukturen styres fra græsrodderne, som er det eneste niveau, der er direkte involveret i afstemningen. Alle kandidater til administrative poster skal have erfaring, der er relevant for det niveau, de stiller op på.

Resultaterne af græsrodsafstemningerne, som altid skal respekteres og tages i betragtning, vil møde andre realiteter i andre sammenflydende territorier, som kan eller skal fusionere med hinanden; og dermed syntetisere deres respektive særegenheder til nye parametre/standarder, før eller senere i strukturens opståen.

Disse nye fælles parametre vil blive anvendt på deres lavere niveauer og vil også blive repræsenteret og overvejet på højere niveauer.

Jeg værner om vigtigheden og definitionen af basisniveauet, fordi jeg er overbevist om, at jo fastere fundamentet er, jo bedre er stabiliteten af de øverste niveauer i systemet, der som helhed kan tilbyde funktionelle garantier uden tidsbegrænsninger.

Emnet er vigtigt og fundamentalt. På nuværende tidspunkt forventer jeg ikke, at alt kan forstås på et par linjer eller sider. Jeg tror, det er tilstrækkeligt at give et hurtigt overblik over situationen. Derefter vil vi, som planlagt og med passende samarbejde, gå videre til den fulde definition af alle strukturelle operationelle aspekter af projektet.

På grund af koncentrationen af alle administrative kontrol- og verifikationsaktiviteter fortjener denne struktur passende opmærksomhed og overvejelse.

I stedet for at citere aktuelle eller historiske referencer ser jeg det som en ny fortolkning og kombination af en flerlaget global socioøkonomisk konføderation.

GAIS står for GLOBALT ADMINISTRATIVT INFORMATIONSSYSTEM.

Mange forbinder udtrykket "Big Brother" fra Orwells 1984 med et undertrykkende kontrolmiljø, der passer til et diktatorisk regime. Men ikke i dette tilfælde. Det er passende at overveje, hvad det vil gøre i dette tilfælde. Så selvom GAIS som struktur vil positionere sig som en storebror, vil den stadig fungere som en god bror.

Det er et stort ord, men det beskriver præcist det samlede sæt af software og hardware, der vil fungere i ALLE forvaltninger, fra netværkets pyramideformede base til toppen. Det er mål, målsætninger og retninger, som vil blive omsat til passende procedurer, strukturer og datastrømme for at sikre og beskytte deres optimale koordinerede integration.

Hele projektet kunne ikke være skabt og designet uden tilstedeværelsen og brugen af GAIS eller en anden lignende supporttjeneste.

Så jeg vil gerne skrive nogle noter om det og forsøge at illustrere alle de muligheder, der opstår ved at bruge det fuldt ud. Igen, dette er kun indledende overvejelser og dermed rent vejledende, men de vil, som alt andet, blive afsluttet og forfinet i de næste to bøger.

Kun en lille gruppe højt specialiserede ledere vil være ansvarlige for at etablere, definere og implementere denne massive struktur. Den vil også håndtere uddannelse af operatører, support og, når den er færdig, interventioner i forbindelse med opdateringer eller ændringer. Den administrerer, indsamler, verificerer, overvåger og informerer om alle registreringsoperationer, handlinger, overvejelser, procedurer og relaterede gennemførligheds- og tilstrækkelighedstjek, hvis de er i overensstemmelse med det aktive LAP (Local Administrative Project). Ved at bruge dette værktøj overalt, fra bunden til toppen af pyramiden, opdateres alle indtastede data og behandlingsindekser i realtid, hvilket muliggør den mest rettidige, smidige og ansvarlige selvforvaltning.

Hele administrationen anvender og er afhængig af det allestedsnærværende GAIS, den eneste globale certificering og styring, til igangsætning, vejledning og retning mod stabilitetsmål. (5PHF)

Denne imponerende IT-struktur vil også foreslå, rådgive og inspirere til de mest hensigtsmæssige initiativer og indgreb, der skal iværksættes for at finde passende løsninger, samt forskellige muligheder og måder at adressere mere passende administrative veje på.

Den grundlæggende softwarekomponent består af flere, stærkt integrerede moduler, der giver det højeste niveau af diskretion. Det fungerer på et rent zonenetværk og er afhængigt af flere lokale servere, der er i kontakt med og bruges af beboerne.

Over basisniveauet er anlægget konceptuelt privat og udelukkende dedikeret til behandling, overvågning, revision og opdatering af hele skemaet.

Disse lokale servere fungerer som fundamentet for den globale IT-pyramidestruktur (nedefra og op). Denne struktur repræsenterer ægte globalisering med dens frie og gennemsigtige strøm af data og information. Som GAIS er for hele nervesystemet, er de forskellige lokale administrationer for backbonen. Funktionaliteten er ensartet fordelt i hele strukturen, hvilket øger garantien for gensidig regelmæssighed. Dette skyldes, at nye aktivitets- og udviklingsparametre fra projektets vindende lokalvalg indsættes og indstilles i den relevante server efter nye lokale administrative runder.

Størrelsen af parameteropdateringer er begrænset; små procentdele ligger altid inden for de tildelte og aktive vinduer for det pågældende niveau/område. Før den præsenteres for vælgerne, skal hele PAL'en godkendes af GAIS, som afgør og certificerer dens gennemførlighed inden for de øverste niveauer

af strukturen. Forslagene fra de forskellige PAL'er bliver derefter

afvises, medmindre de præsenteres i et gennemførligt program. Vælgerne vil så kunne vælge mellem PAL'er, der allerede er blevet undersøgt og klassificeret som egnede; valgresultatet vil belønne den PAL, der er mest anerkendt som egnet og accepteret af beboerne. Den lokale GAIS garanterer og certificerer gennem sin kapillærservice, at den nuværende administration vil følge den PAL, der er foreslået og valgt, i hele mandatperioden og derved lette og fremme den planlagte implementeringsvej.

Programmet, eller valgløfterne, vil som forventet kun blive præsenteret, hvis det består PAL's test af hensigtsmæssighed og gennemførlighed, og kun i dette tilfælde kan det blive valgt af flertallet af vælgerne. Implementeringen vil blive overladt til den nyvalgte CEO og hans stab. Mindretallet er institutionelt ansvarligt for tilsyn og overholdelse. De valgte GE'er har alle værktøjer til deres rådighed til at holde sig informeret og derefter evaluere og bedømme individuel adfærd ud fra deres perspektiv. Med disse poasser har hver LA i hele strukturen magt og mulighed for at konsultere i det samme værktøj, vel vidende at hver transaktion vil blive kontrolleret, gennemgået og valideret direkte og i realtid af formidleren (højere niveau) i henhold til de parametre, der tidligere er indstillet (LAP). Fordi softwarepakken er unik og ikke kan ændres, arbejder hver LA med den viden, at den er genstand for mulig og kontinuerlig krydskontrol. Dette gælder for alle, så hele pyramidestrukturen administreres i et miljø af gensidig respekt på grund af den udbredte tilstedeværelse af GAIS. Derfor kan Big GAIS, når det bruges til disse formål, ikke klassificeres som en tyrannisk eller undertrykkende struktur, men snarere som en sand storebror, der giver stabilitet og maksimal gennemsigtighed og signalerer fremkomsten af uregelmæssigheder, ubalancer og uoverensstemmelser i de forskellige LA'er på de forskellige kontrolniveauer.

Det bedste demokratiske udtryk opstår, når hele beboerbasen kan holde sig grundigt opdateret, uden hemmelighedskræmmeri, informeret i realtid om administrative aktiviteter både lokalt og i hver del af den administrative pyramide.

Selve handlingerne bør have en klar forklaring med mulige grafer, enkle forklaringer og kommentarer med progressive niveauer af forståelighed for at forbedre deres læsbarhed. Hver optegnelses vedholdenhed i databaser er konceptuelt evig, men den er mere afhængig af masselagringsteknologien på det pågældende tidspunkt. Det er

var oprindeligt kun tænkt som en computerstruktur til territoriale administrationer. Vi organiserede projektet til at styre og gemme alle administrative operationer, men som projektet skred frem, udvidede vi dets omfang til at omfatte alle interaktioner med beboerne. Resultatet er, at alle kommercielle eller finansielle transaktioner er fuldt sporbare.

Det er ikke nyt, men det er blevet kutyme at aftale, at alle transaktioner, der involverer løbende konti eller kreditkort, allerede spores, i mellemtiden er kontanttransaktioner allerede begrænset på forskellig vis og vil blive yderligere modvirket.

Som du kan se, er alt dette allerede aktuelt, og i den nærmeste fremtid vil der løbende være begrænsninger og kontraster i brugen og cirkulationen af kontanter, især for store beløb. Hvis denne tendens fortsætter, vil lovgiverne blive mere og mere bekymrede over cirkulation, brug og besiddelse af kontanter. De vil gradvist blive en forældet, sporadisk og usædvanlig betalingsmetode om højst 100 eller 200 år.

Massive kampagner og tilbud, såsom cashless eller cashback, elektroniske betalinger, kort, QR-koder og lignende, vil gradvist blive implementeret. Desuden fortsætter vi med at trække store papirpenge ud af cirkulation og dermed brugen af dem, eller med restriktioner på transaktioner, der overstiger et vist kontantbeløb. Begrænsninger, der allerede er på plads, og som vil forblive på plads, indtil målet er nået. Vil alt til sidst og kun være sporbart? Svaret synes at være indlysende, og den eneste usikkerhed er variabelen "hvornår".

Det er kun et spørgsmål om tid, før sporing og relateret gennemsigtighed bliver foreslået, indført og til sidst accepteret og brugt som den eneste måde at betale på.

Med de nuværende begrænsninger vil kontanterne være blokeret længe før projektets forventede eller håbede implementering, som vil tage flere århundreder at gennemføre.

Denne tendens bemærkes i denne undersøgelse, som vil konvergere i fremtiden, efterhånden som implementeringen skrider frem.

Med den tidsramme, der er forudset i undersøgelsen, vil alle beboere i løbet af generationer være behørigt "bankede", men hos den lokale regering, hvor alle tjenester leveres til omkostningsfri 0,00-satser. Hver transaktion, alle i den samme og unikke valuta, finder sted mellem en overdrager og en modtager, der opdaterer deres tilgængelighed i realtid og diskret holder styr på det via

den nye QR-kode, smartphones, digitale betalinger, nærhed osv. efter at have bestået de formelle kontroller. Baseret på de opnåede meritter og det demonstrerede engagement vil den lokale regering opretholde tilgængeligheden af udgifter for hver indbygger.

Jeg bliver aldrig træt af at minde dig om, at hele projektet er rettet mod og betinget af de kombinerede mål for de 5P'er (Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence), og at alle systemets individuelle detaljer skal fortolkes ud fra dette perspektiv.

Evalueringen af de fordele, der kan opnås, er også en funktion af lokale mål og indekser: autonom stabilitet, servicedækning, tilbudte tjenester, ressourcestyring osv.

For at dosere, regulere og fordele individuelle udgifter bruger hver lokal administration en tilpasset tabel, der varierer CCNL-typen (national kollektiv arbejdsaftale), ikke kun startende fra minimumsbasen, men foreslår også forskellige niveauer, generelt udvidet til alle beboere, for hver type beskæftigelse. GAIS administrerer alt i fuld gennemsigtighed ved hjælp af lokale parameteriseringer.

Hvis en transaktion stadig kan spores i GAIS, betyder det, at den først blev formelt verificeret og derefter korrekt behandlet.

Kan du give mig nogle eksempler på de forskellige typer af kontroller?

A-Identificer de involverede parter, samt den faktiske tilgængelighed af de værdier, der skifter ejer, og giv en detaljeret beskrivelse af transaktionen. Mere detaljerede oplysninger vil være tilgængelige i den anden eller tredje bog. På nuværende tidspunkt er det tilstrækkeligt at bemærke, at dette første trin allerede begrænser, afviser og forpurrer forsøg på svindel, fup eller andre ulovlige operationer og dermed uautoriserede operationer. Men det betyder ikke automatisk, at alle registrerede aktiviteter er helt lovlige. I mellemtiden kan tilstedeværelsen af unormale eller uregelmæssige operationer i forskellige former udløse passende rapporter, der foreslår yderligere undersøgelser, verifikationer og kontroller. Desuden forbedrer fuldstændig gennemsigtighed og konsultation i computerstrukturen af enhver rent administrativ handling den gensidige tillid, garanti, pålidelighed og troværdighed med resten af strukturen.

9) LA-Lokal Amministration

Som tidligere nævnt er den globale administration repræsenteret af et samfund for indbyggere (SfI). Som følge heraf finder vi på det mest grundlæggende territoriale niveau de administrerende direktører, som i øjeblikket er borgmestre, borgmestre og så videre. De omfatter også folk som rådmænd og byrådsmedlemmer.

GE'er repræsenterer en nødvendig integrativ innovation (Great Electors).

Alle lokale myndigheder er til for at sikre, at alle indbyggere får opfyldt deres grundlæggende behov, og ikke kun dem.

Når denne første forpligtelse er opfyldt, kan de fokusere på at opfylde sekundære behov, både personlige og kollektive.

Det grundlæggende LA er socialt aktivt og inspireret af en bredere ånd af gensidighed og bruger al administrativ autonomi, der stammer fra resultatet af lokalvalg i overensstemmelse med hexadekalogen.

Gennemsigtighed

Som allerede forventet assisterer og styrer GAIS hver fase af en aktivitet eller administrativ foranstaltning og sikrer maksimal gennemsigtighed, ikke kun for beboere eller naboterritorier, men især for GE (Great Electors), både på lokalt og højere niveau. Maksimal gennemsigtighed omfatter ikke kun administratorernes arbejde, men også alle GE'ernes historiske adfærd i alle konsultationer.

Forsøg på at skjule, mystificere, snyde og bedrage modvirkes og afvikles i lyset af denne udbredte gennemsigtighed.

Det bliver et konstant "damoklessværd" for administratorer, der fristes til at misbruge deres position/myndighed. Samtidig giver det beboerne et pålideligt værktøj til at evaluere arbejdet og afgøre gyldigheden af både de opnåede resultater og de valgte personers præstationer og pålidelighed. Vi kan opnå fuldstændig gennemsigtighed med denne undersøgelse, som altid er blevet påberåbt, efterspurgt og i mange tilfælde lovet, men som aldrig er blevet realiseret i praksis.

Direktører og kumpaner bliver naturligvis valgt.

Kandidater til forskellige administrative stillinger, især administrerende direktører, skal opfylde kvalifikationerne. Ud over deres borgerlige rettigheder skal de have kvalifikationer til den stilling og det ansvarsniveau, som de søger, samt tilstrækkelig og dokumenteret erfaring. Der findes primære og specialiserede kvalifikationer. Den primære eller grundlæggende, som er påkrævet for alle LA, omhandler grundlæggende administration, mens den specialiserede, som er valgfri, omhandler specifikke sektorer, der karakteriserer territoriets aktivitet. Begge titler udstedes på højeste niveau og ledsages af en periode med praktisk træning. Der tilbydes supplerende kurser til opgaver, der ligger over det grundlæggende niveau i strukturen. Progressiv opskalering er en naturlig konsekvens, der er nødvendig for at sikre overordnet stabilitet på hvert niveau. Disse rettigheder gælder for alle niveauer og stillinger i organisationen.

Det er ikke nok at opnå folkelig konsensus gennem valg. Repræsentation er én ting; administration er noget helt andet, især med hensyn til kvalitet og resultatsikring.

Repræsentation

Kun græsroddernes LA er involveret i valget, hvorfra alle repræsentationer og koordinationer begynder og bevæger sig op til toppen (Bottom Up confluence).

På alle højere niveauer er hver LA-virkelighed repræsenteret ved sin egen andel af alle dens virkeligheder (indbyggere, produktivitet, indekser).

Hvert administrativt lag er etableret og sammensat ud fra tilstedeværelsen af repræsentanter og relative værdier i de LG'er, der udgør det.

Hvert LA udpeger mindst to repræsentanter, en fra flertallet og en fra mindretallet eller oppositionen, med vægten af deres stemmer, konsensus. Før der stemmes om en administrativ handling, skal den overvejes og evalueres af alle de lavere LA'er. Som et resultat tjener "repræsentanterne" en lignende funktion som ambassadører.

Det skal bemærkes, at der kun er planlagt virtuelle møder, med delvise udelukkelser på det mest basale niveau; således vil hver enkelt forblive i sit eget område. Som et resultat heraf rapporterer og repræsenterer hvert niveau over basisniveauet altid alle værdierne fra realiteterne på de lavere niveauer. Hvert niveau fungerer som et simpelt koordinationscenter, der bedre harmoniserer, balancerer og reducerer

forskellene mellem de lavere niveauer og hæve kvaliteten, hvor den synes eller viser sig at mangle.

Det samme mål er involveret og følger den pyramideformede vej til toppen. Hvert territorialt niveau skal først gribe ind administrativt for at hæve indekserne for de territorier, det består af, sammenligne og udjævne dem med territorier på samme niveau, eventuelt sammenlægge og forene værdierne og forkorte afstandene mellem dem.

Det er umagen værd at gennemgå de første seks dogmer igen.

LA giver direkte og ubetinget ansvar for alle beboeres forventninger og behov.

Hvert niveau i LA er også ansvarlig for at planlægge beskæftigelsesbehov samt implementere og overholde LAP. Det betyder, at de skal håndtere planlægning af udbud og efterspørgsel, begyndende med uddannelse, derefter erhvervsuddannelse og til sidst beskæftigelse eller omfordeling. Både stabilitet og udvikling er afhængige af denne vitale service.

Hvert niveau over basisniveauet vil gribe ind og arbejde med "GOOD and BAD"-analysen, dvs. udarbejde sammenligningstabeller, hvor de bedste data, faktorer og indekser fremhæves (øverst), og de værste fremhæves (nederst) (nederst). Som et resultat vil interventioner blive lettet og rettet mod at lukke hullet til de tilbagestående ved at udnytte fælles ressourcer.

Fra bunden skal hvert territorialt niveau kvantificere arbejdstiden for at sikre dækningen og driften af essentielle tjenester.

Hver LG er direkte ansvarlig for at planlægge udviklingen af aktiviteter på sit område. Det primære mål for LA er at sikre, at alle beboere får minimumsniveauet "fra vugge til grav", så det skal garantere ressourcer til basale tjenester (sundhed, uddannelse, sociale, kulturelle og rekreative tjenester) så tæt på beboerne som muligt og integrere dem med de højere niveauer i LA (KM0).

Monetære ressourcer (dogme # 13) cirkulerer først gennem fuld beskæftigelse og minimumsindkomst (udgiftstilgængelighed), fordeler timerne til de arbejdsløse i aktiviteter på dets område og griber om nødvendigt ind med bidrag, der supplerer den lokale minimumsindkomst, for hvilken den skal give antallet af arbejdstimer til erhverv i hele

administrationens varighed, og derefter gribe ind for at fremme orientering mod specialiserede erhverv gennem skoler, kurser, praktikpladser og lærlingeuddannelser (PAL).

Når niveauet af basale behov er opfyldt, stabiliseret og sikret, vil LA gribe ind for at åbne og udvikle aktiviteter eller tjenester, der supplerer livskvalitetsindekserne. Disse ændringer er mulige, efterhånden som informations-, telematik- og robotteknologier udvikler sig og reducerer antallet af arbejdstimer, der kræves for at opretholde tidligere produktionsniveauer.

På dette tidspunkt vil fritiden blive mere tilgængelig. Med stabilitet som hovedmål vil arbejdstiden også falde i takt med, at arbejdsmængden falder.

Valg til administrative stillinger

Jeg har til hensigt at præsentere nogle detaljer om lokale administrative runder, fordi de vil være de eneste og i de fleste tilfælde globalt gældende, hvilket nødvendiggør et mere homogent fundament for hele den øvre administrative struktur.

Jeg mener, at reglerne er enkle, forståelige og sikrer en bred forståelse af alle beboeres intentioner, ensartet behandling, globalt lige, for at sikre og konsolidere grundlaget for gensidig respekt.

Den demokratiske ånd koncentrerer og udtrykkes primært gennem valg, der begynder med GE og kulminerer med valget af PAL, som bliver lokalt bindende og påvirker den tilpassede justering af parametrene for efterfølgende administrative runder.

Valget til fornyelse af lokalregeringen (det eneste valg, som folket er involveret i) begynder tre måneder før den forrige udløber.

På det tidspunkt offentliggør den afgående lokalregering officielt den foregående periodes data, indeksene i starten af runden, de aktuelle, med kommentarer, og afslutter med den endelige rapport.

Samtidig offentliggøres listerne over GE-kandidater.

Den stemmeberettigede befolkning vælger GE (Great Electors) to måneder før det rigtige valg.

Et praktisk eksempel med 10.000 vælgere kunne have disse to ekstreme grænser: Kandidaten må ikke få mere end 100 præferencer og ikke mindre end 10. De, der ikke når minimumsniveauet, kan fordele dem til andre, så længe de ikke overskrider maksimumsgrænsen.

GE'erne vil blive hørt bredt gennem dybdegående meningsmålinger, som ikke kun vil indikere præferencer om det pågældende emne, men også vil give mulighed for en mere detaljeret forståelse af de grundlæggende tendenser eller orienteringer.

Som følge heraf beskæftiger valgorganet sig kun med to valg: GE og LA.

Lokal administrativ plan (LAP)

Hver koalition, der stiller op til valg i sit område, skal præsentere en lokal administrativ plan (LAP) baseret på administrationens seneste officielle tal, der præsenteres offentligt i slutningen af dens valgperiode. LAP'en skal vise og specificere de endelige opnåelige mål for den næste administrative periode, med variationer, ombygninger, opdatering af procentværdier, indkomst- og udgiftsindekser og aktivitetskvalitet, alt sammen med en årlig fremdriftsplan.

For at få adgang til valget skal hver LAP først bestå rammens kontrol af dens indhold og mål, især numerisk.

Jeg husker, at bredden af hvert højere strukturelle niveaus parametervinduer er det kompendium og udtryk, der er resultatet af dets lavere niveauer.

LAP'en skal også indeholde navnene og rollerne på de personer, den er sammensat af (kun navne på listen over GE-kandidater er tilladt, også selvom de ikke er valgt til dette ansvar).

Den vindende koalitions LAP accepteres af byrådet og bliver den nye valgrundens operationelle udøvende LAP.

Som et resultat heraf får den vindende koalition ansvaret for at implementere sin LAP, som specificeret i GAIS, mens de andre koalitioner (mindretal) automatisk bliver ansvarlige for både overholdelse og verifikation og kontrol af LAP'ens implementering, altid assisteret og støttet af den allestedsnærværende GAIS.

Eventuelle ændringer i LAP'en kan foretages med samtykke fra et flertal af hele lokalrådet og GE'erne, og i ekstreme tilfælde også af det højere administrative niveau, afhængigt af og på grund af uforudsigelige større kræfter.

The Great Elector (GE) er anerkendt som en repræsentant for nabolaget, aktiviteten osv. Han er en ansvarlig person, der arbejder på frivillig basis (ingen løn) og skal have et minimum af "licens" til administrative aktiviteter.

Hver koalitions liste må kun indeholde personer fra den seneste GE-kandidatliste.

Administrativ godkendelse

I mindst de første to år er alle administratorer fastansatte. Derefter aktiveres og implementeres revisionen (opnåelse af mål osv.) gennem afstemningen blandt de lokalt valgte GE'er. Formålet med denne gennemgang er at bekræfte eller opdatere, ved hjælp af en simpel flertalsafstemning, perioden for den lokale regeringsrunde og yderligere forlænge den fra mindst et til maksimalt fire år.

Territorial besiddelse

Alle LA får eneejerskab over alle ressourcer, jord og bygninger.

Da hver LA repræsenterer Society for Inhabitants (SfI) på lokalt niveau, er hver indbygger også ejer (forholdsmæssigt) af alle aktier. Alle lokale ressourcer, der forvaltes af de territoriale kontorer, overdrages derfor til beboerne gennem brugerlicenser. Den, der er den nuværende ejer eller bruger, modtager automatisk og uden omkostninger den tilsvarende brugerlicens til personlig brug, som ikke kan overdrages, undtagen i tilfælde af arv. Alle licenser kan kun forhandles med LA, aldrig mellem enkeltpersoner. Bygninger og jord (beboelse, landbrug, industri osv.) er licenseret til beboernes aktiviteter i henhold til målsætningerne i LA's planer. Enhver udgift til bygningsforbedring betragtes som en investering og afholdes derfor af administrationen. Enhver licens kan aktiveres, normalt gratis eller efter fortjeneste, af den siddende administration under hensyntagen til lokal tilgængelighed, mens

Tilbagekaldelse kræver mindst CL's (Local Council) og i relevante tilfælde også GE's stemme. # Politiske organisationer.

Eftersom hele den administrative struktur er styret af et sæt regler og bestemmelser, der hverken kan ændres eller omstødes, spiller de politiske partier en stadig mere marginal rolle i valget af nye mål og tilgange, mens de i stigende grad vil indtage rollen som strømninger og meningsbevægelser for lokale indgreb og foranstaltninger.

Med hensyn til stabilitet kan de foreslå og gribe ind i små, helst progressive, lokale ændringer. Disse tilpasninger, som er meget lokale, og som derefter kan udløse justeringer på højere niveauer, vil kun være mulige med maksimal accept fra beboere, CL'er, GE'er, af et stort flertal og inden for parametrene for det højere administrative niveau og uden at få en større indvirkning på den eksisterende LAP. I sidstnævnte tilfælde er det passende og egnede instrument PAL, som foreslås ved hver fornyelse af de administrative kontorer.

De foregående overvejelser og fokus på behovet for universelt at forfølge og sikre stabilitet, samtidig med at man tillader udøvelse og brug af autonomi, og samtidig altid forbedrer og styrker den gensidige respekt på alle niveauer, skal forblive gyldige.

10) BEVÆBNEDE STYRKER

Hvis projektet blev gennemført, ville de væbnede styrker ikke være til stede, fordi de er ineffektive; de er således ineffektive ressourcer, der er spildt, fordi der ikke længere er nogen grund eller begrundelse for deres tilstedeværelse. Der er ingen territorier at erobre eller forsvare.

Lad mig minde dig om, at et af projektets hovedmål er at opnå og bevare den sociale/økonomiske globale stabilitet, der er gennemsyret og mættet af gensidig respekt.

Global militær impotens betragtes som den bedste og eneste universelle beskyttelse og garanti for at opnå og bevare dette ambitiøse og udfordrende mål.

Ved at opnå et sådant fredsscenario vil de motiver, der tidligere har udløst alle spændinger og konflikter, termisk forskellige, varme, kolde eller lunkne, endelig forsvinde for evigt.

Gennemgå hurtigt den kendte historie.

Erobring, invasion og militær besættelse har altid fundet sted af følgende grunde: leveområde for ens folk, rige territorier, tilegnelse af ressourcer, gengældelse for tidligere erstatninger eller forsøg på hævn. Som et resultat er de tilsvarende rebalancer altid og uundgåeligt blevet udløst: befrielse, genvinding af uafhængighed og ofte også gengældelse.

Du må give mig ret i, at det i yderste konsekvens næsten altid var den samme musik, hvor omkvædene blev fremført AD LIBITUM.

Hvis hver side i en hypotetisk konflikt havde opdaget identiske levevilkår, både deres egne og modstanderens, eller var afhængige af sparsomme ressourcer eller styrke til at starte og opretholde en langvarig krig, ville krigshistoriebøgerne sandsynligvis være betydeligt tyndere i mere tomme biblioteker.

Tilstedeværelsen af ikke længere nødvendige styrker og militære udgifter, selv hvis det kun er for at forsvare sig selv, ville kun delvist være berettiget af tilstedeværelsen af en hypotetisk næste invasionstrussel.

Men hvis hele verden blev administreret med gennemsigtighed, med information og krydstjek af kilderne og genanvendelsen af

alle ressourcer (mennesker, energi, råstoffer og så videre), især i bunden af den administrative struktur, overalt ville mangle de nødvendige betingelser for i hemmelighed at danne en tilstrækkelig og bekymrende væbnet styrke.

Så hvis det med et glimt af ansvarlig fornuft af alle betragtes som ubrugeligt, hvorfor så insistere på og bruge ressourcer på dets eksistens?

SALT-aftalerne førte an i denne operation.

På trods af deres begrænsede omfang viste de, at dette ikke er et tabu, men en forsigtig og fornuftig adfærd, der deles af alle.

Det er et spørgsmål om at optage inspirationen og målene for operationen, forstærke dem fuldt og helt uden mulighed for tilbageskridt eller retræte.

En fuldstændig demilitarisering er en meget delikat og kompleks operation, fordi den indebærer en forsigtig og begrænset opretholdelse af et styrkeforhold, der modvirker enhver form for brug, indtil den er gennemført med succes.

Lad os prøve at definere de territorier, der i fremtiden kunne tilslutte sig projektet; gruppe A (de gode), gruppe B (de dårlige). Med det samme vil jeg forklare hvorfor: Når 50% af deltagerne (A) er nået, kan demilitariseringsfasen begynde med et paritetsforhold, der gradvist vil falde i det mål, hvor de, der stadig er i gruppe B, langsomt vil slutte sig til gruppe A.

Vi taler om globale årlige militæruddgifter, der for nylig har oversteget 2.000 milliarder dollars.

Disse værdier kunne genanvendes og bruges i den direkte genindustrialiseringsproces, som denne undersøgelse lægger op til (robotteknologi, vedvarende energikilder) på samme måde som demilitarisering, fordi der ikke længere er behov for at investere i vedligeholdelsen af et sådant værdiløst verdensomspændende apparat, men som stadig eksisterer. Der vil være brug for langt mere end de genanvendte 2 billioner dollars til dette formål. En virkelig gigantisk planetarisk investering, der vil kræve og forpligte alle ressourcer, både forskning og industri, men alt vil være velbegrundet af de flerårige resultater, der kan opnås.

Disse nye produktionslinjer kan bruges til at skabe og udvikle værktøjer til produktion af vedvarende, rene og omkostningseffektive energikilder.

Med undtagelse af den enorme startinvestering er ren energi derfor stort set gratis, tilgængelig overalt og altid, uden at spilde og ødelægge flere og flere værdifulde råstoffer.

Det nuværende militærindustrielle apparat egner sig perfekt til at blive omdannet til robotindustrier, og det er endnu bedre egnet til rumaktiviteter.

Disse nye ressourcer og produktioner vil fungere som det omdrejningspunkt, som projektets territoriale autonomi vil blive bygget op omkring.

Denne fase forklarer en anden årsag til den lange periode, der forventes, før projektet lanceres med succes.

Civilforsvaret

Alle lokale myndigheder skal have en civilbeskyttelsestjeneste fra starten af MORPHING-fasen.

Dette omfatter og involverer alle typer af ressourcer, både materielle og ikke-materielle, som den aktive befolkning kan udtrykke.

Det er den eneste struktur, der har det fulde ansvar for at sikre driften af en bred vifte af tjenester, der tager sig af alle lokale behov, især i nødsituationer, ved at aktivere de forudbestemte integrerede interventionsplaner for alle mulige lokale kritiske situationer.

Alle beboere er organiseret i en enkelt struktur til rådighed for den lokale regering, behørigt uddannet og, hvor det er nødvendigt, trænet, og er ansvarlige for at gribe hurtigt og direkte ind i alle nødvendige eller påkrævede indgreb, der påvirker, beskytter og forbedrer miljøet, alle lokale realiteter og ressourcer. En tjeneste, der hjælper dig med at omsætte dogme 2, 4 og 6 til handling.

Ikke nok med det, men i alle LA'er skal denne omfattende og konsekvente service håndtere alle de praktiske aspekter, der kan forårsage nødsituationer, og dermed håndtere alt fra forebyggelse til vedligeholdelse og, om nødvendigt, indgreb og efterfølgende genopretning. Alt ansvar er og vil fortsat være lokalt. Der er ingen grund til at søge det andre steder.

I første omgang kan ineffektiviteten og fiaskoerne direkte tilskrives den siddende LA, efterfulgt af hans

administrative team, men de fritager ikke hele den lokale struktur, minoritet, GE eller beboere. Som det fremgår af det 13. dogme, har alle LA'er på planeten tilstrækkelige, hvis ikke rigelige, ressourcer til effektivt at organisere, forbedre og opretholde denne beskyttelse.

Desuden skal hver lokal facilitet have tilstrækkelige beredskabsafdelinger til at imødekomme behov og anmodninger fra andre territorier, især naboterritorier.

Lokale administratorer og teknikere bør primært være involveret i at forebygge, håndtere og løse problemer eller nødsituationer, med fuldt ansvar og passende autonomi.

Selv på dette tidspunkt, afhængigt af hvor alvorlig nødsituationen er, forventes det, at højere niveauer i strukturen griber ind.

Hvis alle områder er i stand til direkte og hurtigt at undgå problemer, udvikles og konsolideres en positiv generel forsvarstype af lokale antistoffer.

Samarbejde, især på territorialt niveau, og gensidig respekt skaber en social lim, der genererer, udvikler og konsoliderer naturlig, effektiv modstandsdygtighed.

Hvert område skal adressere enhver lokal kritisk situation direkte ved at bruge alle tilgængelige menneskelige ressourcer. Dette er ikke kun en moralsk forpligtelse, der er fastsat og overvejet i det femte og fjerde dogme, men individuel deltagelse er overvejet som en af de universelt påkrævede pligter for indbyggerne, hvilket styrker adfærd og vaner samt den stabile lokale kultur.

11) AKTIVITET FOR ARBEJDSFLEKSIBILITET

Hvis vi går tilbage til de første principper i Hexadecalogue, er det klart, at hele jordforvaltningen vil blive holdt adskilt fra rumaktiviteter. Når det er nødvendigt og påkrævet, vil hele den produktive sfære blive direkte involveret. Dette skal så hurtigt som muligt fremme en transformationsorientering, der forbedrer kvaliteten på bekostning af kvantiteten og kun producerer det, der er nødvendigt; det overflødige er, som ordet selv siger, overflødigt, ubrugeligt. Vi må indprente vigtigheden af at fjerne alle former for affald, alle former for spild og sidst, men ikke mindst, maksimal generisk genbrug i generationerne.

Det er klart, at alle rumaktiviteter, såsom udforskning og opbygning af bosættelser, får mest opmærksomhed og hjælp fra hele jordens struktur.

Nye scenarier vil opstå som et resultat af den teknologiske udvikling.

Mekanisering, eller endnu bedre, robotisering, kombineret med integration af teleinformatik, vil reducere behovet for, at mennesker er mindre og mindre til stede, samtidig med at kvaliteten af produkter og tjenester forbedres.

Et af projektets hovedmål er at sikre, at alle har en anstændig levestandard. absolut sikkerhed for at tildele og omfordele tilstrækkelig beskæftigelse til alle. Ved at acceptere og respektere de forskellige situationer er løsningen at omfordele hele det antal timer, der kræves for stabilitet, lokalt blandt alle lokale menneskelige ressourcer.

Dette tydeliggør og opretholder både personlige rettigheder og ansvar. Balancen mellem at opfylde og overholde pligter og udøve rettigheder vil være en indikator for hver enkelt LA's overordnede stabilitet.

Det primære ansvar vil være at sikre autonomi eller, om nødvendigt, selvforsyning. I det omfang disse primære mål opfyldes og opretholdes, vil de lokale myndigheders opmærksomhed gradvist skifte til alle lokale initiativer af sekundær betydning.

Parallelt hermed vil rettigheder, især økonomiske, blive målt ud fra dette synspunkt, idet der altid tages hensyn til og gives belønning for personligt engagement. LA's primære ansvar er at planlægge, opmuntre og støtte den bedste brug af alle ressourcer, både menneskelige og andre. Nuværende kompensation overvejes og fastholdes i det nye lønsystem. Individuel tilgængelighed vil altid være forskellig, men udgangspunktet er et basisniveau, der gør det muligt at opnå en anstændig levestandard, som er passende for hvert enkelt område. På det tidspunkt, hvor projektet kan gå i drift, vil både digital teknologi og robotudvikling have opnået og vil fortsætte med at opnå transformationen af traditionelt manuelt arbejde til en funktion af ren overvågning og kontrol.

Med dogmet om stabilitet for øje er resultatet en reduktion i antallet af timer, der kræves og bruges til at opnå og opretholde det samme globale resultat. LA styrer og garanterer maksimal beskæftigelse.

Den samme LG sikrer tilgængeligheden af månedlige udgifter (lønninger, kompensationsoverførsler) for alle beboere, begyndende med et værdighedsniveau, der er passende og gyldigt for hvert område, og stigende baseret på kvaliteten og kvantiteten af den opgave, der er valgt eller tildelt.

Som forventet handler det ikke om "løn", men om "tilgængelighed af udgifter".

Den vanskelige fase med at revidere omkostninger, satser og forskellige prislister, som ligger til grund for reformen af de månedlige minimumsvederlag, er en direkte konsekvens af dette.

Det "minimum af udgifter, der er til rådighed" for at opretholde en anstændig levestandard lokalt, er det eneste referencebeløb, der gælder for hvert enkelt område. Beløbet kan øges eller suppleres derfra for at give meget højere levestandarder, hvor den eneste begrænsning er "A"-fonden (Dogme #13) eller de lokale virksomheders budgetmæssige tilgængelighed. Denne variation i de beløb, der kan bruges, sikrer, at der er mange forskellige måder at bruge penge på, også i luksus og superluksus. Det vigtigste er at følge dogme 2 og 3.

12) FRITIDSAKTIVITETER: FAMILIE, KULTUR, STUDIER, REKREATION

Ifølge det første dogme svarer reduktionen i arbejdstid forårsaget af integrationstypen telerobotter ikke til en ændring i kompensation, men snarere til en forøgelse af fritiden. Et direkte resultat er omfordelingen af tid, både individuelt og inden for familien, på forskellige kollektive niveauer og endelig, hvis ikke også, på planetarisk niveau. Dens radikale omklassificering og kreative anvendelse hjælper og opmuntrer til den længe ventede og gavnlige rebalancering af tiden. Hvem står vi til ansvar over for, hvis vi opretholder de første fem dogmer og samtidig sikrer en stabil eksistentiel kontinuitet?

Bortset fra justeringen af minimumsniveauet forbliver alle tilgængelige udgifter, hvad enten de er personlige eller for familiens kerne, stort set uændrede.

Den månedlige tilgængelighed forbliver mindst den samme, men den er tilstrækkelig til brug i længere perioder med fritid.

Hver indbygger kan bruge den til at styre de forskellige aktiviteter i sit eget LA og samtidig opretholde passende indekser for stabilitet, niveau af ABC-kasser (dogme nr. 13), nulvækst, autarki osv. Variationen og bredden i de lokale aktiviteter giver yderligere muligheder for direkte eller afledt beskæftigelse. Både begrebet og arbejdsområdet er blevet udviklet. Arbejde-ferie-kontraktion og gensidig fortolkning kan udskiftes med ferie-arbejde. Når der er meget fritid, er det naturligt at udnytte den ved at bruge den og fylde den op, så der vil være flere muligheder for udvikling eller styrkelse af tjenester/beskæftigelse. Fritidssektoren vil vokse på bekostning af de traditionelle erhverv, hvis det foregående dogme realiseres. Det vil gavne den enkelte, familien, kulturelle, kunstneriske, hobby-, sports-, rekreations-, fritids-, turistaktiviteter eller deres forskellige nye kombinationer, efter den enkelte, familiens, kulturelle, kunstneriske, hobby-, sports-, rekreations-, fritids-, turistaktiviteters skøn og fornøjelse eller deres forskellige nye konfigurationer. Dette er for at give en idé om potentialet og muligheden for at forbedre alles livskvalitet så længe som muligt. Alt er muligt, men kun hvis man fuldt ud følger hexadekalogen og dens metamorfose (tredje kapitel).

13) Cirkulerende valuta med en enkelt valuta

Dette er det mest chokerende punkt i hele projektet. Læs det omhyggeligt, for det er vigtigt at forstå det for at kunne gennemgå og revurdere hele forslaget.

I betragtning af projektets globale involvering følger det, at det er nødvendigt at standardisere, kvantificere, binde og regulere værdier, begyndende med de monetære. Lad os nu vende opmærksomheden mod den såkaldte valuta efter en meget kortfattet historielektion.

Vi begyndte med byttehandel, så gik vi videre til at præge forskellige mønter i forskellige metaller og til sidst til værdier repræsenteret på papir, skrevet og/eller trykt, virkelige eller, for nylig, i stigende grad virtuelle titler. I det forrige århundrede blev man enige om at fusionere til GULDSTANDARDEN, derefter perfektionere den til GULDBYTTTESTANDARDEN, og nu bruger den globalt det dynamiske marked for fleksible valutakurser og beholder kun USD til råstofnoteringer (olie, guld, sølv, kobber osv.).

Hvert skridt tilskynder til en opdatering af de store nationers værdiforhold, både økonomisk og militært.

Disse historiske realiteter er dog ikke længere forudset i projektet; i stedet transformeres konkurrencen ved at etablere stabilitet som fundament og foretrække ensartethed frem for modsatrettet konkurrence.

Lad os ikke glemme, at det vil være en langvarig proces. En komplet transformation vil tage et til to århundreder. Ideer vil blive omdannet til en ny kulturel arkitektur, en metamorfose, der er proportional med projektets omfang. Det vil være svært at assimilere, fordøje og acceptere denne nye orden af ideer, men i det lange løb vil flere og flere hjerner, ikke kun kloge, ved rolig eftertanke konvergere mod denne næste horisont.

Den globale administrative struktur er designet eller bedre redesignet i punkt 7 i hexadekalogen, så der ikke er behov for eller mulighed for at bruge flere valutaer på samme tid, en pr. nation.

Hvis det er aftalt, at vi skal operere under en fælles administrativ struktur, er det mest logiske skridt, at det samtidig vil være bekvemt og praktisk at bruge en fælles valuta. Og denne implikation er selvindlysende. Forslaget om at

At bruge en fælles global valuta er ikke den eneste innovation i denne afdeling.

Den vigtigste faktor, bortset fra unikhed, som synes at være foruroligende og desorienterende for alle involverede, er mængden af cirkulerende valuta. Som tidligere nævnt i den forrige telegrafiske korte ekskurs, er mængden af valuta, der i øjeblikket cirkulerer, gensidigt accepteret og reguleret blandt nationer og kvantificeret i forhold til andre referenceværdier, set globalt med universelt genkendelige og mere stabile forhold. Hver valutas værdi varierer alt efter den udstedende nations garanti og troværdighed. Men når projektet er gennemført, vil der ikke længere være forskelle mellem de enkelte stater; nu burde du have forstået, at der kun vil være én valuta. Som et resultat vil der ikke længere være nogen begrænsninger på mængden af den unikke valuta i omløb eller deres tilsvarende garantiværdi. Husk på, at dette projekt først kan aktiveres, når delstaterne er enige om det nye formål og brugen af det monetære instrument, og så kan den nye fælles valuta kun cirkulere i den mængde, der er nødvendig for at nå målene. Brugen af den nye fælles valuta vil ændre den nuværende MMT markant; derfor vil den gå langt videre, og der vil være meget at revidere.

Hvad angår mængden af nye penge, vil det helt sikkert ikke være en uendelig mængde, som i Weimarrepublikkens hyperinflation i anden halvdel af 1923, for et århundrede siden. Uanset antallet af nuller var hver papirmark altid mindre værd end det papir, den var trykt på. Jo mere de blev trykt i store sedler, jo mindre var de værd.

Men der skal altid være et forhold mellem de globale, bredt anerkendte og gensidigt accepterede referenceværdier. Opnåelsen af forskellige mål bestemmer de kriterier, instrumenter og procedurer, der bruges til at kvantificere cirkulerende valuta. Så først og fremmest finder vi homogen stabilitet, især i den daglige rutine. Det skal ikke længere være et værktøj til akkumulering, som ofte er krampagtig og besættende, men snarere et simpelt middel til at regulere forholdet mellem individer og alle territorier. Den bør også tjene som et redskab til at anerkende og belønne anerkendte fortjenester og demonstreret engagement, af enkeltpersoner eller fællesskabet, i at opretholde og vedligeholde de tildelte mål og direktiver i hexadekalogen.

"Hvor meget får du om måneden?" er det ældgamle spørgsmål. "Hvor meget har du råd til at bruge om måneden?" vil blive mere almindeligt.

Det er ikke længere en direkte indikator for luksus, men for aftalt nødvendighed, som olie i en motor eller i forskellige gear.

Det næste skridt er at recalibrere og regulere brugen af den i henhold til det nye koncept for monetær funktion, efter at det er blevet afklaret, forstået, assimileret og integreret.

Den første grundlæggende reference er evalueringen og beregningen af den valuta, der kræves for at sikre en anstændig levestandard. som et direkte resultat af at nå projektets primære mål. Tilstedeværelsen af et udgangspunkt for at sikre en anstændig levestandard bør ikke fortolkes som en global udfladning, men snarere som et minimumsniveau, der er afgørende for social adfærd og civil opførsel, overalt, hvor det anses for acceptabelt. Tællemekanismen udvikler sig fra dette nye universelt gyldige grundlag til den passende udvidelse, der har til formål at belønne, tilskynde, opmuntre og støtte personligt engagement inden for omfanget og resultatet af de personlige opgaver, der modtages. Global monetær tilgængelighed skal sikre, hvor forudsætningerne er til stede, at levestandarden hæves til niveauet for luksus eller superluksus. Ingen bør nogensinde fratages eller afskæres fra retten til at forbedre sig selv.

Som tidligere nævnt vil det personlige resultat af en kombination af fortjeneste og engagement være den fremherskende målestok for adgang til tilsvarende levestandarder. For at kvantificere det grundlæggende niveau skal man derfor tilføje de værdier, der svarer til levestandarden på en bestemt dato i hvert område. Jeg vil gerne understrege, at hele denne diskussion stadig er inden for rammerne af denne undersøgelse og vil blive grundigt behandlet og konsolideret under skrivningen af den tredje bog.

Når det forventede beløb af cirkulerende penge, der er nødvendigt for hele projektet, genberegnes, bliver dette beløb den nye værdi af alle cirkulerende penge. Det nødvendige beløb genberegnes ud fra flere kriterier, som alle er de samme. Det første er at kvantificere en persons eller families behov for at leve et anstændigt liv. For hver LA vil det blive vurderet og beregnet uafhængigt. Derudover skal de værdier, der er blevet vurderet, anerkendes for hver enkelt virkelighed/aktivitet. Kompensation, ejendom og andre værdier er blevet bestemt. Man skal huske på, at der ikke længere er nogen form for akkumulering af rigdom. Efterhånden som hver ejendom bliver en del

af samfundets ressourcer, vil de historiske ejere bevare eneretten gennem brugslicenser. Der kræves ingen større ændringer i substansen for hverken mennesker eller aktiviteter.

Denne passage bruges over hele verden, så alt på planeten betragtes som alles arv, der er tilgængelig for hver LA i det område, der garanterer en passende brug til projektets formål.

For at opnå dette er det nødvendigt først at:

1) beregne de monetære værdier af beboere i en given søgning: ejendom, indskud, kontanter og så videre.

2) De faktiske individuelle indkomster vil blive kvantificeret i samme periode.

Disse oplysninger vil blive brugt til at bestemme den monetære bevilling, der er til rådighed for hvert område.

Den samlede kapital og tilgængelige valuta er opdelt i tre hovedkategorier, bedre kendt som kasser:

A) rent cirkulerende valuta, der primært bruges til løn, kompensation, overførsler, pensioner, bistand, almindelige tjenester og regelmæssig vedligeholdelse.

B) usædvanlige indgreb og ekstra vedligeholdelse, opstart, ejendom, anlæg, maskiner og så videre.

C) Naturkatastrofer, såsom jordskælv, hydrogeologiske skader, brande og epidemier.

Hver af disse tildelinger bør have nogenlunde samme beløb eller andel som den første A).

De første to (AB) vil blive specificeret på forhånd i LAP'en.

CC og/eller GE kan bruge case B i en variation af LAP'en, hvis flertallet af CC og/eller GE er enige.

C-fonden er naturligvis ikke planlægningsbar i LAP pr. definition. Som følge heraf vil den blive brugt i overensstemmelse med nødsituationens alvor, intensitet og omfang, både på lokalt og højere niveau.

I dette tilfælde bestemmes genopfyldningsmetoden ved den højeste struktur, der er berørt af nødsituationen.

Mægleren distribuerer og kontrollerer den oprindelige bevilling fra LA til lokale aktiviteter.

Hver LA kan og skal forvalte disse oprindelige midler for at opretholde dem:

1) Områdets stabile cirkulationsniveau.

Interventioner og skatterreform

2) Sikre, at beboerne har et minimumsniveau af indkomst eller beskæftigelse.

3) Oprethold en vis proportionalitet for certificerede historiske indkomster.

4) Deltage i enhver operation, der har til formål at opnå stabilitet og forbedre lokale livskvalitetsindekser.

5) Oprethold tilstrækkelige lokale reservefonde til uundgåelige lokale behov.

6) at deltage i subsidierede midler, der er tilgængelige for højere administrative niveauer i forhold til indkomst og befolkning.

Ingen er forpligtet til at fratage sig selv de værdier, der er i lovlig besiddelse på en bestemt dato. Som et resultat tilføjes værdier af lovlig oprindelse til CASH A, som enhver beboer kan vise og gøre krav på.

Cash A skal have tilstrækkelige midler til at opretholde det relevante område på regelmæssig basis. Dette er de primære elementer, der er involveret i beregningen af hver LA cash A tilgængelighed.

Som forventet er der andre "kister" til rådighed i hver kommune, nemlig B og C. Begge fonde har beløb, der er lig med eller større end fond A. Fond B er primært beregnet til at finansiere alle innovationer eller ændringer, både individuelle og kommunale, på alle administrative niveauer, samt ekstraordinær vedligeholdelse.

C er den sidste fond, og den er beregnet til at dække nødsituationer samt muligvis som en reserve for de to første. Den nuværende CEO har det fulde ansvar for administrationen af de tre kasser (ABC). Den såkaldte opposition og formelt GAIS har ansvaret for at sikre, at de anvendes korrekt. Mens A-kassen kun

bruges lokalt, bruges de to andre kasser,

især C-fonden, kan være til rådighed på højere strukturelle niveauer.

For at fuldende billedet skal en passende kasse (S for rum) efterlades tom, men placeres og genopfyldes øverst i strukturen (kontinenternes råd) til brug for det organ, der har ansvaret for driften af hexadekalogens sidste punkt. Jeg taler om ting som udforskning, navigation, terraforming, kolonisering og brug af virkeligheder/ressourcer uden for vores planet (som andre planeter, måner, asteroider og så videre). Mens vi er i gang og husker på, at vi er nødt til at "tænke stort" i stedet for at sætte grænser, udvider vi også vores solsystem. Dette sidste formål bliver stadig vigtigere og kræver en passende og konsekvent dækning, der ikke forstyrrer den regelmæssige og gnidningsløse administration af den "daglige rutine". Vi er ikke forpligtet til at redegøre for mængden af valuta i omløb for andre end os såkaldte "jordboere". Der er ingen rumvæsner, galninge eller marsmænd, og så vidt vi ved, er der i øjeblikket endnu ikke nogen certificerede beviser på væsener eller levende former i vores galakse, der kan modbevise og forbyde os at misbruge vores cirkulerende valuta.

Det betyder ikke, at der ikke findes andre kendte former for liv i universet. Selv hvis vi er opmærksomme på det, vil det næsten helt sikkert ikke være mængden af penge i omløb, der bekymrer os. Jeg er af den opfattelse, at mængden af valuta i omløb vil være det mindste af de problemer, vi vil stå over for, når vi er sikre på, at vi ikke er alene og kommer i kontakt med dem.

For at vende tilbage til nutiden er spørgsmålet om cirkulerende penge ikke længere en konsolideret og anerkendt begrænsning, men snarere en vidunderlig betingelse, der muliggør og som følge heraf letter projektets implementering og opnåelse af dets mål.

For at lette de indledende faser af overgangen bør restriktionerne på brugen af kontanter, som har varet i mindst fire årtier, opretholde en stabil progression og favorisere og udvikle virtuel valuta som det eneste middel til alle transaktioner vedrørende valuta.

14) FINANS/BANKER/AKTIEMARKEDER

Som tidligere forudsagt ville hele planeten blive betragtet som et massivt og enestående Society For Inhabitants (SfI).

Lokale myndigheder vil blive nervecentret for alle operationer, og som et resultat vil alle aktiviteter, inklusive bankvirksomhed, gradvist blive integreret i lokale offentlige tjenester.

Størstedelen af de nuværende bankaktiviteter vil blive integreret og styret direkte af de lokale afdelinger af vores SfI, hvor vi alle vil være ligeværdige partnere.

Privatpersoner, virksomheder og andre har alle institutionelle "løbende konti" i deres hjemland.

I den forbindelse vil jeg gerne minde dig om, at hele den globale administration styres af et enkelt computersystem med integrerede procedurer (GAIS), hvis mål ikke er at skabe profit eller personlig eller gruppevis akkumulering af rigdom, men en omfordeling på en fordelagtig måde med henblik på at respektere den globale socioøkonomiske stabilitet.

Valutavekslingssektoren vil kun være nyttig, indtil den fælles valuta er kvantificeret og aktiveret. Derefter vil den naturligvis blive forældet og ikke have nogen grund til at fungere.

I betragtning af den nye konfiguration og deling af mål og regler, såvel som territoriale relationer, vil råvaremarkedet spille en mindre kommerciel rolle og være mere orienteret mod ressourcebevarelse og deres fornuftige udnyttelse.

Under alle omstændigheder vil den altid tjene til at regulere kontant- og kompetenceforholdene mellem de territorier, der er involveret i efterspørgsels- og udbudscyklussen.

For bedre at kunne acceptere de følgende punkter er det altid nødvendigt at huske projektets mål og de radikale ændringer.

Efterhånden som man ikke længere kan forudse velstandsakkumulering, om ikke for hele S.P.A., vil de individuelle aktiviteter på børser og aktiemarkeder blive frataget, eller i det mindste omdefinert, fra en af deres

nuværende mål, primært relateret til akkumulering eller variation af individuel velstand.

Dette reducerede mål erstattes gradvist af den enkelte beboers valg og tilbøjelighed til at udvikle sig, hvilket giver mulighed for at vælge mellem de forskellige muligheder for bosætning eller udvikling, der foreslås ved hvert lokalvalg.

KREDITKORT

Da bankvirksomhed er en service, der leveres af den lokale regering, bliver enhver overførsel af pengeværdi først fuldt gennemførlig og operationel efter godkendelse og accept fra GAIS.

15) EXPORT/IMPORT

Det vigtigste redskab til at forbedre livskvaliteten i de enkelte territorier er at opretholde en velafbalanceret import/eksport mellem territorierne.

Resultatet er, at der ikke er noget handelsoverskud; tværtimod er der lige nok til at holde alle lokale økonomier aktive og stabile.

Målet er at lette genoprettelsen af valutaen mellem den "cirkulerende" og den "lokale" for at undgå enhver ubalance.

I dette tilfælde refererer "cirkulerende" til monetære passager mellem forskellige LA rundt om strukturen, mens "lokale" refererer til interne passager inden for hver enkelt grundlæggende LA.

Årsagen er enkel og indlysende: Hvis handelsbalancen falder på den ene side, må den nødvendigvis stige på den anden; den forudser simpelthen, at der i fremtiden vil opstå disharmoni.

Økonomisk set bliver nogen rigere på bekostning af andre, og det er ikke et tegn på den ønskede territoriale stabilitet.

Det kan virke ubetydeligt på kort sigt, men over tid udløser og udvikler en fortsættelse i den retning de forhold og årsager, der altid har gjort relationer ustabile på alle niveauer.

Det er ikke nødvendigt at forstyrre Gian Battista Vico med en henvisning til princippet "HISTORISKE OG TILBAGEVENDE FORLØB", som i dette tilfælde gælder for cyklusser af rigdom-fattigdom, overflod-armodighed.

Målet med projektet er, hvis jeg husker rigtigt, at søge og maksimere Jordens stabilitet som et konstant og permanent grundlag for udforskning og, om nødvendigt, efterfølgende planetarisk emigration.

Disse mål vil utvivlsomt blive lettere at nå, hvis vi kan koncentrere alle vores ressourcer og anstrengelser uden at forstyrre balancen mellem forskellige befolkninger og territorier.

Alle transaktioner, især dem mellem territorier på forskellige niveauer, bidrager til det enkelte territoriums

import-eksport-balance. Dette gøres for at stabilisere og regulere mængden af cirkulerende kapital i territorierne i forhold til deres levestandard.

Den, der køber, må også sælge, og omvendt.

Udstedelse af turist-, fritids- og kulturkuponer til tilsvarende værdier er den sidste mulighed for at genoprette balancen mellem import og eksport.

16) RUM

Som allerede forventet er alle tidligere dogmer/retningslinjer blevet færdiggjort til en generisk stabilitet, en væsentlig forudsætning for at støtte og opretholde den tekniske og logistiske udvikling af udforskning og erobring af rummet i vores solsystem og hinsides.

De forskellige faser, som den, der har ansvaret, utvivlsomt vil gennemføre, kræver både en enstemmig deling af målene og brug af alle nødvendige ressourcer for at nå dem.

Jeg håber, at vigtigheden af dette udfordrende ultimative mål, som tilføjer og giver et glimt af håb for menneskehedens fortsatte eksistens, vil blive bredt anerkendt og accepteret, ligesom alle veje til planlagte og nødvendige ændringer for at realisere det.

Vores planet kan blive den passive hovedperson i forskellige "naturlige" katastrofer før eller senere.

Asteroider, meteoritter, mega-vulkanudbrud og sneboldeffekter kan alle være vigtige årsager til katastrofer, der sætter spørgsmålstegn ved planetens "konventionelle" overlevelse.

Det er ikke moralsk acceptabelt for de næste generationer at begrænse sig selv og holde op med at perfektionere og konsolidere den jordiske overlevelse alene.

Denne gengivelse kunne være vores gravskrift med kun skriften "EX Homo Sapiens"; en passiv og ubevæbnet lang ventetid på økomordet. Alternativt er det at foretrække, at vi så hurtigt som muligt forpligter os til at møde, overvinde og overleve udfordringerne for at udvikle os og blive en multiplanetarisk civilisation; altid aktive hovedpersoner i vores fremtid.

Hexadekalogen, eller præsentationen af den grundlæggende del af forslaget, slutter med det sidste dogme.

Før du går videre til forklaringer, kommentarer, kritik og spørgsmål, er du nødt til at gå til det tredje kapitel. Hexadekalogen begrænser sig til at skitsere mål, regler og retningslinjer, men angiver ikke og beskæftiger sig ikke med de nødvendige veje til at transformere den nuværende virkelighed i det planlagte nye rekonfigurerede miljø.

Kapitel III MORFNINGSPROCES OG REALISERINGSTIDER

Som forventet ville dette projektforslag være ufuldstændigt, hvis det blot angav de ting, der skal gøres, og ikke også beskæftigede sig med deres gennemførelse, hvilket er nødvendigt for deres faktiske implementering,

Dette kapitel er det korteste i bogen og omhandler den mest komplekse og væsentlige del. Emnerne handler om dispositionen for "morphing"-stadiets procesevolution: forstået som ægte transformation eller global metamorfose.

Kapitlet handler også om overgangen fra stadiet "Planetarisk generalisering" til sammensætningen af de forskellige "Territoriale specialiseringer".

Jeg er opmærksom på, at dette på nuværende tidspunkt kun er i den indledende fase. Jeg husker på, at dette er en indledende præsentation af en projekthypotese, der indtil videre udelukkende er et personligt initiativ, og derfor, også i betragtning af dets omfang, ufuldstændigt. For at afhjælpe disse indledende mangler, er den eneste løsning, der overvejes, et gradvist samarbejde mellem forskellige eksperter, fra forskellige specialer, der repræsenterer alle territorier.

Du får brug for en masse tålmodighed, før du er færdig med visionen for projektet. Det er på tide at bruge noget af den. Jeg forsøger at få dig til at gøre dette så hurtigt som muligt, i det mindste for de mest afgørende emner, så undskyld tilnærmelser, generaliseringer eller endda gentagelser. Det er dog stadig obligatorisk at udfylde det efterfølgende, især hvis det består af anvisninger, der er udarbejdet overalt af bidragydere med forskellig erfaring. Til dette formål anser jeg det for gavnligt her at skitsere et kort over den vej, der venter fremtidige deltagere, og som de derefter skal tage.

Hvis det hjælper på forståelsen, så klassificer det som en operation, eller endnu bedre, et eventyr, der er den bedste pionerånd værdig.

Men når den er færdig i alle faser, kan den genovervejes og bruges som en nyttig og omfattende arbejdsplan, hvis den nogensinde bliver af officiel interesse.

Der har ikke været nogen ekstern intervention op til disse linjer, så den er for det meste skrevet i ensomhed. Men alle de følgende faser involverer nødvendigvis en høj grad af involvering og samarbejde på alle niveauer.

Men når den er færdig i alle faser, kan den genovervejes og bruges som en nyttig og omfattende arbejdsplan, hvis den nogensinde skulle blive af officiel interesse.

Der var ingen indblanding udefra før disse linjer, så det meste er skrevet i ensomhed. Men alle efterfølgende faser involverer nødvendigvis en høj grad af kompetent involvering og samarbejde på alle niveauer, hvilket bringer værdifulde frugter, der er indsamlet og kommer fra hele planeten.

Det er ikke nødvendigt med en meget stor deltagelse i de tidlige stadier; en lille repræsentation af hvert enkelt område, lidt mere end symbolsk, er tilstrækkeligt til startformålet; her foretrækker man altså kvalitet frem for kvantitet.

En større tilstedeværelse vil da være frugtbar for at vise repræsentation og eksponering, især hvor kulturelle forskelle, skikke og traditioner ikke er homogene, selv om de ligner hinanden.

Progressiv deling og deltagelse er vigtige komponenter for at styrke dette store, lange og komplekse kollegiale projekt.

Denne mellemliggende fase vil være den sværeste og mest kritiske.

På nuværende tidspunkt er størrelsen af den ønskede deltagelse og niveauet af interesse uforudsigelig. Det er klart, at jeg afventer nogle indikationer på interesse, som starten på de indledende kontakter, for derefter at uddybe og udvikle dem.

Det er forståeligt, at hvis du ikke finder et minimumsniveau af interesse og i det mindste en foreløbig manifestation af nysgerrighed, er alt, hvad der følger, ubrugeligt eller forbliver højst tvunget på det teoretiske niveau, hvilket er lidt mere end ubrugeligt i praksis.

Hele dette projekt ville forblive i udgangspunktet og derefter arkiveres og glemmes som en ren bizar hypotese. På dette tidspunkt, hvor der mangler den nødvendige støtte, især menneskelig, til at realisere det indhold, der er sporet i den vej, der kræves for at realisere det, hvad ville der så være tilbage? Lidt eller intet mere end en drøm. "Jeg havde en drøm, og sådan forblev det". En ringe trøst i dette tilfælde,

er koncentreret i håbet om, at nogen, der håber mere inden da, vil genoplive ham.

Fra nu af vil det følgende kun være gældende i det omfang, de forskellige bidragydere kan bruges.

Jeg tror, jeg allerede har henvist til de to bøger, der følger efter denne artikel.

I stedet for to bøger vil de faktisk være to forskellige grupper af bøger eller dokumenter.

Den første gruppe, som er opdelt i fem dele, handler om forberedelsen af alt det, der er nødvendigt i begyndelsen af den egentlige "Morphing"-fase.

Den anden gruppe, der bruger uddybningerne fra den foregående, beskæftiger sig direkte med alle operationerne i "Morphing"-fasen.

Det er nødvendigt med nogle forberedende operationer, hvor man overvejer at omdefinere og klassificere standarder for data, indekser, der kan bruges til ensartet repræsentation af hele planeten.

Nuværende kodning af territorier, forberedelse af deres konvertering med mulig territorial omfordeling.

For at lette og sikre maksimal anvendelighed og forståelse af hele arkivet, er der maksimal afhængighed af eller reference til det metriske system for alle måleenheder (metrologi).

De fem dele i den første gruppe er :

1) Oprettelse af en database, der afspejler hele den globale situation på det pågældende tidspunkt, i det mindste startende på nationsniveau. Det bliver vigtigt at have samarbejdspartnere til at færdiggøre det ved at gå ned til basen. Vi kan kun gå videre til den anden del, hvis hele planeten måles på niveau med den nye rumlige struktur (LA).

2) Rapportér totaler for hver node i den aktuelle struktur ned til toppen. Dette er for at få den reelle baseline, vurderet ud fra værdier på hvert niveau. Disse to første dele vil blive opdateret årligt.

3) Færdiggørelse af hexadekalogen og eventuelle andre definitioner, især i henhold til de realiteter, der fremgår af punkt 2 ovenfor.

4) Når trin 3 er gennemført, fortsætter man med at bringe situationen, som den blev bekræftet i trin 2, tilbage til det endelige perspektiv, som man forestillede sig efter "Morphing"-fasen for alle knudepunkter i den nye administrative struktur, i det mindste på nationalt niveau.

5) Distribuer den nye endelige konfiguration til hver enkelt LA.

Hver del skal, før den betragtes som færdig, accepteres og deles på alle berørte niveauer, fra græsrodderne til toppen; derefter kan der foretages ændringer og justeringer, hvor det er nødvendigt.

Som jeg håber, jeg har illustreret, vil hele "anden bog" i stedet kaste en hel del dokumentation af sig, og alt dette bare for at sætte situationen op for både basen og målstregen for projektet.

Først når "anden bog" er færdig, vil man have alle værktøjerne til at tackle "tredje bog": den egentlige "Morphing"-fase. Den anses for at være den mest krævende operation, som vil lægge endnu mere beslag på alle tilgængelige ressourcer.

Den er praktisk talt afgrænset til én del: Den skal producere planer /PERT) for hver knude i strukturen, fra bunden til toppen, og samtidig så vidt muligt synkronisere forløbet af de enkelte trin i metamorfosen mellem de mere eller mindre tilstødende territorier.

Denne "tredje bog" vil først være færdig, når alle de individuelle PERT er blevet accepteret i basen (LA), og deres synkronisering er blevet ratificeret på alle de forskellige højere niveauer.

Nu, hvor vi i store træk har foregrebet både de forberedende og afsluttende operationer i "Morphing", er det tid til at ledsage kapitlet med nogle overvejelser og forklaringer.

En indledende opgave er at etablere den nye underinddeling for hvert territorium som beskrevet i det syvende dogme.

Efter at have defineret den territoriale base er det næste skridt at bestemme sammensætningen af hvert højere niveau, op til det planetariske topmøde. Dette håndteres direkte af teams af samarbejdspartnere/eksperter, der repræsenterer de enkelte territorier, og som tager højde for de forskellige karakteristika, der kendetegner alle de resulterende og nye lokale virkeligheder på hvert strukturelt knudepunkt.

Når hele den nye planetariske administrative struktur endelig er samlet igen, bliver vejene til de næste trin og videre frem ekstremt lette.

De vigtigste planetariske mål skal omfordeles ved at afvise dem for hver forgrening ned til basen.

Kriterierne for fordeling af produktionsbelastninger eller tjenester over hele strukturen skal finde en passende balance mellem målene og de tilgængelige lokale ressourcer.

Jeg tror, det er overflødigt at minde alle om, at hvert trin altid skal inspireres, observeres og respekteres af hele den allestedsnærværende hexadekalog.

Denne delikate fase vil hovedsageligt omhandle transformation og opdatering af parametre og indekser blandt realiteterne i de enkelte territorier fra deres begyndelse til opnåelsen af projektets operationelle betingelser.

Den generelle anvendelse af hexadekalogen indebærer skræddersyede interventioner til specifikke ændringer og genanvendelse, især af alle nuværende data og parametre. Disse vil blive gennemgået og genanvendt regelmæssigt for bedre at repræsentere og karakterisere de nye tilgange på alle niveauer, globalt og territorialt.

Disse skræddersyede veje skal ikke kun have fuld opmærksomhed på alle niveauer, men skal også koordineres med tendensen til forandring og påvirkning i naboområderne.

Denne fase er bred og kræver samarbejde mellem økonomer, jurister, politiske beslutningstagere og forskellige eksperter fra forskellige specialer.

Som du kan se, er bred heterogen deltagelse obligatorisk, ikke bare ønsket, for at opnå det højeste kvalitetsniveau i betragtning af omfanget af den foreslåede omstrukturering,

En hård nulstilling af systemet er utilstrækkelig. At geninstallere det samme styresystem og de samme programmer vil være ineffektivt: samme miljø, samme regler og samme resultater for de samme problemer.

Som et præcist alternativ foreslår vi her en ny innovativ vej, der løser de største problemer ved at gribe direkte ind i roden af dem.

Alexander den Store løste problemet med den gordiske knude med et enkelt skarpt, præcist og øjeblikkeligt slag. I vores tilfælde er denne alt for radikale løsning desværre hverken ønskelig, anvendelig eller gentagelig på grund af den eksisterende størrelse og det eksisterende omfang, så vi foretrækker at vælge en transformation, der både er radikalt ønskelig og endda brugbar, og som hovedsageligt involverer en glat metamorf fase, her kaldet MORFING-fasen.

Den skal være langsom, fredelig og tilpasset realiteterne i hvert enkelt område, guide og ledsage det på sin vej, men altid globalt koordineret.

I forberedelsen af den tredje bog, som vil blive viet til denne fase, vil det universelle mål om ikke at genere nogen blive taget i betragtning. I stedet vil der, hvor og når det er muligt, blive gjort en indsats for at foregribe, forberede og få alle til at drage fuld nytte af alle de fordele og goder, som målene for "DEN NYE MAGNIFICENTE JORD" giver.

Jeg forventer, at driften vil begynde inden for en tidsramme på 100 til 150 år. Den tidsramme er virkelig lang. Du vil se hvorfor meget snart. Et forsøg på at fremskynde aktiveringen ville bringe dens konsekvente og robuste udvikling i fare. Men hvis alle er enige og påberåber sig det, kan denne periode afvises, idet der om nødvendigt lægges vægt på kontrol af fødselsraten; det er hovedårsagen til dens varighed.

Det er også en fremragende mulighed for at bruge denne lange periode til at afvikle forskellige forfædres ubalancer, kroniske forskelle og langsigtede ineffektiviteter roligt, uden angst eller vanvid.

Den første fase, som er den enkleste, tjener også til at træne og sætte gang i aktiviteterne mellem samarbejdspartnerne og har til formål at indsamle alle oplysninger og data fra forskellige territorier. Når de er indsamlet, standardiseres de, så de kan behandles ensartet, og fasen slutter med offentliggørelsen af alle de indsamlede data i "Second Book", revideret og reorganiseret til en ensartet visning og til alle efterfølgende anvendelser.

Denne tidlige fase kan gennemføres på mindre end fem år, afhængigt af samarbejde og deltagelse.

Efter dataindsamling og normalisering (del 2) har vi en generel forståelse af de faktiske udgangssituationer samt indikationer af det mål, der skal nås på samme tid. På dette tidspunkt er det afgørende at blive enige om, hvornår man skal starte, hvornår man skal

slut, og hvordan man kommer frem til indholdet og dets synkronisering for hver fremgang.

Den egentlige forberedelse til metamorfosen begynder her. Personligt foretrækker jeg udtrykket "morfining".

Forberedelsen af den "tredje bog", som er den mest komplekse, begynder med offentliggørelsen og den tilhørende feedback af dataene fra den "anden bog". Det giver samarbejdspartnere mulighed for at: indsamle indikationer, hente dem territorielt, standardisere og stabilisere det nødvendige grundlag for udarbejdelsen af en imponerende første planetarisk PERT.

Denne Universal Pert indsamler, integrerer og specificerer alle makrostier og relaterede trin til at planlægge og rekonfigurere planeten, så den bedst muligt kan nå alle de ambitiøse mål, der er indkapslet i de 5P'er for HF. (Homo Felix's Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence).

Dette makrodokument, som i sig selv ikke ville give nogen resultater, tjener i stedet, når det er godkendt og vedtaget, som et uvurderligt referencepunkt og startblok for oprettelsen af adskillige andre mini-PERT'er, en for hvert knudepunkt i den administrative struktur, i en kaskade fra toppen ned til bunden, som er det eneste niveau, hvor den virkelige transformation praktisk talt sker.

Først efter koordinerings- og syntesefaserne i en massiv struktur, der består af mindst 200 nationale PERT'er, vil den længe ventede færdiggørelse blive opnået. Alt vil derefter blive skræddersyet til individuelle lokale situationer og behov, men uden at underminere eller gå på kompromis med overholdelse og overholdelse af de overordnede projektmål.

Der vil blive lagt særlig vægt på at synkronisere PERT'erne for de forskellige knudepunkter i strukturen, som kan blive "kritiske stier" i PERT'erne på højere niveau.

Du ved allerede, at den samlede globale metamorfose forventes at vare mellem 100 og 150 år, som forventet. Den antagne tidsramme er hovedsagelig nødvendig for at genoprette befolkningen overalt til mindst 1970-niveauer på de mest jævne stier.

De nuværende 8 milliarder, som vil falde tilbage inden for de 4 milliarder (malthusiansk justering), vil blive omorganiseret til en pyramidestruktur med samme base, men omfordelt til omkring 200.000 individuelle territoriale administrationer (LA'er), hver med mellem 20 og 40 tusind indbyggere.

At vende tilbage til disse værdier for nogle territorier kan være en særlig kompleks og problematisk sammentrækning, men sådan er det, og sådan skal det være, fordi en sådan reduktion uundgåeligt vil blive stadig mere nødvendig og afgørende for at opnå og opretholde de betingelser for stabilitet, som projektet tilstræber. Fristforlængelser med individuelle dispensationer for forskellige demografiske begrænsninger kan derfor både bidrage til og begrænse den koordinerede implementering, hvis ikke helt ødelægge dens effektivitet.

Q- Så du mener, at Malthus' teori er korrekt?

A- Jeg begrænsede mig til den simple grafiske fremstilling af det scenarie, der forudsiges i "Malthusian Catastrophe". Det var mere end nok for mig. Som du kan se, tager projektet dette grundlæggende studie i betragtning. Jeg er helt enig i tilgangen, de enkle argumenter, der anvendes, og de dynamiske konsekvenser. Jeg projicerer de forskellige virkninger i flere fremtidige scenarier (Monte Carlo-simulering), og efter en debat mellem "Problem Solving" og "Solution Makers" foreslår jeg lineært min egen version af en komplet løsning, og jeg bliver mere og mere overbevist om, at den er acceptabel og også gennemførlig. Lidt tid, en god portion sund fornuft og en masse dedikation, det er alt. Lidt tid, en god dosis sund fornuft og en masse dedikation; det er alt.

Q- Hvor meget sikkerhed, projektet er lige blevet præsenteret.

A- Du er nødt til at komme over det, der vil komme flere og flere trofaste tilhængere, tiden er på projektets side, den bedste troværdige allierede.

Q- Men hvis vi går tilbage til Malthus, så mindede du om neo-Malthusianerne, er der nogen forskel?

A- Så meget desto mere ser jeg det som en opdateret konsekvensafklaring. Ved århundredeskiftet blev jordens befolkning anslået til at være 2 milliarder mennesker. I dag er vi firedoblet, og vi vokser stadig, om end i et langsommere tempo, fordi jordens overflade og ressourcer ikke er vokset i samme takt. Tværtimod er nogle ressourcer ved at slippe op, andre er ved at forsvinde, og atter andre planlægger deres undergang. Især de seneste vækstmønstre i landbrugsproduktionen kan ikke opretholdes i det uendelige.

Det blotte håb om, at denne globale eskalering kan fortsætte i dette tempo, bliver ubønhørligt modbevist af den barske virkelighed i de numeriske fremskrivninger.

Selv om vi stadig kan kontrollere skrøbeligheden og klimaforandringerne, kan vi ikke stole på det på ubestemt tid. Så den oprindelige malthusianske teori, der pegede på konsekvenserne af det generiske forhold mellem befolkning og territorium, kunne på et rimeligt grundlag tilbagevises på det tidspunkt (Emerson & c). I dag og endnu mere i morgen vil den utvivlsomt sejre, med mindre gyldige modargumenter.

Vi må overveje de globale konsekvenser, hvis ressourcerne udtømmes, mens befolkningstilvæksten fortsætter, om end med store forskelle mellem territorierne. Vi kan blive ved med at vente, men før eller siden (håber vi) vil regningen dukke op fra den naturlige uforudsigelighed. Tallene lyver ikke. Vi kan ikke bare øge størrelsen på "flåden". Vi kan i øjeblikket ikke stole på konsekvente rumlige migrationer, fordi de vil tage århundreder. Dette er en forebyggende undersøgelse, der er egnet til at undgå og positivt løse de fatale konsekvenser af udbredt fattigdom og elendighed, som Malthus udbredte, mens vi også organiserer os optimalt til den bedste langsigtede extraterrestriske ekspansion.

Q - Synes du ikke, at du løber for meget?

A - Jeg er enig, men når jeg tænker på alle de problemer, vi er ved at ophobe, bliver jeg revet med, kan jeg ignorere dem? Jeg føler et behov for at se dem i øjnene, direkte på deres oprindelse, og se bort fra alt andet.

Jeg er glad for at have præsenteret denne del af dokumentet for jer. Jeres kritiske deltagelse vil hjælpe mig med at blive på præsentationens vej. Og sådan vil det være mere og mere, med de forventede samarbejdspartnere, for alle de næste trin, der er planlagt og nødvendige for dets komplette sammensætning på hvert niveau. Så fra nu af er kommentarer, forslag og kritik (helst konstruktiv) velkomne. For fuldstændighedens skyld er komplimenter accepterede og velkomne, det gør ikke noget og hjælper altid.

Q- Kan du give mindst ét konkret eksempel på denne transformation? Så vi begynder at danne os en mening.

A- En tilsyneladende enkel fase af denne transformation kan identificeres i udvekslingen af mønter til en enkelt universel valuta. Ikke kun på grund af udvekslingsforholdet eller anvendelsesmåden, men også på grund af den implicitte ændring i de værdier, der universelt tildeles alt.

Den gradvise overgang fra forskellige lokale valutaer til den nye unikke valuta vil være et af de kritiske skridt i denne omlægning. Det kræver flere trin. Det første skridt er at afslutte revalueringen og genberegningen af alle aktuelle værdier i alle definerede områder.

Når det samlede beløb er nået og veldefineret, bliver det den nye territoriale værdi.

Ved at bringe disse individuelle værdier tilbage til toppen af strukturen, vil vi få den planetariske værdi

Herfra starter vi igen med planlægningen af en sammenhængende og harmonisk omorganisering fra den barske virkelighed til det forventede optimale scenarie, der deles og konfigureres for 5PHF.

At estimere mængden af penge i de oprindelige lokale kasser er blevet et innovativt og nødvendigt parameter for hver enkelt lokalregering for at opretholde morphing-fasen og/eller begyndelsen af den nye æra.

Da den vil blive udgivet i den første af de to morphing-bøger, vil den også være en gyldig komponent til rebalancering, hvilket letter den harmoniserede udførelse af den drivende transformation.

Vi vil helt sikkert have perioder, hvor to eller flere valutaer bruges mere eller mindre samtidigt, men med forskellige værdier, betydninger, anvendelser og applikationer. Det er kun en af de store udfordringer, der er blevet forudset, men vi vil overvinde dem alle. Tålmodighed vinder i sidste ende over alt.

Er denne forventning nok til at få en idé om, hvor mange kræfter og hvor meget arbejde vi kommer til at lægge i det?

Men hvis man altid holder sig de forventede slutfordeler for øje, vil det være åndbart slid, der er godt udnyttet. Jeg er sikker på, at det vil være det værd. Jeg håber at finde samarbejdspartnere, der vil starte med denne præmis, som allerede er erhvervet, accepteret og taget for givet. Bedre resultater med bedre kvalitet i stedet for kvantitet; endnu en brug af tidlige dogmer(2,3).

Q- Som et simpelt eksempel, ikke dårligt, men jeg tænkte på noget mere simpelt, inden for alles rækkevidde. Allerede ved at tale om det, og hvordan du forventede det, forventer jeg, at du ikke kommer til at kede dig i lang tid. Du får brug for mange gode ønsker for at muntre dig op og holde det gode arbejde i

gang.

A- Som du har set, er og bliver problemerne mange, indviklede, komplekse og tilsyneladende, ifølge historien eller krøniken, endnu ikke løst. Men det ansporer mig til at reagere, endnu mere fast besluttet på at løse dem; ikke flere undvigemanøvrer, det er tid til en afgørende positiv handling. Det skal være passende, proportionalt med problemerne. Forfølgelsen af problemer, der skal løses, kan tolkes som masochisme eller noget lignende, hvis den begrænser sig til rent engagement, men i dette tilfælde er der en fremadrettet vision om et scenarie, der skal opbygges og opnås, som helt sikkert er stimulerende.

Før jeg afslutter dette kapitel, må jeg påpege, at mange, hvis ikke alle, lokale regler, love, procedurer og skikke sideløbende skal revideres og omskrives i et nyt perspektiv, bogstaveligt talt nyt. Ikke kun for den endelige konfiguration, men især for harmonisk at synkronisere udviklingen af hvert trin (PERT).

I den "tredje bog" vil du derfor også finde et utal af minimum i en progression af miniskridt, så de kan nås gnidningsløst under stor hensyntagen til de lokale realiteter.

Præsentationen af denne udfordrende og omfattende tredje og sidste bog vil afslutte både MORFOLOGI-fasen og hele projektet.

Tidsrammen for udgivelsen af den "tredje bog" kan ikke angives med sikkerhed, men kun vejledende, da den i høj grad bestemmes af graden af samarbejde og deltagelse. Optimistisk set forudser jeg, at den er færdig om et par årtier.

Endelig, kapitel 4

Der er ingen specifikke emner at introducere i dette sidste kapitel, så jeg forsøger at give yderligere information og mere omfattende forklaringer ved hjælp af et simpelt stuemiljø.

For nogle mennesker havde jeg allerede forudset projektets indhold, især hexadekalogien, og de meddelte mig frit deres første reaktioner; deres impulsive kommentarer omfattede generisk forvirring, ofte drevet af forståelig og berettiget kritik. Det ramte mig først, eller skuffede mig snarere, men til sidst accepterede jeg alt, også kritikken. Nej, ikke masochisme, men beslutningen om at svare ved at beskrive og vise hele den nye globale virkelighed, mens jeg forsigtigt definerer de nye synspunkter.

Med dette udsagn veldefineret føler jeg mig i stand til at forudsige dine reaktioner, som vil variere fra ren ærefrygt til nysgerrighed, ironi, til latterliggørelse og så videre. Der er ingen grund til at skynde sig. Der vil gå år, endda årtier, men før eller siden vil de fleste af jer læsere blive enige om forslag og svar, der svarer til eller har lignende retningslinjer som dem, der findes i dette forslag.

Enhver, der begynder med at definere og opstille globale problemer, som de kan findes og kvantificeres i denne periode, og stræber efter at opnå endelige og omfattende løsninger, vil i denne undersøgelse finde flere konvergerende punkter, stier og trin, der er nødvendige, hvis ikke obligatoriske.

Hvis der på den anden side kun var brug for delvise, begrænsede svar eller anvendelse i lyset af uundgåelige globale kritikaliteter, ville hexadekologen være ubrugelig eller endda farlig; faktisk ville dens delvise anvendelse skabe forvirring og som følge heraf en stigning i kritikaliteter.

Men mine tidlige samtalepartnere var tålmodige nok til at overvinde chok og skepsis, og de gav mig vigtige elementer til at færdiggøre præsentationen med deres værdifulde bidrag.

De udviste begge naturlige handlinger, der var mere end berettigede som reflektiv reaktivitet over for den nye revolutionære og foruroligende omstændighed, der blev fremhævet.

Jeg havde noteret mig deres indlæg, jeg har blot forsøgt at bringe dem i orden igen, og nu viser jeg dem til dig med mine svar.

Q - Nu, hvor jeg er færdig med at se Hexadecatalogue, kan jeg sige, at den forekommer mig at være højdepunktet af utopi.

A - Det afhænger af synspunktet; det er en konklusion, som jeg kan være enig i, hvis man analyserer den uden hensyn til dens intentioner og formål, men som et grundlæggende alternativ til den nuværende virkelighed. Denne instinktive reaktion er naturlig, men i betragtning af de betydelige og vedvarende effekter, som implementeringen af et projekt kan medføre, bør endelige domme i det mindste forsigtigt gennemgås, revurderes og derefter genovervejes.

Det kan også være en fordel at løsrive sig fra traditionelle, hævdevundne regler.

En mere grundig gennemgang kan udføres til det punkt, hvor man føler sig i stand til at distancere sig fra den nuværende kultur. Før en total forandring indebærer en "fuld nulstilling" i virkeligheden, at man gradvist aflærer ikke alt, men nogle ting; ellers ville det være en simpel omorganisering, ikke en begivenhed ud over forårsrengøring.

"Har du overvejet at se på det på denne måde?" kan hjælpe nogen med at indse, at de har gjort sig antagelser eller draget forhastede konklusioner. På samme måde kan deltagere, der kommer med, hvad de anser for at være nyttig feedback, få et svar i retning af: "Det forslag fungerer bare ikke for mig, og her er grunden." Peer coaching fremmer en reflektiv proces, som forskning har vist er afgørende for læring og tilegnelse af viden.

Men hvis vi ser frem mod de næste par århundreder og husker på den barske dynamik i en virkelighed, der allerede er i accelereret bevægelse - jeg henviser til befolkningstilvækst kombineret med øget forbrug af ressourcer pr. indbygger, hvilket giver en forventet generel udtømmning af disse ressourcer, hvilket også er årsagen til uoprettelig klimaforværring - så sætter jeg spørgsmålstegn ved undersøgelsens blot utopiske betegnelse og vil erstatte den med "providentiel eksistentiel idé".

Hvis du ikke forbyder overbevist, så tag en pause og genlæs og genovervej den komplette liste over (åbenlyst udviklede) årsager og problemer, der er skitseret i det første kapitel.

Overvej de angivne opnåelige mål, ikke blot ønskelige, og hver af jer læsere kan blive enige om at erstatte "apotheosis of

utopi" med en mere realistisk definition: "En passende, fredelig og nødvendig universel revolution."

Q- Projektets mål ligner Thomas Mores roman "UTOPIA" fra 5 århundreder siden, altså "Déjà vu".

A- Det betyder, at der på en eller anden måde allerede var en intention om at forestille sig livet i en meget bedre verden, altså utopisk. Så det ultimative mål kan ligne, men denne tekst forudsiger og beskriver kun det utopiske scenarie. Det ser ikke ud til, at den giver et passende alternativ til at opnå det.

Dette projekt er derimod mere indstillet på at forberede de tilstande, så bløde som muligt, der er nødvendige for overgangen mellem den nuværende situation og den påtænkte endelige.

Den hurtige teknologiske udvikling i denne periode muliggør scenarier, der afgjort er gunstige for formålet. På det tidspunkt var denne utopiske verden en koncentreret fantasi; forholdene tillod ikke materielt dens gennemførelse. I dag, og i endnu højere grad i den nærmeste fremtid, giver vores galopperende teknologiske beherskelse os mulighed for at opstille hypoteser om dens realisering; en konsekvent transformation, som jeg søger at igangsætte i dette projekt.

Lad mig minde dig om, at det første korte kapitel antyder rationalet for forandring som et decideret alternativt valg.

Hele det andet kapitel opstiller og karakteriserer det ultimative scenarie. Det tredje kapitel tegner den udfordrende og komplicerede vej; den planetariske "Morphing"-fase, som vil kræve maksimal indsats.

Dette kapitel indleder den lange fase af afklaring og diskussion, som vil følge os, indtil projektet er afsluttet.

Så i betragtning af den kompleksitet, der ligger forude, lad os ikke sprede vores opmærksomhed på historiske fakta, lad os fokusere på dette projekt, ingen grund til at gå i detaljer, en luksus for andre lounges, i dette begrænsede miljø er der kun opmærksomhed og plads til at overveje dette temmelig indviklede og kolossale projekt.

Q- Så hvis du ser det som så kompliceret, forudser du så også et usikkert resultat?

A- Usikkerheden, hvis der altid vil være nogen, vedrører ikke projektets resultat, men er begrænset til deltagelse af samarbejdspartnere, der skal gennemføre projektet.

detaljeret udarbejdelse af projektet. Men selv deltagelse vil materialisere sig før eller senere. Så den virkelige usikkerhed er begrænset til den timing, der vil påvirke aktiveringer og deadlines for alle de forskellige faser.

Q- Så du er bestemt optimistisk på alle fronter?

A- Hvis man realistisk vurderer den samlede nære fremtid med de informationer og data, vi bliver fodret med hver dag, kan jeg ikke se andre gyldige holdninger. Det er meget bedre at opføre sig som en optimist, der er orienteret mod at finde løsninger, end at fortsætte i ligegyldighed, hvor man lider under problemerne, men er fremmedgjort over for løsningerne.

Q- Han udelod pessimisterne.

A- Selv de, der identificerer sig selv i denne kategori, kan ikke hjælpe, medmindre de er af den skeptiske slags.

Q- Hvad er anderledes ved skeptikere? Bliver de ikke sidestillet med pessimister?

A- Hvis de betragter sig selv som "intelligente", betragter jeg deres tvivlsomme synspunkt som et værdifuldt input, der bruges som en konstruktiv komponent, en passende støtte som verifikation og feedback. Hvis skepsissen derimod er på et lavt niveau, forbliver den udelukket fra projektets kontekst og betragtes simpelthen som upassende, irrelevant; deres tilstedeværelse vil kun forblive i statistikkerne.

Q - Men det forekommer mig, at intentionerne og målene er lige så illusoriske.

A- Faktisk er de ubestrideligt og direkte proportionale med de eksisterende årsager; veldefinerede og uigendrivelige sammen med dem, der vil være forudsigelige i den nærmeste fremtid; derfor har projektet alle forudsætninger for et forebyggende, sammenhængende og beslutsomt svar.

Vi kan yderligere udvide fordelene ved denne forskning ved at bemærke, at når vi har gjort status over den overordnede situation, kan vi endelig tegne frit, ændre detaljerne på en koordineret måde og fuldt ud implementere vores skæbne. Vi har evnen til at forudse og igangsætte løsningen i tide, startende fra et bredt, i det mindste mangfoldigt og ret ukendt grundlag, især når vi ser ind i fremtiden og holder os de samme forventede fælles mål for øje, som skal opnås og bevares.

Jeg vil gerne understrege, at målet med denne forskning ikke kun er at finde korrigerende løsninger, men også at udrede komplicerede og etablerede kritiske problemer, ikke kun socioøkonomiske.

Hvis det er nødvendigt at gribe ind for at genopbygge, er det bedst at gøre det uden at etablere hverken historiske pejlemærker eller restriktive pæle, der sætter grænser for projektionen. Sigt så højt som muligt, uden tidsbegrænsninger; "tænk stort".

Når det drejer sig om noget nyt eller opfindsomt, kræver tænkning, at man bruger sin fantasi til at udtænke eller opfinde noget nyt, som derfor også er opnåeligt, men uden begrænsninger. Ikke overraskende spiller drømme, især dem i REM-fasen, en vigtig rolle.

Derfor betragter jeg begrebet "fantasifuld" og/eller "drømmer" som en kompliment snarere end en anklage.

Q- Men du har til hensigt at ændre alt, at lægge dine hænder overalt, der er for mange forstyrrende ekstreme interventioner; aldrig før har nogen forsøgt virkelig at sætte dem i praksis

A- Det er helt korrekt; som jeg tidligere har antydnet, står kvantitet og kvalitet i forhold til den samlede tyngdekraft, selv om den ikke er helt aktuel, men som vi utvivlsomt vil stå over for i den nærmeste fremtid. Mange begrænsede, ikke-integrerede, men stadig dyre indgreb løser ikke definitivt hele problemkomplekset. I praksis resulterer det ofte i en generisk omrokering af vandene eller lidt mere, selv om disse ønskede resultater var hensigten i de oprindelige intentioner; spildte engagementer for afgrænsede mangelfulde konklusioner.

Da et voksende flertal er enige om, at situationen langsomt, men sikkert forværres, bør vi også udvide konsensus om, at hvis reaktionerne generelt aktiveres hurtigere, jo mindre presserende vil interventionerne være vanskelige, krævende og byrdefulde.

Initiativet er både ambitiøst og fremsynet, fordi det søger at skabe nye globale situationer fra bunden i stedet for blot at tackle eksisterende problemer ét ad gangen. Husk på de 5 P'er: Prosperous Perennial Peaceful Planetary Permanence. Hvad er det, der mangler? Alt er tilvejebragt. Jeg vil gerne minde dig om, at målene skal sættes i forbindelse med langsigtet brug, uden forbehold eller udløbsdato.

Q- Jeg kan virkelig godt lide opstillingen; hvem ville ikke det? Men jeg gentager også mig selv, og jeg bliver mere og mere overbevist om, at forslaget i praksis stadig vil være udelukket.

A- Forslaget er allerede en ny virkelighed; eftersom du læser det. Om du kan lide det eller ej, om det bliver forstået, delt, afvist eller andet, er en anden sag; det afhænger på forskellig vis af den enkelte læsers vægnede niveau af forudseenhed og tilbagekaldte sunde fornuft.

Som tidligere nævnt er denne bestræbelse en udfordring, en planetarisk udfordring, og som med andre udfordringer må vi acceptere den, før vi konfronterer den. Alt er proportionalt, inklusive tid, engagement i bredeste forstand samt den bedst mulige balance mellem kvaliteten af distribuerede deltagelser.

Q- Så du er enig i, at det er et stort spring for alle, og det er helt sikkert for tidligt i betragtning af de kulturelle, sociale og økonomiske forskelle?

A- De skal alle betragtes som forhindringer, der hver især kan overvindes med rettidig omhu. Mange behandlinger vil tage lang tid, men det er en acceptabel detalje, for i øjeblikket har vi stadig tid.

Det var aldrig min hensigt at presse på for øjeblikkelig udførelse; snarere ønskede jeg at evaluere målet, instrumenterne og, vigtigst af alt, dispositionen grundigt. Vi kan studere det langsomt, gennemføre studiet i fred og ro, uden åndenød, og afsætte tilstrækkelig tid til opsætningen og kompositionen af MORPHING-fasen, som beskrevet i det foregående kapitel.

Så kan hele undersøgelsen forstås som en omfattende operationel håndbog, en uvurderlig hjælp, der altid er gyldig i kortlægning, indstilling og håndtering af fremtiden. Fortiden er væk, men nutiden er begyndelsen på fremtiden, hvis den fører os til, hvor og hvordan vi ønsker at leve permanent.

Kvaliteten af det endelige resultat bestemmes hovedsageligt af vores vilje og evne til at forme det efter vores bedste ønsker; hvert øjeblik er gyldigt at starte, kræver ikke en trompet, der ringer, eller lyden af klokkerne eller skoleklokken.

Q- Der er allerede blevet gjort flere forsøg på denne måde, om end med utilfredsstillende resultater...

A- Det er også sandt; i Frankrig for to århundreder siden prøvede de "frihed, broderskab og lighed", men kun for en kort stund. Historien beretter, at det ikke varede længe, og at tingene hurtigt vendte tilbage til den tidligere normalitet. Men noget er blevet bevaret for eftertiden. Gennem historien har lignende initiativer fundet sted med varierende grad af succes.

Forskellige forfatninger proklamerer, håber på og påberåber sig ønskværdige og beundringsværdige mål, men de anvendes så sjældent, med stiltiende udeladelser og endelig med sædvanligt fortolkningsskøn.

Her er en ny mulighed for en omfattende global gennemgang.

I sammenligning med det lynhurtige alexandrinske svar drejer det sig om og udvikler sig over en lang tidsperiode. Denne gang er det globalt og omfatter alle folkeslag og civilisationer. Der forventes en lang periode, da ægte foryngelse er påkrævet i alle territorier. Når en ny planetarisk forfatning er udviklet og vedtaget, vil det være muligt at tilpasse den til velbegrundede lokale behov, men uden nogensinde at underminere eller krænke indstillingerne på de højere niveauer.

Denne koordinerede cyklopiske operation er mere end bare en revision eller opdatering af eksisterende normer/regler; det er en total omskrivning af alle de koder, normer og regler, der kræves for denne "universelle transformation".

Længden af MORPHING-fasen (tredje kapitel), som specifikt beskæftiger sig med disse komplekse, krævende og indbyrdes forbundne transformationer, bør være mere forståelig og acceptabel i betragtning af disse beføjelser.

Det anslås, at alle ombygninger vil tage mindst et århundrede, mest på grund af nedskæringen af den fastboende befolkning. Projektets endelige succes vil blive afgjort af kvaliteten og konsistensen af dets resultater.

Det er ikke svært at indrømme, at der derfor vil være masser af tid til at formulere og integrere enhver situation overalt på den bedste måde for at forvente de tilsvarende bedste resultater.

Det ville også være muligt at fremskynde processen, ingen ville protestere, men det ville øge chancerne for et skrøbeligt resultat med en usikker varighed.

Er det værd at risikere en så sandsynlig fiasko fra starten?

Det er ikke klogt at fremskynde færdiggørelsen, da det vil bringe operationens langsigtede levedygtighed i fare. Lad det tage så lang tid, som det er nødvendigt, men de langsigtede konsekvenser vil være værd at vente på. De kan være små eller enorme, men de skal alle være sikre og stabile.

Q - Kan vi sige, at dette studie i bund og grund giver en lang vej til skabelsen af en perfekt verden?

A - Når vi taler om perfektion, mener jeg, at alt, hvad enten det er handlinger, menneskelig adfærd eller naturlige relationer, hele tiden søger denne perfektion. Så det er bestemt en vej, der er rettet mod at opnå perfektion.

Q - Jeg tror ikke, at nogen ønsker, at tingene skal blive værre.

A - Hvis de gjorde, ville det være ødelæggende. At ønske er ikke nok. Virkeligheden er, at vi ødelægger planeten og endda spilder ressourcer, mere eller mindre utilsigtet. Jeg vil gerne henlede din opmærksomhed på denne undersøgelse, der som et alternativ til den gradvise og farlige inertie foreslår ikke blot at inddæmme, bremse eller stoppe disse tendenser, men en konsekvent fornyelse, et afgørende evolutionært spring.

Q- Vi har forstået det nu, du bliver ved med at gentage det hele tiden.

Og det trøster mig, for det viser, at hvis man bliver ved med at ræsonnere, vil man før eller siden forstå tingene. Jeg håber, at alle læsere vil følge dig i tankegangen.

Q - Så alternativet er at undersøge alle de knuder, problemer, vaner og bånd mellem individer, der betinger og forhindrer perfektionering af menneskelige relationer?

A - Det er et synspunkt, jeg ikke havde overvejet, men det er passende, og jeg deler det. Det er ikke et hypotetisk udsagn

hvis man tænker over det. Det hele afhænger af din individuelle synsvinkel, og alt, hvad du ser, tænker eller gerne vil, giver mulighed for det. Disse overvejelser vil blive konsolideret i de overordnede mål for projektet.

Q - I praksis er hexadekalogens tilgange og regler dog for innovative og skal anvendes samtidigt; der er for mange forskelle, og derfor kan projektet ikke implementeres på en koordineret måde.

A - Vi er tilbage ved et afgørende skridt. Op til det punkt, hvor han siger "det vil ikke blive implementeret", er alt, hvad han sagde, sandt. Den afgørende forskel er, at jeg tror og er overbevist om, at "det vil være kompliceret, men med en ordentlig indsats vil det kunne lade sig gøre."

Det er en udfordring, og det er en planetarisk udfordring. Det er en mulighed for os og for dem, der skal overtage vores plads på tømmerflåden.

I gennemsnit udvikler menneskeheden sig langsomt, men nogle gange med sjældne spring.

Kennedys udfordring, som han havde taget op og hævdet et par år tidligere, var direkte ansvarlig for det første skridt på månen for et halvt århundrede siden. Ikke nok med, at han egenhændigt udstedte udfordringen, hvilket i sig selv var ekstraordinært, men han satte også en specifik deadline.

Og så var der den voldsomme aktivitet, der eksploderede over hele planeten.

Relanceringen af udfordringen virkede måske for langt ude, men vi ved, at det endte på den bedst mulige måde, præcis som det var planlagt.

Ikke mange prøvelser i historien er blevet vundet, nogle er endda blevet tabt, mange er ikke engang blevet gennemført. Pionerarbejde, ofte i jagten på nye udfordringer, har været og vil fortsat være en drivkraft i alle udviklingsforløb, fra enkeltpersoner til hele menneskeheden.

Som du bemærkede i sidste kapitel, er jeg i stigende grad tilbøjelig til at forudsige en lang periode for den simple transformationsfase. Det haster ikke, og der er ikke noget, man skal overse. Det vigtigste at huske, hvis denne undersøgelse kan klassificeres og forstås som et afgørende svar på en verdenskrise, er at undgå

at begå uoprettelige fejl. Vi begynder med denne bog for at introducere projektets tilstedeværelse og fortsætter derefter med mindst to bogserier mere (kapitel 3) for at afslutte dets sammensætning og illustrere vejene til den ønskelige opstart og endelige implementering. Dette er det nuværende gennemtænkte niveau af engagement og omhyggelig vej. For at afslutte min reaktion på din bemærkning, vil jeg minde dig om myten om skildpadden.

Q - Men er et enkelt sæt universelt anvendte love ikke udtryk for en ny form for diktatur?

A - Jeg forstår din forundring, og måske i betragtning af hele historien, også din velbegrundede skepsis, men så genoptager du brugen af udtryk og referencer, der ikke længere gælder for mig. Jeg må påpege over for dig, at i vores tilfælde indikerer de foreskrevne procedurer, at "diktatoren" er folket, som i øjeblikket består af otte milliarder mennesker og bør reduceres til fire ved at forblive ligeligt fordelt over hele verden. Den eneste afstemning er begrænset til repræsentationen af den lokale vilje; hele den overordnede struktur, hele vejen til toppen, er blot en koncentreret repræsentation af den.

GAIS er også bygget på anvisninger fra områderne, struktureret og administreret ensartet overalt efter lokale behov, samtidig med at det fremmer global funktionalitet.

Derudover vil der ikke være nye territorier at erobre, kun et fornyet og omskrevet sæt af fælles grundregler (5P'er).

Hexadekalogen har global gyldighed, så den kan gradvist kombineres med lokale og midlertidige anvisninger og love, startende fra det laveste territoriale lag, selvom dette ikke kan ændre hexadekalogens indstillinger og formål.

Disse afsnit taler om den globalitet, der skal anvendes på hele strukturen, da det er den eneste universelt anerkendte reference, der skal deles og anvendes på alle niveauer i strukturen.

Det samme gælder for hver administration (LA), som kan supplere og ændre sine indstillinger, men som altid skal overholde indstillingerne på de højere niveauer.

Ved at opretholde disse rammer og retningslinjer er der ikke plads til eller betingelser eller omstændigheder for, at diktaturer kan genopstå.

Q- Hvordan har du tænkt dig at holde alt under kontrol?

A- Udtrykket "tænk højt, handl lavt" kan anvendes i dette tilfælde. Der er generelle principper, der skal følges, men de kan uden undtagelse udvides for at imødekomme specifikke lokale krav.

Q- Så top-down kontrol vil altid eksistere?

Kontrollerne vil blive etableret fra toppen, men de vil blive foreslået og derefter accepteret af de respektive baser, og de vil blive koncentreret og anvendt af et enkelt verifikationsorgan, GAIS, som ikke gør andet end at anvende kontrolfunktioner, som alle altid er fastsat af det store flertal, hvis ikke af deltagerne i hele projektet. Som et resultat har vi et udviklet og integreret værktøj, der altid er til vores bedste tjeneste og med vores højeste garantier. Dets ubestikkelighed på grund af regelmæssig krydskontrol bør ikke undervurderes.

GAIS vil kræve det højeste niveau af engagement og samarbejde for at blive etableret. Men i betragtning af morphing-fasens længde vil dens udformning, udvikling, integration og test sandsynligvis ikke udgøre den "kritiske vej" i projektets vigtigste PERT.

Q- Endnu en cyklopisk operation, aldrig før set eller forestillet.

A- Det minder mig om en bemærkning fra Alan Turings biografi: "Nogle gange er det de mennesker, som ingen forventer, der gør det, som ingen forventer."

Bestemt cyklopisk, men alligevel nødvendigt, hvis ikke obligatorisk, for at nå undersøgelsens høje mål. GAIS' konsistens sikrer dets generelle funktion og understøtter opnåelsen af alle de ambitiøse mål, samtidig med at det forbliver kongruent og i tråd med projektets størrelse.

Men i betragtning af den hastighed, hvormed denne tekniske sektor i øjeblikket trækker resten af kloden med sig, bør dens realisering betragtes som helt tænkelig, hvis den ikke allerede er på plads.

Når du har læst denne hurtige opdatering, er du nok enig i, at vi er på vej ind i fremtiden, i hvert fald som den blev opfattet for en generation siden.

For eksempel er flytrafikken på det europæiske kontinent allerede reguleret og styret af et sofistikeret computersystem, der er fuldstændig integreret. Det ville have været utænkeligt for blot et par årtier siden. Det er værd at huske på, at i begyndelsen af det forrige århundrede var det kun fugle, der kunne flyve. I dag bruger vi kort sagt et modul, der på forskellig vis forbinder og i stigende grad kombinerer vejr kredsløb med rejsebureauer, bank kredsløb, sundheds- og sikkerhedskredsløb og så videre, uden at der tilsyneladende er andre grænser end fantasien.

Som følge heraf er der allerede tendenser til at udnytte forskellige systemer, der er omfattende integreret af forskellige moduler, som hver især er indbyrdes afhængige, distribuerede, men koordineret af komplementære funktioner gennem delte protokoller.

Disse nuværende eller forventede realiteter, som er uafhængige af denne undersøgelse, kan allerede være operationelle om et par årtier. At forudse beherskelsen af den "knowhow", der er nødvendig for et omfattende GAIS-lignende system ved slutningen af morphing-fasen, bør derfor ikke være så overraskende og skræmmende som Orwells Big Brother. Personligt er jeg rolig og fortrøstningsfuld i forhold til dette arrangement.

Q- Hvad er du ikke sikker på?

A- Jeg er bekymret over manglen på fremsynethed og følsomhed over for globale spørgsmål hos dem, der betyder noget, og som i stedet er begrænset og styret af deres egeninteresser.

Denne mentale orientering kan dog skade enhver af os.

Jeg har et spørgsmål til dig. Det er en simpel, men vigtig undersøgelse.

Hvordan vil du rangere dette studie efter at have læst denne første bog, i det mindste med hensyn til mål, programmer og målsætninger?

Vælg mellem: unødvendig, overflødig, fantasifuld, forhastet, engagerende, overbevisende, nødvendig og uundværlig.

De fleste af de mere end otte milliarder mennesker på vores flåde kunne næsten helt sikkert være interesserede i at fremme denne forskning, når de først er klar over det. Det vil kun være et spørgsmål om tid, før flertallet af mennesker forstår og værdsætter resultatet af undersøgelser eller projekter som dette eller andre lignende. Uanset om de allerede findes eller snart vil dukke op, er alt, hvad de behøver at gøre, at opstille hypoteser eller forestille sig adskillige svar, om end med forskellige veje, metoder, fremskridt eller udførelser.

Alle vil i stigende grad være i stand til først at analysere, vælge og derefter advokere for implementeringen af den mulighed, der anses for mest omfattende for at nå de ønskede og internationalt eller universelt aftalte mål; på en gradvis, men ustoppelig måde. Mange tror i dag, at mange ting vil ændre sig før eller siden, og at alt skal, mere end det kan, ændres.

Q- Uanset resultatet af rangeringen, hvordan kunne dette initiativ så udvikle sig i begyndelsen?

A - Hvis organisationen gør sin opgave ordentligt, og alt forløber gunstigt, kan denne overgang begynde, når en tilstrækkelig procentdel af Jordens befolkning (gruppe A) indvilliger i at forpligte sig i tilstrækkeligt antal til at udløse SNOWBALL-effekten. I det omfang, at denne masse bliver numerisk betydelig, vil det sandsynligvis være nødvendigt at opdatere papirerne i kapitel tre, som jeg husker sporer vejen til at begynde og fuldføre transformationen.

Der ville være et tilstrækkeligt virkelighedsgrundlag med nogle nøgleaktører til at opsætte og teste hele GAIS på alle niveauer i den administrative pyramide.

MORPHING-planen kan blive udøvende, når den er blevet evalueret og vedtaget af et tilstrækkeligt antal deltagere. De måder at bringe tætheden af indbyggere pr. kvadratkilometer tilbage til 1970-niveauet, som nogle territorier skal designe og implementere, er uden tvivl de mest betydningsfulde, mest kritiske, tidskrævende og udmattende trin i hele transformationen.

Hvis det er tilfældet, skal du tage disse dokumenter tilbage for at revidere og om nødvendigt omarbejde dem for at skabe en officiel og endelig version af tilhængerne; især justere parametertabellerne og derefter omforme den individuelle MORPHING-plan.

Der ville også være et tilstrækkeligt virkelighedsgrundlag med nogle nøgleaktører til at opsætte og teste hele GAIS på alle niveauer af den administrative pyramide.

MORPHING-planen kan blive udøvende, når den er evalueret og vedtaget af et tilstrækkeligt antal deltagere.

Et andet punkt, der kan vække din interesse, er, om det er værd at engagere sig i en så massiv opgave.

Mulige svar inkluderer: JA, NEJ, JEG ER IKKE SIKKER, FOR SNART.

Ja - det er det. Fortsæt med forsigtighed. Rejsen bliver svær, men dine efterkommere vil være taknemmelige.

NEJ - Prøv at svare, når du er færdig med teksten; hvis du stadig tror på det, føler jeg, at du har for mange interesser på spil og/eller en mangel på socialt ansvar.

IKKE SIKKER - jeg tror, du har brug for mere information og afklaring for at få et klarere billede, men du er allerede på rette spor.

FOR TIDLIGT - Hvorfor synes du, det er for tidligt? Synes du, det er værd at vente? Hvor meget længere? På hvad mere? Synes

du, at

at hvis det fortsætter i dette tempo, vil scenariet på "Overshoot Day" blive bedre?

Uanset om du har valgt en af disse reaktioner, andre eller slet ingen, skal du vide, at du stadig er en direkte berørt part i enhver situation eller begivenhed, der vil opstå på vores planet. Uanset hvad man har af legitime tanker, vil resultatet af vores adfærd altid påvirke os alle. Så det er bedst i det mindste at holde sig selv interesseret, hvis ikke aktivt deltagende i det.

Vi vil kun kunne klare det, hvis vi arbejder sammen, uden vand i nakken, og tager stærke forholdsregler ASAP (As Soon As Possible), uanset omkostningerne; ellers bliver vi nødt til at tage dem hurtigt i morgen, midt i den globale pandemonium, hvilket øger katastrofens betingelser.

Jeg mener, at en konsekvent og omfattende pakke er det bedste alternativ; halve foranstaltninger, selv hvis de kan opnås på kort tid, vil forværre situationen.

Når man er nået til enighed om de absolutte og universelle mål, skal man blot omdefinere den konkrete måde at nå dem på, især hvis der allerede er fastlagt en passende vej.

Q- Jeg er lidt i tvivl om, hvorvidt du refererer til denne undersøgelse, eller tager jeg fejl?

A - Du tager ikke fejl, og samtidig er jeg overbevist om, at du bliver direkte involveret i projektet. Det ville have alle funktionerne, men hvad ville det mangle?

Denne undersøgelse begynder med at definere brede, altomfattende og uudtømmelige mål, der sikrer overordnet stabilitet og velstand. Den fortsætter med at definere et nyt sæt integrerede, men passende love og slutter med at skitsere skræddersyede veje for hver nation, som kan følges på en koordineret måde for at blive gennemført samtidigt og harmonisk.

Q- Det er en gentagelse; jeg har også hørt disse udtalelser før, flere gange.

A- Hvis jeg har gentaget dem, er det, fordi jeg synes, de er fundamentale. De blev blot gentaget for at understrege deres vigtighed, især i lyset af de ambitiøse mål. Derfor er vi nødt til at styrke den bevidsthed og beslutsomhed, der er nødvendig for at nå dem. Der er en lang vej foran os og mellem os, men vi vil komme tættere og tættere på. Indtil videre er det "bedre dette end ingenting," som de siger i mit land. Med andre ord, i stedet for passivt at vente, så lad os fortsætte ved at være tilfredse med det, vi kan gøre og opnå hver dag, med det samme; for "Jo før vi starter, jo før når vi frem." Denne holdning bør kunne oversættes og forstås på alle sprog på planeten.

Q- Hvad med at tale lidt om ressourcer? Det er sandt, at vi hurtigt forbruger ressourcer, især ikke-fornyelige ressourcer, men det er også sandt, at hele økonomien, nationer og for nylig multinationale selskaber historisk set har opdateret sig og vil fortsætte med at udvikle sig, tilpasse sig og justere sig til stigende kritiske spørgsmål. Evolution er en naturlig proces, så dette studie skal betragtes som overflødigt, unødvendigt, hvis ikke endda imod naturen.

A- Historisk set er mange naturkriser (konflikter, pest, sult og så videre) blevet opdaget i lille skala og løst mere eller mindre hurtigt, selv med en målrettet indsats eller held, hvilket stadig har medført generelle forbedringer, men nu er der forhold, der vil påvirke hele kloden. Få mig ikke til at gentage den komplette liste over problemer. Gennemgå dem (få), der begyndte med Holocæn, sammenlign dem med de nyere (stigende) i Antropocæn, og fortæl mig, om denne acceleration kan klassificeres som en "naturlig fortsættelse." Hvad er naturligt bortset fra den menneskelige komponents deltagelse? Jeg finder intet naturligt i det, men snarere en uhæmmet accelereret unaturlig vækst. Mange kan måske ikke lide det, men genfortolket på denne måde giver det ikke mange rynker, faktisk passer det perfekt. Der skal træffes en beslutning: enten bevidsthed eller mangel på ansvar.

Q - Tror du, at projektet Magnificent Earth er bevidst gennemførligt? Eller er det bare en fantastisk vision, en tekst om fantapolitik eller noget lignende?

A- Jeg er enig i, at projektet i første omgang kan bedømmes som en samling utopiske og fantasifulde tanker ved en hurtig gennemlæsning. Det indeholder alle elementerne til hypotetiske fremtidige globale scenarier i detaljer. Hvis man genlæser det roligt, med et bredt syn på helheden, bedre forstår forbindelserne, sammenvævningerne, det kombinerede arrangement af motiver og mål og den gensidige støtte fra alle dets komponenter, kan man begynde at skimte dets gennemførlige realisering. Bestemt ikke hurtigt, bestemt ikke let, men de er alle mulige; der er ingen uoverstigelige forhindringer.

Q - Du advarer om dette, men jeg ser i hexadekalogen instrumenter, der samtidig forstyrrer hele den socioøkonomiske struktur i alle nationale virkeligheder, i alle større etablerede historiske interesser; de er så forstyrrende indgreb, at de er uigennemførlige, praktisk talt uantagelige og uigennemførlige i deres helhed, hvilket gør projektet aktuelt uigennemførligt og uundgåeligt afvist.

A - Bravo, du rammer hovedet på sømmet. Projektets hovedregler, i det mindste de første fem dogmer, er bogstaveligt talt en barriere, en kampesten for de normer og vaner, der i øjeblikket er på mode. Hvordan skulle man ellers kunne nå så store globale mål ved slavisk at bruge de samme regler, vaner og adfærd, som historisk set er blevet kodificeret og bredt etableret både kulturelt og socialt?

I betragtning af størrelsen og vægten af de mål, der skal nås på relativt kort tid, er der brug for værktøjer og interventioner af mindst samme omfang. Jo mere forstyrrende de anses for at være, jo mere øges deres troværdighed og egnethed til brug. Sæt altid 5P'erne forrest, ellers ville alt dette være meningsløst. Som du kan se, insisterer jeg også på at gentage dette, som er blandt højdepunkterne i forslaget.

Q- Så der kommer til at ske en stor global revolution?

I stedet ser jeg det som en progressiv og ansvarlig hypotese, der inkorporerer en ny verdensbevidsthed, det tredje årtusendes NEW DEAL, men denne gang med resonans på en obligatorisk global dækning.

Q - Vil denne "globale dækning" blive accepteret? Er folk endnu ikke modne nok til at håndtere det?

A - Som nævnt ovenfor er det det traditionelle pionerscenarie; enhver originalitet skal introduceres af nogen før eller siden. Sådan har det været, og sådan vil det altid være. Formatet af dette projekt kan ses som en udfordring, ikke en nem en, men en udfordring på det højeste universelle niveau. Er der nogen eller nogen organisation, du skal bede om tilladelse fra på forhånd, før du foreslår et projekt? Er den simple indledende indsendelse ikke en gratis skik? I det mindste i de fleste lande?

Før man impulsivt afviser en udfordring af denne størrelsesorden, skal man også give sig god tid til at forstå den og evaluere den under hensyntagen til både de potentielle farer og de forventede fordele. Tiden er, som jeg vist allerede har sagt, på projektets side; jo længere vi taler om det, jo bedre forstår og værdsætter alle det.

Q- Det er sandt, men historien har ofte vist, at det er dem, der følger i pionerernes fodspor, der får mest ud af det.

A- Igen har du helt ret; det er alt sammen en del af spillet eller parternes rolle. Under disse forhold gentager historien sig selv; evolutionen har brug for disse skridt, eller rettere kræver disse forsøg. Selv om de mislykkes, men altid med modifikationer, korrektioner og nødvendige gentagelser, er det et omkvæd, der før eller siden ofte ender med det ønskede resultat, hvis ikke endda forbedret. I vores situation ser jeg det ikke som et spørgsmål om personlig præstation. Alene det at tale om det, herunder at kritisere det, ville være en positiv indikation for mig. Jeg forventer faktisk i det mindste en reaktion i form af almindelig nysgerrighed. En sådan adfærd ville fremme en fase med opmærksomhed gennem relative afklaringer, indsigter, præciseringer, for at indskyde os som dette fjerde kapitel, for til sidst at lette konvergensen til en voksende forståelse.

Q- Hvis kun én person bemærker og læser det, er det faktisk en udvaskning, og der bliver ikke gjort noget ved det.

A- Hvem sætter tidsbegrænsningerne, f.eks. en måned, et år eller et årti? Der er ingen tidsbegrænsning. Hvis kun én person kendte til det, ville det være et ubetydeligt problem i begyndelsen. Det kan løses ved at forudse det og koordinere forskellige midler.

af formidling, distribution og opsøgende arbejde til kulturelle organer, foreninger og organisationer, blandt andre. Derudover er der bygget mindst et referencewebsted til dette formål, som fungerer som en platform for konsultation og distribution af opdaterede dokumenter samt koordinering af aktiviteter, der viser interesse for i det mindste at fremme projektet.

Efterfølgende bør værktøjer og teknologier som mailinglister, blogs, nyhedsbreve, sociale netværk og så videre bruges i vid udstrækning.

Q- Hvis det blev til noget, ville det være en ekstraordinær opgave, der ville kræve en global organisation.

A- Det er jeg også overbevist om. Men jeg vil gerne påpege, at jeg aldrig har overvejet en hurtig opstart, og at jeg ikke er overmodig omkring det. Det vil næsten helt sikkert tage flere år at få det i gang. Det er meget sandsynligt, at der vil ske noget væsentligt inden for højst et årti. Hvis man på det tidspunkt ikke har nået en række interessenter, vil dommen være selvindlysende, uanset hvad den måtte være.

Q- Så planlægger du allerede at fejle over hele linjen?

A- Det virker en smule overdrevet og en smule forhastet. Hvis man skal tale om fiasko, er jeg ikke sikker på, at det er projektets, men snarere planetens. Med et sådant resultat ville det ikke være forslagsstillernes skyld; det ville snarere være endnu en direkte fiasko som følge af det globale bevidsthedsniveau. Projektet vil blive gemt væk i en skuffe, muligvis ikke i en skraldespand, eller nedgraderet til backup-lagring og vil forblive der, med potentielt godt selskab.

Q- Så hvis du allerede forudser, at det her slutter, betyder det så, at jeg havde ret i, at projektet sandsynligvis vil blive afvist?

A- Jeg svarede kun logisk på et pessimistisk alternativ fra dig. Kan du ikke nogle gange prøve at tænke positivt, i det mindste en lille smule? Der er allerede så mange aktuelle situationer, der utvetydigt viser udviklinger, som man nu virkelig bør være bekymret for. Jeg er sikker på, at hvis vi følger "tidens pil", vil datoen for "Overshoot Day" ubønhørligt nærme sig begyndelsen af året. Du må hellere bekymre dig nu

om resultatet af denne regression. Kalenderen er et brutalt bevis på den stadige forringelse af livskvaliteten i verden, inklusive vores egen. Jeg ønsker ikke at blive stemplet som terrorist eller katastrofist, men at undervurdere, eller endnu værre, lade som om man ikke ved det, ignorere eller gemme sig løser ikke problemer, men udskyder dem kun og forværre dem. Og det er på dette bekymrende signal, at jeg reagerer med mit forslag; derfor klassificerer jeg mig selv som optimist.

Vi er blevet klassificeret som SAPIENS; lad os nu bevise det. Hvis vi har været identificeret som HOMO SAPIENS i mindst 300.000 år, er det på tide at tage det næste skridt og transformere vores brand til HOMO FELIX. Den konsekvente overgang fra det generiske Anthropocene til det opdaterede og ønskede Felixcene ville ikke være så ekstravagant.

Derudover er det ikke nok at blive enige om at ratificere dette spring; der skal aftales og gennemføres betydelige forandringer for at etablere en effektiv, fuldstændig og stabil planetarisk sameksistens. Hvis vi betragter os selv som stadig mere udviklede sapiens, hvad det så end betyder for os. Lad os ikke glemme, at vi altid er en del af denne planets natur. Vi kan ikke have to separate og modstridende forvaltninger - menneskeheden og resten af planeten. Vi kunne ikke konkurrere og opretholde konfrontationen i lang tid; før eller siden ville vi være taberne. Som et alternativ til at vente på dette udfald, kan det betale sig at forpligte os selv, lige nu, til at søge efter et frugtbart, flerårigt samliv.

Ved at acceptere den undgår vi at forværre dens problemer og fremprovokere ukontrollerbare negative reaktioner. Vi har allerede opdaget en lang række kritiske problemer, der spreder sig.

Det ville være det første og mest ideelle tegn på progressiv succes, hvis vi kan undgå at føje til dem. På samme tid, som presset for at finde løsninger på uløste og akkumulerende problemer stiger, vil det være vigtigt at tage fat på dem hurtigst muligt, lave forskning og generere klare, brugbare og konkrete løsningspakker.

Som du ved, er udskydelse et mantra, der ikke løser problemer, men ofte gør dem værre. Det er hverken udtryk for ansvarlig forudseenhed eller oplyst visdom.

Q- Disse ord lyder godt, men nu er verden helt optaget af andre ting, og kun få vil tage dette projekt op, der, som du sagde, stadig er i den indledende fase, og derfor også ufuldstændigt.

A- Du er meget præcis og korrekt, men det betyder ikke, at jeg tager fejl. Jeg har aldrig planlagt at søge den tid og opmærksomhed, som undersøgelsen vil kræve efter færdiggørelsen af "Bog tre", men man skal jo starte et sted. I mellemtiden er præsentationen af denne bog, som nævnt ovenfor, nødvendig for fortsættelsen af projektet, og jo før man starter, jo før kommer man i mål. Færdiggørelsen af materialet i kapitel tre repræsenterer et vendepunkt. At søge deltagelse og samarbejde, såvel som tilstrækkelige ressourcer, er et vigtigt skridt; uden det er der intet håb om, at projektet udvikler sig og bliver afsluttet, som det fortjener.

Dette projekt er ikke en hjælp til at finde umiddelbare løsninger på aktuelle problemer. Men det betyder ikke, at projektet er ubrugeligt. Dets konsistente resultater vil dukke op om flere årtier.

De nuværende problemer vil ikke forsvinde af sig selv, og de vil heller ikke være begrænset til en enkelt "Overshoot Day", men de vil blive tydeligere og mere vedholdende på globalt plan. Mere end

10 milliarder mennesker vil helt sikkert mærke konsekvenserne i løbet af få årtier. At holde nationer og kontinenter under fredelig kontrol vil ikke være nok til at løfte ansvaret; det hele vil blive stadig vanskeligere og mere dramatisk, fordi reelle og uigendrivelige problemer i stor skala vil være relateret til overlevelse og påvirke alle niveauer i Maslows pyramide.

De, der har tid, behøver ikke længere at vente.

Er det nødvendigt at gentage dette? Jeg synes, det er et passende mantra. Problemer skal konfronteres og løses. I de senere år har vi været ret sunde. Vi kan regne med en masse tid til at færdiggøre, forfine og distribuere projektet. Det er en fredelig løsning, der tager udgangspunkt i de nuværende omstændigheder, ikke forstyrrer, men forbedrer alles livsstil og etablerer universelle mål som global afbalanceret stabilitet. Er der nogen, der er uenige i, at disse mål er værdige for menneskeheden som helhed? Vil adfærden og de dominerende interesser hos

specifikke fraktioner, grupper og lobbyer stadig er fremherskende? Dette projekt vil, hvis det realiseres fuldt ud, sikre det højeste niveau af planetarisk modstandsdygtighed. Denne værdi kan ikke kvantificeres, og der kan ikke foretages sammenligninger med lignende scenarier.

Det er et nyt vendepunkt og kan ikke sammenlignes med tidligere.

Q- Men stort set alle dele af projektet kolliderer med de nuværende skikke, vil blive mødt med udbredt uenighed, fast afvisning og en mur af beslutsom modstand.

A- Jeg er enig, og det kunne ske på den måde. Hvert element viser problemer eller mangler, når det betragtes separat. Hver for sig skaber ingen konsensus, men hver enkelt fremkalder umiddelbar forvirring. Men det er ikke sådan, man skal evaluere hexadekalogen. Det ville være en for hård dom, hvis den blev vejet og undersøgt uafhængigt for hver af dens konsekvenser.

I stedet skal en pålidelig og realistisk evaluering referere til hele den integrerede funktionalitet i projektet. At nå målene kræver anvendelse af værktøjer, normer og holdninger, som ikke er tilgængelige eller kan genfindes i dagens verden. Kun i denne konfiguration, på trods af den enorme ændring i fortegn, er resultatet åbenlyst positivt. Kun den fælles anvendelse af hele hexadekalogen for at nå målene retfærdiggør fuldt ud accepten af individuelle fremskridt.

Q- Men det er svært at spekulere i verdens reaktioner; der profeteres bogstaveligt talt om en global revolution, som er umulig at acceptere i mørket.

A- Historien er fuld af nye koncepter, som var ukendte for alle, før de blev skabt og spredt i de tidlige stadier af enhver udvikling.

Naturen som helhed har altid søgt og opmuntret til variationer over temaet, selv i etablerede sammenhænge. Hvis den ikke gjorde det, ville vi stadig være aber i træer. Vi har tilpasset os i små eller store skridt, og først i de sidste to århundreder har vi accelereret tempoet i forandringerne, især de teknologiske fremskridt. Dette projekt kunne være en del af endnu en stor evolutionær fase, og dets realisering ville løse enorme problemer.

historiske kritikpunkter med et snuptag, samt åbne op for nye innovative udviklinger.

Q- Men specifikt, hvilke historiske kritikpunkter henviser du til?

A- De evige modsætninger mellem nationer, regeringer og imperier er de direkte konsekvenser af en evig cyklisk rivalisering.

Q- Men i øjeblikket er der endnu ikke en reel global fælles bevidsthed; hver nation er opmærksom, eller snarere optaget af nutiden for at inddæmme fortidens problemer; de er individuelt fokuseret på at opretholde deres høje velstandsniveau, men i nogle tilfælde også overlevelse; derfor vil dette projekt sandsynligvis blive opfattet som yderligere forstyrrende og vil skabe legitim modstand.

A- Desværre er det, du siger, en forståelig udbredt og mangeårig praksis. Jeg forstår derfor din bekymring, men ikke din mistillid. Med min optimisme mener jeg altid, at før man kritiserer eller afviser for at ødelægge projektets mål for tidligt, bør man opmuntre nogen til at lære det at kende og forstå det dybere, men først efter at have overvejet den sandsynlige nære fremtid.

Q- Der vil selvfølgelig altid være kritik.

A- Og velkommen, hvis de er konstruktive, styrker og forbedrer de projektet. Jeg havde aldrig forventet, at mit forslag ville blive accepteret fra starten. Denne indledende fase er dog knap nok nok til en generisk introduktion.

Q- Med så lidt materiale er det umuligt at danne sig en informeret mening, der involverer dybdegående evalueringer.

A- Det kræver tålmodighed; i det tredje kapitel illustrerer jeg den gradvise udvikling i at levere mere dokumentation; projektet har planetarisk dækning, så gennem samarbejde kan jeg se og forvente konsekvent deltagelse.

Q- Hvad er de mål, du forventer af disse samarbejder?

A- Samarbejderne bidrager i høj grad til at definere detaljerne i hele hexadekalenderen, såvel som morphing-fasen og GAIS-funktionaliteten. De skal direkte involvere de spredte realiteter, som er indsamlet fra den strukturelle base. Konvergens om regler og bestemmelser, som derefter implementeres globalt, skal omfatte den fulde repræsentation af denne nye og unikke SfI (Society for Inhabitants).

Da de vil blive brugt globalt, tror jeg, det vil være nyttigt for de forskellige repræsentanter at deltage aktivt i deres definition. Principperne er globale, men parametrene, som kan tilpasses efter præferencer, er lokale. Hvis vi antager, at den fulde heksadekalog følges, vil græsroddeerne foreslå de parametre, der kan anvendes i deres eget område. De lokale realiteter, der udtrykker og anvender deres lokale beslutninger, vil også præge de højere niveauer proportionalt.

Q- Er det acceptabelt, at alle forfølger deres egne interesser?

A- Der er ikke noget alternativ; svaret er JA. Men kun hvis man ikke tilsidesætter dogmerne i hexadekalogen, parametrene i GAIS på de højere niveauer i systemet og endelig målene i deres nuværende LAP (Local Administrative Plan).

Q- Men der er ingen reel autonomi, hvis indsatsen er sat på et højere niveau.

A- Det, der ser ud til at være indsatser, og som i det væsentlige afspejler bredden af de operationelle vinduer, der anvendes i GAIS, er intet andet end det opsummerede resultat af de individuelle realiteter, der er efterladt af tidligere administrative runder og opdateret til den nuværende. Som et resultat kan en sti gradvist ændre nogle retninger med mindre justeringer. Anvisninger eller anmodninger om stirevision kan ikke kun komme fra LA, beboere eller GE, men også fra mere specialiserede og direkte ansvarlige myndigheder såsom agenturer.

Q- Refererer du til organisationer, institutioner eller universiteter?

A- Det er klart, at projektet er globalt i sit omfang og omfatter alle aspekter af det sociale, økonomiske og kulturelle liv. Det vil være op til disse lokale enheder at sikre, at projektet fungerer problemfrit i deres område. Der er ikke noget bedre end at inddrage dem direkte i valget af komponenter, parametre og funktionelle konsekvenser.

Men alle disse ændringer skal finde sted inden for og muligvis efter den lokale valgfase. I dette tilfælde vil innovationerne allerede være godkendt af GAIS, og GE med beboere vil være ansvarlig for korrekt gennemgang, offentlig godkendelse og endelig godkendelse. Jeg er altid optimistisk og derfor overbevist om, at fordelene ved de nye post-MORPHING-scenarier vil blive klart anerkendt.

Q- Men der findes allerede grupper, der beskæftiger sig med globale spørgsmål.

A- Jeg har for nylig set listen over emner, som deltagerne vil dække for en sammenhængende og bæredygtig verden ved 2021-udgaven i Davos, som i år vil være virtuel: hvordan man redder Jorden, gør økonomierne mere retfærdige, udvikler teknologi, bygger fremtidens samfund og arbejde, forbedrer erhvervslivet, forbedrer sundhedssystemerne og fremmer multilateralisme.

Q- Resultaterne af deres møder kan udvikle sig til implementeringen af virkelige projekter, som forskellige regeringer så kan implementere og opnå de samme resultater.

Det trøster mig, fordi det viser, at der allerede er en søgen efter konvergens om nogle slutmål, men i sidste ende er det bare meget gode anbefalinger; de overvejer ikke en tilgang til radikal transformation.

Q- Det er det bedste, planeten kan bringe til bordet.

A- Det ser ud til at være en rigtig god pakke af beundringsværdige mål, der passer til målene for denne undersøgelse. I det mindste er de ikke modstridende, men supplerer snarere hinanden. De første og sidste emner er dem, der tiltrækker mig mest. Vi begynder med at lede efter "Hvordan man redder jorden". Den implicitte meddelelse

af en indtrængende opfordring til handling for at redde hele vores flåde generelt er allerede generelt delt. Og det er en indlysende pointe, en total deling: Vi er alle i samme båd og, endnu mere, med samme ønske og vilje til at redde den.

Den store forskel kan ses ved, at denne undersøgelse foreslår en enkelt koordineret handling med forudbestemte endelige globale mål. Mens nutidige perspektiver kan indikere en række ønskværdige globale forbedringer, men som så frivilligt skal implementeres af forskellige regeringer, og her har tingene altid været komplicerede.

I betragtning af summen af alle de bestræbelser, der kræves for hvert banebrydende, delvist og isoleret forsøg, således med ringe integration og ringe chance for succes, foretrækker jeg de indstillinger for løsningen, som foreslås i denne undersøgelse.

Q- Hvorfor?

A- Det vil næsten helt sikkert opnå og opretholde et forventet mere stabilt og afbalanceret slutresultat. Måske endda på lignende tidspunkter for realisering. At have de samme resultater og den samme tidsramme er det bedste perspektiv.

Q - Så har du overlappingskonflikten.

A- Jeg ser det ikke på den måde. De hælder begge mod at løse så mange problemer. Med projektvejen sørger du for at løse dem alle, samtidig med at du opnår et niveau af overordnet og flerårig stabilitet, som er svært at opnå med de bedste nuværende delvise veje. Det er kompliceret at sammenligne separate anbefalinger med et enkelt integreret program.

Q- Selvom stort set hele verden var repræsenteret i Davos, blev der kun behandlet emner af global interesse.

A- Undertitlen på denne bog er "How to Transform It" (dvs. "The Magnificent Earth"). Den samme præmis gælder for diagnose og vigtigheden af drastiske indgreb. Jeg bemærker en lille forskel i verbet: redde i stedet for transformere. Førstnævnte, redde, handler om at eksperimentere med nye behandlinger, naturligvis...

at opretholde de sædvanlige grundlæggende planetariske indstillinger. Her foreslås på den anden side en radikal transformation, efter at man har opstillet nye mål og fremtidsscenarier og planlagt indgrebenes faser.

Så selvom begge tilgange i princippet sigter mod at opnå de samme fordele, er den væsentlige forskel i vores tilfælde, at vi samtidig har til hensigt at omstrukturere den planetariske administrative struktur. Det er ikke nogen lille detalje. Med denne væsentlige mulighed er der desuden garanti for maksimal holdbarhed i opretholdelsen af de foreslåede resultater.

Q- Giv mig nogle eksempler på resultater.

A- De vigtigste mål, jeg har indkapslet i de 5 P'er. I det mindste i de første tre P'er (Prosperous, Perennial, Pacific), hvor implementeringen af hele hexadekalogien efter Morphing-fasen forudsiger et koordineret sæt af optimale resultater.

Q- En smule røget.

A- Måske kan et eksempel hjælpe med at tydeliggøre forskellen.

Forestil dig en forældet bygning, måske med strukturelle problemer, som ikke kun kræver en modernisering, men også forskellige renoveringer. Lad os begrænse de mulige indgreb til blot to.

Den første, som vi vil kalde traditionel, involverer indgreb med periodisk og ekstraordinær vedligeholdelse på alle niveauer for at holde bygningen beboelig.

Den anden mulighed, som kaldes innovativ, indebærer, at man bygger en ny i nærheden ved hjælp af et design, der kombinerer alle tilgængelige teknologiske forbedringer, og derefter flytter indbyggerne fra den eksisterende ind i den.

I det første tilfælde er slutresultatet, selv hvis alt arbejde er udført korrekt, ikke andet end en stadig mere lappet og også meget dyr bygning, bygget på forældede fundamenter og potentielt bestemt til at blive en endeløs byggeplads.

Den anden, hvis den udvikles korrekt og inden for designparametrene, fortjener at tilbyde og garantere alle ejerlejligheder en længere, pålidelig, kvalitetsmæssig og sikker fremtid.

Q- Men i vores tilfælde taler vi om en hel planet, ikke en enkelt bygning.

A- Det, jeg betragtede som "det nye palads", er tydeligvis den samme planet, men næsten omstruktureret med udgangspunkt i de enkelte administrative realiteter. Der vil ikke længere være separate nationale administrationer, som i øjeblikket anslås til omkring 200, men i stedet en enkelt pyramideformet struktur, der er helt forbundet med baser af omkring 200.000 lokale administrationer (LA).

Det er utvivlsomt den bedste, mest radikale og uundgåelige løsning, som vil udvikle sig i de kommende årtier eller århundreder. Dette studie skal være gennemsyret og overfyldt med ambitioner, uden grænser, fordi intet ønske er sparet i det. Vi kan kun drømme os frem til hypoteser om fremtiden, og det er bedre, hvis de også bliver til virkelighed.

Q- Hvorfor? Ville det ikke være farligt at have for mange nyheder? Kan det ikke ødelægge det hele?

A- Hvis der var, ville de straks blive opdaget i planlægningsfasen og åbne op for passende diskussioner. En slags "Brain Storming", men med det formål at finde nye ideer og ikke bare at løse problemer.

Det er altid værd at diskutere dem, når man evaluerer og filtrerer et stort antal nye forslag, for jo mere de bliver kommenteret og/eller kritiseret, jo tættere er de på at blive perfektioneret.

Derfor tror jeg, at i det mindste de deltagere, der vil få adgang til denne undersøgelse, ikke bare er modstandere af den og kan give konstruktiv kritik baseret på deres viden.

Det vil højst sandsynligt være et godt udgangspunkt for at finde samarbejdspartnere. Selv hvis de bruges til at kritisere denne undersøgelse generelt, er deres forskellige erfaringer og forståelse af de emner, især de lokale, som de vil dække, en gyldig kilde, som jeg anser for værdifuld.

Q- Hvilke andre originale tilgange indeholder dit forslag?

A- Udforskning, undersøgelse og identifikation af afhjælpende foranstaltninger er helt sikkert det mest innovative, dristige og ofte revolutionerende. Nogle praktiske eksempler. I denne undersøgelse forestiller man sig løsninger, hvor man bruger: en fælles administrativ struktur, en fælles valuta og partnerskab i rumaktiviteter, såvel som fuldstændig demilitarisering, udbredt velfærd, alt sammen koordineret og styret af GAIS, og omhyggelig bevarelse af ressourcer for at sikre en anstændig overlevelse for 4 milliarder jordboere. Det er helt sikkert uventede nye indsigter, som, når de er forstået, også er svære at fordøje. Hvis vi alle er enige om diagnosen og det presserende behov for at reagere på alle disse tilsyneladende uoverstigelige forhindringer, kan vi tilsidesætte dem med tålmodig sindsro.

Q- Men hvis vi skal uddelegere administrationen til dette fiktive GAIS, hvem skal så kontrollere driften og sørge for, at indstillingerne følges korrekt?

A- Jeg vil gerne minde dig om, at dette GAIS ikke er andet end et system, der udelukkende består af software og hardware, som vil blive sat i drift af mennesker efter overordnede operationelle mål og delegationer for at opnå stærkt integrerede, fuldt gennemsigtige operationer, der skal bruges ensartet overalt. GAIS vil altid være et værktøj, der er dedikeret til at føre tilsyn med den overordnede operationelle ledelse af anlægget, og som kun er i stand til at ændre brugen af autoriserede indstillinger. Jeg vil gerne nævne, at dette værktøj blot er en udbredt udvidelse af vores bestræbelser på at fremme regelmæssighed, lovlighed, stabilitet og gensidig respekt i og mellem alle samfund. Vi vil blive stadig mere aktive og integrerede brugere af det på daglig basis. Ekspertter forudser allerede, at hver indbygger i slutningen af dette århundrede vil bruge tusind CPU'er til personlige formål. Så teknologiens niveau og disponibilitet vil ikke være et problem, som i stedet vil blive tydeligt i kontrollen af alle disse forskellige "behandlinger". Det er bedre at forudse og etablere løsningen i tide, før det bliver et ukontrollerbart problem. Hvis det er godt sat op og styret, er der ikke plads til eller spor af bekymringer, frygt, undertrykkelse.

Q- Det vil være nødvendigt med tvungne løsninger på grund af omfanget af den kulturelle udfordring.

A- Man kan sige, at vi er kommet tættere på at identificere det egentlige problem. En væsentlig del af det ligger i de generelle tilgange, såsom mål, rettigheder og pligter, som er udfyldt i hexadekalogen, og som alle skal overholde fuldt ud som generelle tilgange. Men hvor der er særlige kulturer og skikke, kan nogle procedurer tilpasses lokalt og midlertidigt. De skal først foreslås, screenes og til sidst accepteres.

Q- Men hvem etablerer og administrerer disse tilgange?

A- Svaret og løsningen kan findes i det tredje kapitel i denne artikel, hvor jeg forsøger at spore den mest logiske måde at fremme og erhverve et progressivt niveau af lokal interesse, derefter fælles interesse, med i det mindste en specifik hensigt om at deltage. Inden for dette heterogene netværk af interesserede samarbejdspartnere fortsætter vi trin for trin, indtil lokalt anvendelige fortolkningsintegrationer er gennemført.

Q- Det er nemt at sige, men det lyder som en enorm mængde arbejde.

A- Især kontrollen af konsistens og overensstemmelse og den efterfølgende koordinering. Men mængden af arbejde er ikke afgørende: Fordel det bare mellem samarbejdspartnerne og den tid, der er til rådighed. Det vigtige er at få det bedste resultat.

Q- Hvad med tidsrammen for implementering?

En foreløbig færdiggørelse af morphing alene kan tage op til 20 år, hvis man antager, at territoriet deltager betydeligt.

Q- Hvad mener du med foreløbig?

A- Afslutningsfasen af alle de forskellige rumlige planlægninger, læs kapitel tre igen. I stedet er den effektive varighed af morphing

Udførelsen kan kvantificeres til et århundrede eller i hvert fald ikke mere end halvandet århundrede; det vil afhænge af de forskellige omstændigheder, der gør sig gældende i de forskellige territorier. Så vi vil først vide det med større sikkerhed ved afslutningen af den indledende fase.

Q- Mangler der noget andet?

A- Samarbejdet: mennesker, valg af organisationsstruktur, placering af hovedkvarter og endelig passende økonomisk støtte.

Q- Så mangler alt stadig, der er intet på bordet.

A- Hvis du ikke tillægger projektet den fornødne betydning, er jeg enig. Jeg må påpege for dig, at bortset fra denne tekst om projektet, bekræfter jeg, at alt det, jeg lige har nævnt, i øjeblikket mangler, kun er planlagt. Projektet, selv om det er udtænkt af en enkelt person, skal, hvis det ønsker at blive gennemført fuldt ud, udvikle sig til et projekt, ikke kun med planetarisk dækning, men det skal absolut være repræsenteret og udgjort af en tilsvarende mangesidet deltagelse. Resultaterne, uanset hvad de er, skal repræsentere den store fælles vilje, der kommer til udtryk i alle territorier, hvis der er nogen, ellers ...

Q- Ellers?

A- I denne ulykkelige situation må jeg med stor beklagelse konstatere, at de fordele, der kan opnås ved et sådant projekt, ikke anses for attraktive, eller at den globale situation nu eller i de kommende årtier endnu ikke er eller vil blive så kritisk. Hvad kan jeg ellers forestille mig. Hvis indekset over oplyste samarbejder ikke indikerer tilstrækkelig konkretion, vil det hele blive udskudt til fremtiden, til de næste generationer, fordi de også, på trods af vores forskellige adfærd, vil blive påvirket af tilstanden på den planet, som vi overdrager til dem.

Q- Men hold op med bare at udskyde. Lad os håbe, at det endelig er det forventede øjeblik. Hvis vi vender tilbage til morphing-fasen, er der så noget andet, der mangler?

A- MORPHING-fasen vil blive afsluttet med offentliggørelsen af de endelige dokumenter. Først da kan projektets feasibility-undersøgelse siges at være afsluttet. Den mest afgørende faktor er den nationale accept. Uden denne, som langt fra er ubetydelig, er hele undersøgelsen reduceret til en ren projekthypotese, som aldrig kan begynde realiseringsfasen.

Q- Så hvad vil du gøre?

A- I mellemtiden vil vi fortsætte med det, der er tilgængeligt, med det formål at færdiggøre den manglende missionering, plus afsløre den fortsatte udvikling og opdateringer. Som du kan se, vil der altid være nok at gøre, men jeg er altid overbevist om, at der vil være mange flere af os, der gør det, så udviklingen af projektet vil fortsætte som planlagt, hvis ikke endnu bedre.

Q- Har du tænkt på noget vigtigt i forbindelse med offentliggørelsen, såsom konferencer, demonstrationer i gaderne eller andet?

A- Intet af det; vi vil udelukkende forlade os på formidling gennem projektets frit tilgængelige hjemmeside. Kvaliteten af dens indhold vil fungere som en lakmusprøve for at bekræfte den voksende interesse.

Q - Er det ikke for reduktivt at behandle hele projektet i forbindelse med et enkelt website?

A- Hvad kunne være bedre, det er, ligesom projektet, planetarisk i dækning, billigt, med lidt programmering tillader det maksimal tilpasning, selv styring af tjenester, databaser efter ønske, kommunikation og passager af alle slags dokumenter. Til at begynde med ser jeg ingen andre levedygtige alternativer, men det betyder ikke, at jeg har til hensigt at udelukke yderligere udvikling.

Q- Hvordan har du tænkt dig at bruge hjemmesiden?

A- Indledningsvis præsenterer man hele projektet og leder den besøgendes tanker i den retning, der gør ham i stand til at nærme sig det med enkelhed. Denne første del afsluttes med en download af hele teksten. Herefter følger en passende plads til samarbejde. Fra medlemskab vil dette afsnit også omfatte deres brug; webstedet bliver så centrum for koordinering af deres aktiviteter. Det vil blive udbygget yderligere, efterhånden som det udvikler sig.

Q- Så der vil alle de operationer, der er forbundet med at lancere projektet, være koncentreret. Hvorfor ikke også med sociale netværk, de har også planetarisk dækning.

A- Jeg har en del erfaring med web, især det programmerede. Starten på projektet er delikat, jeg føler mig godt tilpas med valget. Mens sociale netværk i øjeblikket ikke virker egnede for mig til de indledende formål. De kan først bruges, når projektet har passeret debuten og er stabiliseret.

Webstedet vil dog altid fungere som den vigtigste operationelle støtte for arbejdets fremdrift, som allerede planlagt.

Jeg vil helt sikkert sørge for, at denne undersøgelse bliver opdateret regelmæssigt. Den anden og tredje roman vil sandsynligvis blive genudgivet her hvert femte år. Det bliver spændende at observere forskellene i de forskellige perioder og indflydelsen, lokalt og globalt. . At håndtere mange kulturelle spring på én gang indebærer global enighed om mål og accept af de tilknyttede forpligtelser, anstrengelser og ofre. Fordi jeg er klar over, at hver løsning har fordele og ulemper, hælder jeg til gradvis offentliggørelse, afhængigt af omfanget og vigtigheden af det frivillige emne. Jeg tænker på forskellige muligheder for gradvist at uddybe udbredelsen af projektet. Disse muligheder giver et bredere publikum mulighed for at lære om det i dybden. De, der ikke forstår det med det samme, kan henvise til tidligere lektioner, ligesom i skolen. Jeg forventer ikke, at det skal tages op og fordøjes i én mundfuld på kort tid. Mange mennesker ville have fundet det ufordøjeligt, måske for mange, og det ville være blevet dårligt forstået, hvilket ville have givet anledning til at aktivere og fremme opstød, en medfødt modstandsreaktion og tidlig

modstand; det er ikke rigtigt tilfældet. Målet med afsløring omfatter ikke stimulering af negative holdninger, men hvis de viser sig, er det bedre at tage dem til efterretning, kende dem og behandle dem med det samme. Målet er at få en bred vifte af interessenter til at deltage. Det ville allerede være nyttigt at skabe en indledende nysgerrighed og derefter, efterhånden som viden skrider frem, opmuntre og tilskynde til, at disse indledende nysgerrige forvandles til interesserede, med det mål at konvertere dem til talrige sympatisører og, hvorfor ikke, tilhængere.

Q- Jeg er spændt, hvornår begynder du?

A- Nysgerrighed er forståeligt, men alting tager tid, og information skal konsolideres på hvert kontinent, selv om det er i et lille antal til at begynde med. Tilskynd til nysgerrighed og interesse for at hjælpe dem med at vokse. Fremme spredningen, væksten og udviklingen af distribuerede grupper af interesserede mennesker.

Hovedaktiviteten i disse centre er at bruge dem som grundlag for indsamling af information, vejledning og holdninger, og i sidste ende til at definere lokale mål.

Med det øgede engagement fra disse ansvarlige og indsamlingen af disse oplysninger og data, bliver det muligt at etablere og organisere de globale parametre og regler for lokal tilpasning. Deres efterfølgende brug, efter behørig validering, sikrer global gensidig respekt. Jo klarere de involverede realiteter er, jo lettere og tættere er det at overholde dem i deres lande.

Q - Dette giver os også et praktisk eksempel, da andre punkter kun behandles kort og efterlader forskellige muligheder for fortolkning.

A - Det er sandt, men jeg er ikke gået i detaljer på nuværende tidspunkt, fordi jeg mener, at de først skal udvikles, og så kan det først materialisere sig, når de lokale realiteter dukker op. Når realiteterne er blevet formuleret, skal de, der foreslår at være ansvarlige for dem, teoretisere og sammensætte løsninger, der er forenelige med realiteterne, og holde sig til ånden i projektets uundværlige og bindende principper.

Q- Så du vil uddelegere færdiggørelsen af projektet til andre?

Selv om jeg designede de grundlæggende rammer for projektet, havde jeg aldrig forventet, at jeg efter den indledende præsentation ville være i stand til at føre projektet videre alene; projektet er planetarisk i omfang, så det giver mening, og der skal være en forholdsmæssig deltagelse.

Derfor vil jeg være opmærksom på opmærksomheden eller snarere interessen for at aktivere de relevante organisatoriske strukturer med det formål at byde velkommen og engagere de samarbejder, der bliver tilgængelige. Jeg planlægger at starte med en simpel lille komité og derefter, så snart forholdene er egnede, etablere et fundament, hvorfra strukturen kan udvides. Ud over samarbejdspartnere vil andre enheder som foreninger, sponsorer og sympatisører være velkomne; de vil styrke og supplere den udbredte støtte. Disse progressive, brede medlemskaber vil være uopsigelige; den bedste indikator for forslagetets popularitet og bekræftelse.

Q- Men alle disse interessante udviklingsprojekter har en pris; hvis bogen er gratis, hvordan vil du så håndtere dette problem?

A- Vi er stadig i denne "version" af planeten, så enhver mulig fremgang vil være proportional med de midler, de tilskud, som komitéen eller fonden vil modtage. Donationerne, som vil blive offentliggjort på webstedet i realtid, vil også tjene som en anden klar indikation, der viser niveauet af involvering og støtte til hele initiativet.

Q- Betyder det, at alle donationer vil blive offentliggjort?

A- Det er ret indlysende, at hver post ud over tidsstempel og beløb også vil indeholde donorens pseudonym. Periodetotaler og så videre. Men ikke nok med det; alle efterfølgende regnskabsposter, fra kilder til destinationer, vil være og forblive offentlige for at sikre fuld gennemsigtighed.

Q- Hvis dette er begyndelsen, lyder det som et tiltalende initiativ.

A- Vi er nødt til at komme godt fra start, ikke kun for at være et godt eksempel, men fordi vi er nødt til at starte med at ændre visse vaner; hexadekalogien kræver det.

Q- Er du allerede begyndt at samle disse ressourcer til udviklingen af projektet?

A- Der er ikke sket noget endnu, kun nogle indikationer med hensyn til at dele samarbejdspartnere. Alt sker i sit eget tempo. Der er ingen grund til at spille tiden ved at koncentrere sig for meget om noget, der måske aldrig bliver til noget som håbet. Men jeg er sikker på, at dette initiativ vil vække en vis interesse, både positiv og negativ, og kun hvis der er et varieret udbud af tilgængelige ressourcer, vil der være betingelser for at fordele disse ressourcer på en hensigtsmæssig måde.

Q- Hvordan vil du gå frem, hvis disse samarbejder har svært ved at manifestere sig?

A- Resultatet af søgningen efter samarbejder er helt afgørende. Der er meget at bekymre sig om, ikke kun på projektets side, hvis ingen eller kun få af de næsten 8 milliarder mennesker, når de først kender til projektet, i det mindste vil føle sig nysgerrige eller interesserede fra de tidligste stadier. Fra ethvert synspunkt ville denne åbenlyse uinteresse være et stort problem. Jeg forudså lange leveringstider for implementering. Hvis starten var solid, ville der være mere gyldig sikkerhed end blot håb om, at projektets fremgang og afslutning ville forblive i hænderne på ekstremt ansvarlige mennesker. Især dem med dokumenterede resultater inden for projektet.

Q- Så hvis jeg forstår det rigtigt, afslutter erklæringen om heksadekalogen ikke studiet, men foregriber den sværeste fase.

A- Det gør den på en måde; indholdet i denne bog, kapitel 2, åbner op og giver løsninger på aktuelle eller nært forestående problemer, men den diskuterer ikke metoder til at implementere disse løsninger, som er skitseret i kapitel 3.

Denne sidste fase er utvivlsomt den mest udfordrende, om ikke andet så fordi den omfatter alle de forskellige aktuelle realiteter i territorierne og søger at omdanne dem til et nyt sæt af

universelle standarder. Individuelle direktiver og standarder skal gennemgås med forsigtighed, fordi deres ændringer kan have store lokale konsekvenser. Det er ikke et oxymoron at erklære, at vi alle er ens og samtidig praktisk talt forskellige, især med hensyn til skikke og traditioner.

På nationalt plan er vi i øjeblikket struktureret forskelligt og har skræddersyede lovrammer.

For at være fuldt og effektivt operationelt kræver projektet, at alle områder af el planet er i overensstemmelse med et enkelt grundlæggende system, med nogle regionale, og nogle gange midlertidige, variationer.

Nye regler skal indføres på globalt plan, men i faser, altid med en symmetrisk samtidighed.

Jeg kan ikke se, hvordan vi kan komme ud af denne situation med en relativt hurtig vej og en garanteret og endelig afslutning i en global atmosfære, der er gennemsyret af etableret konformitet.

Så vidt jeg ved, er dette også det første forsøg på bred involvering.

På nogle måder synes denne idé at være inspireret af et "alexandrinsk svar". Jeg er enig i, at det er et oxymoron at betegne et par århundreder som en relativt kort periode, men jeg mener, at det er et acceptabelt tidsinterval for at være konsistent med de seneste århundreders resultater. Det er ikke nødvendigt at bruge så meget tid, men det er efter min mening rigeligt kongruent først at acceptere det og derefter omsætte det i praksis og få det til at fungere.

Hvis jeg forudser, at transformationen vil tage et par århundreder, betyder det, at jeg nu er klar over de udbredte problemer, der skal løses.

Hvem ved, hvor mange generationer det vil tage at afslutte MORPHING-fasen?

Q- Er det muligt at reducere implementeringstiden?

A- Jeg kunne svare i to retninger; helt sikkert eller måske. Men det vil afhænge af graden af enighed og samarbejde. Jeg skal være den første til at indrømme, at jeg ville være lettet over at have taget fejl, det vil sige at have valgt at være for forsigtig. Lad mig minde jer om, at jeg har anslået tidsrammen

for projektet til at være

afsluttet om 100 til 200 år, så vi kan fremskynde tilnærmelsen til de omstændigheder, der er planlagt for den faktiske begyndelse af MAGNIFICENT EARTH fra 20 til 40 TRIN. Jeg har brugt hele det tredje kapitel på at forsøge at illustrere MORPHING-fasen, stadiet for verdens forberedelse og transformation. Ved hjælp af denne strategi reduceres de såkaldte enorme og ubehagelige problemer og deres deraf følgende reaktioner til mange mindre trin med mange mindre vanskeligheder, fordelt og fortyndet over tid. Med denne opdeling i små stadier vil PROBLEMLØSNINGstilgangen opdage rummet og betingelserne for opfindsomme eller mere effektive løsninger. På det tidspunkt, hvis løsningerne deles og bestemmes under hensyntagen til både de endelige måls flydende karakter og det trinvis fremskridt, vil hele forløbet skrumpes...

Q - Godt svar. Jeg var allerede bekendt med MORPHINGS fortælling, men jeg henviste til store interesser, store nationer, store kapital- og finanskoncentrationer, multinationale selskaber og så videre. Har jeg udtrykt mig klart?

A - Spørgsmålet er meget klarere og mere direkte nu. Formålet med projektet er at sikre sikkerheden og den sociale stabilitet i det globale miljø. Det er ikke et sekundært spørgsmål. De såkaldte "STORE INTERESSER" er som regel resultatet af centralisering, akkumulering af et stort antal små enheder, partnere, aktionærer og så videre. Som et resultat af projektets implementering vil ingen miste disse lovligt opnåede og anerkendte værdier. Alle vil fortsætte med at leve den livsstil, de har tjent, opnået og opretholdt. Med passende opgraderinger, i det mindste efter generationscyklusser; ellers ville det være en kat-og-mus-opgave at forstyrre hele universet og derefter genoprette det til dets nuværende tilstand. Derfor er projektalternativet at forblive til stede på ubestemt tid, men med en anden struktur. Beboerne vil (før eller siden) tage stilling til ansøgning og implementering, så de, der ønsker at udnytte muligheden, bør gøre det så hurtigt som muligt. DE STORE INTERESSER SKAL VÆLGE MELLEM EN NY PERMANENT STABILITET OG EN FORTSÆTTELSE AF DE HISTORISKE

VÆKST I. Det er vigtigt at bemærke, at detaljerne i projektet vil blive udarbejdet i løbet af processen, altid med de grundlæggende mål for øje. Det følger heraf, at de sidste, der kommer med, vil være underlagt allerede etablerede regler.

Alternativt, hvis initiativet modarbejdes, dets udbredelse hindres, og dets accept udfordres og forsinkes, kan disse

Modsatrettede kræfter vil i stigende grad blive udpeget som direkte ansvarlige for alle problemer, hvad enten de er lokale, nationale eller globale. Et ord til de kloge, få ord.

Q - Hvad mener du helt præcist med "et par ord"? Det virker truende, når det bliver sagt på den måde.

A- Nej, ikke noget truende. Jeg ville bare påpege, at når først ideen og målet med projektet, DEN MAGNIFICENTE JORD, er blevet fortalt på adskillige sprog, og viden er blevet spredt blandt forskellige befolkningsgrupper, vil det være meget svært at tilsløre. Med tiden vil den blive mere og mere aktuel og afgørende. Mange betydningsfulde ordsprog er blevet overleveret i historien, såsom "HVIS DU IKKE KAN FORSVARE DIN FJENDE, GØR HAM TIL DIN VEN", og det er det, jeg gerne vil understrege. Indsatsen er rettet mod at favorisere vennen og ikke modarbejde ham.

Q- Men hvad med bankerne? Vil de forlade os?

A- Nej, de forsvinder ikke. De vil dog opleve en dybtgående metamorfose. Bankernes rolle og tjenester vil blive vigtigere, men bankerne vil også blive mere sammenvævet med LA's tjenester og mission. Husk på, at LA'er er lokale filialer af det globale samfund, som vi alle har aktier i. Det betyder, at bankerne ikke længere vil være styret af virksomheder, der konstant kæmper mod hinanden, men i stedet vil levere de samme tjenester på regelmæssig basis til forbrugere, som også bliver aktionærer. Det vil være svært at vurdere fordelene, før vi kender den nye struktur og formålet med LA-aktiviteterne i forhold til de tilknyttede lokale banktjenester (anden og tredje bog).

Q - Hvad med børser, finansieringsselskaber, leasing osv.?

A - De nye planetariske mål (5P) vil være meget anderledes for dem, fordi de ikke længere vil have råd til mål og resultater, der er rettet mod regulering eller værdiskabelse. De tjenester, der er behov for eller kræves, vil alle være indlejret i de enkelte LA'ers funktionalitet. Der vil ikke være behov for relative udvekslinger med en fælles valuta, kun lån mellem strukturelle niveauer og mellem lokale myndigheder og borgere. Det første,

bruges dog kun i tilfælde af absolut nødvendighed og har til formål at vende tilbage til den oprindelige bevilling. Det samme gælder for lån til beboere, som kun vil blive tilbudt af LA'er. Kontantbeholdningen (AB) i hver LA vil altid blive allokeret med det formål at genoprette den oprindelige kapitalbeholdning. PAL styrer balanceringsmekanismen og timingen.

Q - Okay, pæne ord og gode intentioner, men det hele er teoretisk, for fantasifuldt et koncept, mere usandsynligt end praktisk muligt og med for mange allerede eksisterende interesser.

A - Jeg ville ikke sige "for fantasifuldt", for jorden eksisterer, har eksisteret i mindst 4,5 milliarder år og har 7,7 milliarder indbyggere, selvom Romerriget kun havde 300 millioner. De mange nye udfordringer er nu en realitet; de kommer til udtryk og modnes i et hurtigere og mere alarmerende tempo på globalt plan. Derfor foreslår jeg et projekt, som er passende, sammenhængende og proportionalt i forhold til de store bekymringer i den virkelige verden. Det er utvivlsomt globalt i omfang og omfatter allerede hver eneste nuværende virkelighed og hver eneste sandsynlige næste situation.

Man kan ikke begrænse sig til at gribe ind i enkelte og isolerede sammenhænge; de ville skabe efterfølgende ubalancer; det fortæller historien.

Hvis man vælger en komplet løsning, altså en ubetinget transformation, må man mentalt forberede sig på at acceptere alle logiske følgevirkninger.

Q - I det mindste er projektet forhastet; vi er ikke så langt fremme, måske løser vi de fleste af problemerne om et par generationer, så det kan også være helt unødvendigt, et utidigt spild af tid og ressourcer.

A - Selv om det er et perspektiv, der er mere fyldt med håb end konkrete fakta, vil der altid være plads til projektet, i det mindste til at gennemføre dets undersøgelsesfaser. Det er præcis, hvad jeg mener med denne undersøgelse: at sammensætte en komplet pakke, der ligner en betjeningsvejledning, roligt og objektivt, og altid have den klar til brug, hvis og når resultatet af udsigterne ikke findes tilfredsstillende. Selv ville hun ikke satse på udfaldet. Det er ikke et spil. Der er ingen superpræmie på spil.

Men hvad nu, hvis en sådan handling er eller bliver presserende nødvendig? Nu eller senere? Ville det ikke være bedre at kende det godt og være klar til det?

dens aktivering? Eller vil man søge forhastede løsninger? Hvad vil der ske inden for den tidsramme, som et improviseret projekt kræver? Vil nogen tage ansvar for at sikre over for hele planeten, at de vanskeligheder, der er nævnt i første kapitel, ikke fortsætter i samme tempo eller forværres pludseligt? Eftersom du gjorde mig opmærksom på dem, vil jeg nævne dem for dig, bare nogle få, de vigtigste:

Overbefolkning-ressourceudtømming-klimaforandringer-Overshoot
Day-pandemier...

At vente på at blive såret, før man handler i potentielt skadelige situationer, virker ikke særlig ansvarligt på mig. Det kan endda være acceptabel adfærd på et individuelt plan. Men her overvejer vi menneskehedens langsigtede vitalitet. Det forekommer mig ikke at være det samme. Jorden kan fortsætte uden os, men ikke den anden vej rundt.

Det er mere rimeligt at blive enige om, at vi altid skal være godt beskyttede. Dette projekt har alle forudsætninger for at blive den bedste, hvis ikke den eneste, i An-forsikring, der er værd at eje for at leve i fred.

Q - Så du forsøger at overtale os til at støtte dit projekt?

A - "You can't resist me, it's a sure thing, it's only a matter of time!" begyndte en sang fra 1960'erne, en overbevisende variation til at udtrykke og bekræfte, at "tålmodighed overvinder alt". I dette afsnit præsenteres og udfoldes mit tilknyttede projekt fra min synsvinkel. På nuværende tidspunkt venter vi stadig på, at enkelte problemer udvikler sig til koldbrand eller metastaser, før vi leder efter et middel, nogle gange hurtigt og hurtigt, tamponerende med ufuldstændige interventioner i PATCH WORK-stil, men når det allerede er for sent.

Patchwork-metoden er endeløs og løser sig aldrig helt. Nu og da kan jeg godt lide at mindes den smule, jeg ved om historie, og på dette tidspunkt er det passende at mindes "SAGUNTO DOCET".

Det er ikke ønskværdigt for nogen at vente på, at komplicerede situationer bliver forviklet, så de kan udløse farlige og voldelige reaktioner som utilfredshed, oprør, revolutioner eller endda krig, med scenarier, der tenderer mod forudsigelige, men sikre katastrofer, men historien fortæller os, at det er det, der er sket for ofte, med chokerende regelmæssighed.

Hvad skal vi gøre, når det viser sig at være et mere eller mindre pålideligt scenarie, ikke på en apokalyptisk skala, men

med varierende

sandsynlighed for realisering? Kære læsere, disse refleksioner er til jer.

Hvilken vej vil eller skal du tage? Hvilke muligheder overvejer du? Og endelig, hvilken løsning skal du vælge? Hvis jeg var kommet til dette punkt, ville jeg have løftet pegefingern og anbefalet denne undersøgelse, som er et dybdegående resultat af den mere sofistikerede PROBLEMLØSNING.

Q- Men hvis der allerede findes andre projekter med identiske mål, er dit så ikke for sent?

A. Har du flere? Det er fantastisk, det vil glæde os alle. Lad os undersøge, analysere, sammenligne og vurdere dem i lyset af målene. Hvis mit forslag er forsinket, er det, fordi jeg selv har skrevet det. Jeg føler ikke, at nytteværdien af det samme er et kapløb med tiden; målene er betydeligt mere substantielle end en præmie til den, der ringer først. På alle måder er jeg sikker på, at den bedste idé vil blive gennemført til gavn for menneskeheden, hvilket i sidste ende er det eneste, der betyder noget for alle.

Q- Hvad hvis jeg fortalte dig, at de STORE allerede har accepteret og indvilliget i at køre en andens projekt? Så ville du være besejret.

A- Du insisterede på at gøre det personligt. For nylig gentog jeg konceptet med at være i et såkaldt Win-Win-scenarie for at glæde dig. Som jeg vil forklare senere, ville den første sejr utvivlsomt indtræffe i tilfælde af succes, og den anden i tilfælde af personlig fiasko. Jeg var allerede tilfreds med mine egne opnåelige ambitioner. Så hvis nogen overgår dem, betyder det, at han fortjener at være den, der gør menneskehedens fremtid lysere. I denne situation står jeg tilbage med bevidstheden om ikke bare at have deltaget, men også at leve i en bedre verden, og i sidste ende måske at have skabt den stimulerende konkurrence i andre, inklusive vinderen, ambitionen om at frembringe og vinde deres egne bedste ideer. Så selv om jeg er en "taber", vil jeg aldrig betragte mig selv som en "taber", men snarere som en enkelt deltager, og på min egen måde, om så bare for det (mislykkede) forsøg, vil jeg betragte mig selv som en vinder, der altid holder hovedet højt. I enhver situation ville jeg holde fast i, at jeg havde udtænkt og givet det bedste svar. Så jeg ville gennemgå mine noter og søge efter måder at forbedre det på. Jeg ville helt sikkert stræbe efter at

redigere og forbedre publikationen samt udvide distributionen.

Q- Så du erkender, at dit projekt kan have fejl? Ufuldstændigt og mangelfuldt

A- Det har jeg aldrig sagt; du hørte forkert. Projektet er og skal forblive lidt mere end et lærred på dette tidspunkt, der bruges til at beskrive og forklare de linjer, der skal forfølges, og som senere trin skal relateres til. Først derefter bruges det som et fundament til at detaljere skabelsen af de vigtige operationelle elementer, der er nødvendige i hvert modul. Som følge heraf er jeg enig i udtrykket "ufuldstændig", men ikke i udtrykket "defekt". Hvis det giver mening, så tænk på det som et multifunktionelt "work in progress", for det vil det blive ved med at være i meget lang tid, og fuldstændigheden vil hovedsageligt blive bestemt af medarbejdernes bidrag og de tilgængelige ressourcer. Og hvad angår resultatet af denne udvikling, inkluderer jeg også mit eget ansvar.

Q- Så er det, som tidligere nævnt, i øjeblikket blot et teoretisk koncept, uigennemførligt og praktisk talt ubrugeligt!

A- Du er unægtelig ihærdig, men alligevel har du opdaget et behov for brød. Lad os ikke tale om kætteri. Jeg forstår, at du er ude på at ødelægge mig. Det kan være en naturlig adfærd, en klassisk menneskelig reaktion. Men det er jeg også, så jeg vil vise dig det. Jo mere du insisterer, jo mere overbevist bliver jeg om, at jeg er på rette kurs. Det emne, du henviser til, må ikke forveksles med det grundlæggende projekt, som der skal henvises til under dannelsen af de mange komponenter, der først senere bliver de moduler, der virkelig opererer på territoriet, hovedsageligt GAIS, forskellige forordninger og så videre.

Som et enestående initiativ, der kan bruges og anvendes overalt i verden, mener jeg ikke, at det er passende at håndhæve entydige, nøjagtige parametre, der er ens for alle; det ville være diktatur. Men de vigtigste retningslinjer for at opnå fælles mål er ikke kun passende, men også nødvendige, hvis ikke obligatoriske.

Mens global udvikling nødvendiggør design og relativ lokal implementering af disse endelige moduler og relative parametre, så gør interventionen af mange virkeligheder på territorier, kontinenter og stater det også.

Projektet er ikke totalitært i diktatorisk forstand, men snarere meget demokratisk i den forstand, at det stræber efter at være en demokratisk synkronisator og koordinator.

Hovedideerne etablerer brede principper, som alle skal overholde (se GAIS), men det er op til beboerne at anvende dem på individuelle territorier og etablere lokale parametre (LAP) for at fremme autonom selvforvaltning, total autonomi og især traditionel kultur. Der er ingen indblanding udefra, kun en faktisk synkronisering, der går fra basisniveauet til pyramidens top. GAIS har ansvaret for at sikre, at alle følger og respekterer de generelle principper, som man er blevet enige om, og som, understreger jeg, deles i projektet i stedet for blot at pålægges. Vælg "work in progress", for sådan vil det være i lang tid.

Q- Er GAIS' tilstedeværelse ikke undertrykkende, fordi den styrer og kontrollerer alt?

A- Vi har alle fordomme, fordi George Orwells roman 1984 fremstiller BIG BROTHER (GAI)S som en mørk, undertrykkende tilstedeværelse, men det er ikke tilfældet her, så du må hellere slippe af med denne fordom. På trods af sit navn har GAIS i denne undersøgelse intet at gøre med den præcedens. Som det fremgår af hexadekalogens ottende punkt, er dette værktøj skabt og kontrolleret af enkeltpersoner, både hvad angår software- og hardwarekomponenter. Vi lever i det 21. århundrede, og alle kender og bruger personlige computere, laptops, tablets, mobiltelefoner, IOT, nettet og, ikke i mindre grad, servere med big data. Jeg er ikke sikker på, at alle er klar over, at verden ville gå i stå, hvis disse værktøjer (servere) og den tilhørende netværksteknologi ikke var tilgængelige. Som følge heraf er GAIS, der er tænkt som den gode "storebror", blot fremkomsten af et enestående integreret globalt system, der sigter mod total service, support og gensidig respekt.

Fordi det er et enestående instrument, der bruger de samme teknikker, men med specifikke parametre for hver LA, sikrer det gensidig kontrol med det formål at bevare forskellige niveauer af planetarisk stabilitet. Den gensidige kontrol giver gennemsigtighed, med relativ bevidsthed og fortrolighed blandt alle handlinger, hvilket skaber en atmosfære og beroligende tillidseffekter. Med sin

En kontinuerlig, kapillær, ensartet og upartisk indsats vil udløse en gradvis udryddelse af alle former for irriterende, ulovlig og i det mindste moralsk forkastelig adfærd og skabe afslappede sociale forbindelser. Et af projektets vigtigste mål er at forstærke flere moralske handlinger og dermed styrke samfundets stabilitet (gensidig respekt), denne fordom.

Q- Men kvæler et samlet globalt system som dette ikke den individuelle frihed?

A- Det var også min første bekymring. Alle personers og virksomheders operationer og aktiviteter, selv om de er behørigt dokumenterede, vil altid forblive i fuld respekt for privatlivets fred og som en ren garanti for korrekt drift, så længe de forbliver inden for lovlighedens grænser. GAIS vil ikke acceptere registreringer, der er formelt forkerte og fejlslagne. Som et resultat kan alle have tillid til sit arbejde og være tilfredse med, at de besidder en virkelig stor ubestikkelig BIG BROTHER (GAIS). Kun dem, der forsøger at operere uden for loven, vil møde en uovervindelig ubestikkelig modstander, både fordi de vil forhindre alle økonomiske, logistiske og ondsindede aktiviteter, og fordi de med korrekt signalering vil tilbyde meget effektiv hjælp og anmode om tilstrækkelige og berettigede verifikationer.

Q- Ekspertcrackere praler i dag af at kunne få adgang til enhver server eller ethvert computernetværk, men hvad sker der, hvis GAIS bliver kompromitteret, og alt går i stå eller kollapser?

A- Baseret på et groft skøn vil GAIS-strukturen starte med et grundlæggende netværk af 200.000 grupper af servere, som kan duplikeres, efterhånden som man bevæger sig op i pyramiden. Dette refererer simpelthen til de servere, der vil huse det fulde administrative ledelsesniveau-system, inklusive al den sofistikerede software og store databanker.

For den mest essentielle sikkerhed vil cracker-problemet utvivlsomt få mere opmærksomhed end hacker-problemet. Fordi GAIS er den bærende ramme for MAGNIFICENT EARTH, vil den blive forsynet med et unikt netværk med det ene formål at holde det intakt og hurtigt spore kilden til indbrudsforsøget. De, der blot ønsker at angribe eller teste

GAIS' sårbarhed fra alle vinkler, internt og eksternt, kan forventes at blive opdaget øjeblikkeligt.

Q- Hvad vil der ske, hvis han bliver pågrebet?

A- Jeg kan ikke reagere i 2020, fordi det først kan ske om et århundrede eller mere. Men i betragtning af GAIS' betydning for al menneskelig aktivitet føler jeg, at jeg kan forudsige, at alle forsigtige sikkerhedsforanstaltninger, herunder alvorlige, vil blive implementeret.

Q- Apropos anholdelser, så mindede det mig om, at jeg ikke er sikker på, at jeg har forstået alle de nye sammenhænge for penge- og banktjenester i den nye administrative ramme.

A- Brugen af den fælles valuta er faktisk det opfindsomme punkt, omkring hvilket hele den stabile sociale økonomiske drift er rekonstrueret. Denne brug er kun mulig, hvis flere forudgående handlinger er blevet gennemført. Den første er foreningen, eller rettere sammensmeltningen, af alle nationer til én global civilisation, hvilket er en nødvendig forudsætning for den efterfølgende demilitarisering.

At acceptere og bruge hexadekalogen i denne nye sammenhæng betyder, at praksis med at bruge adskillige valutaer, der er bundet til specifikke nationers økonomi, vil blive forældet.

Fordi visse historiske begrænsninger ikke længere eksisterer, bliver det rentabelt at bruge en enkelt valuta, ikke papir, derfor elektronisk, virtuel, i en mængde, der ikke længere er betinget, men fastsat på et passende niveau for korrekt socioøkonomisk funktion, mens man altid respekterer hele projektet: mål, rettigheder, pligter og hele hexadekalogien.

Q- Men jeg har læst, at den tilgængelige mængde af denne valuta er ubegrænset. Hvordan er det muligt?

A- Du har sandsynligvis ikke forstået de følgende sætninger korrekt. Selvom der ikke er nogen tekniske begrænsninger for mængden, distributionen og brugen af denne nye valuta, skal den stadig afspejle og opretholde et værdibaseret princip. GAIS administrerer den korrekte og tilstrækkelige cirkulerende mængde.

Q- Det er svært at drage paralleller mellem de nuværende omstændigheder og denne nye situation.

A- Penge vil fungere som en social livsregulator i alle aspekter. Valuta er designet til at cirkulere, som det fremgår af det tolvte punkt i heksadekalenderen; den skal være i konstant bevægelse for at undgå at blive genstand for stillestående ophobninger. Dens hovedformål er at holde økonomien i gang. Når den har afsluttet sin cyklus, bliver den igen tilgængelig for fremtidig brug.

Q - Jeg er ikke sikker på, at jeg forstår, hvad du siger.

A- Tænk på oliens, eller kølevæskens, rolle og anvendelse i en varmemotor.

Motoren ville have en kort levetid, hvis de ikke var til stede. Men ved at holde begge i god stand sikrer man, at motorens afgørende ydeevne opretholdes. Og det er det, alle leder efter og ønsker.

De bevægelige dele holdes i god stand, hvilket giver mulighed for høj ydeevne under alle forhold.

På samme måde sikrer de cirkulerende penge, at aktiviteter og personlige interaktioner forbliver dynamiske nok til at holde planetens velfærd på det bedste optimale niveau.

Men som med motorolie kan for meget af det give problemer; valutaen skal altid cirkulere i passende mængde; hverken for mange eller for få...

Som motorolien vender tilbage til sin beholder efter cyklisk brug, afslutter pengene deres cyklus ved at vende tilbage til de lokale administrationskasser, altid tilgængelige og klar til at blive genbrugt, når og i den nødvendige mængde.

Måske vil det hjælpe, når du forstår, at det vil blive brugt inden for rammerne af et enkelt globalt samfund, med en enkelt administration, bogføring og så videre, men også operationelt distribueret i en lang række lokale administrationer,

Som tidligere nævnt er dets funktion regulerende; det skal sikre systemets normalisering og stabilitet, og derfor skal det cirkulere i den nødvendige mængde, ligesom salt.

I oldtiden var salt højt værdsat og æret. Denne sum blev også brugt som valuta. I oldtiden var salt højt anset og æret. Denne sum blev også brugt som valuta. Denne brug gav anledning til udtrykket "løn". Dette materiale har potentiale til at blive brugt til at betale soldater.

Brugen af det har traditionelt været anerkendt som vigtig for at opretholde en sund og afbalanceret kost. Et par gram om dagen anses for at være nyttigt. Selv uden hjælp fra diætister er vores kroppe fuldt bevidste om det. Men hvis vi spiste en stor mængde af det på én gang, ville vi fortryde det på ingen tid; det ville være en salt lektion, bogstaveligt talt meget salt. Hvis vi skulle overleve, ville det helt sikkert stå øverst på vores liste over ting, vi skulle undgå, og derfor ville vi kun sætte pris på at bruge det i de nødvendige doser.

Hvis du ikke tror mig, så læs den tyske krønike fra slutningen af Weimarrepublikken i 1923, hvor et gram smør krævede levering af noget i retning af 600 millioner mark.

Q- At drage disse paralleller til aktuelle begivenheder er særligt vanskeligt.

A- Jeg er enig i, at det er udfordrende. I dette tilfælde anbefaler jeg dog, at man springer over sammenligningen eller sammenligningstrinnene, elementer, der i stigende grad er forbundet med indviklede forbindelser, og rekonstruerer alle situationer og forhold i livscykluser ved kun at bruge projektets opnåelige mulighed. Jeg ved godt, at det er hurtigt sagt, men det er ikke normalt konkret at evaluere opnåelige resultater med scenarier, der stadig kun er skitseret. Men det er sådan, det er. Så hvis man uddyber disse udsagn, følger det, at evalueringerne kunne være mere pålidelige, når scenariet fremstår mere komplet og detaljeret i alle dets funktioner. Præcis som vi forestillede os i kapitel tre.

Q- Værktøjerne er nævnt, men ikke beskrevet i dybden.

A- Du er også præcis i dette, men du bør bevare en vis tålmodighed, som, hvis jeg husker rigtigt, triumferer over

alt. Undersøg den indledende fase af præsentationen som et sæt generiske anvisninger, der påvirker en række kulturer, skikke og traditioner på forskellige evolutionære niveauer, hvilket resulterer i meget forskellige effekter. Det skyldes, at hvis ideen bliver godkendt, vil den blive brugt over hele verden i løbet af relativt kort tid. Alt dette er for at foreslå, at hvert territorium vil finde dybdegående forklaringer på dets nye scenarier, både endelige og mellemliggende, for hvert stadie af dets overgang, i den anden og tredje bog i dette projekt. Indtil videre må du nøjes med en generisk, og derfor mere globalt acceptabel, planlægning af alt det efterfølgende omfattende arbejde.

Q - Okay, vi venter, men siden du nævnte køb af lejligheder, var jeg nødt til at spørge: Hvad vil der ske, eller hvordan skal jeg gribe det an, i dette projekt, siden jeg køber min egen?

A - Lige nu kan jeg forudse en præmis, som vil være gyldig når som helst og hvor som helst. Ingen, i hvert fald ikke i traditionel forstand, vil længere købe et hus. Den nye administration vil eje al fast ejendom og alle ressourcer, og alle borgere vil være aktionærer med én aktie pr. indbygger, som ikke kan overdrages. Regeringen, som er ansvarlig for alles velfærd, vil give tilladelser til brug af alle ressourcer, herunder boliger. I din situation skal du blot ansøge om en licens til at bruge huset, der som sædvanlig ikke har nogen udløbsdato og er gyldig resten af livet. Licensen vil være gratis, hvis ressourcen allerede er tilgængelig og tilpasset levestandarden. For højere niveauer er der justeringer og kompensationer.

Q- Hvad indebærer det?

A- Ud over garantien for en anstændig levestandard er hver ressourcelicens proportional med niveauet af arbejde eller professionelt engagement, i forskellige kombinationer af kvalitet og kvantitet, formler til at kvantificere et niveau, der svarer til og er passende, for individuelle månedlige udgifter, endnu bedre pr. husstand.

Q- Men hvis alle boliger er gratis, er der så aldrig nogen, der vil bygge et nyt hus?

A- Tværtimod, baseret på anmodninger, tilgængelighed for ansøgere og tilgængelighed for byggesektoren, har hver LA adgang til alle sit områdes ejendomsressourcer og kan fortsætte med tildelinger, renoveringer eller nybyggeri. Det samme LA kræver, at den fulde drift finansieres med B-fonden og derefter returneres ved at tilbageholde værdier fra ansøgeren og tilgængeligheden. brugerens.

Spørgsmål: Betyder det, at alle har råd til at købe et hus og køre i en ny bil på regelmæssig basis?

Praktisk set, ja, men husk på, at dette ikke er et overflodsland, men snarere en planet med sine egne overlevelselsesprincipper, og derfor kræves der intet spild og fornuftig brug af alle ressourcer. Før LA og GAIS kan komme videre, skal de derfor analysere hele den globale og lokale situation, herunder statskassernes tilstand, de nuværende ejendomsaktiver, beskæftigelsen i sektoren og tilgængeligheden af applikationen. GAIS indeholder et modul til disse evalueringer. Efter at have indtastet alle relevante oplysninger, fremlægger det straks sin vurdering og gennemførlighed for de involverede parter, primært ansøgeren og LA, som har det sidste ord.

Hver LA tildeles en monetær værdi, der svarer til summen af indbyggernes indkomster. Samtidig anvendes værdien af den minimale indkomst for en god tilværelse på alle familier med lavere realindkomst. Når vi har dette tal, kan vi gange det med antallet af LA i pyramidebasen for at få den mængde valuta, der er til rådighed for hver LAC ("LA Currency").

Q- Summen af valutaerne 'A+B+C' i enhver LA er stor, alt for stor i forhold til de nuværende monetære standarder.

A- Det giver ingen mening, og der er ingen sammenligning mellem fortiden og fremtiden; dette aspekt af fortiden vil være irrelevant for alle andre end palæo-akademikere. Lad os ikke begynde at sætte den globale velfærd på spil; restriktioner skal være en del af den smarte brug af valuta, eller endnu bedre, de potentielle fordele ved et nyt "smøremiddel".

Q- Hvem bestemmer beløbet? Vi eller GAIS? Hvem holder os ansvarlige for den mængde, vi vil printe, distribuere eller bruge?

A- Svaret er enkelt: altid og kun over for os selv. De mange guldsystemer (guldstandard), (guldbyttestandard) og så videre ... har altid været på plads for at forsøge at løse tidligere akkumulerede vanskeligheder, kun for at blive mødt med nye problemer, men altid sammenflettede. Efter en periode med stabilitet leder man efter ændrede forhold med ustabilitet og ulighed, og når ubalancen bliver for udtalt, begynder man forfra og tilføjer andre mere eller mindre tilfældige indgreb, der matcher "patchwork"-teknikkens stil. At finde en løsning, sætte den i værk og så vente på, at ulighederne vender tilbage, har historisk set været en overlevelsestrategi. Historien i alle områder og tidsaldre, dvs. en grænseløs historie, cykler og recirkulerer. Og for hver gang blomstrer nogle lande, mens andre lider. Jo før vi begynder at konfrontere en "alexandrinsk" beslutning, uddybe den, færdiggøre den og sætte den i værk, jo før vil vi alle kunne nå en stabil og mere sikker fremtid med glæden af at have arbejdet så hårdt, som vi kunne. Denne forskning giver en kompakt, omfattende og energisk tilgang med universel dækning, der med relativ og passende timing giver os mulighed for at skabe grundlaget for den mest fredelige mulige fremtid på denne tømmerflåde, før dens tilstand og generelle situation forværres. Vi kan nu bedre analysere, vurdere og evaluere verdens forskellige situationer takket være teknologiske gennembrud. Men det præsenterer og afslører også fremtidsscenarier, som desværre er forbundet med farlige situationer. Indsatsen kan stige til et uholdbart niveau, der unddrager sig almindelige menneskelige reaktionsmuligheder. Vi må aktivere faser for at forudse og vurdere muligheder for at nå det ønskede og ansvarlige mål om ikke at kompromittere eller forværre vores ophold på denne begrænsede tømmerflåde. Som svar på spørgsmålet "Er vi villige til at tage denne risiko?" Jeg er tilbøjelig til at sige, at vi ikke er helt der endnu, men vi er på vej. Som et resultat, hvis flere elementer forbliver konstante, vil det fremtidige svar blive mere og mere gunstigt. Dette er ikke pessimisme eller ideologisk terrorisme; det er snarere et fornuftigt forsøg på at sikre vores fremtid. Hvis det er for tidligt at bekymre sig om fremtidige situationer, kan denne undersøgelse gemmes væk, når den er færdig, for at afvente og bevare det, der er tilbage.

Med udgangspunkt i formålet om at sikre et værdigt liv for alle har man udviklet og håndteret situationer (se hexadekalog), der har potentiale til at udjævne alle de problemer, der historisk har samlet sig og er blevet trukket ind i nutiden.

For folk, der ikke forstår de nuværende voksende bekymringer med hensyn til undersøgelsens formål og mål, kan hele projektet fremstå som en fantasipolitisk filmfortælling. Jeg ville være enig, hvis jeg ikke blev mere og mere overbevist om dets potentiale. I det mindste ser jeg den ubestridelige fordel ved at overveje store projekter med globale konsekvenser og endelig begynde at tale og diskutere på disse globale niveauer for at finde løsninger.

Q- Det er ingen hemmelighed, at papirvaluta er ved at miste sin popularitet, især til store eller hyppige transaktioner.

A- Ja, det såkaldte kontantløse samfund er allerede på vej; det blev hverken opfundet eller anbefalet her (NIH). En simpel Bluetooth-app til at autentificere overførslen af kontant ejerskab er lige så let som at tage et foto og er let fordelagtig, praktisk vital og uerstattelig.

Q- Men ikke for alle eller under alle omstændigheder...

A- Selvfølgelig, men i betragtning af tidspunktet for undersøgelsens udførelse vil disse operationer blive udført af ældre, børnebørn af ufødte børn.

Du kan sikkert gætte på fire til seks generationer. Så i stedet for at evaluere og sammenligne nuværende situationer, så lad os vænne os til at overveje deres anvendelse i fremtidige scenarier, der i stigende grad er opdelt af nuværende teknologi og kultur. Med et stadigt voksende pres i denne retning vil kun virtuel valuta (selv bitcoin eller tilsvarende) uundgåeligt forblive i omløb, men begge vil fungere gennemsigtigt. I øjeblikket forsøger alle regeringer at opnå og øge praktisk anvendelighed og lovlighed.

Q- Hvad er de kulturelle kontraster mellem den gennemsnitlige vestlige kultur og de såkaldte tredjeverdenslande?

A- Dette er også relevant, men tendensen vil involvere og overvælde alle. Konvergens, selv om den ikke vil være fuldstændig, vil ske i små jævne skridt, men der er kun én rute, én retning, og ingen vej tilbage, som man siger. Med et bestemt mål for øje sørger evolutionen ubønhørligt for, tager hensyn til, overvinder og overvælder alt, selv i umærkelige skridt, der skaber gradvise, men stabile

stiger... Lande i den tredje verden vil få mest opmærksomhed og hjælp i deres bestræbelser på at komme sig eller lukke hullet til resten af verden, som på den anden side ikke burde kræve betydelig opmærksomhed for forbedringer.

A- Lad os regne på det. Denne undersøgelse kræver yderligere to faser for at blive afsluttet. Den "anden bog" vil blive udgivet mindst fem år efter denne. Først derefter kan den tredje og sidste fase begynde, hvilket vil tage mindst ti-femten år at gennemføre. Som et resultat kan denne undersøgelsesfase være afsluttet om 15-20 år. Det er dog ikke garanteret, at det kan accepteres som virkelighed den næste dag, selv om det kun er for at afslutte undersøgelsen. I stedet kunne man først udforske nationernes interesser eller paralleller til andre lignende initiativer, efterfulgt af dybdegående analyser, beslutninger og dannelse af konsensus. Så på verdensplan vil jeg anslå yderligere 30-50 år, forudsat at alt går godt. Derefter, og kun hvis alle opstartsbetingelser er opfyldt, kan MORPGHING-fasen, som altid vil blive holdt opdateret, aktiveres.

Det faktiske kontantløse samfund vil blive opnået organisk og i god tid som et resultat af at gøre summen. Samlet set forventes anvendeligheden at være mindst 200 år. Som et resultat, selv hvis denne undersøgelse ikke realiseres fuldt ud, vil inddæmning og begrænsning af valutacirkulationen være afsluttet hurtigere end forventet. Som et resultat heraf ville projektets indvirkning faktisk komme, efter at disse ændringer allerede var i almindelig brug.

Q- Fra i dag, 150 år, men lang tid... omkring seks generationer...

A- Jeg ville være den første til at glæde mig over fejlen, men det er ikke op til mig. Det er ubestemte tidsperioder betinget af faktiske observationer og evalueringer, der tjener som fortilfælde for omstrukturering og omlægning af normer, regler, vedtægter, reguleringssystemer osv. Dette projekt foreslår og overvejer, som tidligere nævnt, en koordineret omfattende evaluering. Dette projekt foreslår og overvejer, som det er blevet sagt mange gange, en koordineret helhedsvurdering. Problemer, hvis der er nogen, vil kun komplicere deres udvikling og forsinke deres ankomst.

Q- Jeg mener, at vi har bevæget os for langt væk fra behandlingen af den cirkulerende fælles valuta.

A- Du ser det også, der er så meget at skildre; uendelige græsarealer af futuristiske scenarier; du forstår, hvor svært det er at forblive disciplineret inde på en vej; der er så mange tiltalende sidestier.

Q- Så for at vende tilbage til din oprindelige pointe, diskuterede du at bruge CASH til at distribuere cirkulerende penge, men hvis du bliver ved med at trække penge ud, vil kassen løbe tør, og hvad så?

A- Projektets vigtigste prerogativ er stabilitet. Dette mål er at fastholde de tilgængelige midler til hver enkelt LA på de niveauer, der først blev fastlagt. Der er ingen intentioner om at øge bevillingerne ud over, hvad der er hensigten.

Som følge heraf er den vigtigste kilde til at holde dem konstante adresseret i hver værdi i ethvert område: tilgængeligheden af udgifter, produkter, varer og tjenester. Dette er den vigtigste bekymring i MORPHING-fasen. En anden konsekvent og adaptiv tilgang til at balancere COFFERS er import/eksport mellem LA. Husk, at der ikke vil ske nogen akkumulering. Det eneste tilladte er simpelthen stabilitet og de to første punkter i hexadekalogien. GAIS holder styr på alle lager-, besiddelses- eller pengeværdioverførsler, synlige eller ej. Hvis lagerbetingelserne er til stede, skal den godkende operationen og som følge heraf opdatere den gensidige tilgængelighed i realtid.

Q - Er der en total åbenhed over for flows? Er det ikke en smule overdrevet?

A- Fuldstændig åbenhed gælder for alle operationer til og fra LA, som alle kan konsultere, men ikke for operationer mellem privatpersoner, som er beskyttet af gensidig respekt. Jeg mener, at dette emne er passende og tilstrækkeligt på dette designniveau, og jeg er ikke i stand til at opfinde en mekanisme, der er enklere, mere acceptabel og mere effektiv med hensyn til generel stabilitet. Fordi GAIS skal være et urørligt, uforanderligt og dermed ubestikkeligt værktøj, kan det også bruges til at løse en række aktuelle problemer. Du ignorerer det faktum, at undersøgelsen tager højde for en komplet ændring, ikke bare en

få korrigerende handlinger, mens de nuværende historiske teknikker bevares. Du er nødt til at kalibrere igen.

Det eneste store problem, der er tilbage, er dens sårbarhed over for angreb, hvad enten det er fra hackere eller de farligste crackere. Men det er dens relevans, der kræver den største opmærksomhed, og man bør gøre alt for at bevare den sikker og intakt. I betragtning af dens væsentlige strategiske nytteværdi kræver effektiv funktionalitet og pålidelighed forholdsmæssige aktive, passive og, om nødvendigt, repressive sikkerhedsforanstaltninger.

Den vil først forsøge at foreslå afhjælpende aktiviteter, før den handler autonomt, som om det var forprogrammerede handlinger, i det omfang, den finder en udvikling i indeksernes afvigelse fra den optimale værdi.

Det er bedre at have en forudbestemt automatisme end slet ingen.

Private aktiviteter, virksomheder, foreninger og så videre... har alle deres egen IT-infrastruktur. De er alle forpligtet til at sende alle optegnelser, der er relevante for lokale eller lokale myndigheder, til GAIS. Mens alle kan undersøge alle offentlige dokumenter, vil systemet sikre det maksimale niveau af privatliv, globalt. Alle optegnelser er kun tilgængelige for system-autoriseret personale. Disse tværgående adgangspunkter til diskussioner eller verificering giver maksimal gennemsigtighed i den administrative aktivitet og skaber dermed grundlaget for et pålideligt gensidigt forhold, der sigter mod langsigtet generel stabilitet.

Q - Jeg bemærkede, at du lagde vægt på ny fritid, måske fordi det virkelig betyder noget for mig.

A- Arbejde, eller mere specifikt beskæftigelse, der er orienteret mod både produktion og service, vil altid eksistere, men det vil blive reduceret, og derfor er fritid et naturligt biprodukt. Ikke kun i form af timer eller dage, men også af maksimal fleksibilitet og evnen til at akkumulere det til en række personlige mål. De forskellige og brede tilgængelige muligheder vil bidrage til en følelse af værdighed og velvære, både personligt og kollektivt. Det 12. punkt i Hexadecatalogue angiver dens relevans og samlede virkning.

Q- Hvilket emne mener du er det vigtigste og bør få mest opmærksomhed?

A- Den stabile globale balance står øverst på prioriteringslisten. Det opnås ved at bevare et højt niveau af lokal autonomi, især gennem selvforsyning af fødevarer, som suppleres af import og eksport.

Hvis et område opnår en unormalt stor mængde valuta blot gennem eksport, er det indlysende, at den samme valuta vil være knap andre steder. Hvis vi fortsætter med disse huller, bevæger vi os væk fra den forventede og ønskede globale stabilitet; det ubestridelige og uomtvistelige dogme i hjertet af hexadekalogien. Turist- og fritidskuponer kan også bruges som en alternativ valuta eller byttehandel i LA-børser.

Q- Jeg interesserer mig også for turisme, kan du forklare det?

A- Hvis et land eksporterer varer eller tjenester, skal det importere en tilsvarende mængde for at opretholde den globale stabilitet. Hvis et område for eksempel eksporterer et stort antal fødevarer, men ikke har brug for at importere så mange andre produkter af samme samlede værdi, bliver det nødt til at acceptere en række kuponer af sammenlignelig værdi for at opretholde en afbalanceret transaktionsbalance.

Det vil være et stort marked for at foreslå og fremme en bred vifte af aktiviteter.

Q - Men for at bruge dem foreslog du at skære ned på arbejdstiden; hvordan er det muligt?

A- Det er enkelt: reduktion og omfordeling af arbejdsbyrden. Den stigende sofistisering af integrerede applikationer inden for teknologi, telematik og robotteknologi er de primære drivkræfter bag denne fordeling. Reduktionen vil være en kombineret konsekvens af befolkningstilbagegang og produktionsmål på det eneste nødvendige niveau. Den konstante stigning i produktionen vil ikke længere være mantraet, som i øjeblikket er det dominerende mål på globalt plan. På den anden side, hvis antallet af timer, der kræves for en konsekvent og regelmæssig dækning af tjenester, produktion osv. forbliver konstant, kan vi udlede, at øget automatisering og brug af intelligente værktøjer, uden at skulle øge produktionen af både varer og tjenester for stabilitet, dog vil resultere i et fald sammenlignet med nutiden.

Q- Kommer vi alle til at arbejde mindre?

I princippet er svaret ja, for vi vil alle arbejde, sikkert bedre og endda mindre.

Q- Hvad mener du med alle?

A- Hver LA vil få tildelt en veldefineret arbejdsbyrde, både produktiv og service.

Niveauet for opnåelse af disse resultater vil også være det indeks for fortjeneste, der er optjent for hele den lokale regering. Dette indeks er den vigtigste faktor for den samlede tilgængelighed af lokalt cirkulerende valuta. Alle indbyggere har en direkte interesse i at holde niveauet for tilgængelighed af udgifter så højt som muligt. Det følger heraf, at den bedste tildeling til de enkelte beboere opnås, når alle deltager i at holde indeksene stabilt høje. Det virker ikke så abstrakt.

Q- Men hvad med investeringer i den offentlige sektor?

A - Vi er nødt til at indse, at den nuværende opdeling mellem offentlig og privat vil blive forældet, når overgangen er gennemført. Som følge heraf er LA's bidrag inkluderet i alle investeringer, der foretages i regionen og er omfattet af LAP, og alle aktiviteter i området nyder godt af det; klarhed i alt: ansvar, fordele osv.

Q- Hvis du arbejder mindre, vil lønnen så blive reduceret tilsvarende?

A- Bare rolig, alle lønninger og månedlige udgifter vil blive holdt på det bedste niveau, afhængigt af arbejdskapital A.

Q- Er deltagelse i Fond B ikke-refunderbar?

A- Ordet "i det omfang" gælder også her. I denne sammenhæng vil opnåelsen, styrkelsen eller forbedringen af lokale mål, de tre kasser (ABC) altid blive returneret til deres oprindelige tildeling, omend på forskellige tidspunkter og på forskellige måder....

Q- Tror du, at det samlede antal arbejdstimer i området vil fortsætte med at falde?

A- Ikke umiddelbart, for på den ene side vil mange beboere få mere fritid, men der vil også være flere tjenester, der er relateret til og følger af mere fritid. At leve på sofaen er ikke vejen frem, i hvert fald ikke i den nærmeste fremtid, efter min mening. Udnyttelsen af den øgede fritid skal lettes, og det skal hjælpes på vej af en tilsvarende stigning i passende aktiviteter, der svarer til behovene i forbindelse med fritid. Ud over familieaktiviteter kan vi også finde sociale, kulturelle, turistmæssige, sportslige, kunstneriske, hobbyer og/eller blandinger af disse. Hver enkelt kommune kan vælge mellem et bredt udvalg af aktiviteter og sammensætninger for at aktivere de mest passende aktiviteter til forbedring af den lokale LIVSKVALITET. Er der nogen, der er uenige?

Q- Er det her landet med skokkerne?

A- Det ser ud til at være en abstrakt poetisk drøm set i bakspejlet. Men når man ser det i lyset af den redesignede MAGNIFICENT EARTH med dens mål og operationelle standarder, ser det ud til ikke at være alt for langt væk fra fremtidige og også opnåelige miljøforhold. Der vil altid være en forskel; udtrykket "rigeligt" bør erstattes med "nok". Mange af de årsager og omstændigheder, der i øjeblikket skaber bekymring, bryder harmonien og hjemsøger folk, vil forsvinde. Spild og affald vil ikke længere være på mode, men vil i forhold til ressourcerne blive erstattet med at spare, økonomisere.

Også på dette område er langsom og konstant planlægning afgørende for kun at opnå de ønskede resultater.

Q- Så al jord kan omdannes til Bonanza-jord?

A- Det ville være ønskeligt, men ikke alle lande har de samme karakteristika, konformationer og ressourcer. Men selv i sådanne suboptimale tilfælde kan en passende planlægning give et resultat af en tilnærmelsesproces. Ved at respektere reglerne, opretholde parametrene for lokal stabilitet og arbejde inden for de grænser og mål, der er skitseret i det seneste lokalvalgs godkendte LAP (og dermed accepteret af GAIS), overlades realiseringen til de ansvarliges initiativ og administrative kapacitet, altid under kontrol af den allestedsnærværende GAIS.

Q - Men med forskellige parametre vil hvert territorium være forskelligt fra det andet.

A-Jeg ser ikke noget mærkeligt i tilstedeværelsen og brugen af mange tilpassede parametre; vi er alle ens, men også med nogle forskelle. Jeg mener, at alle, i den planetariske sammenhæng, bliver nødt til at respektere deres del

på trods af, at områderne ikke er identiske. Så byder brugen af passende lokale tilpasninger velkommen, hvis de tjener til at lette overholdelsen af generelle regler og mål. Er det her bedre?

Q - stadig ikke helt, mener du, at hver administrator har lov til at opsætte og administrere, hvad han vil?

A- Det ser ud til, at du har glemt, at der findes en overordnet struktur med mange niveauer til koordinering og verificering af hvert enkelt lavere niveau. Når man læser projektet omhyggeligt igen, er det tydeligt, at der oprindeligt er GENERELLE RETNINGSLINJER med relative REGLER, som er de poler, der adresserer og afgrænser autonomien på hvert niveau. Inden for rammerne af de oprindelige tildelinger skal hver LA have en LAP, der vinder lokalvalget. Hvis GAIS godkender, at det inkluderes i systemet, vil det være den samme GAIS, der vil håndhæve implementeringen og kun godkende og aktivere de administrative handlinger, der er annonceret og erklæret for at være i overensstemmelse med LAP's anvendelsesområde.

Q- Eventuelle uforudsete hændelser eller situationer, der ikke er dækket af LAP, kan derimod ikke håndteres.

A- Nej, det er ikke korrekt. Daglig rutinehåndtering bør ikke forveksles med nødhåndtering. Det vil sige, at det altid er muligt at bruge tilstrækkelig økonomisk og administrativ styring til uforudsete hændelser eller nødsituationer (C). De lokale myndigheder kan også gøre brug af B-kontoen (investeringer). Men afhængigt af hændelsens størrelse og alvor aktiveres regler, der sandsynligvis påvirker og/eller inkluderer andre LA på laterale eller højere niveauer i strukturen.

Q- Men hvad er GAIS til for, hvis administratorerne klarer det hele?

A- GAIS' vigtigste rolle er IKKE direkte at overtage den administrative ledelse, men at støtte den i at udføre den inden for de begrænsninger eller grænser (både globale og lokale), der findes i det pågældende område. Det gør det muligt for administratorer at fokusere på initiativer og passende beslutninger, som også vælges blandt dem, der foreslås af arkivet, som ses som et historisk lager af tidligere erhvervet ideel adfærd.

Ved at genskabe og genfremsætte tidligere positivt løste oplevelser forbindes de med andre lignende hændelser, som man allerede har oplevet i andre virkeligheder inden for strukturen, og det fremmer og fremskynder relevante handlinger. Det skal nævnes, at der ikke er nogen forsinkelser, og at alt sker i realtid, fordi dette er et enestående, stærkt sammenkoblet system.

De eneste ventetider med forbundne databaser, der opdateres regelmæssigt, vil være dem, der er relateret til adgangsstrømme. En overbevisende sag for løbende udvikling. Jeg betragter kombinationen af administratorer med støtte fra GAIS som den bedste levedygtige og acceptable løsning for alle territorier. Den korrekte vægt skal lægges på funktionaliteten for hele planeten, og derfor uden at give for meget relevans til lokale detaljer, som for det meste kun antages.

Q- Hvad kunne være en vigtig detalje, som stadig kun er en formodning?

A- I øjeblikket kan det være relateret til adgangs- og brugsstrømme, især til serverne på lokalt niveau. Her skal alle beboere, mennesker og aktiviteter inden for tjenester og produktion have adgang til dem for at bruge dem massivt. Det er lokale detaljer, men man vil støde på dem overalt, så løsningen skal findes på det højeste niveau af samarbejdspartnere.

Q- Er det ikke farligt at forsøge at presse alt ind i én struktur, når der sker så meget?

A- Det er derfor, jeg bruger store bogstaver i ordet GAIS. Hardwaren kommunikerer med et enkelt stykke software, som tager sig af alle sikkerhedsproblemer. Det er at foretrække at have et enkelt kontaktpunkt til at kontrollere flere sikkerhedsområder i modsætning til mange distribuerede muligheder, der består af en mangfoldighed af unikke softwaremoduler, der produceres og opdateres fra et ubegrænset antal kilder. Som et resultat er det en fantastisk mulighed for at

undgå IT's Babelstårn. Lad os gribe dette øjeblik til at tage et kvantespring. Naturligvis skal det ikke kun undersøges for dets størrelse, men også for det faktum, at det kun indeholder certificerede data og oplysninger. Kun på grund af deres eksistens, data og information, såvel som maksimal gennemsigtighed og aktualitet, har de et garanticertifikat. Maksimal lokal autonomi bliver, gennem sin egen LAP, synonym med delt lovlighed efter at have passeret GAIS' altid tilstedeværende filtre og verifikationer.

Q- Så vender vi tilbage til vigtigheden af hver ambitiøs LAP. Hvem har ansvaret for at skabe disse LAP'er?

A - Jeg kan huske, at hver kandidat til kommunalvalget udarbejder og præsenterer et LAP (Local Administrative Project), som bliver verificeret af GAIS. LA's ubrydelige kriterium er og skal være den, der vinder valget. LAP'et beskriver, hvordan ABC-kassen, cirkulationen, investeringerne, nødsituationerne og den interne likviditet skal anvendes i overensstemmelse med hexadekalogien med det formål at genoprette dem til deres grundlæggende formåen. Når valget er overstået, bliver den LAP, som den nyvalgte administrator har foreslået, den officielle LAP indtil de nye konsultationer.

Q- Det voksende omfang af dette initiativ skræmmer mig mere og mere.

A - Gigantisk er den præcise dimension, men det er også et særdeles tillokkende og fascinerende problem på grund af dets enorme omfang og de potentielle fremtidige situationer. Vi har stået i lignende situationer før, og man behøver ikke gå langt tilbage i historien for at huske det. Det er nok at huske præsident Kennedys udfordring om at erobre månen for 60 år siden, som jeg syntes var ganske velafbalanceret. Det føles som en menneskealder siden, i hvert fald når det gælder pionerarbejde. I den globale kontekst overgik Sovjetunionen konstant. Det begyndte med Sputnik, gik videre til Laika, Gagarin og til sidst Tereskova. USA var også involveret, men de var altid bagud; der var brug for noget bemærkelsesværdigt for at genvinde føringen i rumkapløbet. At bruge så mange ressourcer på hele tiden at være nummer to var ikke acceptabelt i USA. Relanceringen skulle være konsekvent og overbevisende for at kunne foreslå en rejse til Månen og tilbage igen. ALL IN. Den amerikanske præsident annoncerede beslutningen i 1962, og den skulle være afsluttet inden udgangen af årtiet, hvilket var lettere sagt end gjort. Ingen havde indvendinger mod, at de startede næsten fra bunden, og det lykkedes på glimrende vis.

mindre end 8 år efter annonceringen. Men de var også nødt til at gøre brug af alle tilgængelige ressourcer. Det lykkedes dem til fulde ved at planlægge og arrangere alt det nødvendige udstyr, værktøj, midler og personale, ved at gå frem trin for trin og ved at overholde tidsrammen for denne aldrig før forsøgte indsats.

En praktisk demonstration af, at massive forhindringer, der tidligere blev anset for at være umulige at overvinde, bortset fra i science fiction-litteraturen, måske kunne overvindes. Naturligvis var alle ingredienserne til succes til stede. Den første chokerede hele landet: ønsket, eller rettere behovet, for ikke at forblive nummer to i verden. En udfordrer, der tog udfordringen op og genstartede den. Det betød, at alle ressourcer, især de økonomiske, blev sat ind, men ingen protesterede eller klagede, for alle tog udfordringen op. De tog med endnu større iver en anden udfordring op den 7. december 1941 af meget forskellige grunde, og den resulterende indsats blev altid afgjort med en klar dom. For at opsummere findes der ingen umulige opgaver; alt, hvad der kræves, er en grundig bevidsthed om problemet og målene, et fuldstændigt og ubegrænset engagement gennemsyret af god vilje, passende ressourcer i dygtige hænder, og det tilsigtede positive resultat vil regelmæssigt indtræffe.

Q- Dette er historiske sandheder for interventioner i både varme og kolde konfliktsituationer, men sådanne forhold eksisterer ikke længere.

A- Selvom det er sandt, at de nævnte problemer blev ansporet af nationale forskelle, og denne undersøgelse ikke forudsiger nogen, har vi og vil fortsat have grund til at være bekymrede. Og hvad så? Det er ikke et spørgsmål om en eller flere stater mod andre, men om hele planeten, på den ene eller den anden side, i lyset af et sæt kollektive problemer og farer, hvoraf nogle allerede er til stede, men som forventes at blive betydelige i en ikke alt for fjern fremtid, som vi ikke vil være i stand til at håndtere, i betragtning af hvordan vi er struktureret. To hundrede stater, hver med sin egen kulturelle, økonomiske og sociale organisation, men ingen virkelig autonome, alle sammen forbundet på forskellige måder. Ingen kunne have forudset, hvad der skete i første halvdel af det tyvende århundrede efter den rolige start med to globale krige med knap tyve års mellemrum. Hvis jeg har mindet om dem, er det for at påpege, at begivenheder, som ingen havde forudset, nu er veletablerede historiske handlinger.

Q- Men vi stoppede op i næsten firs år, samlede os og erkendte lektionen.

A- Det kan vi kun håbe på. Men den naturlige evolution stopper ikke af den grund. Udviklingen og forandringerne er langsomme, men kan ikke stoppes, og de vil ikke være lette at håndtere i al evighed. De seneste tvister har uden tvivl været meget lokale og er under alle omstændigheder blevet løst hurtigt. Sådan ser det ud, men listen over alle andre problemer, ikke kun vores, bliver længere og længere, til dels takket være teknologi, der identificerer, kvantificerer og beskriver dimensioner og tyngdekraft. Viden for et århundrede siden tog ikke højde for eller forudså, hvad vi nu ved vil vente os i fremtiden.

Jeg føler mig ikke specielt tiltrukket af ordsproget "Den, der har tid, venter ikke på tid", men jeg må indrømme, at det er en god opfordring til passende observation.

Fremtiden nærmer sig uundgåeligt. Hvordan vil vi møde den? Beslutninger bliver ikke taget eller løst ved at stoppe ved de simple spørgsmål eller ved at udskyde dem. I sådanne tilfælde bliver problemerne bare forsinket, akkumuleret og også konsolideret.

Vil du konfrontere fremtiden aktivt eller passivt?

Q- Hvad mener du med disse muligheder?

A - Svaret er let; "passivt" betyder at se hverdagen i øjnene, at se og lide, hvad der sker med os, at jage situationer med lappeløsninger, i det mindste at komme igennem aftenen og håbe på en mirakuløs bedring i den nye dag.

Mens "aktivt" refererer til at træffe beslutninger på forhånd, uanset hvor ubehagelige de er, som vil gøre os i stand til at møde og løse problemer på forhånd, og hvad vi forventer at støde på i fremtiden på en forberedt og organiseret måde under de bedst mulige forhold.

Q- Det forekommer mig, at vi altid vender tilbage til det samme punkt.

A- Desværre er det overvejelser, som du bliver nødt til at vænne dig til; jo mere du bemærker dem, jo mere vil du få mulighed for at uddybe og forstå deres betydning. Uanset hvordan vi vender og drejer problemerne, forbliver deres grundlag intakt. Og det er altid der, vi finder dem på daglig basis. Enten får vi dem af vejen én gang for alle, eller også affinder vi os med deres evindelige selskab. Reagere eller resignere? Det er kun os, der skriver i dag, der kan afgøre vores nærmeste fremtid.

A - Selvfølgelig er der ingen måde at forhindre manifestationen af nogle af disse helt naturlige begivenheder, som kan forekomme overalt i verden. Jeg sagde NOGLE, fordi klimaforandringer og relateret tørke, selvom det er sandt, at de er manifestationer, der udvikler sig i det naturlige område, men det er desværre sandt, at de blev udløst i de sidste to århundreder, den nylige antropocæne. Vi er en del af naturen, men det kan vi ikke bebrejde NATUREN. Udstedelsen af disse problemer er udelukkende vores ansvar. Og dem kan vi, eller rettere skal vi, løse så hurtigt som muligt. Indtil videre råber hele verden på stabile løsninger. Men det ser ud til, at det selv i dette tilfælde ikke er malplaceret at minde om "Sagunto Docet", den oprindelige tekst kan nu opdateres i "Mens regeringer udsætter, græder planeten!". At tale, diskutere, uddelegere ansvar; vores mest anvendte speciale. Det foreslåede projekt her forsøger at handle resolut for at løse ikke kun klimaproblemerne, men også ALLE andre, tidligere, nuværende og, så vidt vi allerede kan forudsige, de næste.

Du må acceptere, at projektet, hvis det gennemføres, vil tilbyde de højeste grader af løsninger. Men før man går videre, er der brug for en global konsensus, der skal implementeres med tilstrækkelige ressourcer, samarbejder, faciliteter og værktøjer. Alt sammen med det formål at reducere skaderne og i sidste ende sikre en total restaurering og effektivt undgå skadelig genredigering. Er det illusioner eller drømme? Alt dette er stadig muligt; vi har, indtil videre, stadig rigelige ressourcer til rådighed. Det, der mangler, er intentionen, viljen, for nu er der i det mindste et projekt at arbejde på. Ikke mere brok. At tingene ikke går godt og vil blive værre og værre, er ved at blive forstået overalt. Som du kan se, er vi tilbage ved det samme punkt; de samme præmisser, veje og udsigter.

Q- Men så mange, næsten alle, har interne problemer at løse. Det ser ud til, at alle tænker på deres interesser i øjeblikket. I morgen er en anden dag; lad os løse de gamle problemer først. Mange tror, at det er mindre risikabelt end at springe ud i forreste linje i en usikker satsning.

A Eftersom vi taler om problemernes konsekvenser, så lad os se på, hvordan de opfattes i virkeligheden. "Hvis der skal ske forfærdelige ting, så lad dem ske for en anden." Det er bestemt ikke en antagelse om et fælles ansvar. Også her skelner vi mellem forskellige typer af problemer: naturlige og menneskelige.

Ingen ved, hvilke slags ulykker eller katastrofer der vil opstå i fremtiden. Naturkatastrofer har altid været et resultat af kontinentaldrift, dens dynamik med tektoniske pladebevægelser og de tilhørende forkastninger (fra planetens dannelse). Naturkatastrofer, som f.eks. jordskælv, kan kun minimeres gennem lokale forebyggende foranstaltninger samt indgreb under og efter hændelsen. Vi er først for nylig begyndt helt at forstå og forudse jordskælv, deres cyklusser og perioderne med forventet aktivitet for disse katastrofer og deres forsinkelser, som vi nu kalder seismiske skygger. Som et resultat er enorme områder af selv stærkt beboet land allerede blevet kastet i skygge. Vulkanudbrud er relativt lette at forudsige, de er naturligt lokaliserede, og derfor kan de bedre overvåges. Orkaner i havet og hvirvelvinde på land har derimod altid forekommet, men ifølge stadig mere præcis og omfattende dokumentation øges deres hyppighed og intensitet hele tiden. Det er vigtigt ikke at se bort fra den øgede territoriale dækning. Selvom størstedelen af de nuværende katastrofer er naturlige, kan vi ikke undgå at påtage os en lang række følgevirkninger. Jeg henviser til drivhuseffektens reaktioner, som omfatter global opvarmning, stigende havniveauer, storme, tyfoner og oversvømmelser. Den planetariske termohaline cirkulation har været kendt i flere årtier. De seneste istider (drayas-klassen), især dem af begrænset omfang og varighed, har en relation, årsag eller virkning, til denne cirkulation. Viden og forskning vil holde os ajour ved gradvist at foreslå revisioner baseret på relevante teorier. For at illustrere det kan vi acceptere, at teknologi og videnskab hele tiden opdaterer listen over potentielle trusler. Og jo mere vi forstår om dem, jo mere forstår vi både deres individuelle svagheder og den stadig vanskeligere udfordring med at opretholde planetens overordnede stabilitet. Her vil jeg gerne stille dig et simpelt spørgsmål, som jeg stillede mig selv for nogle år siden og har forsøgt at besvare: kan vi

komfortabelt gå en lang fremtid i møde med den nuværende globale konfiguration, eller kan vi gøre det med en mere hensigtsmæssig struktur? Kritik og modstridende synspunkter er en naturlig del af vores hverdag, men menneskehedens skæbne kan afhænge af dette emne. Hver af os bør eller skal påtage os ansvaret for betydningen af svaret og dets konsekvenser. Dette projekt er et forslag til en løsning. Et initiativ, der har til formål at løse de akkumulerede problemer og bringe jorden tilbage til en mere stabil tilstand. Projektets mål er ikke kun at gøre den sund igen, men også at løse problemerne med dens beboeres tvungne samliv. Dens heksadekalog af standarder, bestemmelser og principper giver, hvis de anvendes fuldt ud og i samarbejde, et solidt fundament for at garantere en lykkelig, værdig og stabil eksistens på vores planet. Hvem ved, hvad Eratosthenes ville have besluttet? Ville det også have været brød til hans tænder? I dag er han mest kendt for at være den første, der præcist målte jordens størrelse. Han var også den første til præcist at beregne hældningen på jordens akse. Han kunne også have estimeret afstanden mellem Jorden og Solen og indført skudår. Han udtænkte den første globale projektion af planeten, som omfattede paralleller og meridianer, samt en metode til lettere at finde primtal. Hans modstandere håned ham ved at kalde ham Beta (det andet bogstav i det græske alfabet), fordi han altid blev nummer to i alle konkurrencer; hans tilhængere kaldte ham derimod Pentathlos, ligesom olympierne, der deltog i alle konkurrencer, fordi han havde vist sig at være dygtig inden for alle vidensområder.

Q- Det er et stykke tid siden, jeg ville spørge, hvor inspirationen til dette projekt kom fra?

A- Da svaret er noget langt, så lad os begynde med begyndelsen for at holde fødderne på jorden. Siden jeg var barn og læste om lokale administrationer i middelalderen eller renæssancen, er jeg blevet slået af den rolige tilværelse, der blev levet i disse begrænsede territorier.

Ikke at det var de eneste realiteter i et behageligt socialt liv; lignende situationer fandtes over hele verden, men jeg havde kun mulighed for at kende dem, og det var dem, der inspirerede mig.

Samlet set demonstrerede de en veletableret og velforvaltet autonomi. Strukturen var designet til at fungere som en

funktionel og logisk repræsentation og samlivsmekanisme for de mange territoriale grupper. Det var fødestedet for et mangfoldigt, men roligt miljø, der fremmede væksten inden for håndværk, landbrug, kultur og kunst. Det er min fortolkning, som måske er for fordomsfuld, men den påvirkede mig meget. Bortset fra det ottende kan projektets første ni dogmer opfattes, identificeres og genkendes. Jeg kunne ikke dykke ned i disse realiteter. Det var min skyld, at jeg ikke lærte mere om dem, jeg stadig betragter som en fantastisk virkelighed, selv om den hører fortiden til. Men denne relative mangel på information er ikke udelukkende negativ; tværtimod opmuntrede den mig til at vokse og perfektionere alt, hvad jeg havde læst om dem.

Det har givet mig energi til at færdiggøre de scenarier. Det har været nogle suggestive, men personlige variationer over det oprindelige historiske tema. Den næste fase var at se på helheden i et andet lys eller fra en anden vinkel, hvilket frembragte grundlæggende, men spontane refleksioner. Hvis dette allerede er blevet historisk udforsket, vedtaget, levet og udført med registreret samfundsmæssig effektivitet i flere århundreder, hvorfor er det så ikke længere til stede, og vi er væsentligt dårligere stillet i nogle aspekter på trods af teknologiske fremskridt? Skyldes det alt sammen et udbredt ønske om hurtig, men stabil tilfredsstillelse? Eller har vi givet afkald på noget vigtigt i det ubønhørlige, galopperende fremskridts navn? Vil den ubarmhjertige hastighed fortsætte? Vil verdens forbrug af ressourcer, energi og råmaterialer resultere i, at de udtømmes for tidligt?

Q- Hvad bliver det næste?

A-Tankerne kom naturligt; hvordan havde vi allerede formået at sameksistere i ret god omfavnende harmoni? Alt var der, som en lille planet. Problemer og løsninger Ressourcebevarelse betyder, at man kun bruger det, der er absolut nødvendigt. Er det ikke nok til at få dig til at meditere? Hvad nu, hvis hele verden var en miniatureudgave af de tidligere samfund? Jeg mener ikke en total tilbagevenden til fortiden, men snarere en simpel opdatering af grundlæggende sociale livsmål og fælles stilarter.

Hvordan går det nu? Hvad angår teknologi, er der ingen sammenligning, men hvad med alt det andet? Hvad er vores intentioner? Er vi på rette spor? Hvad kan vi forvente? Hvilke trusler, naturlige eller andre, er der i horisonten? Fremmer vi deres tidlige udvikling? Kan vi ændre forløbet af vores liv? Er der en plan, et fælles formål, som kan føre os

til en fredelig fremtid? Eller, mere realistisk, kommer vi derind i tilfældig rækkefølge og lader os trække ind i tidsmaskinen, mens hver nation kæmper for i det mindste at bevare sit eget gyldige vitale rum og forsøger at beskytte deres personlige interesser?

Q - Men vi sagde, at vi ville stille spørgsmålene, og du ville svare på dem, det er bare en række spørgsmål!

Det er sandt, at historiske realiteter og spørgsmål, der konvergerer til et sidste spørgsmål, altid har jaget mig; hvad mangler eller kræves der for at gøre verden til lignende miljøer? Dette spørgsmål har holdt mig med selskab i mange år. Med jævne mellemrum har jeg samlet den uafsluttede og ufuldstændige logik op og tilføjet nogle brikker: præciseringer, forslag, svar og til sidst løsninger.

Q- Så initiativet er i bund og grund en global genskabelse af disse fællesskaber?

Det ville være et nostalgisk forsøg på at genskabe en virkelighed, som ikke længere er helt acceptabel på nuværende tidspunkt.

Q- Så hvad var meningen med alt det her?

A- Jeg sagde det, fordi jeg føler, at nogle begreber er ægte og tjener som grundlæggende elementer, især med hensyn til de emner, vi endnu ikke har diskuteret, for det, der stadig mangler, nemlig de fremtidsperspektiver, der venter os. I modsætning til fortiden, som allerede er blevet oplevet og forbrugt, eller nutiden, som er bundet af de love, der allerede er blevet etableret, er fremtiden endnu ikke fuldt defineret. Inden for visse grænser kan vi redesigne den, omprogrammere den, endda spore og opstille nye alternative veje, eller i det mindste bidrage til disse formål.

Q- Hvilken relevans har fremtiden lige nu?

A- Det gør det, men det afgørende spørgsmål er, hvilken fremtid. Jeg har fået for vane at tænke "fremad", at forudsige begivenheder og sandsynlige scenarier: Hvilke scenarier kan dukke op i den nære eller fjerne fremtid?

Uden at overdrive mener jeg, at man ved at bruge fremsynethed vælger den bedste vej for at nå frem til det planlagte mål på den bedst mulige måde, men hvis man slet ikke bruger det, må man passivt vente, observere og lide under den gradvise udvikling af ubehagelige situationer og en forringet virkelighed.

Fremsynethed kombineret med sund fornuft er den naturlige forlængelse af visdom, og den øges, når man deler den og deltager i den.

Uden disse hovedholdninger ville den globale adfærd være defineret af en række individuelle veje, som tilsammen blot symboliserer flydende strømme ind i fremtiden uden nogen aftalt, definitiv destination. Alle anerkender vigtigheden af verdens overlevelse. Hvem ville ikke det? Desværre er egoistiske interesser stadig fremherskende på de enkelte nationers niveau. Det er i modstrid med den planetariske vision. Vi forstår nu planetens proportioner, sammensætning, ressourcer og naturlige regler. Men vi har endnu ikke etableret præcise regler for kollektivt at nå konsistente verdensomspændende mål. Er der noget, vi overser? Er det for tidligt at nævne det? Kan vi udskyde problemet til fremtidige generationer? I mellemtiden sidder vi fast i forsøget på at løse gårsdagens problemer. Bare det at forsøge ser ud til at være en triumf. Men morgendagen nærmer sig ubønhørligt med sine ubønhørlige fremskridt, med ustoppelige gennembrud, der afdækkes og fremhæves af vores teknologier. At udskyde problemløsning i håb om, at det vil løse sig selv, virker mod hensigten: Problemerne hober sig op. gæld og renter, for eksempel Hvad er egentlig det store problem? Noget, der står i forhold til vanskelighederne, frem for alt en vis hurtighed i definitionen af udfordringerne som helhed, må tydeligvis mangle. Hvilke gavnlige tiltag kan der gøres? Kan vi løse det med nogle få, delvise tiltag, som vi gør nu? Er det på tide at begynde at undersøge hypoteser for mere fantastiske løsninger, der inkluderer hele verden og har sammenlignelig rækkevidde og relevans? Hvad vil der ske pludseligt med os? Vil det være naturkatastrofer på en eller anden måde? Vil de blive bevidst eller ubevidst aktiveret eller fremstillet af os? Eller en række forskellige blandinger af de to? Tænk blot på fortiden, som vi ser ud til at være ret fortrolige med. Vi kan genfortolke og omskrive fortiden, men vi kan ikke ændre den. Men det er fremtiden, som vi kan forestille os, planlægge, designe, programmere, disciplinere og endelig realisere, sætte i værk, kontrollere, korrigere og styre. Det ville være den værste indikator på bevidstløshed at vente ubevæbnet på fremtidens ankomst. Hvor mange store ting kan man

forestille sig på forhånd bare for at se dem gå i opfyldelse senere. Og når vi tænker bredt og forudsiger og projicerer fremtiden på en global skala, får tingene en ny betydning, og det er ikke helt meningsløst at læse resten af projektet. Det er klart, at det nødvendige niveau af engagement, konsekvens og overbevisning vil definere niveauet af engagement i fremtiden og vil påvirke dens resultat. De kan, som alt andet, blive til virkelighed med en gunstig konsekvens, hvis du tror helhertet på dem. Det er hensigtsmæssigt for os alle at udvikle og forbedre vores grad af ansvarlighed, både individuelt og kollektivt. Den konstante foregribelse af talrige fremtidige begivenheder af varierende orden og grad for at undgå dem og beskytte os selv ved at udføre passende modforanstaltninger er det, jeg karakteriserer som "sund fornuft". I dette scenarie, hvis du ikke har regnet det ud endnu, taler vi om sikkerhed og overlevelse på Jorden.

Q- Tager dette initiativ fuldt ud hånd om det?

A- Det er ikke så imponerende; oprindeligt stræber det efter at udvikle et stabilt system af generaliseret velfærd, som kan tilbyde forlænget overlevelse med planetens ressourcer; som et resultat skaber og opretholder det det bedste og mest flerårige stærke grundlag for at møde og løse de forskellige udfordringer, der måtte opstå.

Selv om det er modvilligt, må vi erkende, at vores planet kan blive den passive hovedperson i forskellige tragedier i fremtiden. Vi kan også udskyde behandlingen af disse problemer, som det sker nu, men som med ethvert problem, især et af global betydning, jo før det bliver defineret, og konstruktive tiltag bliver vedtaget, jo bedre. "De, der har tid, som jeg har nævnt, venter ikke på tiden." Den sætning vil jeg ikke være i nærheden af at høre, hvis en af de afgørende kriser opstår.

Q- Og det synes du ikke er imponerende?

A- Hvis du vil, kan du kalde det, hvad du vil. I stedet anser jeg det for at være meget proportionelt og passende til at få de bedste løsninger, der er brug for.

Q- Med støtte fra teknologien, som aldrig holder op med at udvikle sig, kender vi problemerne bedre end nogensinde og løser dem lidt efter lidt. Vi forbedrer os hele tiden.

A- Det ser ud til, at hvis vi udelukker fremsynethed, ansvarlighed og modenhed, især i en global sammenhæng, kan jeg dele den følelse af velvære, men kun i begrænset omfang og under alle omstændigheder kun på kort sigt.

A - Det ser sådan ud på overfladen. Men hvilken slags problemer har vi at gøre med? Hvis vi udelukker fremsynethed, ansvar over for fremtidige scenarier, især i global sammenhæng, kan jeg dele denne følelse af forsigtig optimisme, men kun i begrænset omfang og under alle omstændigheder kun på kort sigt. Men hvis vi kombinerer befolkning, nationale sammensætninger, forbrug og ressourcetilgængelighed i forbindelse med klimaudviklingen, kan de nuværende forslag til løsninger, der allerede er på plads eller virkelig er på vej, ikke betragtes som tilstrækkelige. For at forklare dette bliver jeg nødt til at starte forfra med det første kapitel. Så selvom jeg forstår forsøget på at forblive optimistisk, bliver jeg mere og mere forundret. Hver dag bliver alle globale parametre, om end langsomt, men sikkert, værre. Er du tilfreds med deres langsommelighed? I et par år ville jeg også være enig. Men ikke hvis jeg udvider mit syn ved at forudse de scenarier, vi er ved at skabe for os selv.

Q- Men der bliver opdaget nye forekomster af alle ressourcer hver dag.

Det er ubestrideligt, selv med moderne udvindings- og genanvendelsesprocesser, men det løser ikke problemerne; det udskyder dem højst. Det ville være passende at overveje, at enhver ressource, der bruges, eller måske er det mere korrekt at sige spildes nu, aldrig vil være tilgængelig igen i nogen fremtidig sammenhæng, selv ikke den, som dette forslag forestiller sig. Disse værdifulde ressourcer vil måske blive værdsat mere af vores efterkommere i deres fremtid.

Q- Så hvis vi har det bedre i dag end i både fortiden og fremtiden, så lad os nyde nuet så meget som muligt og kun i den nærmeste fremtid; når disse fordelagtige forhold måske forsvinder, vil nogen på en eller anden måde sørge for det; lad os ikke tænke over det, før vi kommer til skade.

A- Det er netop det, der synes at være på mode; vi undgår vanskeligheder ved at udskyde dem, hvilket er den nuværende

fælles specialisering. Hvis det ikke var tilfældet, hvilken grund ville jeg så have til at presse mig selv til at indsende dette projekt?

Q - Hvis flertallet af magthaverne forsinker, betyder det, at de enten ikke er i stand til det, eller at de mener, at det er det bedste og mest hensigtsmæssige valg for dem.

A - Det gør de uden tvivl, men af de forkerte grunde. Den virkelige verdens problemer kan ikke udskydes for evigt. De bliver også forstørret snarere end løst. Vi kan ikke forklæde og skjule virkeligheden efter forgodtbefindende i det uendelige. Man kan narre én person i lang tid, eller narre mange personer i kort tid, men det er umuligt at narre mange personer i lang tid. At dumpe de varme kartofler ved at smide dem ind i den nære fremtid er en enkel tilgang, som bliver mere og mere populær. I en fremtid fyldt med problemer vil det ikke være muligt at være uenig eller afvise disse fælles løsninger ved at sende dem tilbage til vores nutid. Vores efterkommere vil helt sikkert ikke takke os, tværtimod. Vi skal ikke trøste os med, at vi ikke vil være der mere; det er den eneste elendige tilfredsstillelse.

Q- Jeg tror ikke, det kommer så vidt.

A- Men det er ubestrideligt, at vi nu har problemer, også nye, og her er der også sket en udvikling på det seneste.

Q- Har du nogle eksempler, helst af nyere dato?

A- Denne pandemi, for eksempel, begyndte med et lille udbrud og er nu til stede over hele planeten. Den vil blive løst før eller siden; i det mindste vil alt blive bragt under kontrol igen, og vi vil genoptage vores afbrudte rejse, mere eller mindre. Det er meget muligt, at mange lederes aktiviteter, taget hver for sig, potentielt vil udvide forskellene i socioøkonomisk ulighed på globalt og lokalt niveau, fra mennesker til husholdninger til nationer. Uden en integreret global strategi kan dette medføre betydelige kløfter mellem de mange realiteter på planeten, især socioøkonomiske konflikter, vil blive verificeret, med ubønhørlige konsekvenser overalt? Vil alle mål for global stabilitet forblive konstante? Leverisme, både direkte og indirekte forbundet,

vil øge værdien af kritiske værdier: det stik modsatte af, hvad sund fornuft ville forvente af mennesket. Eftergivelse af forskellige landes offentlige gæld kan være et godt og hurtigt redskab til at hjælpe med genopretningen, men det kræver svære valg, især at afgøre, hvilke stater der kan drage fordel og i hvilket omfang. Selv hvis man opnår en udfordrende, men gennemførlig global aftale, vil det dog kun give en kortvarig udsættelse af de langsigtede problemer. Når denne løsning først er taget i brug, vil den, selvom den helt sikkert vil hjælpe på mange problemer på kort sigt, forblive farlig og destruktiv. Udnyttelse af disse smuthuller vil fratage os stabilitet og bringe den nødvendige og ønskede balance i fare.

Hvis du vil have en anden grund, foreslår jeg en parallelisme mellem Påskeøen på den ene side og vores planet på den anden. Forestil dig dem begge som to tømmerflåder, der ligger spredt i havet. For førstnævnte er det lettere; for landet er havet rummet. Processen med den første kunne i stor skala gentage sig med den anden. Det foruroligende ved den første var det næsten totale økocid. Bring stien tilbage til planeten, og prøv at sove godt.

Q- For at skifte emne, har du nogensinde overvejet at opgive at skrive for dette projekt?

A- Jeg er tydeligvis ikke i branchen. Jeg betragter ikke mig selv som forfatter. Jeg synes, det er svært at skrive. Jeg foretrækker tal, håndgribelig substans, klare og verificerbare lister, og jeg føler mig akavet, når jeg træder ud af min komfortzone. Denne begrænsning hos mig udløste en følelse af utilpashed, eller rettere, en hviskende fristelse fra den indre djævel til at give op og smide det hele væk, men omkvædet endte med en refleksion som "Hvad bliver det næste?". Hvad skal jeg gøre med det, holde sådan en forestilling for mig selv?" Det ville være en skam at give op. Det er ikke meget mere end en udfordring. Så bliv ved, om ikke andet så for at nå til det punkt, hvor du bedre kan bedømme dens samlede indflydelse.

Hvad ville det koste mig at udskyde det? Jeg kom til kræfter igen, lige nok til at genoptage projektet. Endnu mere stædigt var det, at jeg aldrig havde bemærket eller var blevet opmærksom på denne latente karakter. Scenariet blev mere og mere fascinerende, krævede og inspirerede til dristigere udfordringer og svar. Jeg husker endda Albert Einstein, da han erklærede, at slavisk gentagelse af de samme nytteløse handlinger for at løse et veldefineret problem ville føre til sindssyge. Tak skal du

have

Mange tak, Albert. Du har forsikret mig om, at jeg ikke tror, vi vil se en positiv eller negativ genanvendelse af traditionelle løsninger i denne undersøgelse.

Hele projektet består af en række komplicerede tiltag, nogle kontroversielle og andre dristige, men alle fører til en utvivlsomt behagelig og altid eftertragtet atmosfære, der er HOMO SAPIENS værdig.

Hvis det gennemføres, kan vi måske endda tale om en ny æra kaldet HOMO FELIX. Fra HOMO SAPIENS til HOMO FELIX kan menneskeheden tage endnu et stort skridt fremad. Er navnet HUMANITAS FELIX ikke mere passende? Vil vi, som fortjener det, være værdige og i stand til at indføre det og opretholde det på ubestemt tid?

Q- Spørg ikke os, jeg vil nøjes med det og bare stille dig et sidste simpelt spørgsmål: Er der noget andet, der har vækket din interesse betydeligt?

A - Bestemt, især var jeg tiltrukket af Charlie Chaplins monolog fra 1940 i filmen "Den store diktator".

Hvis du tilføjer aktuelle emner, som han måske ikke engang var klar over, såsom forurening, udtømning af lagre, Overshoot Day, befolkningstilvækst og så videre, kan du give talen mere relevans, hvilket stadig ville være mere relevant i dag.

Q - Du opfatter uden tvivl allerede den planet, der beskrives i bogens titel, men ingen af os kan skimte den, dele den, analysere den og, som du måske tror, værdsætte den efter blot et par sider.

A - Jeg anerkender, at dette er et innovativt og usædvanligt sæt af situationer, som ingen af os var forberedt på. Jeg var nødt til at genlæse flere afsnit, før jeg kunne fortsætte, men så blev det overordnede billede gradvist mere realistisk, slet ikke som udkastene til de første visioner.

Disse sider bør læses mindst to gange med den nødvendige tid til at fordøje og integrere konteksten, som tydeligvis er uden fortilfælde, og til at forstå de opstillede mål; jeg bliver mere og mere overbevist om, at de er gennemførlige, overvindelige og endda vedligeholdelige.

Udtrykket "jeg har en drøm" er blevet til "jeg havde en drøm, nu har vi en plan, de vil få en fremtid".

Det er spændende og allerede tilfredsstillende at være klar over muligheden for at få folk til at drømme, begejstres eller i det mindste opmuntre, og endelig at skimte en interesse, som man slet ikke havde forventet, for at reorganisere og inddæmme hele projektets udvikling på omkring 4/5 generationer. Hvis en betydelig deltagelse af menneskelige ressourcer blev realiseret, kunne perioden reduceres betydeligt. Men også dette gentager jeg; det betyder, at det er et afgørende punkt. Udsigten til at skubbe til og vække denne nye bevidsthed tiltaler mig.

Under alle omstændigheder er det at stimulere, anmode om og fremme åbninger af tanker med dette globale omfang, formål, skala og mål allerede en glædelig tilfredsstillelse, ikke kun for mig, men også for de forskellige samtalepartnere, mere eller mindre virtuelle, der har lettet sammensætningen af dette kapitels dialog. Ved at udtrykke deres spontane og ærlige meninger, med jeres forskellige holdninger, men ikke desto mindre værdifulde adfærd, har I mindet mig om de tre galilæiske figurer, der samarbejdede om præsentationen af hans mesterværk: Sagredo, Simplicio, Salviati; den ene interesseret, den anden skeptisk og til sidst den overbeviste.

Tak fra bunden af mit hjerte! I skalaen har du repræsenteret hele menneskeheden, og på vegne af den takker jeg dig.

Jeg synes, at det er mere end nok som en første præsentation.

Jeg er fristet til at afslutte denne bog med en samling af talrige aforismer, mere eller mindre kendte, som jeg betragter som perler af visdom, men jeg vil begrænse mig til kun at minde om nogle få, de mest passende, som trøstede og beroligede mig under udarbejdelsen af dette dokument. De vigtigste forfattere er: Alan Turing, Nelson Mandela, Eleanor Roosevelt, Walt Disney, Antoine de Saint-Exupery, Mahatma Gandhi, Steve Jobs, Anatole France, Totò, William Shakespeare, Francois de La Rochefoucauld, William James, Lao Tzu, Sokrates, Carl Gustav Jung, Frank Zappa, Konfucius, Robert Lee Frost, Vincent Van Gogh, Thomas Jefferson, Charles Darwin, Ralph Waldo Emerson.

Ikke en dårlig repræsentation af planeten; en smule af alle civilisationer, lande og epoker.

Her er den resulterende cocktail:

- Nogle gange er det de uventede mennesker, der gør det uventede. "Jeg er taknemmelig for dem, der reagerede og endda kritiserede mig; de udfordrede og stimulerede mig."
- Det virker altid umuligt, indtil det er gennemført.
- Gør det, der føles rigtigt i dit hjerte, for du vil blive tugtet uanset hvad. Du vil blive fordømt, hvis du gør det. Du vil blive forbandet, hvis du ikke gør det.
- De, der tror på skønheden i deres drømme, vil få en lykkelig fremtid.
- Du kan opnå alt, hvad du sætter dig for.
- Få dine drømme til at opsluge dit liv, så dit liv ikke opsluger dine drømme. Gør dit liv til en fantasi, og gør det derefter til virkelighed.
- Det, du gør nu, vil påvirke din fremtid.
- "Vær den forandring, du ønsker at se i verden."
- Folk, der tror på, at de kan ændre verden, er mere tilbøjelige til at få succes.
- For at gøre reelle fremskridt må vi forudse, forberede og tro, såvel som handle.
- Under en krise leder kloge mennesker efter svar, mens tåber leder efter skyldige.
- Vi består også af det samme stof som drømme, og vores korte eksistens finder sted i en drømmes rum og tid.
- Den intelligente mand erkender, at han er tåbelig, mens tåben tror, at han er klog. Den, der ikke lever i tåbeligheden, er ikke så intelligent, som han tror.
- Det er bedre at bruge sit liv på noget, der varer længere.
- At bekymre sig om, hvad andre tænker, vil holde dig fængslet resten af dit liv.
- En rejse på tusind kilometer begynder med et enkelt skridt.

- Det er uheldigt, at vi først lærer livets lektioner, når de ikke længere gælder for os.
- At erkende, at vi intet ved, er den eneste sande visdom.
- Det er svært at tænke. Det er derfor, de fleste mennesker dømmes.
- Sindet er som en faldskærm. Den virker kun, når du åbner den.
- For at forudsige fremtiden må man først forstå fortiden. Det sjoveste er altid at rejse sig igen efter et fald, snarere end aldrig at falde.
- Det vigtigste er at blive ved med at bevæge sig fremad, selv om det går langsomt.
- Den mand, der flytter bjerge, starter med små sten.
- Når vi ved, at vi kun har ét liv, begynder det første af vores liv.
- Livet er enkelt, men vi bliver ved med at komplicere det.
- Den art, der bedst tilpasser sig forandringer, overlever, ikke den stærkeste eller den klogeste.
- Alt, hvad jeg har opdaget om livet, kan opsummeres i to ord: Det fortsætter.
- Det, man gør, er vigtigere end det, man siger.
- Når en mand skelner mellem begreberne lykke og rigdom, er han trådt ind i visdommens rige.
- Hvordan ville livet være, hvis vi ikke tog risici?
- Da jeg blev spurgt, hvad jeg ville være, når jeg blev voksen, svarede jeg, at jeg ville være "lykkelig".
- De hævdede, at jeg ikke forstod øvelsen, og jeg svarede, at de ikke forstod livet.
- Du er nødt til at gøre noget, du aldrig har gjort før, hvis du vil have noget, du aldrig har haft før.
- Først ignorerer de dig, så håner de dig, og til sidst bekæmper de dig. På det tidspunkt er du vinderen.

Indtil videre ville jeg ikke vide, hvad jeg skulle kassere, endsiige rangordne, men Anne Frank fortjener en særlig omtale sammen med hende:

- Det er fantastisk, at vi ikke behøver at vente et øjeblik, før vi begynder at gøre verden til et bedre sted.
- Vores valg har indflydelse på vores liv. Først og fremmest træffer vi vores valg. Vores valg former derefter, hvem vi er.
- Vi ønsker alle at være lykkelige, og vores liv er unikke og ens.
- Vi har ikke kontrol over vores skæbne, men vi kan vælge, hvem vi bliver.
- Sikke et smukt koncept, at nogle af vores bedste dage stadig ligger foran os.
- Dine handlinger nu vil påvirke din fremtid.
- Når dine ideer, ord og handlinger stemmer overens, er du lykkelig.
- Hvis du har en drøm i dit hjerte, vil du aldrig miste meningen med livet.

Den største andel går dog til Albert Einstein, ophavsmanden til de mest præcise forudsigelser af fremtidige visioner.

- Jeg sætter pris på alle dem, der har sagt nej til mig. De er grundlaget for, hvem jeg er.
- Hold nejsigerne på afstand. De har et problem til enhver løsning.
- Jeg er ikke sikker på kosmos, men jeg er heller ikke sikker på menneskets dumhed.
- Det er dumt at blive ved med at gøre det samme og forvente andre resultater.
- Humlebiens vingestruktur er uegnet til flyvning i forhold til dens vægt, men den er ikke klar over det og fortsætter med at flyve.
- Enhver, der aldrig har begået en fejl eller prøvet noget nyt.
- Hvis man ikke kan forklare det til en 6-årig, har man ikke forstået det.
- Man har en hypotese, når man ved alt, men intet virker. Alt virker, når man praktiserer, men ikke forstår hvorfor. Under alle omstændigheder ender man uundgåeligt med at smelte teori og praksis sammen: Intet virker, og man forstår ikke hvorfor.

- Forskellen mellem et geni og et fjols er, at et geni har grænser.
- Ingen kan få dig til at føle dig mindreværdig, medmindre du giver ham lov.
- Verden er ikke farlig for dem, der gør onde ting, men for dem, der ikke gør noget.

Særligt betydningsfuld er hans udtalelse om alle sine triumfer, som begyndte med den mindste gnist af inspiration og først blev opnået efter meget sved.

Inspiration kan være en reference til en drøm, en intuitiv og fantasifuld gnist. Sved refererer på den anden side til den naturlige sved, der opstår som et direkte resultat af en mere væsentlig og langvarig indsats for at producere en gavnlig konklusion fra en konstant, krævende og velbestemt aktivitet.

Den første gnist eller inspiration kommer fra en lille brøkdels af mennesker, men den kan også tjene som en kilde til evolutionære drømme for mange andre. At nå hundrede er en uendelig proces; kontinuerlig sved er en nødvendig og uundgåelig del af den for alle.

Dette kapitel, og projektet, afsluttes med en opsummerende hilsen:

Jeg ser frem til implementeringen af 5P'erne for HF og ønsker god sved til alle samarbejdspartnere.

Leonardo T.

©2021-2023